

НОВОСТИ УФОЛОГИИ



Ежегодник за 2021 год

GORAN STRAND
astrototografen.se
@Astrototografen

Проект «Новости Уфологии» как альтернативное СМИ стартовал в [июле 2011 года](#).

Целью проекта является предоставление адекватной информации и возможности общения для людей, интересующихся Неопознанными Летающими Объектами (НЛО) [1] и Аномальными Аэрокосмическими Явлениями (ААЯ) [2].

На сайте публикуются самые актуальные новости уфологии [3], НЛО-отождествления [4], ААЯ-изучения [5], интервью с известными исследователями, экскурс в историю событий, документальные материалы. «Новости Уфологии» отличается от других СМИ об НЛО - непредвзятостью и популяризацией научного подхода.

Также здесь можно узнать о грядущих мероприятиях и конференциях уфологов, ученых-аналитиков, занимающихся идентификацией НЛО, и исследователей ААЯ.

1 - НЛО - неопознанный летающий объект (англ. Unidentified Flying Object, UFO), любой объект находящийся в атмосфере или в космическом пространстве, неотождествленный, неидентифицированный конкретным наблюдателем.

2 - ААЯ - аномальное аэрокосмическое явление (англ. Anomalous Aerospace Phenomenon, AAP), любое явление в атмосфере или в космическом пространстве, которое не удалось объяснить проявлениями известной природы.

3 - Уфология - (англ. Ufology) деятельность по сбору и анализу информации об НЛО, иными словами накопление массива первичных сообщений и классификация контактов с НЛО. Американская модель квазинаучной субкультуры.

4 - НЛО-отождествление - процесс тщательного анализа и классификации массива первичных сообщений за их уровнем необычности и информационной наполненности в [рабочий каталог \(A,B,C,D\)](#). Французская модель дисциплины на стыке метеорологии, экологии и психологии.

5 - ААЯ-изучение - формирование картины малоизученных и неоткрытых природных и техногенных явлений путем дополнения базы знаний о них, обязательным параметром является фактор аномальности. Дисциплина на стыке метеорологии, экологии и военного дела.

Начиная с [2017 года](#) публикуется онлайн ежегодник, пришедший на смену бюллетеню.

<p>Основатели проекта: Калытюк Игорь - два высших образования в сфере экономики и информатизации, житель г. Ровно. В проекте как: - редактор - рерайтер - журналист - историк - вопросы коммуникации Чвартковский Андрей - образование высшее ветеринарное, житель г. Львов. В проекте как: - вебмастер - администратор - журналист </p>	<p>Экспертный совет: Герштейн Михаил - старший эксперт, г.Санкт-Петербург Ефимов Сергей - старший эксперт, г.Алма-Ата Бильтк Артем - старший эксперт, г.Киев Шпаковский Сергей - эксперт, г.Торонто Семенов Геннадий - эксперт, г.Харьков Абашия Эдуард - эксперт, г.Синельниково </p>
---	---

Старый бюллетень проекта

<ul style="list-style-type: none"> • №1 июль 2011 • №2 август 2011 • №3 сентябрь-октябрь 2011 • №4 ноябрь 2011 • №5 декабрь 2011 - январь 2012 • №6 февраль-март 2012 • №7 апрель-май 2012 • №8 июнь 2012 • №9 июль 2012 • №10 август 2012 • №11 сентябрь-октябрь 2012 	<ul style="list-style-type: none"> • №12 ноябрь-декабрь 2012 • №13 январь 2013 • №14 февраль-март 2013 • №15 апрель-май 2013 • №16 июнь-июль 2013 • №17 июль-август 2013 • №18 август-октябрь 2013 • №19 октябрь 2013 - январь 2014 • №20 февраль-март 2014 • №21 апрель-июнь 2014 • №22 июль-август 2014 	<ul style="list-style-type: none"> • №23 сентябрь-ноябрь 2014 • №24 декабрь 2014 - март 2015 • №25 март-июль 2015 • №26 июль 2015 - январь 2016 • №27 февраль-март 2016 • №28 май-июнь 2016 • №29 июль-август 2016 • №30 сентябрь-декабрь 2016
---	--	--

Специальный бюллетень проекта

<ul style="list-style-type: none"> • №1 2012 • №2 2012 	<ul style="list-style-type: none"> • №3 2013 • №4 2013 	<ul style="list-style-type: none"> • №5 2014 • №6 2018
--	--	--

Новый бюллетень проекта

<ul style="list-style-type: none"> • За 2017 год • За 2018 год 	<ul style="list-style-type: none"> • За 2019 год • За 2020 год
--	--

Другое

- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2012 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2013 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2014 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2016 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2017 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2019 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2020 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2021 год](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 1](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 2](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 3](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 4](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 5](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 6](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 7](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 8](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 9](#)

- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 10](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 11](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 12](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 13](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 14](#)
- [ТОП-5: Лучшие документальные фильмы об НЛО - Часть 1](#)
- [ТОП-5: Лучшие документальные фильмы об НЛО - Часть 2](#)
- [Вестник Похищенных Пришельцами №1 2014](#)
- [Вестник Похищенных Пришельцами №2 2014](#)
- [Калытюк И. "Применение и первые результаты пробной методики украинской школы исследования сведений о неизвестных интеллектуальных биологических существах" 2015](#)
- [2012 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.0](#)
- [2012 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.1](#)
- [2012 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.2](#)
- [2013 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.3](#)
- [2013 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.4](#)
- [2013 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.5](#)
- [2013 Финальная версия глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2013 Дополнение №1 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2014 Дополнение №2 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2014 Дополнение №3 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2014 Дополнение №4 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2015 Дополнение №5 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2015 Дополнение №6 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение №7 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение №8 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение №9 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение №10 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение №11 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2017 Дополнение №12 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2018 Дополнение №13 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2018 Дополнение №14 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2018 Дополнение №15 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2018 Дополнение №16 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2019 Дополнение №17 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2019 Дополнение №18 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2019 Дополнение №19 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2020 Дополнение №20 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2020 Дополнение №21 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2021 Дополнение №22 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2021 Дополнение №23 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)

Интервью

Интервью с Алексеем Кириченко



Заместитель по организационной деятельности, заведующий информационно-техническим отделом УНИЦА "Зонд", Киев, Украина.

Сфера интересов: радиофизика, акустика, космология, аномальные явления, футурология...

Девиз: важнее всего саморазвитие и прогресс человечества.

1. Как Вы впервые заинтересовались неопознанными летающими объектами (НЛО) и аномальными явлениями (АЯ) вообще? Как это в дальнейшем отразилось на вашем развитии как исследователя?

Интерес к проблеме АЯ возник ещё в детстве, когда в конце 1980-х - начале 1990-х с приходом гласности и независимости СМИ накрыл вал сообщений об АЯ. АЯ ярко выделялись на фоне серой советской действительности и конкретно намекали что мир разнообразнее чем кажется

2. Что сохраняет Ваш интерес к уфологии?

Уфология потенциально может стать "королевой наук". Претенциозно? Отнюдь. Уфология объединяет проблемы земной и внеземной жизни, астрофизики и биологии, психологии и футурологии... АЯ показывают нам, что мир устроен сложнее, чем мы думаем, что перспективы развития науки, техники и человечества огромны. Это стоит того чтобы этим заниматься.

3. Расскажите об Центре "Зонд", и есть ли какие-то интересные результаты Вашей деятельности?

Украинский научно-исследовательский центр по изучению аномалий (УНИЦА) "Зонд" создан в 2004 году и продолжает исследования АЯ, являясь интеллектуальным преемником Комиссии по изучению АЯ, которая действовала еще в 1980-1991 годах.

Наши основные достижения - это проведение десятков экспедиций, издание трех сборников трудов и множества отдельных публикаций и статей, участие в создании художественного фильма "Внеземной", организация постоянно действующих семинаров в НТУУ "КПИ" им. И. Сикорского и Обществе «Знание Украины», разработка автоматизированных комплексов для мониторинга параметров АЯ...

4. Изучается ли НЛО и АЯ на государственном уровне в Украине, и каково положение дел?

Вообще традиционно отношение государств к исследованиям АЯ и НЛО... специфическое. Необходимы масштабные долгосрочные межведомственные программы. Основной посыл: поиски внеземной жизни могут принести значительные результаты... но когда? Мало какая организация готова "отвлекаться" на такое, имея множеством повседневных проблем. В последнее время в развитых странах наблюдается всплеск интереса к АЯ на государственном уровне. Надеюсь данный тренд поспособствует и у нас. Проблематика НЛО имеет аспект национальной безопасности, ведь некоторые из них могут быть разведывательными дронами, а кроме того многие объекты воздействуют на окружающую среду неизвестным путем, что требует изучения и выработки защитных мер. Также аспектом изучения НЛО является вопрос новых технологий, который также важен на государственном уровне.

5. Какие ошибки делают новички, которые интересуются проблемой НЛО? И что делать, чтобы таких ошибок было меньше?

Главная ошибка - ожидание быстрого раскрытия всех тайн и загадок. Но проходит время, количество загадок возрастает, и некоторые исследователи разочарованно отступают. Весьма полезны систематизация наблюдаемых свойств и мест появления АЯ. Расширение кругозора и научные публикации — это основные плоды исследований.

6. Есть ли отличие между термином НЛО и АЯ?

Термин "НЛО" более узок - это локальный объект в небе, который был первично не отождествлен наблюдателем. Впоследствии, в результате тщательного анализа, НЛО может быть распознано, либо переходит в АЯ, т.е. аномальное аэрокосмическое явление. "АЯ" - это комплексный феномен, это и сам объект, и сопутствующие ему эффекты, как естественные, так и искусственные. Это важный аспект восприятия и методологии.

7. Что вы думаете о искажении увиденного очевидцами и можно ли это измерить?

Психология восприятия человеком чего-то непонятного и сами нетривиальные свойства АЯ искажают увиденное. Прежде всего помочь должна техника - фото- и видеофиксация, тепловизоры, радары и т.п. Также необходимо учитывать, что судя по всему сами феномены стараются скрывать свои свойства. У нас в Центре выработаны методики, которые позволяют ошибки и искажения очевидцами или приборами наблюденного количественно учесть в математической модели отождествления.

8. Расскажите немного о проблеме наблюдения и идентификации аномальных аэрокосмических явлений (АЯ) средствами оптической локации и каковы есть решения?

За последние десятилетия стала доступной цифровая фото-видеоаппаратура, тепловизоры, лазерные сканеры и т.п. В исследованиях АЯ очень важна приборная регистрация свойств феноменов. Правильно сделанные фото-видео и т.п. позволяют не только зарегистрировать АЯ, но и получить представления об их физических характеристиках. Раньше это было доступно лишь узкому кругу специалистов, сейчас мы призываем широкие массы очевидцев использовать такие средства при наблюдении АЯ для последующего изучения специалистами. Ну и при этом стараться снимать со штатива или с упором, не злоупотреблять цифровым зумом, не редактировать полученные изображения и т.п. В нашем Центре также разработана и действует уникальная система оптической локации, установленная в АЯЗ «Ябунивка», которая подтвердила уже свою эффективность, зарегистрировав и распознав в автономном режиме несколько НЛО.

9. Расскажите немного о двухзеркальном резонаторе для измерительных установок миллиметрового диапазона волн?

Речь идет о радиофизической технике для широкого круга экспериментов в различных отраслях науки. СВЧ-стенды можно использовать для моделирования различных физических условий, вплоть до гиперзвуковых полетов в плазменных облаках... Это довольно сложное и дорогостоящее оборудование, которое, тем не менее, успешно разрабатывается в том числе в Украине.

10.Какое Ваше видение концепции системы обнаружения аномальных явлений, летательных аппаратов, наземной техники и других объектов?

Выше мы говорили о важности фото-, видео- и термографической фиксации ААЯ и НЛО. Где-то АЯ происходят очень редко, а где-то намного чаще. Где-то их люди видят, а где-то в этот момент свидетелей просто нет. Поэтому в идеале все наблюдения должны выполнять автоматизированные системы, чтобы не пропускать ни одного случая, даже когда люди не могут проводить наблюдения по различным причинам. Наблюдение за небом - это не только наука, но и безопасность жизнедеятельности. Поэтому будущее видится за глобальными системами автоматизированного мониторинга ААЯ с общественным доступом. Это выведет исследования на качественно новый уровень.

11.Что бы Вы пожелали интересующимся тематикой НЛО и ААЯ?

Энтузиазма, терпения и глубины понимания.

Эта тематика очень расширяет кругозор человека.

Проблема НЛО/ААЯ весьма серьезная, но и ее перспективы впечатляют.

itd_srcaa_zond@ukr.net

Вопросы задавал Игорь Калытюк

Объявления

Сайту «Новости Уфологии» – 10 лет!



Десять лет назад, в начале июля 2011 года [Игорь Калытюк](#) и [Андрей Чвартковский](#) создали веб-сайт «Новости Уфологии». От самого начала ресурс предназначен для объективного высвечивания уфологических новостей, адекватной информации о Неопознанных Летающих Объектах (НЛО) и Аномальных Аэрокосмических Явлениях (ААЯ), популяризации научного подхода к изучению аномальных явлений. Сайт с первого дня является международным проектом, независимым и некоммерческим, по сути, альтернативным средством массовой информации и площадкой для объединения критически мыслящих людей интересующихся данной тематикой. Главная цель проекта – просвещение.

За 10 лет была проделана огромная работа, опубликовано: 56 материалов в рубрике [«Архив документов»](#), 708 в [«Рассекречено»](#), 3300 в [«Массив Первичных сообщений»](#), 5700 газетных вырезок в рубрике [«Пресса об НЛО и АЯ»](#), 266 [объявлений](#) уфологических организаций, 35 [«Интервью»](#) (в т.ч. интервью И.Калытюка с такими известными исследователями как [Жак Велле](#), [Ксавье Пассот](#), [Ник Поуп](#), [Массимо Теодорани](#), [Эрлинг Странд](#), [Ричард Хэйнс](#), [Висенте-Хуан Баллестер Олмос](#), [Владимир Рубцов](#), [Михаил Герштейн](#), [Сергей Ефимов](#), [Клас Сван](#), [Артем Бильк](#), [Родриго Andres Браво Гарридо](#), [Рубен Лянца](#), [Виктор Гайдучик](#), [Милтон Уркад](#), [Роберт Флейшер](#)), 12 статей И.Калытюка в рубрике [«Методология»](#), около 300 заметок и статей А.Чвартковского в рубрике [«Обзор СМИ» \(астробиология, астрономия, космонавтика, физика\)](#), четыре сотни других [новостей уфологии](#) (среди которых разоблачения всевозможных фото, видео [подделок](#) НЛО, [переводы](#) статей, фильмов и т.п.).

За весь период сайт посетило 600 тысяч человек. В день «Новости Уфологии» читают от 100 до 15 тысяч (максимум), в среднем 100-150 человек. Изначально мы дублировали публикации сайта в социальных сетях на своих официальных каналах, вели дискуссии с участниками групп, но в 2014 году было принято решение отказаться от такой практики и создать собственный [форум](#).

В 2015-ом организован Экспертный совет «Новости Уфологии», приглашены три почетных эксперта [Михаил Герштейн](#), [Сергей Ефимов](#), [Артем Бильк](#), а по программе обучения присоединились Семенов Геннадий и Абашия Эдуард, а также [Сергей Шпаковский](#), ранее публиковавший на нашем ресурсе свои [переводы фильмов](#) и материалы по разоблачению подделок. Еще 20 претендентов в экспертный совет получили [бесплатный курс обучения](#), а 26 не прошли тестовый отбор.

На [форму обратной связи](#) сайта, электронную почту поступило 250 [писем](#) (из которых Михаил Герштейн выполнил 58 экспертиз, Сергей Ефимов 36, Игорь Калытюк 30, Сергей Шпаковский 23, Андрей Чвартковский 23, Артем Бильк 9, Геннадий Семенов 8, Эдуард Абашия 7), лучшие экспертизы классифицированы на странице [«Массив»](#).

В будущем мы планируем: опубликовать справочник «Как идентифицировать Неопознанные Летающие Объекты (НЛО)? Как исследовать Аномальные Аэрокосмические Явления (ААЯ)?», а также открыть youtube-канал «НЛО и ААЯ – научно».

А что думаете Вы о нашем проекте, чего не хватает ресурсу?

НОВОСТИ

Протоколы заседаний УНИЦА «Зонд» за 2020 год



Протоколы заседаний за 2020 год Координационного Совета Украинского научно-исследовательского Центра по изучению аномалий «Зонд» доступны официальном сайте.

Перейти на [страницу с протоколами](#).

Также обновлена [страница с материалами](#) Центра.

УНИЦА «Зонд» публикует протокол заседания №1 Харьковского филиала



УНДЦА «Зонд» публікує протокол [засідання Харківського філіалу за 2015 рік](#).

[Скачать протокол](#)

*З повагою, эксперт системно-аналітичного відділу
Петров С.О.*

Відео науково-практического семінара УНИЦА «Зонд» совміщеного з Космобіологіческим семінаром онлайн 2020

АЕРОКОСМІЧНЕ ТОВАРИСТВО УКРАЇНИ
ТОВАРИСТВО «ЗНАННЯ» УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КІЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ім.І.СІКОРСЬКОГО»
УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ВИВЧЕННЯ
АНОМАЛІЙ «ЗОНД»



23
ГРУДНЯ
2020



17:00

НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ СЕМІНАР УНИЦА «ЗОНД» +
Космобіологічний семінар 2020
презентація збірника наукових праць
АНОМАЛЬНІ ЯВЛІННЯ. МЕТОДОЛОГІЯ І ПРАКТИКА ДОСЛІДЖЕНЬ

У програмі:

1. Звіт щодо основних наукових результатів УНДЦА «Зонд» 2020
2. Презентація Збірника наукових праць
3. Космобіологічний семінар 2020 (Житомирський університет ім.І.Франка онлайн)

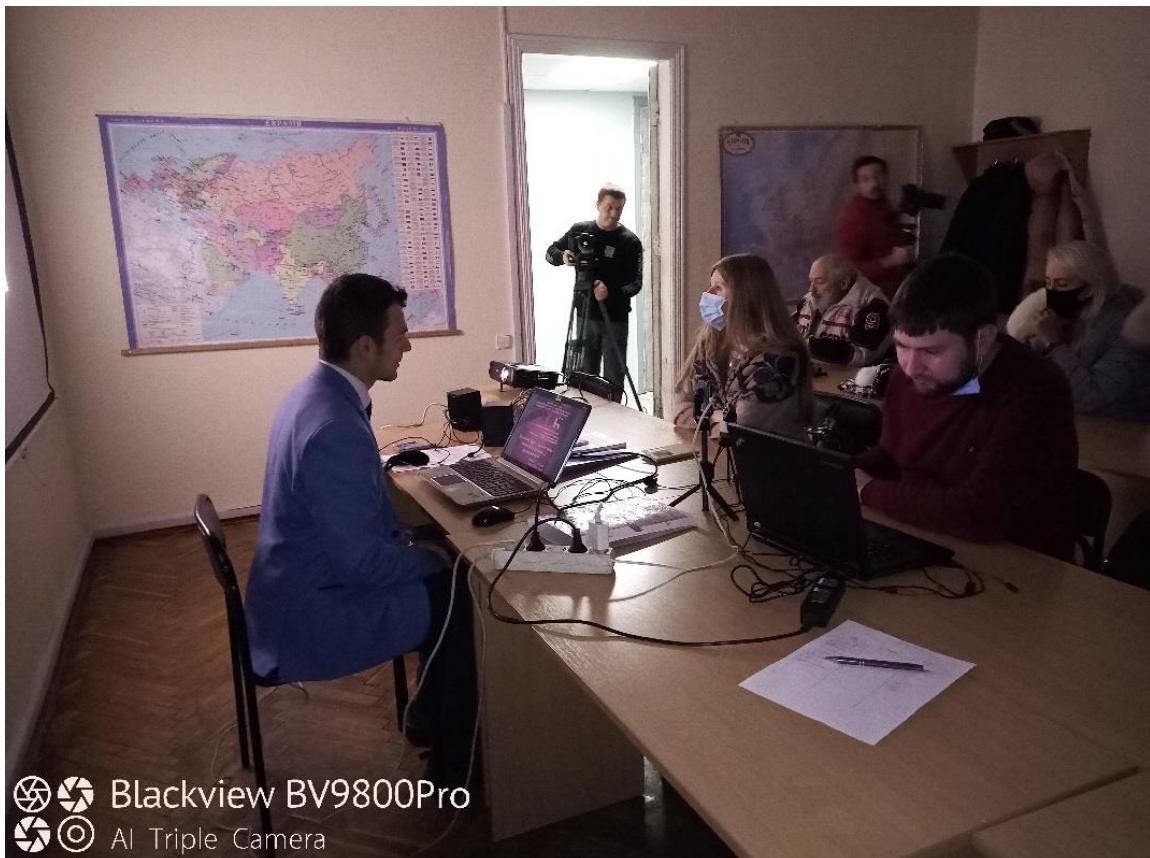
Адреса: вул. Велика Васильківська, 57/3
«Знання», а.229

Вхід вільний

www.zond.kiev.ua, <mailto:srcaa@zond.kiev.ua>

23 грудня 2020 захід пройшов під егідою УНДЦА «Зонд», Товариства «Знання» України, Аерокосмічного товариства України, ІАТ НТУУ «КПІ» та Житомирського державного університету імені Івана Франка.

[Дивитись відео](#)



⌚⌚⌚ Blackview BV9800Pro
⌚⌚⌚ AI Triple Camera

Голова УНДЦА «Зонд» к.т.н., доц. Білик А.С. виступив із презентацією збірника наукових праць і діяльність УНДЦА «Зонд» у пограничній науці – [Скачати презентацію](#)

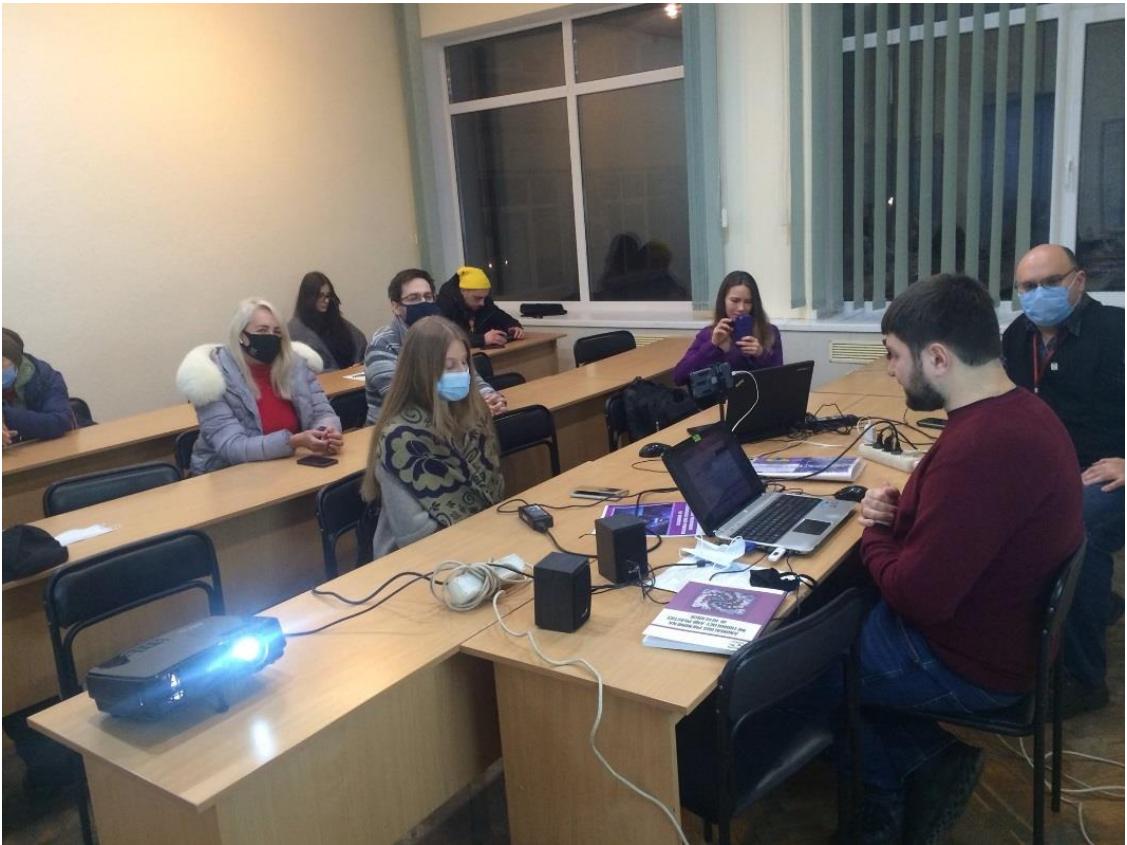


⌚⌚⌚ Blackview BV9800Pro
⌚⌚⌚ AI Triple Camera

Керівник загально-фізичного відділу УНДЦА «Зонд», к.т.н. ст.викл. НТУУ «КПІ» Коваленко Є.Ю., виступив із доповіддю Моніторингові комплекси УНДЦА "Зонд" та результати їх роботи – [Скачати презентацію](#)

Онлайн виступ Хом'яка І. - к.б.н., доц. ЖДУ ім. І.Франка, - [Скачати презентацію](#)

Фотографії із семінару який відбувся за адресою: вул. Велика Васильківська, 57/3, Товариство «Знання» України, а.229.





Дивіться також:

[Відео і фото](#) першого космобіологічного семінару в 2017

[Відео](#) другого космобіологічного семінару в 2018

[Відео і фото](#) третього космобіологічного семінару в 2019

[Фото](#) виступів Науково-практичного Семінару «10 років УНДЦА «Зонд»

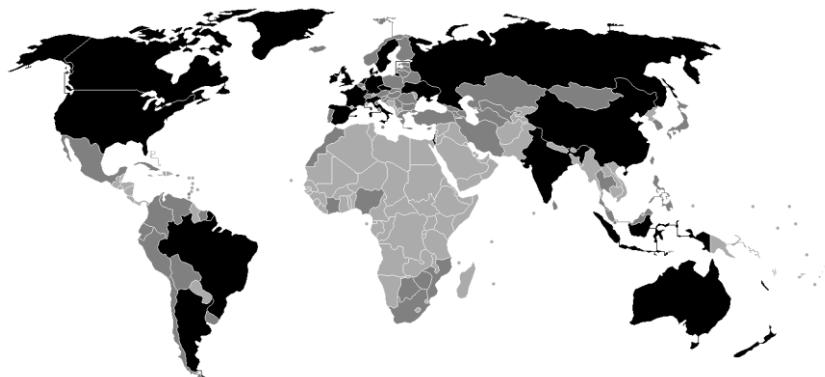
[Відео і фото](#) виступів Науково-практичного Семінару «15 років УНДЦА «Зонд»

Опубликовано видео онлайн выступления Калытюка И. и Мыколышын А. на Космобиосеминаре-2021



Опубликовано видео онлайн выступления Калытюка И. и Мыколышын А. на Космобиосеминаре-2021, который состоялся 20 марта 2021 года

Дополнение №22 для глобального архива НЛО-отождествления и АЯ-исследования

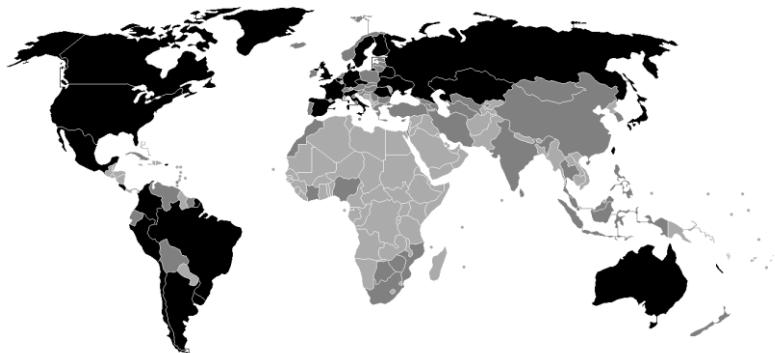


Дополнение для [глобального архива НЛО-отождествления и АЯ-исследования](#) +18,1 Гб по 22 странах.
Разработчики: [Калытюк И.М.](#), [Герштейн М.Б.](#)

<i>Файлы Евразии:</i>	<i>-Франция: 104</i>
<i>-Великобритания: 313</i>	<i>-Чехия: 14</i>
<i>-Германия: 3</i>	<i>-Швеция: 790</i>
<i>-Дания: 39</i>	<i>Файлы Северной Америки:</i>
<i>-Израиль: 1</i>	<i>-Канада: 11</i>
<i>-Индия: 2</i>	<i>-США: 273</i>
<i>-Индонезия: 3</i>	<i>Файлы Южной Америки:</i>
<i>-Ирландия: 1</i>	<i>-Аргентина: 4</i>
<i>-Испания: 211</i>	<i>-Бразилия: 15</i>
<i>-Италия: 22</i>	<i>Файлы Австралии и Океании:</i>
<i>-Китай: 1</i>	<i>-Австралия: 5</i>
<i>-Нидерланды: 1</i>	<i>-Новая Зеландия: 1</i>
<i>-Россия: 51</i>	<i>Международные: 4</i>
<i>-Украина: 39</i>	<i>Файлы Африки и уже несуществующих стран: отсутствуют</i>

[Скачать таблицу](#)

Дополнение №23 для глобального архива НЛО-отождествления и АЯ-исследования



Дополнение для [глобального архива НЛО-отождествления и АЯ-исследования](#) +20,6 Гб по 30 странах.
Разработчики: [Калытюк И.М.](#), [Герштейн М.Б.](#)

Чтобы получить файлы с электронного архива, обратитесь на форму [обратной связи](#) с предложениями касательно обмена конкретно указанными Вами материалами (что на что меняем), и если они нас заинтересуют или еще лучше - Ваш архив будет очень внушительным, то не исключено что получите доступ к всему архиву, а также получаете подписку на обновления архива по внутренней связи.

<p><i>Файлы Евразии:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Беларусь: 5 -Бельгия: 3 -Великобритания: 70 -Германия: 3 -Дания: 1 -Испания: 37 -Италия: 6 -Казахстан: 1 -Россия: 43 -Румыния: 1 -Тайвань: 5 -Украина: 104 -Финляндия: 3 -Франция: 82 -Чехия: 1 -Швеция: 355 -Япония: 40 	<p><i>Файлы Северной Америки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Канада: 8 -Коста-Рика: 2 -Мексика: 5 -Пуэрто-Рико: 3 -США: 352 <p><i>Файлы Южной Америки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Аргентина: 41 -Бразилия: 7 -Колумбия: 1 -Перу: 4 -Уругвай: 17 -Чили: 2 <p><i>Файлы Австралии и Океании:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Австралия: 17 <p><i>Международные:</i> 54</p> <p><i>Файлы уже несуществующих стран:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -СССР: 2 <p><i>Файлы Африки:</i> отсутствуют</p>
--	--

[Скачать таблицу](#)

Смотрите также:

1. [Глобальный архив НЛО-отождествления и АЯ-исследования](#) (2011-2013) 133,9 Гб
2. [Дополнение №1 к архиву](#) (2013) +8,2 Гб
3. [Дополнение №2 к архиву](#) (2014) +5,5 Гб
4. [Дополнение №3 к архиву](#) (2014) +16,3 Гб
5. [Дополнение №4 к архиву](#) (2014) +7,5 Гб
6. [Дополнение №5 к архиву](#) (2015) +13,3 Гб
7. [Дополнение №6 к архиву](#) (2015) +12,4 Гб
8. [Дополнение №7 к архиву](#) (2016) +13,3 Гб
9. [Дополнение №8 к архиву](#) (2016) +15,2 Гб
10. [Дополнение №9 к архиву](#) (2016) +5,4 Гб
11. [Дополнение №10 к архиву](#) (2016) +15,1 Гб
12. [Дополнение №11 к архиву](#) (2016) +10,1 Гб
13. [Дополнение №12 к архиву](#) (2017) +5,8 Гб
14. [Дополнение №13 к архиву](#) (2018) +10,6 Гб
15. [Дополнение №14 к архиву](#) (2018) +12,0 Гб
16. [Дополнение №15 к архиву](#) (2018) +12,0 Гб
17. [Дополнение №16 к архиву](#) (2018) +12,0 Гб
18. [Дополнение №17 к архиву](#) (2019) +12,0 Гб
19. [Дополнение №18 к архиву](#) (2019) +13,0 Гб
20. [Дополнение №19 к архиву](#) (2019) +13,3 Гб
21. [Дополнение №20 к архиву](#) (2020) +19,6 Гб
22. [Дополнение №21 к архиву](#) (2020) +14,6 Гб
23. [Дополнение №22 к архиву](#) (2021) +18,1 Гб

Видеointerview Игоря Калытюка на TV Extra

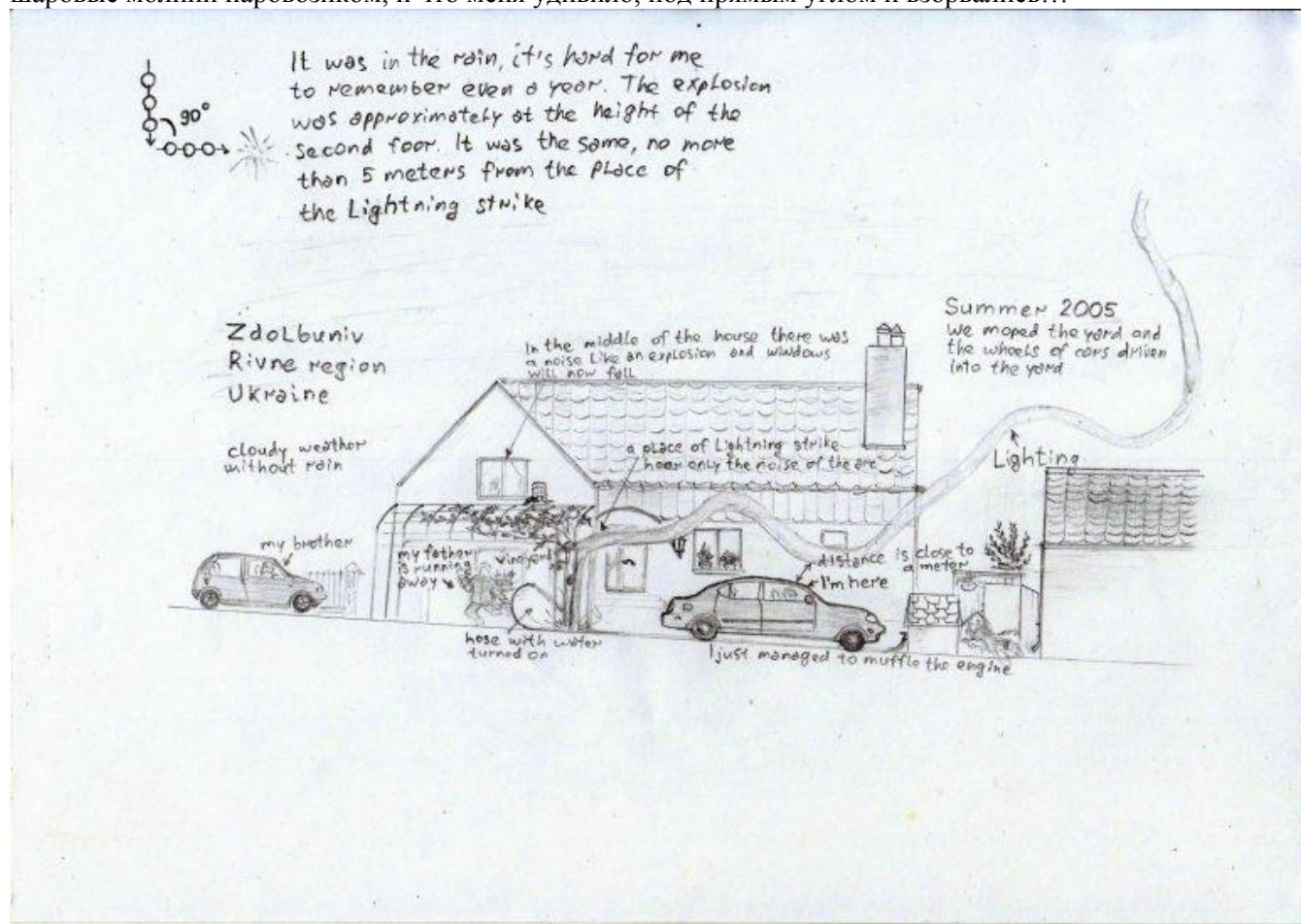
Сегодня 08.06.2021 [состоялся онлайн эфир](#) редактора проекта "Новости Уфологии" на TV Extra. Вопросы задавал Денис Овсянников. Это первая попытка подобного интервью для Игоря Калытюка, так что не судите строго.

Часть интервью в виде текста:

Здравствуйте! меня зовут Игорь Калытюк, я исследователь с города Ровно. Ещё с самого детства, я проявлял интерес, к астрономии и метеорологии, как и к другим точным наукам. В 2008 году, я нашел сайт, некого Мерфи, где была весьма интересная информация о экзопланетах в других звездных системах.

Тогда я задумался, о возможности существования внеземной жизни, и я начал искать информацию по данному вопросу, и нашел много материала по «контактах с пришельцами», в которую тогда верил, и это было началом моего интереса к уфологии, но со временем, я начал сомневаться во многих моментах. В то время, мне было очень сложно, я начал осознавать, что мир, который меня окружает, не так прост, как кажется. Рушились мои религиозные убеждения, которые были у меня с самого детства. Но благодаря методикам Рампы и Монро, у меня удалось, первый раз, осуществить как бы то сказать, выход из тела, а также получить материальные доказательства, реальности таких форм Измененного, Состояния Сознания: как-то я настроил себя, так, чтобы внутренний мысленный диалог прекратился, наступило полное молчание, мышцы тела расслабились, я перестал чувствовать руки и ноги, это было чувство, как бы проваливаюсь в кровать, потом я начал двигаться, это было странно?! я как бы видел на 360 градусов! и еще было какое-то странное бронзовое свечение, как какой-то световой шар, я вытянул руки вверх, начал чувствовать потолок на ощупь, потом двигался вверх, сквозь потолок, там была какая-то черная материя, а за ней метал. Я пролетел сквозь это, и увидел крышу 2х этажного дома родителей, как бы сверху, я помню, тогда, очень удивился, почему увидел два дымаря, хотя, на тот момент я думал, что дымарь только один. Я начал возвращаться вниз, увидел комнату, и кровать, а на кровати, смотрю, кто-то лежит, я присмотрелся, он очень похож на меня! как только пришло осознание что это я!! я почувствовал, как бы трансформаторный гул, и послышался гром. Все в глазах зашаталось, я проснулся сидя... Позже, я пошел открыл и лаз, и на мое удивление! метало черепица обтянута изнутри действительно черной материй, хотя оно было только в этом месте, а в тех местах, где я видел раньше, ее не было. Потом, я беру лестницу, и поднимаюсь на крышу, и там действительно два дымаря, хотя снизу второго плохо видно.

А вот гул был мне знаком, так как я ранее в 2009 году, пережил попадание молнии в метре от меня, тогда, я как раз повернул ключ зажигания и заглушил двигатель автомобиля. И тут, перед глазами, яркая вспышка, как метровый шланг света, изогнутый прямо перед лобовым стеклом, он издавал только гул, как трансформатор... это было во дворе дома, отец бросил шланг с водой, и с перепугу пригнулся на стену, молния прилетела на виноградник. Ну а те, кто находился в доме, говорят, что был такой гром, что чуть окна не повелители. Кстати был еще, другой случай, когда за 5 метров у меня перед глазами пролетают 3 шаровые молнии паровозиком, и что меня удивило, под прямым углом и взорвались...



Вроде просто – но почему не просто?

Но вернемся к нашей теме. В 2009 году я уже работал, с людьми, которые говорили, что «их похищают пришельцы», например, истории некой Юлии у меня в определенный момент, начали вызывать сомнения, я задумался, а как можно это можно проверить? Это, было толчком, для умения читать жесты и блефовать. Это одно из направлений где я прошел развитие от любителя историй о контактах с пришельцами в 2008 году, до ученого-аналитика что изучает «человеческий фактор» в 2015. Что такое «Человеческий фактор»? – это возможность принятия человеком ошибочных, или нелогичных решений, в конкретных ситуациях, его ещё называют субъективным, и вы удивитесь! но мы научились его измерять, по разных параметрах. Теперь можно определить насколько определенный человек, преувеличивает, и на сколько воспоминания мимикрируют в его голове... Ложные и нелогичные решения возникают в условиях недостатка информации и знаний. Большинство же людей видит только то, что, как им кажется, они «действительно видят», но реальность обманчива.

Ещё одно немаловажное направление в котором я работаю - это история уфологической субкультуры, НЛО-идентификации, ААЯ-исследования, SETI и многое другое. Сейчас, я сам с себя поражаюсь, у меня крупнейший в мире электронный архив по данной тематике... Это почти ежедневный тяжелый труд, много часов на пролет, например, когда ты берешь книгу, кладешь на старый убитый сканер, потом эти сканы ещё нужно верстать, клеить в книгу, систематизировать в архив... К счастью я не один, и у нас в таких же как я энтузиастов, обмен электронными копиями материалов.

Третье направление, это методология, как идентифицировать НЛО, и как изучать ААЯ. Под НЛО я понимаю – неопознанный летающий объект, то есть любой объект находящийся в атмосфере или в космическом пространстве, не идентифицированный конкретным наблюдателем. И это может быть что угодно, что незнакомо очевидцу, но может быть знакомо специалисту с НЛО-идентификации. А ААЯ – это, аномальное аэрокосмическое явление, любое явление в атмосфере или в космическом пространстве, которое не удалось объяснить проявлениями известной природы, это кстати может быть и ещё малоизученными метеорологическими явлениями.

Тема 1. Уфолог + уфология = наука? Что такое наукообразие и какие достижения спикера?

Уфология - это деятельность по сбору и анализу информации об НЛО, иными словами, накопление массива первичных сообщений, и классификация контактов с НЛО. Является ли уфология наукой? Ну смотрите сами: Наука - это процесс, процесс познания окружающего мира, готовность к улучшению понимания окружающего мира, систематизации полученных знаний, а также возможность независимой проверки, без сакрализации полученных знаний. И что? часто уфологи делятся первичными данными, тем более, пригодными для независимой экспертизы? Я имею ввиду - оригиналы фотографий с EXIF и видео с медиаинфо. Умеют ли они вообще с этим работать? Без каких-то своих, субъективных установок. Ведь, если нет, фото-видео фиксации, или данных с радара, а только вербальные сведения, то человеческий фактор нужно учитывать в любом случае! Мы, например, разработали алгоритмы, для учета компьютером «человеческого фактора», даже если данных, слишком много, или слишком мало. Теперь всю рутину, вместо специалиста НЛО-идентификации, делает компьютер, и выдает наиболее вероятные гипотезы, что мог увидеть очевидец.

Сюжет 1 - 2012.07_UFO_Vilnoye_ 0:55

О чем может свидетельствовать это видео?

Ну, во-первых, на видео объект реальный, они был снят на VHS-кассету, которую мы оцифровали, проблема только в другом. В том, что мнение экспертов, по данной съемке разошлись. Большая часть экспертов считает, что это какое-то летательное средство за рекой, либо перед рекой. Но есть и те, кто считает, что это болт на нитке. Если не появится новой информации, то этот случай, подобно многим другим, так и останется в «подвешенном» состоянии: вроде бы интересно, но и обычные объяснения не исключены. -ссылка-

Калытюк И. «Применение и первые результаты пробной методики украинской школы исследования сведений о неизвестных интеллектуальных биологических существах» 2015

Ну это моя книга, которая вышла в 2015 году. В книге - результат проекта «Объединение», в рамках которого прошло проверку 26 человек. Семеро (7) из них были пойманы на шарлатанстве с помощью блефа, а также анализа жестов. Относительно восьми (8) участников были подозрения на разные формы психических отклонений. У пятерых (5) оказался опыт, не имеющий ничего общего с физической реальностью. И только шесть (6) из двадцати шести - прошли проверку.

Также в книге, я обратил внимание на мотив, тех кто шарлатанят, это кстати также интересное исследование. Вкратце, мотив, зачастую следующий: 1е) поиск славы, публикация книги, попадание в «авторитетный» коллектив; 2е) поиск власти и прибыли, что выражается в создании сект и верований, создание специально задуманных «теорий заговора»; 3е) поиск экстрема или подшучивание с помощью

ролевых игр, путем создания собственных выдуманных историй на основании материала и рисунков других «контактеров», порождая некое подобие «испорченного телефона»; 4е) поиск сексуального партнера, например: у одинокой девушки нет друзей, и ей хочется крутиться возле мужчин, подкидывать все новые сказки – чтобы мальчик не потерял интерес; 5е) поиск способа реализации фантазии, окунувшись в свой придуманный мир, где например, обитают сказочные эльфы и гномы, и таким способом осуществляет свою детскую мечту, становясь главным героем этой сказки.

Сюжет 2. CC_may2021 1:33

[Експедиційний звіт “Кордишівка-2011”](#)

[Експедиційний звіт “Цеперів-2013”](#)

[Експедиційний звіт \(регіональний\) “Цеперів-2013”](#)

Дискуссия на тему кругов тогда и сейчас и будущего

В моем понимании, в большинстве случаев круги на полях, это вид искусства, когда ночью, кругоделы по ранее заготовленной схеме, с помощью простых приспособлений: лома, верёвки и доски, делают очень сложные шедевры, даже заморачиваются с дополнительными элементами сложности, например, плетением пшеницы и подбросом химических веществ в почву. По Кордышевке хочу указать, что та же группа выезжала на аналогичные круги в Цеперов и аномальности там не обнаружила. А интересный момент в Кордышевке в том, что ещё не до конца понятный механизм восстановления роста растения после слома. Естественно, пока нет убедительных доказательств связи НЛО и кругов на полях, кроме вербальных каких-то заявлений.

Тема 2. Как распознать контакт?

[2012 Научно-исследовательское досье №2](#)

Ну это журнал по Николае с Киева. Этот человек впервые имел инцидент в детстве, можно сказать случайный, и кроме него было ещё несколько ребятишек. Не будем вдаваться в подробности, позже у него были ещё инциденты и можно сказать что инвайтинги, инвайтинги это уже по его инициативе, один инвайтинг был на одном из островов Днепра посреди Киева. Где пришельцы и их транспортное средство сначала были невидимы. Мы выезжали на места, к сожалению, за столько времени, никакого аномального влияния уже не сохранилось.

Сюжет 3. Фрагмент интервью Ольги ЗК_фрагмент_Ольга 1:21

[Близкие контакты Пятой Степени. Рассказ контактёра поневоле.](#)

[Близкие контакты Пятой Степени. Рассказ контактёра поневоле \(продолжение\).](#)

В Оли инциденты были даже после моего с ней знакомства. Сейчас Оля хочет продолжить мои исследования, которые прекратились в 2015 году.

Прекратились по тому что: это были исследования влияния явления на человеческую психику, а также проверка: не путается ли индивид в показаниях со временем, не пытается ли одурачить кого-то в силу своих намерений, проверка адекватности и вменяемости. Мы не делали анализ конкретных ситуаций, которые могут обеспечивать конкретные примеры, по сколько они не могут служить основание для обобщения. Иными словами, делать какие-то выводы может только сам очевидец, а мы не можем, если нет материальных каких-то доказательств, в видео фото-видео фиксации, или независимых других очевидцев. Контакты с материальными доказательствами, это небывалая редкость, и не факт, что сами исследователи будут к этому готовы.

Тема 3. Кто и зачем контактирует? Реклама – 1:30

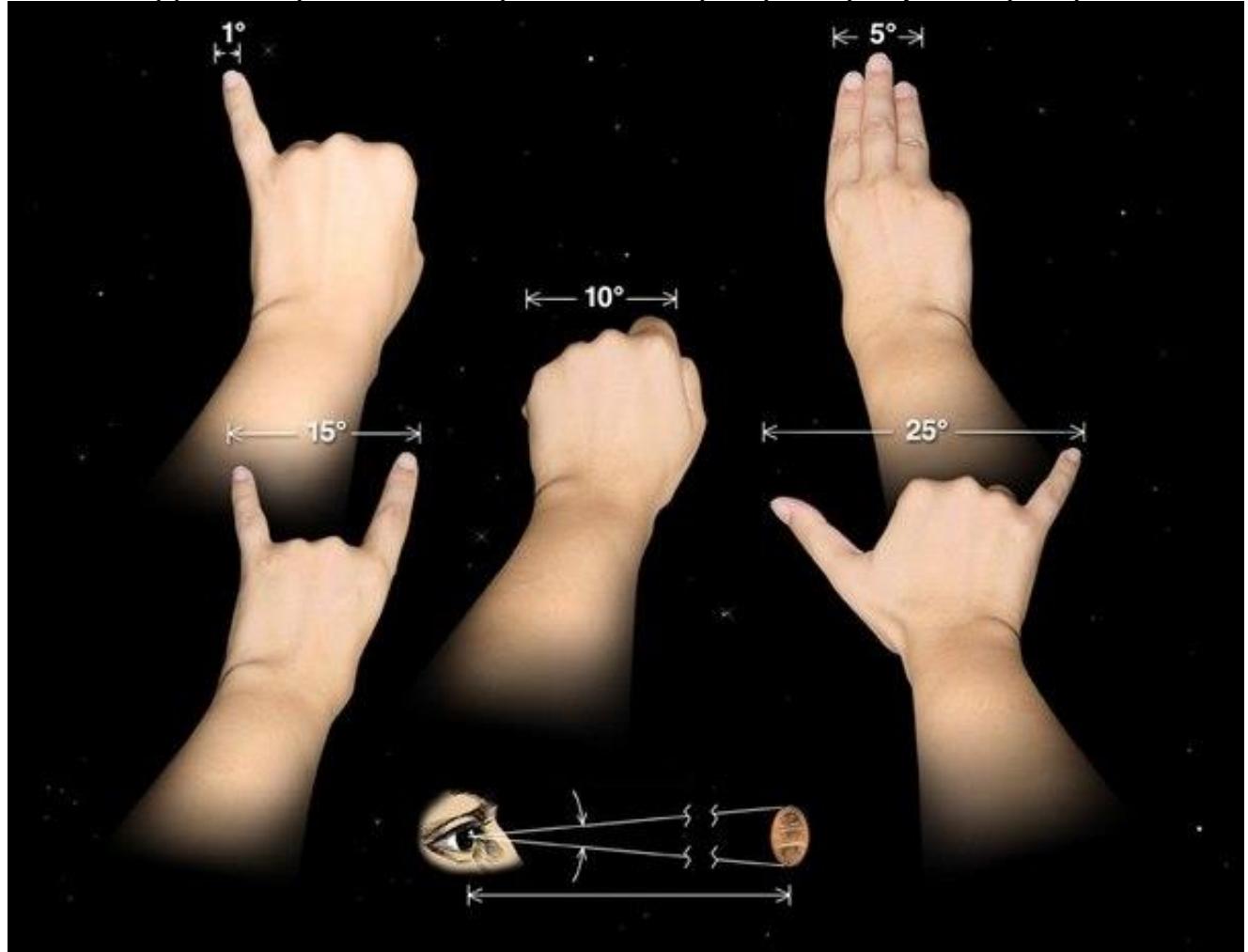
21:00 (продолжение темы 3) Вопросы персонального контакта и понимания контактов Спикера, ответы на вопросы зрителей. Комментарий в прямом эфире на [фрагмент записи](#)

Данное видео когда-то мне прислали на почту. На видео снято экран радара (РЛС) управления воздушным движением в Якутске, э Республика Саха (Якутия). Радиолокационная система дает ему скорость 9800 км/ч и высоту почти 20 километров. Объект также мгновенно меняет направление. Интересная деталь, которую я заметил, заключается в том, что, поскольку объект не отправил никакого идентификационного сигнала на вторичный обзорный радар, система пометила объект номером по умолчанию 00000. Я давал данное видео коллегам, но что-то внятно мне ответить не смогли. Рассматривалась также версия, сбоя оборудования, но объект так и остался не идентифицированным.

Как вести себя при наблюдении НЛО?

Первым делом, если вы заметили что-то непонятное в небе, главное не спешите себя убеждать в том, что это именно пришельцы. Стоит собрать всю свою выдержку, спокойно сосредоточится, на объекте, если увиденное вами с трудом вписывается в рамки объяснений, постараитесь обратить на это внимание находящихся поблизости людей. Это повысит достоверность случая, поскольку другие очевидцы могут подметить незамеченные вами детали. Если объект движется, обратите внимание на скорость его движения (быстро, плавно, рывками и т.п.).

Если скорость изменялась в процессе полета, то подметьте, каким образом это происходило. А если объект не один, можно запомнить, общий характер движения всей группы объектов. Проследите направление движения объекта, совсем не обязательно по сторонам света, достаточно в сторону знакомых ориентиров. Составьте визуальную характеристику формы объекта, а если позволяет расстояние, то и основных составляющих его деталей. Если движение либо «зависание» объекта сопровождается световыми эффектами, проследите их направленность и характер. Замерьте угловые размеры объекта.



Видимую величину объекта можно также замерить относительно стационарных объектов. Если объект находится в стационарном положении, замерьте примерный угол к горизонту, также объект можно зарисовать на бумаге.

И тем более хорошо, если у вас под рукой оказалось фото или видеокамера. Фото-видеосъемку желательно производить в устойчивом положении, зафиксировав фото-видеокамеру неподвижно; при этом не использовать цифровой зум и прочие программные «спецэффекты».

Сразу же после наблюдения засеките время от появления объекта до его полного исчезновения. Особой точности это не требует, достаточно просто указать временной интервал (как пример: с 23:40 до 00:10; или же, для небольших интервалов – 17:30, наблюдение около минуты). Обратите внимание на то, какие были погодные условия. Это, прежде всего, касается облачности и видимости звезд (в темное время суток). Если объект находился выше определенного уровня облаков, достаточно просто запомнить характер этого слоя. Эти данные записываются непосредственно во время наблюдения, либо восстанавливаются по памяти вскоре в том же месте.

Что вы скажете по ААТИР?

Военная программа по НЛО – это нормально, но верить на слово опасно. Эти видео недостаточно информативны.

Если в Пентагоне действительно не отождествили заснятые на видео объекты и считают, что с большой вероятностью они сделаны не на Земле, то такие НЛО могут представлять потенциальную угрозу всей земной цивилизации (не только США). А изучать глобальные угрозы надо всем сообща, TTSA для этого слишком мелкая организация. В этом случае военным было бы полезно, основываясь на своих данных, дать ученым всех стран рекомендации: где и какой аппаратурой наблюдать НЛО этого типа. Такой шаг

позволил бы проверить их реальность более надежно и в случае успеха начать их масштабное изучение, не разглашая гос.секретов. Полученные результаты (особенно если объекты подтверждатся) пошли бы на пользу и самим военным. Однако в нынешней ситуации, исходя из развития событий, мне представляется более вероятным более «земное» происхождение заснятых объектов. Они могут оказаться много чем: от нераспознанных самолетов и ракет до компьютерной симуляции или фрагментов учебных фильмов (сделанных в Пентагоне). Имеющиеся сейчас данные не позволяют сделать уверенный выбор между разными возможностями. А наиболее вероятный повод к раздуванию шумихи мирового масштаба именно сейчас - это рекламная кампания частной фирмы TTSA.

Как выйти на контакт?

Если ранее контакта по их инициативе не было - то инвайтинг невозможен.

Какие у пришельцев тут цели и почему они не выходят на контакт?

Существует, ряд гипотез, объясняющая, «парадокс молчания»:

1. Уникальное человечество. Версия Питера Уорда, согласно которой, высокоразвитое жизни, не является распространенным явлением во Вселенной. Земля и человечество на ней - это невероятное совпадение! редких физико-химических условий для образования жизни такой, какая она есть сейчас?

2. Большой фильтр. Согласно версии Робина Хэнсона, внеземные цивилизации, настолько редки, что находятся на очень больших расстояниях, друг от друга, возможно, даже в разных галактиках? также возможно, некоторые уже успели самоуничтожиться, а некоторые, еще не сформировались как цивилизации.

3. Земля зоопарк. Джон Болл, выдвинул версию, «Земли-зоопарка», согласно которой, наличие жизни на Земле давно известна, умным представителям внеземных цивилизаций. Однако те, не собираются вмешиваться, в жизни на Земле, III ограничиваются наблюдением за ее, развитием, подобно как люди? наблюдают за животными! в зоопарке. А открытые контакты с внеземными цивилизациями, в конечном итоге, состоятся, в тот момент, когда люди достигнут определенного уровня развития, так как уровень человеческих знаний, находится на таком низком этапе развития! что контакт не представляется возможным.

Менее известны и другие версии, например:

-Версия, что наша планета, не представляет для внеземных цивилизаций интерес, так как есть, множество других, более интересных, миров!

-Версия, что наша планета находится очень далеко, от скоплений, миров с жизнью;

-Версия, что мы живем, в виртуальном мире, уже созданном! внеземным жизнью, наблюдает за нами, подобно тому, как мы наблюдаем за муравьями;

-Версия, что жизнь и разум может существовать, в совершенно, невероятных формах! столь невероятных? что мы не в состоянии друг друга, выявить!

-Версия, что все цивилизации, обречены на самоуничтожение, и не способны развиться до уровня, мирного общения! между собой.

Также, я предлагаю гипотезу, как возможный ответ на вопрос, «что на самом деле с нами контактирует?». Эта гипотеза, объединяет, версию «Земли - зоопарка»? с путешествиями во времени: суть моей гипотезы! - пришельцы, это человечество из будущего, а вся цель отсутствии контакта - поддерживать наш интерес, создавать биороботов, и брать образцы, но не давать технологий и знаний, так как эти знания могут повлиять на ход событий в будущем. Согласно этой версии, человечество выживет? и научится путешествовать во времени! Возможно, будут решены проблемы: голода и бедности, войн и насилия, низкой образованности, и уничтоженного среды. Человечество станет единственным, и колонизирует океан и космос. Возможно, эти похищения? это обход законов будущего! о взятии, биоматериала! Но чтобы, не вызвать общественный резонанс, есть четкие правила - например: возвращение подопытного на место взятия, с минимальными следами и потерями во времени.

Существует, множество других гипотез в различных сочетаниях, и могут возникать принципиально новые версии? что могут, как угодно - дополняться, поскольку ни одна из версий, не идеальна!

...

Тема 4. Как стать исследователем при наблюдении НЛО?

Сюжет 4. Астрология_и_контакты_с_иным_разумом 2:30. Личное отношение Игоря к подобным исследованиям и его попыткам понять селекцию...

Ну под астрологией я в первую очередь понимаю бизнес, и создавалась она изначально как бизнес, посмотрите, например, как на астрологии зарабатывает Анжела Перл. Прогнозы в гороскопах очень грамотно составлены, используются одинаковые формулировки, размытый текст в который хочется верить, и который невозможно опровергнуть, это эффект субъективного подтверждения во всей красе. Чтобы гороскоп работал, надо учесть определенные факторы: индивид должен думать, что описание

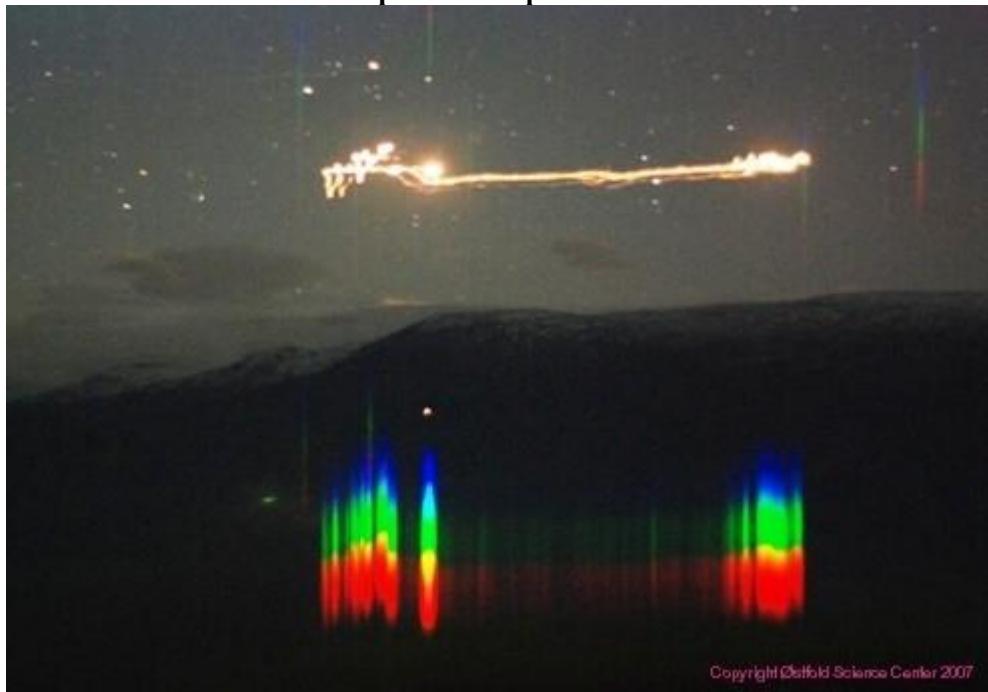
применимо только к нему; индивид должен верить в непоколебимый авторитет составителя гороскопа; в описании должны быть преимущественно позитивные характеристики.

У меня немного другая позиция, я считаю, что не стоит ждать что тебе скажут, а действовать самостоятельно, свою судьбу можно и нужно изменять! Чтобы достичь успеха, надо иметь желание изучить все как самостоятельно, так и опыт других, изучать все больше и больше окружающий мир, расширяя свой кругозор. Много путешествовать и познавать разные решения задач. Важно сохранять нейтралитет и не делать поспешных выводов. Совершенствовать умение заинтересовать собеседника и умение слушать. Не бояться делать ошибки, ибо ошибок не делает тот, кто ничего не делает, также стараться не повторять ошибки, ошибки, это опыт, который уже изучен. Не делать слишком больших ожиданий, чтобы потом не разочароваться. Не жалеть о прошлом и не тратить время на жалость к себе. Если настроение плохо, то стоит расслабиться, вспомнить что-то хорошее, ведь плохое настроение - это эмоция, и ее можно сменить с негативной на позитивную, если очень захочет. Причем она настолько будет позитивной насколько была негативной. Еще помогает временное отключение мышления, и потом вспоминание чего-то хорошего. Сон делает настроение нейтральным, и не негативным, и не позитивным. Нужно понимать, что жизнь - это движение. Если жизнь не меняется к лучшему, подожди - она изменится к худшему. Те, кто не способен измениться с изменением среды - уходят на полку истории! Это правило для всех живых организмов. Все, что может представить себе человек, все во что он верит - все это достижимо.

Решение проблем само не свалится на голову. Для этого надо приложить усердный труд для достижения цели. Наши мысли материализуются, только нужно уметь с этим работать, сначала нужно научиться делиться идеями, материалами, опытом - получая другие новые идеи, материалы, опыт. Потом научится откладывать раз в месяц на эти идеи 10% от месячного дохода. Чтобы что-то получить - надо что-то отпустить. Можно смело избавиться от ненужных и старых вещей, отдав их. Чтобы что-то получить надо сильно захотеть этого. Освободить место под это.

Создать себе цель и хотеть, чтобы было, именно так как мы себе ее вообразили, это отличается от бессмысленных 1.п1.ожеланий.

Тема 5. Топ 5 значимых контактов по версии спикера



Copyright Dailfield Science Center 2007.

1. Явление долины Хессдален – это не одно явление, а их несколько. Даже судя с полученной информации, первое явление, например, в виде нескольких разно размерных шаров света, а второе мигает бело-голубым светом, с продолжительностью от нескольких минут до часа. Иногда явления перемещаются со скоростью свыше 30000 км/ч. Оптический спектр в основном непрерывен, это может указывать на какое-то тепло, но это не так, поскольку нет следов ожогов растений. Есть также наблюдения днем.

2. [29 декабря 1980 года Инцидент неподалеку от Хаффмана](#), где очевидцы получили ожоги и облучение радиацией

3. [20 января 1988 Поездка в Мельбурн](#), где очевидцы также получили облучение радиацией

4. [20 мая 1967 Дело Фалкон-Лейк](#), где очевидец получил ожоги и облучение

5. 25 июня 1990 Соболевка, где было очень много независимых свидетелей и артефакты

Сюжет 5. Фрагмент и премьера новой рубрики «Точка сборки» ТС001_случай25 ~ 1:30-2:00

К сожалению, мне не удалось найти автора этого текста, хотя история весьма интересна. Кто знает реально ли это было или это шедевр какого-нить писателя.

Финал ~ 22:00 мск

Видеointerview Михаила Герштейна на TV Extra



Тема НЛО в небе волновала людей с самого начала появления этой темы в прессе и не отпускает человечество до сих пор, подкармливая все новыми и новыми случаями уже на протяжении полу века. Вас ждет интереснейший рассказ уфолога Михаила Герштейна о многочисленных случаях наблюдения очевидцами НЛО. На протяжении всей жизни автор изучал столь любопытную для всех тему и решился поделиться накопленным багажом со зрителями канала ТВ Экстра. Итак, время настало...

[Часть 1](#) [Часть 2](#) [Часть 3](#)

Автор продолжает делиться интересными случаями из практики наблюдений за НЛО и аномальными случаями, поддерживая красной линией долю здравого рационализма и немалого, на первый взгляд, скептицизма.

- что делать, если вдруг станете невольным свидетелем посадки НЛО;
- инструкции;
- червоточины между мирами;
- о лунных формированиях;
- скептицизм или вера?
- что такое полтергейст?;
- инопланетяне и полтергейст;
- М-ский треугольник;
- мощная аномальная зона в Средней Азии;
- лески в небе;
- книги автора.

Пресса об НЛО и АЯ Части 52-58



Статьи по НЛО и аномальным явлениям из архивов прессы, собраны и оцифрованы [Михаилом Герштейном](#), систематизированы [Игорем Калытюком](#) - экспертами [УНИЦА "Зонд"](#).

- [Часть 52](#)
- [Часть 53](#)
- [Часть 54](#)
- [Часть 55](#)
- [Часть 56](#)
- [Часть 57](#)
- [Часть 58](#)

1066 наименований в каталоге для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2021 год

Чтобы получить бюллетени с электронного архива, обратитесь по адресу kontaktkoordinator@gmail.com с предложениями касательно обмена конкретно указанными Вами материалами, что на что меняем.

[Скачать каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2021 год](#)

НОВОСТИ УФОЛОГИИ

Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней
Catalog for collectors UFO newsletters

2021



Смотрите также:

- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2012 год](#)
 - [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2013 год](#)
 - [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2014 год](#)
 - [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2016 год](#)
 - [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2017 год](#)
 - [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2019 год](#)
 - [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2020 год](#)
-

143 необъяснимых НАЯ из 144 - опубликован предварительный отчет Управления директора Национальной Разведки США



25 июня 2021г, Управление директора национальной разведки представило Конгрессу предварительный отчет о неопознанных воздушных явлениях (UAP), в котором рассказывается о прогрессе, достигнутом Целевой группой по неопознанным воздушным явлениям в понимании НАЯ (UAP). Он озаглавлен «Предварительная оценка: неопознанные воздушные явления» на 9 страницах, основан на 144 инцидентах (исключенных) и загружается по следующей [официальной ссылке](#)

Заместитель министра обороны поручил канцелярии заместителя министра обороны по разведке и безопасности разработать план по [формализации миссии, выполняемой в настоящее время](#) UAPTF

«Незадолго после того, как долгожданный отчет по НЛО был обнародован, Министерству обороны было поручено расширить усилия Целевой группы по неопознанным воздушным явлениям, чтобы улучшить в основном неубедительные выводы.

В [заявлении](#), опубликованном Пентагоном, отмечается этот отчет и подтверждается, что анализ НЛО является «совместными усилиями многих департаментов и агентств, и Департамент благодарит Управление директора национальной разведки за руководство совместными усилиями по подготовке этой оценки, а также другие участвующие департаменты и агентства».

В том же заявлении были подтверждены выводы отчета, а также отмечены проблемы, связанные с оценкой НЛО, появляющихся на полигонах и сооружениях Министерства обороны США или вблизи них».

Пентагон повторил вывод отчета о том, что «улучшения в процессах, политике, технологиях и обучении» будут необходимы, чтобы «улучшить нашу способность понимать, что такое НЛО».

Чтобы попытаться улучшить это понимание, в отчете предлагается «последовательная консолидация отчетов всего федерального правительства, стандартизированная отчетность, расширенный сбор и анализ, а также оптимизированный процесс проверки всех таких отчетов по широкому спектру соответствующих данных правительства США, что позволит провести более сложный анализ НЛО, который, вероятно, углубит наше понимание его»."

С.Шпаковский
Торонто, Канада

ODNI UAP 2021: военно-уфологический ребус

Военные хитрости

Оценка военных научных исследований -- дело крайне неблагодарное. В условиях геополитической конкуренции такие исследования всегда направлены на достижение превосходства над возможным противником и потому сильно отличаются от обычной научной деятельности.



Preliminary Assessment: Unidentified Aerial Phenomena

INTELLIGENCE ASSESSMENT

их отчетов вполне допустима.

Учитывая возможные искажения и неполноту данных, любой анализ появившихся в открытом доступе военных отчетов носит условный и даже научно-фантастический характер.

25 июня 2021 года Управление директора национальной разведки США (Office of the Director of National Intelligence, ODNI) опубликовало "[Предварительную оценку неопознанных воздушных явлений](#)" ("[Preliminary Assessment: Unidentified Aerial Phenomena](#)"). Это сообщение о военных исследованиях ААЯ (аномальных атмосферных явлений, англ. unidentified aerial phenomena, UAP), и от него можно ожидать всех перечисленных выше особенностей. Но все же это заметное событие в мировой уфологии, поэтому интересно посмотреть на него внимательно. Насколько этот документ свидетельствует в пользу присутствия около Земли Иного (не человеческого) Разума или, наоборот, против такового?

Аномалии сенсоров

[ААЯ](#) (UAP) в документе определяются как "воздушные объекты, не поддающиеся немедленной идентификации" (стр.8). Это нечто неопознанное в самом широком смысле, без привязки к конкретным гипотезам. Ставить знак равенства между ААЯ и кораблями пришельцев было бы наивно.

Военные аналитики получали данные об [ААЯ](#) от очевидцев и фиксирующей аппаратуры. Военные пилоты и персонал авианосной группы едва ли перепутают с чем-то обычный истребитель, однако с плохо знакомыми им объектами проблемы весьма вероятны. "Удивительно, но коммерческие и военные пилоты, по-видимому, являются относительно плохими свидетелями" -- писал известный американский уфолог Аллен Хайнек [см. Hunek J. A. "The Hunek UFO Report" London, 1978. - p.271]. Пилоты могут ошибаться, а как обстоят дела с приборами?

Страница 2: Assumptions (допущения, предположения):

"Различные виды сенсоров, регистрирующих ААЯ, как правило, работают правильно и собирают достаточно реальные данные для проведения первоначальных оценок, но некоторые ААЯ могут быть вызваны аномалиями сенсоров."

Интересно, что правильная работа сенсоров подается не как результат исследования, а как исходный постулат. Всё военное оборудование должно регулярно проверяться, поэтому тезис о его исправности звучит резонно. Однако вызывает вопрос, что именно авторы документа называют аномалиями сенсоров.

Стр.4: *"Военные сенсоры обычно предназначены для выполнения конкретных задач. Поэтому они, как правило, не подходят для идентификации ААЯ."*

Думаю, здесь возможны реальные проблемы. Системы могут работать идеально для отслеживания стандартных целей (таких, как обычные самолеты), но давать [странные результаты](#) для нестандартных. Попытки измерить расстояние до яркой планеты [самолетным радаром](#), не подходящим для таких упражнений, способны привести пилота в замешательство.

Стр.3: *"Большинство зарегистрированных ААЯ, вероятно, представляют физические объекты, учитывая, что большинство ААЯ были зарегистрированы с помощью нескольких сенсоров, включая радио, инфракрасный и оптический диапазоны."*

1. В обычной науке подробная методика и точные параметры использованной аппаратуры всегда открыты для всех желающих повторить опыт, а в военной среде попытки их выяснить граничат с вульгарным шпионажем.

2. "Большая наука" работает эффективно вследствие всеобщей аргументированной критики, от которой не ускользают любые неточности -- в военных же исследованиях круг критиков ограничен, ошибки более вероятны и труднее выявляются.

3. Сознательные манипуляции с данными и выводами в гражданской науке встречаются крайне редко и всегда кончаются крупными неприятностями для их авторов -- у военных же дезинформация постороннего читателя

Этот вывод тоже кажется весьма логичным, если только у разных сенсоров (и связанных с ними программ) нет схожих аномалий при обработке нестандартных данных. Немного смущает и использованное в документе слово "вероятно".

Необъяснимые или необъясненные?

Рассматривались сообщения о наблюдениях ААЯ между 2004 и 2021 (март) годами. Большинство из них поступили за последние два года, когда был задействован новый механизм сбора и обработки первичной информации. Стр. 4: *"Нам удалось с высокой степенью достоверности идентифицировать одно зарегистрированное ААЯ. В этом случае мы определили объект как большой сдувающийся воздушный шар. Остальные остаются необъяснимыми. 144 сообщения поступили из источников правительства США. Из них 80 отчетов касались наблюдений с помощью нескольких сенсоров."*

Одно успешное отождествление из 144 -- удручающе низкая результативность. Однако оно демонстрирует читателю, что исследования все же велись, и их явно есть куда улучшать. Например, собирать больше информации.

Стр.5: *"За исключением одного случая, когда мы с высокой степенью уверенности определили, что ААЯ было воздушной помехой, а именно сдувающимся воздушным шаром, в настоящее время в нашем наборе данных недостаточно информации, чтобы отнести инциденты к конкретным объяснениям."*

И на стр.6: *"большинство ААЯ, описанных в нашем наборе данных, вероятно, остаются неопознанными из-за ограниченности данных или проблем со сбором, обработкой или анализом".*

Слово "unexplained", примененное ранее к 143 оставшимся неотождествленными сообщениям, можно перевести на русский язык и как "необъяснимый", и как "необъясненный". Замечание о недостатке информации свидетельствует в пользу второго варианта. Большее количество и лучшее качество данных, вероятно, позволило бы объяснить большинство ААЯ.

Не в состоянии

Тем не менее есть сообщения, которые интереснее остальных. *"Некоторые ААЯ, похоже (appear to), демонстрируют передовые технологии. В 18 инцидентах, описанных в 21 отчете, наблюдатели сообщили о необычных особенностях движения или характеристиках полета ААЯ"* (стр. 5). Среди таковых далее отмечены: независимость от ветра, резкое маневрирование, большая скорость, отсутствие заметных двигателей, а также фиксация ААЯ на радиочастотах (радаром?). По-видимому, остальные 122 (или 123?) сообщения не столь замечательны.

На той же 5-й странице отмечается, что ААЯ, вероятно, не имеют единого объяснения. Среди возможных причин: воздушные физические объекты (птицы, воздушные шары и т.п.), природные явления, новейшие американские и зарубежные разработки, а также "прочее". О процедуре идентификации практически ничего не говорится.

Разумеется, у военного ведомства США должны быть полные данные о своих разработках и какая-то информация о зарубежных. Но насколько тщательно собиралась и применялась такая информация -- неизвестно. На стр.6 кратко отмечается, что о связи ААЯ с деятельностью потенциального противника в настоящее время данные отсутствуют. А на стр. 5 мы видим такой же "ребус" для американских разработок:

"Некоторые наблюдения ААЯ могут быть связаны с разработками и секретными программами американских организаций. Однако мы не в состоянии подтвердить, что эти системы связаны с какими-либо имеющимися у нас сообщениями." Остается лишь гадать, по какой именно причине авторы документа оказались "не в состоянии" (unable) подтвердить. Не нашли нужной информации? Разработки оказались не похожи на наблюдения? Это не американское? Или американское, но слишком секретное для читателей? Учитывая эту недосказанность, да и отмеченные в начале особенности военных исследований в целом, я считаю, что деятельность военных МОЖЕТ быть причиной наблюдавшихся ААЯ. "Военные штучки" могут включать как новейшие летательные аппараты, так и средства обмана противника вроде изощренных помех, подсовываемых сенсорам.

Пришельцы не обнаружены

По разным страницам разбросаны рассуждения о трудностях сбора данных (интересно, знакомы ли авторы с проектом "Синяя книга"?). Есть там и пугающие налогоплательщиков замечания об угрозе воздушному движению и национальной безопасности. Понятно ведь, что любые реальные объекты (например, воздушные шары) могут представлять опасность для самолетов. Что касается национальной безопасности, то напомню, что таких данных у авторов документа нет и опасность ААЯ чисто теоретическая.

В целом документ насчитывает 9 страниц. Однако в это число входит титульная, объяснение основных терминов, а также 2 страницы, состоящие в основном из справочной информации (причины написания и связь с другими документами).

Содержательная часть "Предварительной оценки", таким образом, состоит всего из 5 страниц. Она начинается с замечания о недостатке надежных данных (стр.3), а кончается заявлением о необходимости финансирования дальнейшей работы (стр.7). На мой взгляд, весь этот документ больше напоминает не отчет, а заявку на дополнительное финансирование. Если она будет удовлетворена, в будущем от военных можно ждать новых "ребусов", связанных с АЯ. Такой образ действий оправдан в предположении, что за АЯ скрываются земные секретные разработки. Или если военные надеются изучить и использовать в своих целях новый природный феномен. Если же они вдруг обнаружат нечто угрожающее всей человеческой цивилизации (например, корабли пришельцев), то самым разумным было бы передать исследования "гражданской" мировой науке. То есть сообщить ученым параметры несекретного оборудования, способного следить за такими объектами. Изучение проблемы всем мировым сообществом ученых, публикации в серьезных научных журналах гораздо быстрее приближают нас к истине, чем спонтанные наблюдения пилотов и военные доклады.

С.Ефимов,
астроном, кандидат физ.-мат.н.
Алматы, Казахстан

Скачать статью на [русском](#) и [английском](#)

Опубликовано пакет экспертиз CIAE за 2021 год



[Рубен Лянца](#) - возглавляющий отдел ВВС Аргентины, который отвечает за оценку входящих отчетов НЛО, опубликовал пакет экспертиз за 2020 год. На 175ти страницах рассмотрено 76 случаев, большинство из которых зарегистрировано в том же году. Кроме новых, рассмотрено и несколько более ранних случаев. Centro de Identificación Aeroespacial это переименованная Comision de Estudio de Fenomenos Aeroespaciales

[Скачать отчёт за 2021 год](#)

[Перейти на официальный сайт CIAE](#)

Смотрите также:

1. [Интервью с Рубеном Лянца](#)
2. [Опубликовано пакет экспертиз CEFAE за период с 2008 по 2016 год](#)
3. [Объекты снятые в аэропорту Аквадилла оказались двумя китайскими фонариками](#)
4. [Опубликовано пакет экспертиз CEFAE за 2017 год](#)
5. [Опубликовано пакет экспертиз CEFAE за 2018 год](#)
6. [Опубликовано пакет экспертиз CIAE за 2019 год](#)
7. [Опубликовано пакет экспертиз CIAE за 2020 год](#)

Методология

Первичный поиск и сбор информации



Рис.1. Обобщенные методы поиска источников информации по АЯ

При поиске источников информации следует прежде всего придерживаться известных принципов, а именно:

- принцип актуальности - найдена информация должна реально отражать состояние объекта исследования в каждый доступный момент времени;
- принцип достоверности - доказательства того, что результат поиска является истинным, правдивым;
- принцип объективности - найденная информация должна точно воспроизводить истинное положение и развитие объекта;
- принцип информационного единства, то есть представление найденной информации в такой системе показателей, при которой исключалась бы вероятность противоречий в выводах и несогласованность первичных и полученных данных;
- принцип релевантности данных, то есть соответствие информации запроса, исключая работу с данными, которые не касаются исследования.

Может быть, что наблюдаемые явления были зафиксированы на различную аппаратуру (фото, аудио или видео) и распространены через СМИ (пресса, радио и телевидение и т.д.) или в сети Интернет. В таком случае можно использовать несколько способов поиска для выявления информации о АЯ. Самым простым из способов является поиск информации в физических архивах периодических изданий или Интернет. Архивы можно проверить на наличие упоминаний тех или иных возможных явлений в прошлом. Публично доступные архивы периодических изданий могут находиться в библиотеках учреждений и организаций или в издательствах, редакциях соответствующих изданий. Электронные каталоги изданий также становятся все более доступными, если издание функционирует, можно связаться с ним на предмет конкретного случая, найти задействованных журналистов, причастных лиц и т.д.

При поиске в Интернете необходимо указывать ключевые слова (теги), задавать приоритеты для того или иного слова (лапками), и фильтры (дефисом), с учетом специфики различных поисковых систем, так как результат одного и того же запроса в них может существенно отличаться. Если, например, поставлено задачу найти информацию по ключевой фразе «НЛО Харьков», то возможно задавать похожие ключевые слова при вводе в поисковой системе «НЛО в Харькове», «НЛО над Харьковом», «НЛО в Харьковской области», «В небе над Харьковом», «Инопланетяне в Харькове», «Пришельцы в Харькове», «Посадка НЛО в Харькове», «Аномалия в Харькове», «Странный объект над Харьковом», «Что-то над Харьковом» и т.д. Также может быть результативно вводить названия при поисках на других языках, например: «UFO Kharkiv», «UFOs in the Kharkiv region», «НЛО в Харькові» и другие. Или же может быть указана сама форма наблюдаемого: «Летающая тарелка над Харьковом», «Шары над Харьковом», «Сигара над Харьковом»,

«Дискоlet над Харьковом», «Странные огни над Харьковом» и т.п. Для расширения поиска можно вводить названия районов города, например, «НЛО над Салтовкой», так как в названиях фотографий и видеороликов может быть не указано сам город, а только его районы или местные ориентиры, неофициальные названия территорий, понятные только местным жителям. Иногда необходимую информацию подают не непосредственные фотографы и свидетели вероятных явлений, а определенные посредники - блоггеры, родственники, аматоры. Это нужно учитывать при обращениях за уточнениями параметров наблюдений вероятных явлений и определениях первоисточников. Для этого следует использовать несколько способов поиска для обнаружения оператора.

Самым простым способом является поиск в Интернете по контактным данным, или псевдонимам в социальных сетях. Если источник неизвестен, следует связаться с администрацией Интернет ресурса для уточнения или через персональные данные авторов, если таковые имеются, написав письмо на электронный адрес или в социальных сетях с просьбой получить оригинал, представившись официально от вашей исследовательской организации. Если в социальных сетях необходима заявка «в друзья» для активации диалога с источником информации, то следует выполнить соответствующие действия в настройках.

Если обнаруженный материал в Интернете может быть ценным для исследователя, то сначала, по возможности его нужно скачать (копировать), а уже после связываться с источниками информации (операторами), так как есть риск потерять его навсегда, в связи с удалением всего контента по неустановленным причинам и без возможности связаться с непосредственным источником информации. Если в какой-либо из групп или на форуме очевидцы поделились своими свидетельствами, то лучше сразу написать им непосредственно через аккаунт сообщение с уточнениями, так как иногда сообщения на форумах удаляются при администрировании, тем самым исключая доступ к контактным данным очевидцев.

При поиске фотографий, можно применять, например, ключевые слова «НЛО + район поиска», вводить в поле поиска «картинки НЛО + район поиска» или «изображение НЛО + район поиска». Например, если фотография с вероятными аномальными явлениями была обнаружена на сайте без указания контактов для обратной связи, то можно попытаться скопировать картинку и добавить ее в приложение с функциями поиска по фотографиям, так как фото может быть взято с другого сайта, на котором будет присутствовать обратная связь, а также выйти на страницы в соцсетях оператора. Этот же метод эффективен для выявления мистификаций, когда для иллюстрации якобы сообщение используется фотография иного явления или случая.

Если известны районы фиксации вероятных явлений, то по возможности можно посетить их, организовав выездные исследования, а иногда даже экспедиции для поиска дополнительной информации. На месте в таком случае следует провести максимальное опрос местных жителей на предмет наблюдения вероятных явлений в данном районе. Перед началом диалога с потенциальными свидетелями или жителями, следует поздороваться и получить разрешение пообщаться на тему интересующего нас, уточнив удобство времени диалога. Следует официально представляться как «исследователь аномальных явлений» от своей организации, чтобы расположить к себе собеседника и вызвать доверие для результативного опроса. Нужно учитывать тот факт, что не каждый реальный очевидец вероятного явления захочет поделиться увиденным или услышанным, так как может бояться быть осмеянным и тому подобное.

Также, чтобы вызвать доверие у потенциальных очевидцев, можно использовать следующие приемы: предъявить, если есть, удостоверение или визитку сотрудника организации по изучению аномальных явлений; желательно штатная униформа; возможно также продемонстрировать примеры реальных фото или видеоматериалов с фиксацией вероятных явлений, заверить в личном опыте в прошлом с аномальным. Очевидцев вероятных явлений, нужно попросить, как поделиться деталями наблюдения, так и выявить контактные данные других возможных очевидцев.

В зависимости от условий опроса очевидца и наличия времени, занятости очевидца, Вы должны избрать и способ расположения к себе собеседника, и прием вызова на откровенный разговор. Выражение лица, тембр голоса и даже манера держать руки во время разговора скажут Вам гораздо больше, чем стремление сразу же провести экспресс-опрос, в результате которого Вы рискуете потерять самые ценные детали. Поэтому не торопитесь с началом опроса и постарайтесь построить психологический портрет собеседника, проникнуться его настроением и понять человека, его состояние в данный момент. Не будет лишним беседа на общие темы или о том, что интересует собеседника в данный момент. На первом этапе опроса Вы должны стать близким человеком, которому можно довериться: ведь человек зачастую опасается не столько непонимания, сколько насмешки. Проявите понимание, терпимость и великодушие – и вовремя удачно сказанное слово сочувствия, улыбка поддержки помогут войти в контакт. Поэтому поменьше излагайте свою точку зрения и ни в коем случае не подавляйте эрудицию собеседника.

На втором этапе опроса, завоевав доверие, подведите очевидца к рассказу ненавязчиво, почти незаметно: надо, чтобы он сам захотел этого. Поэтому лучше продолжить разговор о погоде в тот день (или вечер, ту ночь), что предшествовало события; то есть попытайтесь промоделировать начало события, ввести очевидца в настроение перед наблюдением явления. Одно из самых сильных желаний человека – это желание быть (а не только казаться) значительным.

Поэтому со всем вниманием прислушивайтесь к каждому слову очевидца, старайтесь больше запоминать (записать можно успеть и в конце разговора), для первичного сбора информации не используйте магнитофон или видеокамеру – сохраняйте роль собеседника.

Необходимо уточнить у очевидцев о возможном фиксировании наблюдаемого на аудио, фото или видеоаппаратуру для возможного получения и последующего копирования оригиналов или копий съемок. Если видеоролики с вероятными аномалиями были записаны на пленочные VHS видеокассеты с аналоговым сигналом обработки, то нужно их оцифровать (преобразовать в цифровой сигнал обработки) и архивировать в нескольких копиях на различных носителях информации. Если это необходимо, следует распечатать карты районов и попросить указать очевидцев места проявлений возможных аномальных явлений на карте.

Если после опроса очевидцев, увиденное или услышанное ими может иметь факторы аномальности, то можно предложить им заполнить специальные анкеты с максимально подробным описанием наблюдений, где указываются контактные данные очевидцев, место и время проявления аномалии, а также ее форма и поведение. Если очевидцы не фиксировали точные сроки наблюдения (дату и время), то в процессе заполнения анкеты нужно уточнить любые события, происходящие в периоды наблюдений, которые могут быть ориентирами для точных сроков наблюдений. Например, НЛО мог наблюдаваться в день важного события, незадолго или после проявлений особых погодных условий, астрономических явлений, календарного праздника или поминок, где можно рассчитать точную дату, определив дату события, празднование или похороны.

Примеры: 1) очевидец запомнил, что наблюдал НЛО в небе перед мощным ливнем над Харьковом, который вызвал наводнение и затопление Диканевских очистных сооружений, известно, что это произошло 29 июня 1995; 2) другие очевидцы запомнили дату наблюдения НЛО, так как в этот день праздновали годовщину свадьбы на природе, определена дата наблюдения регистрации брака; 3) очевидец запомнила период наблюдения НЛО, так как в этот день были поминки умершего накануне мужа, определена дата наблюдения по дате покойного на надгробной плите на кладбище. Также можно использовать расчеты для определения точных дат наблюдения аномалий, если известны интервалы рабочих смен предприятий, служб охраны, другие события, позволяющие привязать наблюдения вероятного явления. После опроса очевидца, ему может быть рекомендовано использовать фиксирующую технику в моменты возможных будущих наблюдений, а также не удалять неудачные фото или видео файлы, в свойствах которых есть точные дата и время фиксации наблюдения.

Список сокращений терминов:

НЛО – неопознанный летающий объект (англ. Unidentified Flying Object), любой объект находящийся в атмосфере или в космическом пространстве, неотождествленный, не идентифицированный конкретным наблюдателем, см. UFO.

Список литературы:

1.Петров С.О., Калитюк І.М. Методика виявлення джерел інформації щодо аномальних явищ / Аномальні явища: методологія і практика досліджень: зб. наук. праць / під заг. ред. А.С. Білика. – К.: Знання, 2020.

Сергей Петров, Игорь Калитюк

Расследования

УНИЦА "Зонд" публикует экспертизы свидетельств, полученных от Госкомгидромета Украины

Интервью техника-метеоролога Т.А.Лушниковой и заведующего научным музеем Никитского Ботанического сада С.А.Шарыгина



УНДЦА «Зонд» публікує експертизи свідчень отриманих від Державного комітету України по гідрометеорології (Держкомгідромета).

Згідно запиту 08.10.2009 року, директору Центральної геофізичної обсерваторії О.О.Косовцю, керівництво УНДЦА «Зонд», а саме Білик А.С., Кульський О.Л., Кириченко О.Г., отримали 30 свідчень про НЛО та інші аномальні явища, а згодом в 2016 і 2018 ще 4 свідчення. Виконати експертизу свідчень було доручено експерту центру Калитюку І.М., за підтримки Білика А.С.

Збір свідчень проводиться згідно розпорядження 17.09.1997, яке базується на більш ранньому розпорядженню 16.01.1981, яке в свою чергу на основі розпорядження 30.07.1979

1979.07.30 Розпорядження Шендріка П.В. – [Скачати](#)

1981.01.16 Розпорядження Абашіна Н.А. – [Скачати](#)

1997.09.17 Розпорядження Косовця О.О. – [Скачати](#)

Експертизи 34 свідчень за 1990-2018 роки – [Скачати](#)

Наглядний приклад роботи метеорологів Рівного – [Дивитись](#)

Програма по збору і аналізу свідчень спостереження НЛО та АЯ діє і до нині

Аналіз свідчень також включено в [ABCD-масив](#)

Перегляднути [інші матеріали УНДЦА "Зонд"](#)

Калитюк І.М., Білик А.С.

Двойной "метеорит"

В четвертом часу утра 5 октября 2021 года самые внимательные полуночники в крупных городах Центральной Азии - Алматы и Бишкеке - [наблюдали эффектный двойной светящийся объект в сопровождении более мелких](#). Остальные люди узнали о небесной феерии сначала из соцсетей, а потом из СМИ.

"Ночью над Бишкеком пролетели светящиеся объекты. Это было около 3 часов ночи. Причем на записях видна целая группа таких объектов. Затем от нее отделились два наиболее ярких, и скрылись за горизонтом." - [Источник](#)

"В соцсетях публикуют видео, на которых в небе над Алматы проносятся два ярких небесных объекта со светящимся шлейфом." - [Источник](#)



Rис.1 Кадр из видео - [Источник](#)

Версии о природе объектов в публикациях и комментариях выдвигались самые разные: от метеоритов и военных учений до инопланетян. Надо сказать, у гипотезы "настоящего аномального явления" тут были некоторые основания. Мы не знаем заранее свойств настоящих аномалий (реальных не известных современной науке объектов и явлений), поэтому вынуждены искать их, отсекая известные феномены. А их в данном случае не так уж и много. Солнце ничего в атмосфере не подсвечивало, оно находилось глубоко под горизонтом. На роль самосветящегося объекта с хвостом лучше всего подошли бы болиды (яркие метеоры) и ре-энтри (сгорающие в атмосфере обломки космических аппаратов и ракет). Однако многие СМИ в качестве иллюстраций публиковали фото (или фрагмент видео) двух рядом летящих шаров, и в этом проблема. Сгорающие в атмосфере космические объекты редко делятся пополам, на две одинаковые части, да еще без образования других обломков. НЛО?

Более пристальный взгляд на исходные данные, однако, значительно уменьшил эту странность. На других кадрах видно множество более мелких объектов с персональными хвостами. Всё это, а также пологая траектория полета и направление с запада на восток свидетельствуют в пользу ре-энтри. Но если это сделанный человеком спутник, то какой?



Рис.2 Другой кадр из видео - [Источник](#)

Я попросил помочь с отождествлением своего давнего знакомого: канадского эксперта в области наблюдений за спутниками Теда Молчана (Ted Molczan). И вскоре получил от него ответ. Оказалось, что как раз в подходящее время в нужном месте разрушилась ступень китайской космической ракеты, 20 сентября успешно вышедшей на орбиту грузовой корабль. Обломки пролетели над горами в зоне видимости из обоих мест наблюдения, а основная их масса предположительно упала на территории Китая. Расчетное время пролета мимо Алматы (3:17, UTC+6) совпадает с замеченным одним из очевидцев (чего Тед не знал).



Рис.3 Карта последней траектории объекта 2021-085B, составленная Тедом Молчаном.
Каждая черточка на линии отмечает 10 секунд полета.

Теперь кроме общей похожести феномена на ре-энтри (немного подпорченной двойственностью объекта), у нас есть конкретный виновник, поэтому отождествление представляется надежным. Загадочная пара НЛО оказалась всего лишь китайской продукцией, возвращавшейся к себе на родину. Но очевидцы получили яркие впечатления, экспертам было интересно, а у волнующей загадки нашлась разгадка. Ученым достался пример ре-энтри, состоящего из двух похожих по яркости частей, а уфологи сэкономят массу времени. Теперь этот случай можно вычеркнуть из числа претендентов на роль "настоящего НЛО" и заняться другими объектами, которые покажутся им более перспективными. Ко всеобщему удовлетворению, у истории с "двойным метеоритом" оказался счастливый конец.

С.Ефимов,
астроном, к.ф.-м.н.
Алматы, Казахстан

Авторские права: С.Ефимов специально для "Новости Уфологии"

Командир Крыла Королевских ВВС Алан Тернер и НЛО 1971 года



На конференции журнала UFO DATA Magazine в октябре 2007 года я встретился с ветераном исследований НЛО Дэвидом Бизером. Я знаю Дэвида много лет, и он регулярно посещал многие наши публичные мероприятия. Дэвид хотел, чтобы я прочитал отчет, который он получил от офицера Королевских ВВС, но в тот день у меня просто не было времени. Дэвид сделал мне копию рассматриваемого отчета, и я прочитал ее через день или два после окончания конференции.

Сообщение поступило от МВЕ (кавалера Ордена Британской Империи) господина Алана Тернера и касалось НЛО, наблюдавшегося на радарах Королевских ВВС США летом 1971 года в Сопли (район Нью-Форест, в графстве Гэмпшир). Впоследствии я связываюсь с господином Тернером и прошу его разрешить документально подтвердить следующее. Его отчет опубликован полностью:

Алану Тернеру было двадцать пять лет, когда он поступил на службу в Королевские военно-воздушные силы в 1966 году и в том же году был назначен на должность офицера управления воздушным движением. RAF Sopley был бункером военного времени, который был преобразован в совместное военно-гражданское радиолокационное подразделение управления воздушным движением (ATCRU): оно закрылось в 1974 году, когда и гражданские, и военные функции УВД были переданы Вест-Дрейтону.

Алан Тернер оставался в RAF, для того чтобы командовать Центральной школой УВД (Управления Воздушным Движением) с 1990 по 1992 год. В июле 1995 года он ушел в отставку из RAF (Королевские Военно-Воздушные Силы) в звании командира звена.



Рис.1 Это фото было сделано в 1982 году, когда Алан Тернер (на фото справа) был старшим офицером авиадиспетчерской службы Королевских BBC Лоссимиута.

Это полный отчет командира звена Тернера о том, что он лично наблюдал на RAF Соплей летом 1971 года:

Летом 1971 года я был дежурным военным супервайзером в RAF Соплей, Объединенном военно-гражданском радиолокационном подразделении Управления Воздушным Движением (ATCRU). Это был вторник, но я не могу вспомнить точную дату. Дежурный гражданский инспектор обратил мое внимание на ситуацию на радаре, с которой никто из нас никогда не сталкивался.

Из точки примерно в двадцати морских милях к востоку от восточной оконечности Salisbury Plain Danger Area (полигон на равнине Солсбери) замечена серия из шести или семи пятачков, движущихся по юго-восточному пути, каждая из которых была отделена друг от друга примерно на шесть миль. Примерно в сорока милях от точки, в которой они замечены на радаре, они исчезли, и почти сразу же за ними последовала замена в исходной точке.

Я установил FPS 6 (радар раннего обнаружения) искатель высоты на некоторые возвраты и обнаружил, что они находились на высоте около 3000 футов (914.4м), когда попали в зону действия радара и очень быстро набирали высоту, так что к тому времени, когда они исчезли с радара, они были на высоте более 60 000 футов (18288м). Подняться на такую высоту всего за сорок миль было недоступно ни одному истребителю в то время.

Это явление наблюдали в то время четыре гражданских и шесть военных диспетчеров. Я позвонил на радар Хитроу, чтобы узнать, что они также видят похожую картину. Такая же ситуация преобладала в диспетчерских пунктах управления истребителями в RAF Нидсхед. Три задействованные единицы управляли разными радарами друг от друга, поэтому использовались разные частоты.

Прогноз погоды с юга Англии был спокойным и солнечным. Я позвонил в метеорологическое бюро, чтобы подтвердить силу верхних ветров, и обнаружил, что они также были относительно спокойными и находились примерно в пятидесяти градусах от юго-восточной траектории НЛО; они также подтвердили, что в то время в воздухе не было аэростатов или метеозондов.

Ветер не был достаточно сильным и веял в совершенно другом направлении, чтобы радарные метки двигались по наблюдаемому пути, особенно на той скорости, на которой они двигались. Было подсчитано, что они развивали скорость около 250 узлов (463 км/ч), но следует иметь в виду, что это была боковая скорость, видимая на радаре – следовательно они должны были лететь намного быстрее, чтобы подняться на высоту более 50 000 футов (15240 метров) менее чем за сорок миль. Точно так же погода была такой, что не было «ангелов», влияющих на радиолокационную картинку. «Ангелы» были эвфемизмом для того, что, как предполагалось, было ионизированными карманами воздуха, которые в очень специфических атмосферных условиях часто наблюдались на экранах радаров в те дни: когда их видели, эти «ангелы» путешествовали очень медленно, их треки просто дрейфовали наугад. В то время все радары были «сырыми». То есть всё, что находилось в зоне действия огибающей радара и было способно отражать (возвращать) импульс радара обратно в приемник, было бы видно на четко без помех. Современные радары компьютеризированы, поэтому такие помехи обрабатываются, чтобы не повлиять на изображение. Изучив все в поисках какого-нибудь другого метода проверки, что происходит, я обнаружил, что у контроллера есть на связи две Канберры на частоте, возвращающейся из Германии. Один из пилотов согласился провести расследование, поэтому я взял на себя управление его самолетом и, убедившись, что он находится в хороших визуальных условиях, направил его на метки, чтобы он регулярно узнавал об их положении относительно Канберры. Самолет летел на высоте около девятнадцати тысяч (5791.2м), и когда он приблизился к одной конкретной точке в миle или около того, пилот сообщил очень взволнованным голосом, что его радар заметил что-то, летящее по левому борту примерно на расстоянии в четверть мили и «поднимаясь, как хлопушки», он направлялся в обратном направлении к Канберре. Пилот признал, что ни он, ни его штурман не установили визуального контакта, и подтвердили, что погодные условия были такими, что им не было бы трудно увидеть что-то так близко.

Вся серия длилась минут двадцать или больше, прежде чем всплески перестали появляться. Я изъял ленты R/T (радарное слежение) и фильм Radar Video и сделал соответствующие записи в журнале. Каждый человек в Операционной комнате, ставший свидетелем инцидента, должен был написать отчет. Командир эскадрильи, ответственный за операции, сопоставил отчеты и проинформировал вышестоящие органы. Через пару дней в офисе командира эскадрильи я был допрошен двумя мужчинами, которых я не назову. Мне, как и всем остальным, находившимся в Операционной комнате в тот день, о котором идет речь, недвусмысленно сказали не рассказывать о том, что мы видели, до тех пор, пока не будет разрешено это сделать. Примерно четыре года спустя я служил в RAF Ватише, когда командир станции попросил меня встретиться. Мне сказали, что он получил сообщение от Министерства обороны об инциденте в Сопли и что, поскольку «ничего не может быть подтверждено», ситуация сложилась так, что ставит под сомнение всё, что я говорю об этом. Я понял, что это означает, что я не должен больше молчать.

Теперь я затрудняюсь объяснить то, что видел я и многие другие. В то время самолеты не могли набирать такую скорость. То, что его можно увидеть на дисплеях с помощью трех различных наземных радаров, плюс бортовой радар в Канберре, также является загадкой. Погодные условия определенно соответствовали условиям VMC (визуальные метеорологические условия) или визуальных встреч; самолет находился вне облачности не менее чем на тысячу футов по вертикали и имел видимость впереди не менее пяти морских миль.

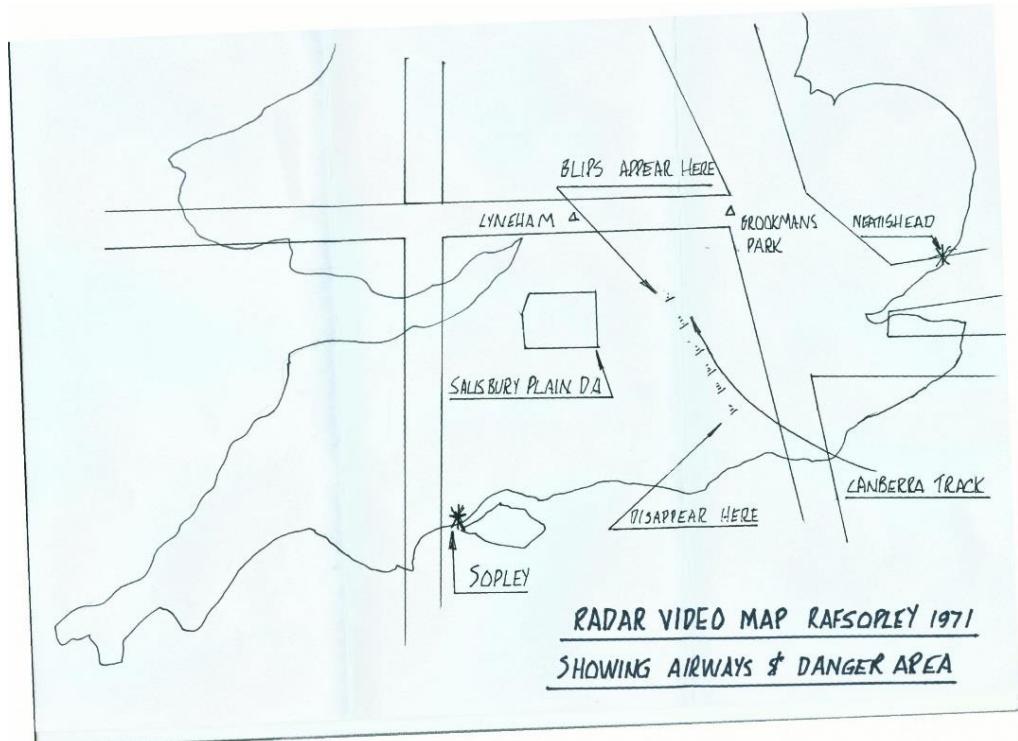


Рис.2 Карта местности с указанием следа неопознанных радиолокационных целей. Карта предоставлена Тернером.



Рис.3. Это командующий звеном Алан Тернер и его жена Дайан в Букингемском дворце, где он принял его MBE от Ее Величества Королевы Елизаветы II в 1984 году.

Алан Тернер MBE 10 ноября 2007 г.: в письме Тернера от 10 ноября 2007 года он извинился за то, что не помнит точную дату инцидента, и считает, что есть те, кто воспользуется этим, чтобы дискредитировать его. Я оставлю вам его последние комментарии по поводу инцидента; «Пожалуйста, используйте информацию так, как считаете нужным; Я придерживаюсь того, что видел, потому что я знаю то, что видел».

Спасибо Дэвиду Бизеру за предоставленную информацию и контактные данные, а также особую благодарность Аллану Тернеру МВЕ за разрешение мне опубликовать его досье.

Авторские права:

-текст Филип Мантл специально для «Новости Уфологии»,

-фото Аллан Тернер любезно предоставлены для Филиппа Мантла

Об авторе:

Филип Мантл - давний исследователь НЛО из Великобритании. Ранее он был директором по расследованиям BUFORA и представителем MUFON в Англии. Он является основателем FLYING DISK PRESS, с ним можно связаться по адресу: www.flyingdiskpress.com

Расшифровки:

BBC - Военно-Воздушные Силы

УВД - Управление Воздушным Движением

МВЕ - кавалер Ордена Британской Империи

RAF - Королевские Военно-Воздушные Силы

Salisbury Plain Danger Area - полигон на равнине Солсбери (между прочим крупнейший в Великобритании)

FPS - радар раннего обнаружения

R/T - радарное слежение

VMC - визуальные метеорологические условия.