

НОВОСТИ УФОЛОГИИ

При поддержке Исследовательского Центра ЕИВС * Объективно * Ежедневно * #1 Июль 2011

Редактор: Калытjuk Игорь	г.Ровно	Украина	МИЦ ЕИВС
Вебмастер: Чвартковский Андрей	г.Львов	Украина	ЛДАЯ

О проекте

Проект "Новости Уфологии" стартовал в июле 2011 года. Целью проекта является предоставление информации и возможности общения для людей, интересующихся феноменом НЛО и аномальными явлениями. Ежедневно на сайте публикуются актуальные новости уфологии, интервью с известными исследователями, экскурс в историю событий, документальные материалы.

На сайте <http://ufology-news.com/> можно узнать о грядущих уфологических мероприятиях и конференциях. Заходите, читайте, пишите, давайте интервью, делитесь мнениями. Для общения постоянных посетителей и гостей сайта работает форум <http://anomaly.pp.ua/>.

Интервью

Председатель единой научной организации по изучению НЛО в Украине отвечает на вопросы



Глава Украинского научно-исследовательского Центра изучения аномалий "Зонд" *Билук Артем Сергеевич*, к.т.н., доцент.

Что это за организация - Украинский научно-исследовательский Центр изучения аномалий "Зонд"?

Украинский научно-исследовательский Центр изучения аномалий "Зонд" - организация, которая с 2004 года занимается научным изучением аномальных явлений на территории Украины. Мы являемся интеллектуальными преемниками Комиссии по изучению аномальных явлений, действовавшей на территории Украины в 80-х гг прошлого столетия, и которую возглавлял известный украинский ученый, академик НАНУ Г. С. Писаренко. В своих исследованиях мы стараемся опираться в основном на научные методы, избегая неопределенности и сакрализации проблемы. Подавляющее число участников нашего Центра являются сотрудниками научных и образовательных учреждений. Наши заседания проводят ся на

факультете аэрокосмических систем КПИ. В данный момент аномалистика пока не является наукой. Это междисциплинарная область, объединяющая различные научные направления. Действительно, при изучении неизвестного, мы не знаем заранее, какие методы действенны. Особенность научных работников, занимающихся аномалистикой - в том что мы имеем дело с реальными явлениями окружающего мира, и пытаемся найти в них подтверждение или опровержение для тех теоретических моделей Мира, которые разрабатывает современная наука. Современная наука развивается скачкообразно. Аномалии по своей сути - отклонение от господствующей теории, они есть и будут во всех областях познания. Когда накапливается их критическое количество, теория ассимилирует их, видоизменяясь, либо уступает место новой. Поэтому, фактически, аномалистикой является темы истинным гумусом, на котором вырастает и закаляется новая научная парадигма.

Каким же образом можно объяснить аномальные явления?

Рабочей гипотезой Украинского научно-исследовательского Центра изучения аномалий «Зонд» является теория параллельных миров разветвленной Вселенной Эверета-Уиллера и его многомерные приложения. В общем характере эта теория говорит, что в определенных точках времени-пространства Вселенная разветвляется, порождая новые и новые параллельные миры, которые являются подобными друг другу, но время и ход событий, а, соответственно и ход истории в которых может идти иначе. Эта гипотеза способна объяснить многие вещи, которые не способна объяснить гипотеза инопланетного присутствия, в частности внезапное появление и исчезновение объектов, антропоморфность «существ», которых наблюдают при контактах, рассказы «контактеров» об отсутствии различия в гравитации и составе атмосферы «на других планетах» и тому подобное. Теория Эверета-Уиллера также способна объяснить количество наблюдений и многообразие форм объектов, (например) для прохождения из одного мира в другой должны

проходить наш «транзитом». Звучит фантастически, но не более чем преодоление световых скоростей «гостями» из неизвестных планетарных систем. К сожалению так сложилось, что господствующей философией бытия пока в человеческой цивилизации утвердился антропоцентризм, главный тезис которого «весь мир принадлежит и существует ради человека». Нетрудно видеть, что такая парадигма уже привела человечество к глобальному экологическому, а впоследствии и до экономического кризиса. Поэтому ошибочные представления о том, что феномен НЛО посещает Землю только для того чтобы «изучить», «захватить» или, на крайний случай уже «съесть» людей приобрели такую популярность в массовой культуре. Но если учесть огромную и возрастающее количество сообщений о наблюдениях НЛО, их демонстрационный характер, и кое - откровенную абсурдность поведения с точки зрения человеческой логики, становится понятным, что феномен НЛО преследует совсем другие, неизвестные нам цели. Есть и другой аспект, который подметили уфологи - феномен НЛО подстраивается под человеческие ожидания. В давние времена к нам прилетали «боги», в средние века это были эльфы и гномы, попав в страну которых «семь лет проходило как за один день», во времена НТР это были ученые с изысканными манерами, в нашу космическую эру - это «пришельцы с других планет». Феномен НЛО повлиял на наш фольклор, на нашу религию, стал одним из факторов создания нашей цивилизации такой, как она есть. Учитывая это можно предположить также, что феномен НЛО имеет прогностическую сущность. Другими словами, он знает, как то или иное его действие, появление, повлияет на направление вектора дальнейшего развития человечества. Так или иначе - люди пока пешки в этой игре. Пройдем мы в ферзи до того, как конечно уничтожим шахматную доску - покажет время. Будем надеяться на лучшее.

Насколько часто поступают сообщения о наблюдении НЛО и с чем это связано?

Последние годы связано с увеличением удельного количества сообщений о наблюдениях НЛО, и которые доходят до сведения уфологических организаций во всем мире. В частности в прошлом, 2010 году в УНДЦА «Зонд» поступило более 60 сообщений, что на 10% больше чем в 2009 году. Такие тенденции связаны с рядом факторов а именно:

- Углубление информатизации общества - все больше людей имеют доступ к всемирной сети Интернет, к другим средствам коммуникации, в частности СМИ, число которых растет, - все это делает более простым и устраняет промежуточные препятствия на пути связи потенциального очевидца с исследователями НЛО
- Увеличение уровня технооборуженности очевидцев - сделать фото или даже видео увиденного явления может теперь почти каждый, в частности благодаря появлению камерафонов
- Рост инфраструктуры и урбанизация - чем больше строится дорог, разрастаются города и поселки, тем больше появляется мест потенциального наблюдения НЛО. Понятно, что если на определенной территории никто не живет, то и НЛО, которое появится над ней, останется незамеченным.
- Изменение сознания очевидцев - все таки со времен советизации прошло достаточно много времени и очевидцы уже не боятся обращаться к исследователям, опасаясь впасть в бдительное око КГБ. Правда другим аспектом современных реалий является то что информация о НЛО, перестав быть предметом секретности, стала «желтым» материалом для СМИ, что способствует появлению разнообразных «уток» и всячески иначе вредит ученым.
- Наконец, собственно увеличение активности феномена - объективно можно сказать, что НЛО наблюдается больше, чем в предыдущие годы.

Какой из доказательств существования НЛО является наиболее убедительным?

Открою вам секрет - мы, ученые, уже давно не ищем доказательств существования НЛО. Потому что наиболее убедительным доказательством реальности НЛО является количество сообщений, которое получают организации и независимые исследователи по всему миру ежегодно. Не отождествленные летающие объекты - это объективная реальность, следует из самого определения. Если человек видел в небе что-то такое, что он или она не может для себя отождествить или объяснить - это и есть НЛО. Такие явления, например падение метеоритов, кометы, миражи и т.п. человек наблюдал издавна, и с известной склонностью человека к сокрытию, мифологизировали эти явления, приписывала их богам и т.д. Но если посмотреть в проблему глубже, оказывается, что были также «боги» или наоборот, «демоны», которые приходили с небес в странных летательных устройствах, вступали в контакт с населением и таких случаев зафиксировано немало. Были просто наблюдения «щитов», «свитков», «бочек», которые светились и проносились в небе. Так что мы ведем речь о тех 10-20% объектов, которые остаются не отождествлены, и могут быть отнесены к аномальным явлениям - непериодических быстротечных явлений в окружающей среде, параметры или проявления которых нельзя объяснить в рамках современных научных явлено об окружающем мире.

Почему так сосредоточено внимание именно на них?

Дело в том, что в проблеме НЛО присутствуют два аспекта. Первый аспект - аспект национальной безопасности. Не отождествленные объекты появляются в воздушном пространстве государства, демонстрируют летно-технические характеристики, недостижимые показателю известных летательных средств, не отражаются на экранах радаров, зависают над городами, промышленными центрами, военными объектами и т.д.. Вот почему в ведущих странах, в частности в США, Великобритании, Франции и др.. проблема НЛО изучается на государственном уровне. Я думаю, учитывая важное геополитическое расположение Украины, этим аспектом нельзя пренебрегать. Второй аспект - новейших технологий. Дело в том, что на местах «посадок», «разрушений» НЛО иногда обнаруживают также «Артефакты» - предметы, которые не могут быть воспроизведены с помощью существующих известных широкой публике технологий. Можно по этому поводу вспомнить известный случай с падением НЛО в Дальнегорске 29 января 1986, когда на месте падения были обнаружены сеточки из тонких кварцевых нитей и свинцовые шарики с отверстиями, которые включали редкие трансурановые элементы (цирконий, лантан, иттрий и др.). Каково бы ни было происхождение объектов, как только представим себе, какие возможности может добыть страна, овладеет технологиями НЛО! Не кажется странным, что такие артефакты в советское время был один из самых высоких степеней важности и спецслужбы пытались их добыть в разнообразном образе.

Как должен вести себя человек, который сталкивается с феноменом НЛО?

Действительно, учеными разработаны методики элементарной техники безопасности, которые должны соблюдаться при наблюдении феномена НЛО. Если НЛО находится на близком к вам расстоянии, не делайте резких движений, избегайте попадания под лучи НЛО. Вообще, не рекомендуется приближаться к территории и предметов, подвергшихся взаимодействию с НЛО - это напрямую связано с угрозой радиационного или иного характера облучения. Оградите и не допускайте к месту посадки НЛО случайных прохожих, или других людей, которые могут оказаться рядом. Это не только обезопасит их, но и позволит точнее воссоздать детали наблюдения после приезда специалистов. Наблюдать же НЛО в отдалении является почти полностью безопасным. Относитесь к НЛО как к шаровой молнии, - загадочного и не изученного до конца явления природы, тем более, что эти два феномена весьма связаны и родственные при проявлениях. Если же вы наблюдали НЛО с близкого расстояния, или имели контакт 3 рода, испытали прямое воздействие НЛО, почувствовали ухудшение своего психофизиологического состояния, следует немедленно обратиться к врачу, и сделать комплексное обследование организма. Особенно это касается случаев, когда вы не можете вспомнить некоторые моменты наблюдения, чувствуете усталость или резкие боли, нашли на своем теле пятна, шрамы, швы и т.д.. В любом случае, независимо от степени контакта с НЛО, или при наблюдении издалека, следует обратиться к специалистам уфологам, которые смогут оказать квалифицированную помощь в расследовании наблюдения. В частности можно обращаться в Украинский научно-исследовательского Центра изучения аномалий «Зонд», где вам окажут квалифицированную помощь и проведут независимый анализ вашего сообщения с привлечением эффективных методик исследования. Электронная почта kuforg@ua.fm. Помните: Мир вокруг нас гораздо сложнее и интереснее, чем человек может и способен себе представить.

Приветствие от болгарских уфологов

Иван Лазаров

Приветствую коллеги, я пришел к Вам как знаменосец мира и взаимопонимания. Для начала поздравляю организацию "ЕІВС" и создателей "Уфологических новостей" из открытием нового проекта, и отдельный привет для Игоря Калытюка и Сергея Минькова.



Расскажу немножко от себя и от имени моих коллег о истории становления уфологии в нашей стране: в Болгарии первый клуб был создан как „Клуб за генериране парадоксални алтернативи-Мъдромер“ что базировался в городе Русе 11.05.1990 года. Изначально клуб быстро развивался, проводились совещания, заседания из протоколированием, активно обсуждались темы НЛО и другие феномены, проводились выезды в научные экспедиции. Но позже все изменилось, началась активная информационная компания которая дискредитировала понятие "что же такое НЛО?", и это

было поводом для нас противостоять этому, и мы на протяжении 20 лет держим наши передовые в Болгарии уфологические позиции. Все мои сотрудники являются специалистами в своей области

знаний сегодня: астрономы, врачи, инженеры, компьютерные специалисты, журналисты, историки и археологи и даже священники ... это вкратце о нашей Бг.уфологии. А недавно Русе КГПА "Мъдромер" изменила форму на „Българску уфологичну Мрежу" (БУМ), и я также был одним из инициаторов этого. Поэтому, я думаю, мы заслужено представляем Бг.уфологию, потому что больше нет кому, такие вот организационные проблемы. Краткую историю БУМа можно прочитать [здесь](#). Правда, не так много в этой стране есть объективных фактов об НЛО. Но есть и несколько видео-и фото-документов, которые мы изучили и исследовали, и нам даже удалось некоторые отождествить. Здесь я приведу как пример один [случай](#), который я думаю важен. К нашему сожалению, имеется очень мало информации и сообщений, как подлинные проявления ААЯ и подобны к другим явлениям, которые остались загадкой. В 2001 году я написал книгу „Отвъд конфекцията НЛО" - это была моя первая попытка систематизировать некоторые ААЯ. Также рекомендую посмотреть [это](#) - коллекция заблуждений связанных с НЛО. Профессиональные фотографы, которые сотрудничают с нами и предлагают нам похожие фотографии, которые мы анализируем.

Мы также понимаем, что стоит обмениваться информацией и опытом из другими странами чтоб наконец-то приблизиться к разгадке тайны ААЯ, которую можно разгадать только вместе. Тайна НЛО была всегда, даже начиная из зарождения человечества, а загадочные "летающие тарелки" не уязвимы от нашей техники даже сегодня, какие технологии они из себя представляют? - остается догадываться. Я думаю эти феномены заслуживают серьезного научного изучения. И я сохраняю свою четкую противоположную позицию к тем людям, что поступают нечестно - дискредитируя уфологию, ибо смешивание всех понятий в одну кучу, приводит к тому что мы наблюдаем как "болтовню без толку", и плохо что мало кто понимает что нужно выезжать на места, анализировать, а также опрашивать очевидцев - работать из информацией из первых рук, вместо того чтоб сидеть дома и всем заявлять свое мнение.

Пожалуйста, поймите, я не скептик и не верующий, а как агностик отношусь к современному состоянию уфологии как тавтологии, когда же мы наконец-то будем делать что-то новое?

С уважением - Иван Лазаров - Глав.координатор БУМ

Интервью с руководителем Латвийского центра исследований аномальных явлений UFOlats



Евгений Сидоров - Директор Латвийского центра исследований аномальных явлений "UFOlats", г. Рига

Расскажите как Вас заинтересовала уфология?

Интерес ко всему необычному, таинственному у меня как и у большинства людей проявился с детства. Формирование мировоззрения шло сначала через научно-фантастическую литературу, потом меня с головой увлекла наблюдательная астрономия, сам строил телескопы и проводил астрономические наблюдения. Хотелось все самому увидеть. Позже появился интерес к философии, истории, религии, психологии и парапсихологии, уфологии. В юности большой интерес проявил к физике и другим естественным наукам. Что и предопределило мою дальнейшую учебу в Латвийском университете на физико-математическом факультете на

специальность физика. Были в моей жизни и странные события, которые существенно скорректировали мое мировоззрение и которые во многом обусловили мой пристальный интерес к необычным явлениям, поражающим воображение людей и, порой, противоречащим здравому смыслу. Но всегда, сколько я себя помню, я сохранял разумный подход, критичность и самокритичность в самых сложных делах.

Что это за организация - Центр исследования аномальных явлений "UFOlats"?

6 апреля 2011 года Латвийский центр исследований аномальных явлений "UFOlats" отметил свое первое 10-летие. Представлю организацию немного поподробнее. Наш коллектив объединяет людей с неординарным мышлением и тягой к познанию таинственных явлений природы. Каждый из нас, прежде всего, специалист в какой-то сфере знания, но главное мы - люди одержимые идеей познания неведомого. Среди нас есть физики, биологи, медики, философы, педагоги, мистики, эзотерики, парапсихологи, верующие и атеисты, люди с техническим и гуманитарным образованием. Есть скептики и оптимисты. Центр имеет необходимые формальные атрибуты свойственные организации – Положение о Центре (Устав), логотип, флаг, эмблему, значок и пр. Наше кредо – Единство в многообразии!

Основными принципами в работе Центра являются:

- добровольность
- независимость суждений,
- корректность в отношениях,
- уважение и терпимость к иным точкам зрения
- взаимная помощь

Основными направлениями в деятельности Центра являются:

- комплексные исследования аномальных явлений,
- мониторинг АЯ в Латвии,
- диагностика технопатогенных излучений,
- издание информационно - аналитического бюллетеня “АНОМАЛИЯ+” (в настоящее время выпуск временно приостановлен) и информационное обеспечение сайта www.ufo.lv
- поиск исторических реликвий, артефактов и кладов, мегалитов
- изучение исторических и архивных материалов, легенд, преданий и пр.,
- научное, философское и религиозно-мистическое осмысление материалов исследований,
- организация экспедиций, исследований и поисковых работ,
- разработка и изготовление новых приборов и методик,
- научно-техническая экспертиза материалов, поступающих в Центр,
- общая подготовка участников Центра для работы в экстремальных и экспедиционных условиях,
- организация теоретических и практических занятий, курсов, семинаров, выставок и научно-практических конференций,
- международное сотрудничество,
- организация и проведение летних выездных лагерей.

В сферу наших интересов попадают аномальные явления самого широкого класса. Это явление полтергейста, аномальные зоны и феномен НЛО, привидения, артефакты, парадоксальные фотографии, аномальное поведение аппаратуры и rsu-контакты, тайны сознания, религиозно-мистические, криптозоологические и парапсихологические, фантомологические явления. В последнее время мы активно изучаем Теорию времени и примыкающую к ней (наиболее перспективное направление в аномалистике) идею Мультиверсума - многомерности окружающего Мира. В структуре Центра есть и Бюро безумных идей, аккумулирующее неординарные идеи, гипотезы, изобретения. Работает Бюро расследований и мониторинга АЯ в Латвии, Поисковая группа историко-археологических расследований, школа “Познание”, которая делает акцент на проведении просветительской работы среди населения в форме лекций, семинаров, индивидуальных консультаций по актуальным проблемам познания мира. Фактически наша организация является единственной в Латвии, которая занимается расследованием странных случаев, ищет первопричины событий, дает разъяснение людям, снимая завесу таинственности с их наблюдений. Именно в процессе такой работы и обнаруживаются те редчайшие “жемчужинки” - факты, которые можно отнести в золотой фонд мировой аномалистики. Мы сторонники последовательного формирования “Основ аномалистики” в части теории и практики проведения исследований. Мы будем и дальше шаг за шагом формировать и развивать свой, комплексный подход в исследованиях, который нашел отражение в ["Новой уфологической доктрине"](#). Мы уверены, ответы на многие вопросы о природе и движущих силах аномальных явлений лежат именно на перекрестке различных путей познания! Типичная ошибка исследователей АЯ заключается в идеализации какого-либо пути познания! Мы считаем, что сегодня имеются все научно-технические, философские, религиозно-мистические предпосылки для того, чтобы совершить реальный прорыв в познании этих удивительных и таинственных явлений с опорой на всю имеющуюся фактуру АЯ.

Что собой представляют аномальные явления?

Сами термины “аномальные явления” (АЯ) и “НЛО” весьма условны и ограничены. Банально, но есть явления, познанные, есть явления и непознанные, допускаю, что есть явления и принципиально непознаваемые (например, за границей наблюдаемой Вселенной). Под АЯ мы понимаем такие явления, которые не находят сегодня разумного, рационального объяснения в рамках доминирующей научной Парадигмы мира. Т.е. признак “аномальности” чего-либо это временная характеристика, во много условная, однако, правда и то, что АЯ являются мощным стимулятором познания окружающего мира и человека в частности. Многие справедливо считают, что изучение АЯ это настоящий Клондайк для исследователей. И я с этим полностью согласен. Понятно, что эта категория явлений (АЯ) по мере развития науки, познания мира, формирования Новой Парадигмы будет переходить в область познанных явлений. Но правда и в том, что по мере познания, исследователям придется все больше и больше сталкиваться с новыми и необычными сторонами реальности. Это нормальная диалектика процесса познания мира, подчеркивающая качественное многообразие реальности. АЯ сегодня, по-сути, серьезный предмет для исследований

науки! Да-да, науки, т.к. это ее прямая задача! Но на этом пути познания, у исследователей всегда будет возникать соблазн принять желаемое за действительное. Это особенно касается т.н. феномена НЛО. НЛО – по-определению это неопознанный, т.е. неотожествленный объект! Сама аббревиатура “НЛО” включает в себя три характеристики, которые задают сильные ограничения на рассматриваемый класс явлений (объектов). Я думаю, серьезные исследователи все это прекрасно понимают и учитывают в своих исследованиях. А для тех, кто не понимает, напомним, что понятие НЛО не тождественно понятию “инопланетные корабли пришельцев”. Часто умышленно или в силу некомпетентности очевидца, особенностей его восприятия, происходит подмена этих понятий. Но это не значит, что в окружающем мире не могут существовать явления, которые до глубины души поражают наше сознание, противоречат здравому смыслу и не идентифицируются в нашей “индивидуальной базе данных” (ИБД) как известные явления. Понятно, что ИБД у каждого своя, во многом уникальная и неповторимая. Это долгий и отдельный разговор, но не в рамках этого интервью.

Что Вы можете рассказать о истории развития уфологии в Латвии?

Удивительно, но именно Рига - столица Латвии, в конце 80-х годов XX столетия явилась мощным катализатором общественной активизации уфологических исследований в СССР. Достаточно вспомнить информационно-аналитическую газету “М-ский треугольник”, которая издавалась в Риге силами Латвийской ассоциации уфологии и энергоинформационного обмена (ЛАУФ). Первые в истории экспедиции в аномальную зону “Молебка” - зону “М”, первые шокирующие общественность сообщения о рсу-контактах с иными формами разума в этих местах, были из Риги. Известные на всей территории СССР первопроходцы “Зоны М” - Павел Мухортов, Валерий Парамонов, Владимир Синицин тоже были рижанами. Рига и раньше без ложной скромности была своеобразным мистическим центром Европы. С Ригой связаны имена Николая Рериха и Елены Блаватской (именно в Риге в 1930 году было сформировано первое международно - признанное Латвийское Рериховское общество.). Здесь же печаталось много оккультной и мистической литературы, которая влияла на умы мыслителей на рубеже XIX-XX веков. Наш Центр представляет второе поколение исследователей (первое поколение представлено ЛАУФ и одним из патриархов рижской уфологии Львом Ивановичем Шнейдером, кстати, в 2011 году ему исполнилось 85 лет). В Риге растет молодая смена и я очень надеюсь, что молодая формация исследователей продвинется дальше нас в деле познания природы и движущих сил аномальных явлений. В любом случае современные IT-технологии дают принципиально новые возможности для исследователей аномальных явлений. Но, конечно, дело не только в современных технологиях, нужны смелые, неординарные идеи, смелые гипотезы и ... смелые люди для этой миссии.

Что бы вы посоветовали начинающим уфологам-любителям?

Занятие аномалистикой или уфологией имеет несомненные плюсы не только для молодых исследователей, но и для любого неординарно мыслящего человека. Это дает всесторонние знания, ведь часто приходится заниматься вопросами, входящими в разные области науки, философии, религии, мистики, придает “вкус жизни”, но... Нельзя заниматься этими, весьма интересными делами не имея базового образования. Поэтому я бы пожелал молодой формации исследователей необычных явлений, прежде всего, получить хорошее базовое образование и только после этого двигаться дальше по дороге познания АЯ. И, конечно, поменьше смотреть на авторитеты. Ведь открытия и делают те, кто пренебрег запретами, и вопреки всем пошел в “запретную зону” Terra Incognita. И последнее, не теряйте голову ни при каких условиях, сохраняйте трезвость мышления, критичность и самокритичность в процессе расследований и все у вас получится. Удачи всем в этом трудном, но несомненно очень интересном деле!

e-mail: evgeny@ufo.lv

"Мистерии в фотографии" (Интервью)



Профессиональный чешский фотограф *Петр* Фиала (Klub psychotroniky a UFO)

Расскажите немножко о себе и о анализе фотографий НЛО?

Я учитель в средней школе, учу работы по основам компьютерной обработки фотографий. Современная фотография далеко не химическая, а цифровая, и это влечет за собой необходимость контролировать не только цифровую камеру, но и последующую обработку фотографий на компьютере.

И так как я имею дело с фотографиями в течение 40 лет, можно сказать, что у меня достаточно опыта, чтобы признать, является ли

картина "чудесным" объектом, или это просто обычное явление, которое видно благодаря цифровой камере.

Расскажите что делаете из фотографий дальше?

Затем я использую свои навыки для анализа фотографий, представленных пользователями цифровых камер. При анализе часто сталкиваюсь с людскими фантазиями, так например есть много людей которые в обычном явлении увидят "то что желают видеть". Поэтому я должен действовать очень осторожно и очень аккуратно, особенно когда очевидец присылает фото на анализ, чтобы понять, "что это было?". А что если это рефракция в объективе или пылинки?

Есть ли у Вас фотографии объектов которые не удалось отождествить из чем-то известным?

Конечно, у меня есть несколько фотографий, на которых присутствуют странные формы, о происхождении которых сказать сложно, но я также не могу однозначно сказать, что это НЛО, или что еще по этой теме. Они также могут быть классифицированы как "плохие фотографии."

Какие основные ошибки делают те кто увидел у себя на фотографии что ниоткуда взялось что-то странное?

Обычно авторы фото не имеет точных описаний условий, при которых снята фотография или эти данные настолько малые, что не пригодны для полноценного анализа. Я хочу этим сказать, что каждый человек что сделал фото и на нем запечатлен "как бы НЛО", но очевидец ведь не видел объект глазами? - то он должен задуматься над тем, что это может быть что угодно, даже птица.

Лазаров: Болгарские треугольники в марте 1990 года



В связи из [публикацией](#), мы из Болгарии решили отреагировать на подобные заявления, и выразить свое мнение что апрельское [фото](#) как-бы "Патрика" собранное SOBEPS, не имеет ничего общего из [наблюдениями](#) в марте 1990. А в 1995 году состоялась отдельная конференция, где присутствовали кроме Бельгии, еще США и Ватикан, которая была показана по итальянском телеканале RAIUNO. Для нас же, это важный факт, по скольку, в марте 1990 года, огни держащие строй треугольником, наблюдались и над Болгарией. Семья из г.Русе Атанас и Мариана Николови - инженеры по образованию. В 23:50 видели огни в небе, что держали строй треугольника и это записали на видеокамеру.

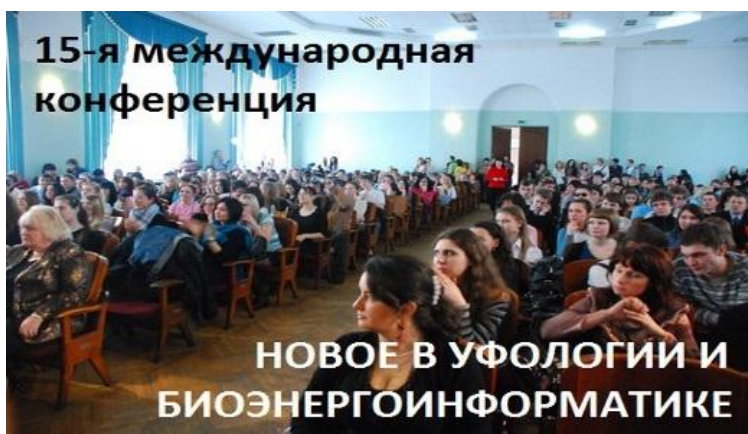


И я скажу что [фото](#) как-бы "Патрика" собранное SOBEPS - чистейшая фальсификация. Вывод - всегда показывайте то что есть, не используйте материалы о достоверности которых Вы не можете ответить на все 100%

С уважением - Иван Лазаров - Глав.координатор БУМ

Доска объявлений

15-международная конференция АИПУФО



22-23 октября 2011 года состоится очередная международная конференция АИПУФО по адресу: 105005, Москва, ул. Радио, д.22, Российский новый университет, актовый зал. Проезд: от станций метро «Авиамоторная» (трамваи № 24, 37, 50, троллейбус № 24), «Бауманская» (трамваи № 37, 50) и «Курская» (трамвай № 24). Будут заслушаны и обсуждены результаты научных исследований в области уфологии и биоэнергоинформатики, полученные коллективами и

отдельными исследователями. Регламент: доклад – 20 минут, сообщение – 10 минут, прения – 5 минут. Предоставляется компьютерная, проекционная и аудиотехника. Регистрация в дни конференции с 9 утра, время заседаний с 10 до 19 часов, с перерывом на обед; есть буфет. Оргвзнос (100 руб.) вносится при регистрации. В вестибюле здания РосНОУ будет организована продажа литературы. Заявки на участие в конференции и на выступления, а также тезисы докладов (1-2 стр.) с аннотацией (4–5 строк) на русском и английском языке или сами доклады с аннотацией для их отбора просьба направить в оргкомитет в период с 01 мая до 10 сентября 2011 года по адресу: Россия, 109004, Москва-4, а/я 21 или E-mail: info@ufoacademia.org.

Телефон для справок: 8-495-912-90-19

Тексты докладов требуется представить в электронном виде (формат Word, рисунки в формате jpg, gif), после конференции они будут опубликованы в сборнике (для членов АИПУФО сборник распространяется бесплатно). Составленная по заявкам программа конференции будет размещена на сайте АИПУФО <http://www.ufoacademia.org> и выдана перед конференцией. Оргкомитет оставляет за собой право определять вид представления доклада на конференции: устный или стендовый, о чем авторы будут оповещены.

Скачать приглашение http://ufoacademia.org/wp-content/uploads/2011/03/priglasenie_2011.doc

Требования: грамотное владение русским языком, владение аудиторией.

Миссия CEFORA



Целью образования CEFORA является желание рассекретить Аргентинские государственные материалы по изучению Неопознанных Атмосферных Явлений, путем собрания 100 тысяч подписей, необходимых, чтобы подать ходатайство о их рассекретивании. Если вы хотите быть частью этих усилий, стремитесь знать правду о официальных исследованиях этих феноменов в Аргентине, мы просим вашей помощи. Юридически и, прежде всего, для Вашей безопасности, подпись действительна только в оригинале (не ксерокопия или сканирование), поэтому мы просим вас передать его по почте (или лично) в штаб-квартиру Cefor, или вы свяжитесь с нами по электронной почте info@cefora.com.ar Мы ценим ваше стремление и усилия, чтобы присоединиться к нам в этот поход за истиной и как особое благородство, мы просим вас стать еще одним из тех, кто работает с Cefor.

Можно скачать бланки тут:

http://www.cefora.com.ar/images/plan_desclasif.doc

http://www.cefora.com.ar/images/plan_desclasifi.doc

CEFORA Sede Central San Miguel esquina Rondeau Código Postal: 3153 Victoria - Entre Ríos - Argentina
CEFORA Sub Sede La Plata Diagonal 79 N° 766 - PB "B" (entre 2 y 3 Código Postal; 1900 La Plata - Buenos Aires - Argentina

Мероприятие в честь 50-летия случая Хиллов



23-25 сентября состоится праздничное мероприятие, а также экскурсия по известной дороге, в честь 50-летия знаменитого случая Барни и Бетти Хиллов, в северном Нью-Хемпшире, Линкольн, "Indian Resort".

Табличка в Линкольне, "Indian Resort", через дорогу напротив индейского камня "Indian Head"

Экскурс в историю: Ночью из 19 на 20 сентября 1961 года, двое жителей Портсмута - Барни и Бетти Хиллы наблюдали НЛО сигарообразной формы, а позже заметили обнаружили что два часа времени их путешествия исчезло, и они не понимали "что же произошло?", о наблюдении они написали сообщение в "Blue Book" (проект ВВС), но больше никому не сообщали о случившемся. А уже позже когда информация из базы случаев Blue Book просочилась в 1965 в Бостон, тогда же парой занялись гипнотизеры, и история стала известной... Барни умер в 1969, Бетти в 2004. По завещании Бетти, и по инициативе Джейн О'Коннор (президент Ассоциации Белых гор достопримечательностей) состоится данное [мероприятие](#). Также можно связаться из корреспондентом [Сарой Янг-Кнокс](#).

Новости

Проект "[Лаборатория Альтернативной Истории](#)" пополнился новым исследованием Дмитрия Нечая под названием "Декоративное оформление архитектуры Богов". В статье кратко описаны некоторые интересные особенности оформления и декорирования архитектурных элементов строений древних "богов". Перейти к осмотру [статьи](#)



Ричард Долан выпустил новый видеоролик, в котором проводит экскурс в историю событий связанных из сокрытием информации об ААЯ.

[Экскурс в историю](#)
["10 минут](#)
[секретности из](#)

[Ричардом Доланом](#)" Смотрите, делайте выводы, пишите Ричарду отзывы на его [адрес](#)



На вопросы журналистов "Джорджия Таймс" - [Денис Овсянников](#) [дал ответы](#): "Я использовал в фильме истории рассказы людей, и работал как документалист - то что было, то и показал. По



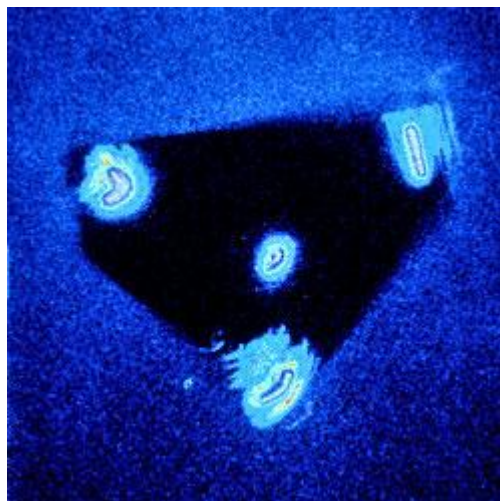
этому первые два фильма вышли спорными". Денис имеет нейтральную точку зрения и в фильмах показывает все возможные гипотезы мегалитостроения.

В будущем Денис планирует съемку новых фильмов, связанных из палеовизитом и мегалитами. Денис Овсянников - режиссёр-документалист, руководитель проекта "Овидео.ру", дал ответы на вопросы журналистов "[Джорджия Таймс](#)" о трилогии фильмов о дольменах Кавказа России и Абхазии. Всего кавказских дольменов более 3000. [Смотреть интервью](#). Смотреть

фильмы: "[Дольмены. История Кавказа. Геленджик](#)" (2004), "[Дольмены Кавказа. История Людей](#)" (2006), "[Дольмены. Путешествие к истокам](#)." (2008)

Июльская желтая волна – цель которой перекрыть факты фальсификациями и свести все к суевериям.

Фото как бы "бельгийского треугольника" утка?
Наблюдения Бельгийских ВВС ложные? - в этом стоит нам разобраться!



Итак вчера о 12:42 появилась новость на сайте ИТАР-ТАСС ©, ссылаясь на телеканал "RTL", о том что знаменитый снимок (снят в апреле 1990) на самом деле треугольный макет из четырьмя огоньками, сделанный неким анонимом что представился как "Патрик". А далее после фотографии идет речь о привлечении ВВС Бельгии к "охоте" за НЛО. Но так ли на самом деле? - Стоит задуматься!

В новости откуда-то взялись эксперты НАСА - которые "не заподозрили подделку" , какое отношение имеют Американские НАСА к Бельгийским ВВС? Далее "Патрик" ведет рассказ о том что он не ожидал что так получится, и потому боялся рассказать правду, но рано или поздно надо было рассказать правду. Вам не кажется это подозрительным?

А на самом деле интервью то происходило вот так. И там только один в "Патрика" стандартный ответ: "*Я не знаю, не могу сказать...*". И где же все то что приписывают ему журналисты?

Ошибки:

1. Фотография как бы старше случая Бельгийских ВВС? - Случай из ВВС происходил в марте, а фото апрельское, где же тут начало "охоты" после снимка, явно ошибочно интерпретировано или возможно заказной удар по авторитете людей ,что занимались разбором случаев в 1990 году при ВВС Бельгии в глазах общественности.
2. Даже если это действительно макет, то стоит задуматься что это за покрытие фактов фальсификациями?
3. Как-то подозрительно ведет себя "Патрик" Вам так не кажется? На вопросы отвечает "*Я не знаю, не могу сказать...*", и явно те кто переписывал интервью постарался исказить показания "Патрика", приписали ему то, что он, не говорил, все ради бы показать читателям что - *все Бельгийские треугольники - не более чем суеверия*

Экскурс в историю

Удивительная ночная битва Фантома с неопознанным объектом над Тегераном, 1976
18 сентября 1976 года ВВС Ирана приняли участие в одном из самых удивительных событий в истории авиа битв. Сама история необычна, и до сего времени вызывает множество споров. Данный случай был документирован иранскими императорскими ВВС и передан разведке Министерства обороны США. Странности имели свое начало около 10:30 вечера в ночь на 18 сентября, когда диспетчеры вышки аэропорта Мехрабад получили сообщения о неизвестных объектах, находящихся на высоте тысяча футов в северной части Тегерана. Начальник смены наблюдая объект в бинокль, охарактеризовав его как прямоугольный или цилиндрический. «Два пульсирующих синевато-белым конца.

Примерно в центральной части небольшой источник красного света, двигавшийся по кругу... Я был поражён». Тогда же было уведомлено иранское ВВС. Генерал Надер Юсефи приказал поднять на разведку истребитель F-4 Фантом с авиабазы Шахрони, находившейся в двухстах километрах. Он взлетел в 1:30 19 сентября. По словам пилота «объект сверкал очень ярко и был хорошо заметен» на расстоянии 70 миль. Когда он приблизился примерно на 25 морских миль (около 29 уставных миль), самолет «потерял все управление и связь». Он прекратил попытку перехвата и развернулся обратно, после чего работа приборов была восстановлена. Генерал тогда санкционировал взлёт второго F-4. Когда второй пилот подлетел на расстояние 27 морских миль, и сообщил о сильном «отклике» на радаре, сопоставимый с сигналом от самолёта-заправщика Боинг-707. В этот момент удивительный объект начал удаляться от F-4 с той же скоростью. Это «нечто» было очень ярким и сверкало мигающими огоньками, расположенными по контуру прямоугольника. Сине-зелёный, красный и оранжевый цвета сменяли друг друга столь быстро, что появлялись почти одновременно. Странный объект выпустил другой яркий объект, размерами, по оценке пилота «от половины до одной трети видимого размера Луны». На очень высокой скорости тот направился прямо к F-4. Пилот попытался сбить его ракетами AIM-9, но в этот момент утратил контроль над средствами управления оружием. «Пытаясь избежать столкновения, он нырнул вниз и вбок, но объект последовал за ним, в точности повторив манёвр, после чего вернулся к основному объекту и «полностью исчез внутри». Только после этого пилот F-4 восстановил связь и контроль над вооружением. В этот момент ещё один объект отделился от основного объекта и резко пошёл на снижение. Экипаж F-4 заметил это и стал ждать взрыва. Однако объект мягко опустился на землю и очень ярко осветил местность на площади около 2 квадратных километров. Экипаж запомнил его местонахождение, после чего направился обратно. Перед посадкой они были вынуждены сделать несколько кругов над международным аэропортом Мехрабад из-за частых помех и потери связи. Во время последнего захода на посадку экипаж F-4 увидел цилиндрический объект с постоянно горевшими яркими огнями на каждом его конце и мигающим в середине. Они запросили диспетчерскую, откуда им ответила, что никаких известных объектов в районе аэропорта нет. На следующее утро экипаж F-4 вылетел на вертолёт туда, где, как считали, приземлился один из объектов, это было дно высохшего озера. Они не увидели ничего необычного, но запеленговали к западу некий звуковой сигнал. Там, где он был слышан громче всего, стоял маленький домик. Лётчики приземлились и спросили у местных жителей, не заметили ли те в прошлую ночь что-нибудь странное. Люди сообщили о том, что слышали громкий шум и видели яркий свет, «подобный молнии». Хотя в докладе департамента разведки (DIA) упоминается об имеющейся дополнительной информации, рассекречены далеко не все документы по этому случаю. Гражданские лица, что занялись дальнейшим расследованием случившегося - Барри Гринвуд и Лоуренс Фосетт заявили: «... надёжные источники сообщили нам, что папка по иранскому случаю была примерно в полдюйма толщиной, но совершенно невозможно получить доступ к этим материалам через какое-либо государственное учреждение, чтобы подключиться к расследованию». Тем не менее, из записанных в последующие годы показаний генералов иранских военно-воздушных сил Надира Юсефи и Махмуда Сабахата следует, что генерал Джон Секорд, глава миссии ВВС США в Орионе, провёл с иранскими властями совещание на высоком уровне с участием пилотов. Кроме того, генерал-лейтенант Абдула Азарбарзин из иранских императорских ВВС признался американским журналистам, что встреча с неопознанным объектом была тщательно документирована, а документы были переданы в ВВС США. «Так принято. Если мы имеем некие сведения об ААЯ, мы просто обмениваемся всей информацией, так мы и поступили». В 2005 году один из иранских пилотов, генерал Парвиз Джафари, подтвердил факт погони в интервью Уитли Стриберу и д-ру Роджеру Лиру. Аналитики американской разведки сочли случай впечатляющим. В заключении к представленным разведкой материалам сказано: «Выдающийся доклад. Этот случай является классическим, он отвечает всем требованиям, необходимым для действительного изучения феномена ААЯ: а) объект был замечен несколькими свидетелями из разных мест... и с под разными углами зрения. б) уровень доверия ко многим свидетелям очень высок (генерал ВВС, квалифицированные экипажи самолётов и опытные операторы РЛС); в) имеется визуальное подтверждение с помощью РЛС; г) сходные электромагнитные воздействия, направленные на три разных самолёта; е) наличие физиологических последствий у некоторых членов экипажа (т. е. падение зрения из-за ночного наблюдения яркого объекта). е) неординарное число манёвров, продемонстрированных ААЯ». В 1990-х годах Ли Грэм и Рон Регер из Aero-Jet (штат Калифорния) подтвердили, что наблюдение ААЯ над Тегераном было отслежено спутником поддержки системы обороны вооружённых сил США. Программа поддержки (DSP) - это выведенное далеко в космос устройство в основном используется для обнаружения запусков баллистических ракет. Оно может различать различные самолёты путём сопоставления их с инфракрасными параметрами в базе данных, которая включает все известные типы самолётов. Грэм и Регер получили распечатки, показывающие, что DSP обнаружил в то время аномальный объект в воздушном пространстве Ирана. Очевиден вопрос: кто управлял объектом над Тегераном? На основании всего, что нам известно, бессмысленно утверждать, будто это была американская технология.

Почему американцы противостояли военно-воздушным силам такого уровня в рамках подконтрольного им воздушного пространства? Нет и никогда не было в последующие годы каких-либо указаний, что Советский Союз создал технологии, которые способны на подобное – не говоря уже о том, что для Советов, которые предположительно интересовались иранскими F-4 над Тегераном в 1976 году это было бы ещё большей провокацией, чем если бы это сделали США. Действительно, после инцидента иранское правительство обратилось к правительствам СССР и США с вопросом, было ли это испытанием их военной техники. Ответственность ни одна страна на себя не взяла.

Список рекомендованной литературы:

1. *Dolan R. UFOs and the National Security State: Cover-Up Exposed, 1973–1991*
2. *Dolan R. Twelve Government documents – that take UFOs seriously*

Примечания:

1. *AIM-9 Sidewinder* – американская управляемая ракета «воздух–воздух» с инфракрасной головкой самонаведения.
 2. *McDonnell Douglas F-4 Phantom II* – многоцелевой истребитель, перехватчик, самолёт наземной поддержки третьего поколения. Экипаж: 2 человека, макс. скорость: 2586 км/ч, боевой радиус 644 км, практический потолок 18898м, длина 17,78м, высота 4,95м, размах крыла 11,7м, вооружение: 1 x 20 мм M61A1 Vulcan , AIM-7, *AIM-9, AGM-12*, свободнопадающие, кассетные бомбы, зажигательные бомбы до пяти 1401 литровых ПТБ
-

PRIORITY

DL

MSG 54

PAFF

02

257

NR 13

UNCLASSIFIED

ACTION: NONE-DR

INFO:

PATCZYUW RUEKJCS 9717 76 NR 10 HTMS-CCCC-RIFFHQA

7NY CCCCC

P 230810Z SEP 76

FM JCS

INFO RUEHC/SECSTATE WASH DC
RUEAITE/CIA

RUEFHQA/NSA WASH DC

RUEADWW/WHITE HOUSE WASH DC

RUEFHQA/CSAF WASH DC

RUEHAAA/CNO WASH DC

RUEADWW/CRA WASH DC

P 230610Z SEP 76

FM USDAO TEHRAN

TO RUEKJCS/DIA WASH DC

INFO RUEKJCS/SECDEF DEPSECDEF WASH DC

RUEHAAA/COMINFACFOR

RUEHAAA/CINCSAF LINDSEY AS GE/INCF

RUEHAAA/CINCSAF RAMSTEIN AB GE/INOCN

RUEHAAA/COMUSMACV VAIHTNGEN GER

RUEHAAA/USCINCEUR VAIHTNGEN GER/ECJ-2

BT

~~CONFIDENTIAL~~ 1735 SEP 76

THIS IS IR 6 846 0139 76

1- (U) IRAN

2- REPORTED UFO SIGHTING (U)

3- (U) NA

4- (U) 19 20 SEP 76

5- (U) TEHRAN, IRAN: 20 SEP 76

6- (U) F-6

16- (U) 6 846 0008 (NOTE NO COMMENTS)

8- (U) 6 846 0139 76

9- (U) 77SEP 76

10- (U) NA

11- (U) INITIATE IPSP PT-1040

12- (U) USDAO, TEHRAN, IRAN

13- (U) FRANK R. MCKENZIE, COL, USAF, DA TT

14- (U) NA

15- (U) THIS REPORT FORWARDS INFORMATION CONCERNING THE
SIGHTING OF AN UFO IN IRAN ON 19 SEPTEMBER 1976.

AT ABOUT 1230 AM ON 19 SEP 76 THE
RECEIVED FOUR TELEPHONE CALLS
FROM CITIZENS LIVING IN THE SHEHIRAN AREA OF TEHRAN SAYING

UNCLASSIFIED

PRIORITY

PRIORITY

DC71

MS6654

PAGE

02 267

0213

~~UNCLASSIFIED~~

THAT THEY HAD SEEN STRANGE OBJECTS IN THE SKY. SOME REPORTED A KIND OF BIRD-LIKE OBJECT WHILE OTHERS REPORTED A HELICOPTER WITH A LIGHT ON. THERE WERE NO HELICOPTERS AIRBORNE AT THAT TIME.

AFTER HE TOLD THE CITIZEN IT WAS ONLY STARS AND HAD TALKED TO MEHRABAD TOWER HE DECIDED TO LOOK FOR HIMSELF. HE NOTICED AN OBJECT IN THE SKY SIMILAR TO A STAR BIGGER AND BRIGHTER. HE DECIDED TO SCRAMBLE AN F-4 FROM SHAHPOKHT AFB TO INVESTIGATE.

R. AT 0130 HRS ON THE 19TH THE F-4 TOOK OFF AND PROCEEDED TO A POINT ABOUT 40 NM NORTH OF TEHRAN. DUE TO ITS BRILLIANCE THE OBJECT WAS EASILY VISIBLE FROM 70 MILES AWAY. AS THE F-4 APPROACHED A RANGE OF 25 NM HE LOST ALL INSTRUMENTATION AND COMMUNICATIONS (UHF AND INTERCOM). HE BROKE OFF THE INTERCEPT AND HEADED BACK TO SHAHPOKHT. WHEN THE F-4 TURNED AWAY FROM THE OBJECT AND APPARENTLY WAS NO LONGER A THREAT TO IT THE AIRCRAFT REGAINED ALL INSTRUMENTATION AND COMMUNICATIONS. AT 0140 HRS A SECOND F-4 WAS LAUNCHED. THE BACKSEATER ACQUIRED A RADAR LOCK ON AT 27 NM. 12 O'CLOCK HIGH POSITION WITH THE VC (RATE OF CLOSURE) AT 150 NM/HR. AS THE RANGE DECREASED TO 25 NM THE OBJECT MOVED AWAY AT A SPEED THAT WAS VISIBLE ON THE RADAR SCOPE AND STAYED AT 25NM.

C. THE SIZE OF THE RADAR RETURN WAS COMPARABLE TO THAT OF A 707 TANKER. THE VISUAL SIZE OF THE OBJECT WAS DIFFICULT TO DISCERN BECAUSE OF ITS INTENSE BRILLIANCE. THE LIGHT THAT IT GAVE OFF WAS THAT OF FLASHING STROBE LIGHTS ARRANGED IN A RECTANGULAR PATTERN AND ALTERNATING BLUE, GREEN, RED AND ORANGE IN COLOR. THE SEQUENCE OF THE LIGHTS WAS SO FAST THAT ALL THE COLORS COULD BE SEEN AT ONCE. THE OBJECT AND THE PURSUING F-4 CONTINUED ON A COURSE TO THE SOUTH OF TEHRAN WHEN ANOTHER BRIGHTLY LIGHTED OBJECT, ESTIMATED TO BE ONE HALF TO ONE THIRD THE APPARENT SIZE OF THE MOON, CAME OUT OF THE ORIGINAL OBJECT. THIS SECOND OBJECT HEADED STRAIGHT TOWARD THE F-4 AT A VERY FAST RATE OF SPEED. THE PILOT ATTEMPTED TO FIRE AN AIM-9 MISSILE AT THE OBJECT BUT AT THAT INSTANT HIS WEAPONS CONTROL PANEL WENT OFF AND HE LOST ALL COMMUNICATIONS (UHF AND INTERPHONE). AT THIS POINT THE PILOT INITIATED A TURN AND NEGATIVE G-DIVE TO GET AWAY. AS HE TURNED THE OBJECT FELL IN TRAIL AT WHAT APPEARED TO BE ABOUT 3-4 NM. AS HE CONTINUED IN HIS TURN AWAY FROM THE PRIMARY OBJECT THE SECOND OBJECT WENT TO THE INSIDE OF HIS TURN THEN RETURNED TO THE PRIMARY OBJECT FOR A PERFECT REJOIN.

SHORTLY AFTER THE SECOND OBJECT JOINED UP WITH THE PRIMARY OBJECT ANOTHER OBJECT APPEARED TO COME OUT OF THE

PRIORITY

~~UNCLASSIFIED~~

PRIORITY

DET

MSG54

PAGE

03

267

DRTS

OTHER SIDE OF THE PRIMARY OBJECT GOING STRAIGHT DOWN AT A GREAT RATE OF SPEED. THE F-4 CREW HAD REGAINED COMMUNICATIONS AND THE WEAPONS CONTROL PANEL AND WATCHED THE OBJECT APPROACH THE GROUND ANTICIPATING A LARGE EXPLOSION. THIS OBJECT APPEARED TO COME TO REST GENTLY ON THE EARTH AND CAST A VERY BRIGHT LIGHT OVER AN AREA OF ABOUT 2-3 KILOMETERS. THE CREW DESCENDED FROM THEIR ALTITUDE OF 26K TO 15K AND CONTINUED TO OBSERVE AND MARK THE OBJECT'S POSITION. THEY HAD SOME DIFFICULTY IN ADJUSTING THEIR NIGHT VISIBILITY FOR LANDING SO AFTER ORBITING MEHRABAD A FEW TIMES THEY WENT OUT FOR A STRAIGHT IN LANDING. THERE WAS A LOT OF INTERFERENCE ON THE UHF AND EACH TIME THEY PASSED THROUGH A MAG. BEARING OF 150 DEGREE FROM MEHRABAD THEY LOST THEIR COMMUNICATIONS (UHF AND INTERPHONE) AND THE INS FLUCTUATED FROM 30 DEGREES - 50 DEGREES. THE ONE CIVIL AIRLINER THAT WAS APPROACHING MEHRABAD DURING THIS SAME TIME EXPERIENCED COMMUNICATIONS FAILURE IN THE SAME VICINITY (KILO 70LUN) BUT DID NOT REPORT SEEING ANYTHING. WHILE THE F-4 WAS ON A LONG FINAL APPROACH THE CREW NOTICED ANOTHER CYLINDER SHAPED OBJECT (ABOUT THE SIZE OF A T-BIRD AT 10K) WITH BRIGHT STEADY LIGHTS ON EACH END AND A FLASHER IN THE MIDDLE. WHEN QUERIED THE TOWER STATED THERE WAS NO OTHER KNOWN TRAFFIC IN THE AREA. DURING THE TIME THAT THE OBJECT PASSED OVER THE F-4 THE TOWER DID NOT HAVE A VISUAL ON IT BUT PICKED IT UP AFTER THE PILOT TOLD THEM TO LOOK BETWEEN THE MOUNTAINS AND THE REFINERY.

E. DURING DAYLIGHT THE F-4 CREW WAS TAKEN OUT TO THE AREA IN A HELICOPTER WHERE THE OBJECT APPARENTLY HAD LANDED. NOTHING WAS NOTICED AT THE SPOT WHERE THEY THOUGHT THE OBJECT LANDED (A DRY LAKE BED) BUT AS THEY CIRCLED OFF TO THE WEST OF THE AREA THEY PICKED UP A VERY NOTICEABLE BEEPER SIGNAL. AT THE POINT WHERE THE RETURN WAS THE LOUDEST WAS A SMALL HOUSE WITH A GARDEN. THEY LANDED AND ASKED THE PEOPLE WITHIN IF THEY HAD NOTICED ANYTHING STRANGE LAST NIGHT. THE PEOPLE TALKED ABOUT A LOUD NOISE AND A VERY BRIGHT LIGHT LIKE LIGHTENING. THE AIRCRAFT AND AREA WHERE THE OBJECT IS BELIEVED TO HAVE LANDED ARE BEING CHECKED FOR POSSIBLE RADIATION.

MORE INFORMATION WILL BE FORWARDED WHEN IT BECOMES AVAILABLE.

~~MSG 7 1100Z 267~~

BT

Z 17

F 2700W RUFGJCS9717 2670810 0130-CCCC

2670814

PRIORITY

UNCLASSIFIED

CUSTOMER NUMBER		COLLECTOR'S PROJECT NUMBER	DATE		
684611376			YEAR	MONTH	DAY
			1971	10	22
TO:	ICR NUMBER/OTHER REFERENCE	SOURCE NUMBER	DATE RECD BY DISSEMINATION ACTIVITY		
			YEAR	MONTH	DAY
			1971	10	22
THRU:	SII CODE(S)	TARGET COUNTRY (IES)	DATE RECEIVED BY EVALUATOR		
			YEAR	MONTH	DAY
			1971	10	22
REASON FOR EVALUATION		IR ORIGINATOR			
1. <input type="checkbox"/> ICR 2. <input type="checkbox"/> COLLECTOR'S REQUEST 3. <input checked="" type="checkbox"/> SELECTED BY COL MGR 4. <input type="checkbox"/> SPECIAL REQUEST 5. <input type="checkbox"/> ANALYST INITIATIVE		1. <input checked="" type="checkbox"/> High (Unique, Timely, and of Major Significance) 2. <input type="checkbox"/> Moderate (Contributory and Useful) 3. <input type="checkbox"/> Low (Marginal) 4. <input type="checkbox"/> None (Of no use) 5. <input type="checkbox"/> Cannot be judged (Analyst has no basis for value judgement)			
A. IR RESPONDED TO		B. RELIABILITY OF INFORMATION		C. VALUE OF INFORMATION	
1. <input checked="" type="checkbox"/> DIRM Part Three 2. <input type="checkbox"/> CIR 3. <input type="checkbox"/> ICR - If checked, ICR was satisfied: a. <input type="checkbox"/> Completely b. <input type="checkbox"/> Partially (If b or c checked, include Guidance in Remarks Section) c. <input type="checkbox"/> Not at all 4. <input type="checkbox"/> Other		1. <input checked="" type="checkbox"/> Confirmed by other sources 2. <input type="checkbox"/> Substantially true 3. <input type="checkbox"/> Cannot be judged 4. <input type="checkbox"/> Doubtful 5. <input type="checkbox"/> False			
D. USABILITY OF INFORMATION					
1. <input type="checkbox"/> Used or planned for use in product: a. <input type="checkbox"/> Basic Intelligence b. <input type="checkbox"/> Current Intelligence c. <input type="checkbox"/> Estimative Intelligence d. <input type="checkbox"/> Other		2. <input type="checkbox"/> Incorporated in Data Base: a. <input checked="" type="checkbox"/> Potentially Useful b. <input type="checkbox"/> Background/Confirmatory 3. <input type="checkbox"/> Stimulus for Intelligence Guidance or Requirement		4. <input type="checkbox"/> Not used (All responses require explanation in Remarks section) a. <input type="checkbox"/> Unreliable b. <input type="checkbox"/> Too Fragmentary c. <input type="checkbox"/> Duplication d. <input type="checkbox"/> Not Pertinent to Needs	
STRATEGY PRODUCT:					
REMARKS (Number and Classify each Paragraph)					
1. In a constant report, this was a UFO which was necessary for a valid study of a UFO phenomenon. 2. The object was seen by multiple witnesses from different locations (i.e. Shafter, Leimert and the way lake bar) and viewpoints (both). 3. The credibility of many of the witnesses was high (an air force general, qualified aircrews, and experienced tower operators). 4. Visual sightings were confirmed by radar. 5. Similar electromagnetic effects (EMS) were reported by three separate aircraft. 6. There were physiological effects on some crew members (i.e. loss of night vision due to the brightness of the object). 7. An inordinate amount of maneuverability was displayed by the UFO's.					
EVALUATOR'S RELEASE and DISCLOSURE GUIDANCE					
1. <input type="checkbox"/> Paragraph(s) _____ above are releasable to the government of _____ 2. <input type="checkbox"/> Evaluation is Not Releasable 3. <input type="checkbox"/> Releasable Evaluation Not Requested					
EVALUATOR'S ORGANIZATION		NAME OF EVALUATOR		DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION INSTRUCTIONS	
				Classified by <u>DIA-68231</u>	
DATE EVALUATED		SIGNATURE OF APPROVING AUTHORITY		SUBJECT TO GENERAL DECLASSIFICATION SCHEDULE OF EXECUTIVE ORDER 11652	
YEAR	MONTH	DAY		AUTOMATICALLY DOWNGRADED AT TWO YEAR INTERVALS	
1971	10	12	<i>[Signature]</i>	DECLASSIFIED ON 31 DECEMBER 1992	
POSITION OF 100-113301-172 CLASSIFICATION CHANGED TO <u>Unclassified</u> EFFECTIVE DATE <u>2/2/92</u>					

Один из первых секретных документов описывающий «летающие тарелки»

23 сентября 1947 года генерал Натан Туайнинг, глава Научно-технического управления ВВС США написал письмо генералу ВВС США Джорджу Шульгену с грифом секретно о «летающих тарелках». Он сообщил, что наблюдаемые объекты были «реальными, а не видениями или вымыслом». «Возможно, это окажется природными явлениями, – пишет он, – например, метеоры». Но «сообщения об их эксплуатационных характеристиках, таких, как уровень экстремальный угол подъёма, маневренность (особенно на поворотах) и действия, которые должны быть рассмотрены, уход, когда их заметили... порождают уверенность, что некоторые из объектов управляются вручную, автоматически или дистанционно». Генерал Туайнинг назвал некоторые общие характеристика в описаниях «загадочных тарелок»: беззвучны и имеют металлическую или светоотражающую поверхность, также не оставляют инверсионного следа и имеют круглую или эллиптическую форму, иногда часто плоское дно. Судя из описаний служащих иногда наблюдается купол на вершине. А в нескольких случаях объекты летели строем. Удивительно, но Туайнинг утверждает, что эти летательные устройства не являются секретными американскими аппаратами. Это стало неожиданностью для Шульгена, который ожидал узнать, что беспокоиться не о чем, что всё находится под контролем.

Список рекомендованной литературы:

1. *Dolan R. UFOs and the National Security State: Cover-Up Exposed, 1973–1991*
2. *Dolan R. Twelve Government documents – that take UFOs seriously*

NND 760168 5-4-78
SECRET

WALL JAN 47 1948



IN REPLY ADDRESS BOTH
COMMUNICATION AND EN-
VELOPE TO COMMANDING
GENERAL, AIR MATERIEL
COMMAND, ATTENTION
FOLLOWING OFFICE SYMBOL:

HEADQUARTERS
AIR MATERIEL COMMAND

TSDIN/HMM/1g/6-4100
WRIGHT FIELD, DAYTON, OHIO

TSDIN

SEP 23 1947

SUBJECT: AMC Opinion Concerning "Flying Discs"

TO: Commanding General
Army Air Forces
Washington 25, D. C.
ATTENTION: Brig. General George Schulgen
AC/AS-2

1. As requested by AC/AS-2 there is presented below the considered opinion of this Command concerning the so-called "Flying Discs". This opinion is based on interrogation report data furnished by AC/AS-2 and preliminary studies by personnel of T-2 and Aircraft Laboratory, Engineering Division T-3. This opinion was arrived at in a conference between personnel from the Air Institute of Technology, Intelligence T-2, Office, Chief of Engineering Division, and the Aircraft, Power Plant and Propeller Laboratories of Engineering Division T-3.

2. It is the opinion that:

- a. The phenomenon reported is something real and not visionary or fictitious.
- b. There are objects probably approximating the shape of a disc, of such appreciable size as to appear to be as large as man-made aircraft.

c. There is a possibility that some of the incidents may be caused by natural phenomena, such as meteors.

d. The reported operating characteristics such as extreme rates of climb, maneuverability (particularly in roll), and action which must be considered evasive when sighted or contacted by friendly aircraft and radar, lend belief to the possibility that some of the objects are controlled either manually, automatically or remotely.

e. The apparent common description of the objects is as follows:-

- (1) Metallic or light reflecting surface.

~~SECRET~~

U-39552

~~SECRET~~

Basic Ltr fr CG, AMC, WF to CG, AAF, Wash. D. C. subj "AMC Opinion Concerning "Flying Discs".

- (2) Absence of trail, except in a few instances when the object apparently was operating under high performance conditions.
- (3) Circular or elliptical in shape, flat on bottom and domed on top.
- (4) Several reports of well kept formation flights varying from three to nine objects.
- (5) Normally no associated sound, except in three instances a substantial rumbling roar was noted.
- (6) Level flight speeds normally above 300 knots are estimated.

f. It is possible within the present U. S. knowledge -- provided extensive detailed development is undertaken -- to construct a piloted aircraft which has the general description of the object in subparagraph (e) above which would be capable of an approximate range of 7000 miles at subsonic speeds.

g. Any developments in this country along the lines indicated would be extremely expensive, time consuming and at the considerable expense of current projects and therefore, if directed, should be set up independently of existing projects.

h. Due consideration must be given the following:-

- (1) The possibility that these objects are of domestic origin - the product of some high security project not known to JC/AS-2 or this Command.
- (2) The lack of physical evidence in the shape of crash recovered exhibits which would undeniably prove the existence of these objects.

- (3) The possibility that some foreign nation has a form of propulsion possibly nuclear, which is outside of our domestic knowledge.

3. It is recommended that:

a. Headquarters, Army Air Forces issue a directive assigning a priority, security classification and Code Name for a detailed study of this matter to include the preparation of complete sets of all available and pertinent data which will then be made available to the Army, Navy, Atomic Energy Commission, JROB, the Air Force Scientific Advisory Group, NACA, and the RAND and NEPA projects for comments and recommendations, with a preliminary report to be forwarded within 15 days of receipt of the data and a detailed report thereafter every 30 days as the investi-

~~SECRET~~
-2-
~~SECRET~~

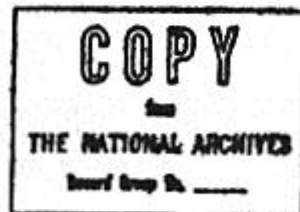
U-39552

Basic Ltr fr CG, AMC, WF to CG, AAF, Wash. D.C. subj "AME Opinion Concerning "Flying Discs"

gation develops. A complete interchange of data should be effected.

4. Awaiting a specific directive AME will continue the investigation within its current resources in order to more closely define the nature of the phenomenon. Detailed Essential Elements of Information will be formulated immediately for transmittal thru channels.

N. F. Twining
N. F. TWINING
Lieutenant General, U.S.A.
Commanding



~~SECRET~~
-3-

U-39552

RG 18, Records of the
Army Air Forces

AAG 000 GENERAL "C"

22 года Бельгийским треугольникам

В период 1989-1990 года в Бельгии было зарегистрировано активизацию появления аномальных аэрокосмических явлений, часто очевидцы их описывали как треугольники. Но наиболее известное наблюдение произошло 30 марта 1990 года. Радиолокационные станции НАТО наблюдали неопознанную радарную мишень, а персонал бельгийских ВВС наблюдал странные яркие огни в небе расположены треугольником и еще одним огнем внутри. Тогда Бельгийские ВВС решили послать на перехват нарушителя два F-16. Пилоты перехватчиков также отслеживали объекты на радаре и порою даже видели их. Но загадочные объекты имели полное превосходство в воздухе над F-16, что являлись на тот момент одними из лучших истребителей-перехватчиков в мире.



За ААЯ было замечено, что загадочные явления могут не только ускориться до невероятной скорости и не только способны летать на удивительно медленной скорости в 30 миль в час. Явления могут неожиданно почти мгновенно изменять высоту полёта, был зафиксирован на радар случай когда за секунду объект снизился примерно на одну милю. Из слов полковника Вильфрида де Брауэра (начальник оперативного отдела бельгийских ВВС) «логики в передвижениях ААЯ не было».



Чьи они это треугольники? Понимая что самолетов из совершенно треугольной формой никогда не выпускали из конвейера, хотя попытки были создать самолеты такой формы, но они все были неудачными, аварийными и не рентабельными. Бельгийские ВВС естественно что сделали запрос в ВВС США (учитывая их возможно секретные разработки), и получили ответ, что в течении рассматриваемого периода «ни один самолет ВВС США по типу “стелс” не использовался». Хотя майор П. Ламбрехтс из Генерального штаба бельгийских ВВС, имеет мнение, что все же тут замешано ВВС США. Его «Отчет о наблюдении ААЯ в ночь с 30–31 марта 1990» имеет подробную хронологию событий и разрушает несколько альтернативных гипотез, в том числе самолётную. Согласно отчету Ламбрехтса, «зафиксированная скорость и изменение уровня высоты исключают гипотезу, согласно которой за наблюдаемые ААЯ могли быть приняты самолёты. А медленное движение в других фазах также отличается от свойственного самолётам... Хотя и скорости выше звукового барьера были отмечены неоднократно, каких-либо хлопков не наблюдалось. Для этого также мы не находим каких-либо объяснений». Если бы эти треугольники были американскими, то ВВС США не запросили у правительства Бельгии разрешения на какую-либо подобную миссию, как было бы необходимо, и это может повлечь осложнение в сотрудничестве двух стран. Важным фактом есть то что для наблюдаемых треугольных бельгийских ААЯ не найдено аргументированного объяснения.

Рекомендуем прочесть: *Vague d'OVNI sur la Belgique* (two books, 1991 and 1994), a catalogue of the observations of the Belgian UFO wave of 1989 and 1990.

INQUIRE=DOC10D
 ITEM NO=00508802
 ENVELOPE
 CDSN = LGX391 MCN = 90089/26558 TOR = 900901048
 RTTCZYUW RUEKJCS5049 0891251-CCCC--RUEALGX.
 ZNY CCCCC
 HEADER
 R 301251Z MAR 90
 FM JOINT STAFF WASHINGTON DC
 INFO RUEADWD/OCSA WASHINGTON DC
 RUENAAA/CNO WASHINGTON DC
 RUEAHQA/CSAF WASHINGTON DC
 RUEACMC/CMC WASHINGTON DC
 RUEDADA/AFIS AMHS BOLLING AFB DC
 RUFTAKA/CDR USAINTELCTRE HEIDELBERG GE
 RUFGAID/USEUCOM AIDES VAIHINGEN GE
 RUETIAQ/MPCFTGEORGEGMEADEMD
 RUEAMCC/CMC CC WASHINGTON DC
 RUEALGX/SAFE
 R 301246Z MAR 90
 FM [REDACTED]
 TO RUEKJCS/DIA WASHDC
 INFO RUEKJCS/DIA WASHDC//DAT-7//
 RUSNNOA/USCINCEUR VAIHINGEN GE//ECJ2-OC/ECJ2-JIC//
 RUFGAID/USEUCOM AIDES VAIHINGEN GE
 RHFQAAA/HQUSAFE RAMSTEIN AB GE//INOW/INO//
 RHFPAAA/UTALS RAMSTEIN AB GE//INRMH/INA//
 RHDLCNE/CINCUSNAVEUR LONDON UK
 RUFHNA/USDELMC BRUSSELS BE
 RUFHNA/USMISSION USNATO
 RUDOGHA/USNMR SHAPE BE
 RUEAIIA/CIA WASHDC
 RUFGAID/JICEUR VAIHINGEN GE
 RUCBSAA/FICEURLANT NORFOLK VA
 RUEKJCS/SECDEF WASHDC
 RUEHC/SECSTATE WASHDC
 RUEADWW/WHITEHOUSE WASHDC
 RUFHBG/AMEMBASSY LUXEMBOURG
 RUEATAC/CDRUSAITAC WASHDC
 BT
 CONTROLS

SECTION 01 OF 02 [REDACTED] 05049

SERIAL: (U) IIR 6 807 0136 90.

BODY

COUNTRY: (U) BELGIUM (BE).

SUBJ: IIR 6 807 0136 90/BELGIUM AND THE UFO ISSUE (U)

WARNING: (U) THIS IS AN INFORMATION REPORT, NOT FINALLY

54

EVALUATED INTELLIGENCE. REPORT CLASSIFIED

DEPARTMENT OF DEFENSE

DOI: (U) 900326.

REQS:

SOURCE: A- (U) LA DERNIER HEURE, 20 MAR, DAILY FRENCH LANGUAGE PAPER, CIRC 100,000; B- (U) LE SOIR, 26 MAR, DAILY FRENCH LANGUAGE PAPER, CIRC 213,000;

SUMMARY: (U) NUMEROUS UFO SIGHTINGS HAVE BEEN MADE IN BELGIUM SINCE NOV 89. THE CREDIBILITY OF SOME INDIVIDUALS MAKING THE REPORTS IS GOOD. SOME SIGHTINGS HAVE BEEN EXPLAINED BY NATURAL/MANMADE PHENOMENA, SOME HAVE NOT. INVESTIGATION BY THE BAF CONTINUES.

TEXT: 1. (U) NUMEROUS AND VARIOUS ACCOUNTS OF UFO SIGHTINGS HAVE SURFACED IN BELGIUM OVER THE PAST FEW MONTHS. THE CREDIBILITY OF THE OBSERVERS OF THE ALLEDGED EVENTS VARIES FROM THOSE WHO ARE UNSOPHISTICATED TO THOSE WHO ARE THE WELL EDUCATED AND PROMINENTLY PLACED.

2. (U) SOURCE A CITES MR LEON BRENIG, A 43 YEAR OLD PROFESSOR AT THE FREE UNIVERSITY OF BRUSSELS (PROMINENT) IN THE FIELD OF STATISTICS AND PHYSICS. HE CLAIMS TO HAVE TAKEN PICTURES OF THE PHENOMENA WHICH ARE STILL BEING DEVELOPED BUT WILL BE PUBLISHED BY THE BELGIAN SOCIETY FOR THE STUDY OF SPACE PHENOMENA IF THEY ARE OF GOOD QUALITY.

3. (U) MR BRENIG WAS DRIVING ON THE ARDENNES AUTOROUTE IN THE BEAUFAYS REGION EAST OF LIEGE, SUNDAY, 18 MARCH 1990 AT 2030 HOURS WHEN HE OBSERVED AN AIRBORNE OBJECT APPROACHING IN HIS DIRECTION FROM THE NORTH. IT WAS IN THE FORM OF A TRIANGLE ABOUT THE SIZE OF A PING-PONG BALL AND HAD A YELLOW LIGHT SURROUNDING IT WITH A REDDISH CENTER VARYING IN INTENSITY. ALTITUDE APPEARED TO BE 500 - 1000 METERS, MOVING AT A SLOW SPEED WITH NO SOUND. IT DID NOT MOVE OR BEHAVE LIKE AN AIRCRAFT.

4. (U) MR BRENIG CONTACTED A FRIEND VERY NEAR THE AREA WHO CAME OUT AND TOOK PICTURES OF IT WITH A ZOOM LENS AND 400 ASA FILM. BOTH INSISTED THE OBJECT COULD NOT BE AN AIRCRAFT OR HOLOGRAMME PROJECTION AS THE SKY WAS CLOUDLESS.

5. (U) THE SOURCE B ARTICLE WHICH DISCUSSES A BELGIAN TELEVISION INTERVIEW WITH COL WIL ((DEBROUWER)), CHIEF OF

[REDACTED]

PAGE:0013

OPERATIONS FOR THE BAF, MOST LIKELY WAS THE RESULT OF A FOLLOW-ON ACTION TAKEN BY MR BRENIG WHEN HE CONTACTED LTGEN ((TERRASSON)), COMMANDER, BELGIAN TACTICAL (OPERATIONAL) COMMAND. GEN TERRASSON CATEGORICALLY ELIMINATED ANY POSSIBLE BAF AIRCRAFT OR ENGINE TEST INVOLVEMENT WHICH COL DEBROUWER CONFIRMED DURING THE 25

ADMIN
BT

#5049

NNNN

[REDACTED]

[REDACTED]

INQUIRE=DOC10D
ITEM NO=00503294
ENVELOPE
CDSN = LGX492 MCN = 90089/26566 TOR = 900891502
RTTCZYUW RUEKJCS5049 0891251-CCCC--RUEALGX.
ZNY CCCCC

HEADER

R 301251Z MAR 90
FM JOINT STAFF WASHINGTON DC
INFO RUEADWD/OCSA WASHINGTON DC
RUENAAA/CNO WASHINGTON DC
RUEAHQA/CSAF WASHINGTON DC
RUEACMC/CMC WASHINGTON DC
RUEDADA/AFIS AMHS BOLLING AFB DC
RUFTAKA/CDR USAINTELCTRE HEIDELBERG GE
RUFGAID/USEUCOM AIDES VAIHINGEN GE
RUETIAQ/MPCFTGEORGEGMEADEMD
RUEAMCC/CMC CC WASHINGTON DC
RUEALGX/SAFE
R 301246Z MAR 90

FM [REDACTED]
TO RUEKJCS/DIA WASHDC
INFO RUEKJCS/DIA WASHDC//DAT-7//
RUSNNOA/USCINCEUR VAIHINGEN GE//ECJ2-OC/ECJ2-JIC//
RUFGAID/USEUCOM AIDES VAIHINGEN GE
RHFQAAA/HQUSAFE RAMSTEIN AB GE//INOW/INO//
RHFPAIA/UTAS RAMSTEIN AB GE//INRMH/INA//
RHDLCNE/CINCUSNAVEUR LONDON UK
RUFHNA/USDELMC BRUSSELS BE
RUFHNA/USMISSION USNATO
RUOGHA/USNMR SHAPE BE
RUEAIIA/CIA WASHDC
RUFGAID/JICEUR VAIHINGEN GE
RUCBSAA/FICEURLANT NORFOLK VA
RUEKJCS/SECDEF WASHDC
RUEHC/SECSTATE WASHDC
RUEADWW/WHITEHOUSE WASHDC
RUFHBG/AMEMBASSY LUXEMBOURG
RUEATAC/CDRUSAITAC WASHDC
BT
CONTROLS

SECTION 02 OF 02 [REDACTED] 05049

SERIAL: (U) IIR 6 807 0136 90.

BODY

COUNTRY: (U) BELGIUM (BE).

SUBJ: IIR 6 807 0136 90/BELGIUM AND THE UFO ISSUE (U)

MAR TV SHOW.

6. (U) DEBROUWER NOTED THE LARGE NUMBER OF REPORTED SIGHTINGS, PARTICULARLY IN NOV 89 IN THE LIEGE AREA AND THAT THE BAF AND MOD ARE TAKING THE ISSUE SERIOUSLY. BAF EXPERTS HAVE NOT BEEN ABLE TO EXPLAIN THE PHENOMENA EITHER.

7. (U) DEBROUWER SPECIFICALLY ADDRESSED THE POSSIBILITY OF THE OBJECTS BEING USAF B-2 OR F-117 STEALTH AIRCRAFT WHICH WOULD NOT APPEAR ON BELGIAN RADAR, BUT MIGHT BE SIGHTED VISUALLY IF THEY WERE OPERATING AT LOW ALTITUDE IN THE ARDENNES AREA. HE MADE IT QUITE CLEAR THAT NO USAF OVERFLIGHT REQUESTS HAD EVER BEEN RECEIVED FOR THIS TYPE MISSION AND THAT THE ALLEDGED OBSERVATIONS DID NOT CORRESPOND IN ANY WAY TO THE OBSERVABLE CHARACTERISTICS OF EITHER U.S. AIRCRAFT.

8. (U) MR BRENIG HAS SINCE ASSURED THE COMMUNITY THAT HE IS PERSONALLY ORGANIZING A NEW UFO OBSERVATION CAMPAIGN AND SPECIFICALLY REQUESTS THE HELP OF THE BELGIAN MOD.

9. [REDACTED] RELATED A SIMILAR UFO SIGHTING WHICH APPARENTLY HAPPENED TO A BELGIAN AIR FORCE OFFICER IN THE SAME AREA NEAR LIEGE DURING NOVEMBER 89. THE OFFICER AND HIS WIFE WERE ALLEDGEDLY BLINDED BY A HUGE BRIGHT FLYING OBJECT AS THEY WERE DRIVING ON THE AUTOROUTE. THEY STOPPED THEIR CAR, BUT WERE SO FRIGHTENED THEY ABANDONED THE VEHICLE AND RAN INTO THE WOODS. THEY COULD NOT PROVIDE A DETAILED DESCRIPTION BUT WHATEVER IT WAS DEFINITELY APPEARED REAL TO THEM. [REDACTED] UNDERLINED THEIR CREDIBILITY AS SOLID.

COMMENTS: 1. [REDACTED] COMMENT. HE COULD PROVIDE VERY LITTLE CONCRETE INFORMATION EXCEPT TO VERIFY THE LARGE VOLUME OF SIGHTINGS AND THE SIMILARITY OF SOME DURING NOV 89. [REDACTED]

2. [REDACTED] THE BAF HAS RULED SOME SIGHTINGS WERE CAUSED BY INVERSION LAYERS, LAZER BEAMS AND OTHER FORMS OF HIGH INTENSITY LIGHTING HITTING CLOUDS. BUT A REMARKABLE NUMBER OCCURRED ON CLEAR NIGHTS WITH NO OTHER EXPLAINABLE ACTIVITY NEARBY.

3. [REDACTED] THE BAF IS CONCERNED TO A POINT ABOUT THE UFO ISSUE AND IS TAKING ACTION TO INVESTIGATE INFORMATION THEY HAVE. [REDACTED] DOES ADMIT, HOWEVER, THAT HE IS NOT OPTIMISTIC ABOUT RESOLVING THE PROBLEM.

4. [REDACTED] FIELD COMMENT. THE USAF DID CONFIRM TO THE BAF AND BELGIAN MOD THAT NO USAF STEALTH AIRCRAFT WERE OPERATING IN THE ARDENNES AREA DURING THE PERIODS IN [REDACTED]

Министерство юстиции и НЛО

30 мая 1991 года в Харьковский НИИСЭ проанализировали снимки полученные из Украинской уфологической ассоциации УКУФАС, которой тогда руководил Александр Белецкий.

В Харьковской НИИСЭ сделали следующие выводы:

1. На представленном отрезке пленки с двумя негативами, имеется светлое пятно на втором негативе, которое не является дефектом пленки, не дефектом, что образовался при обработке фотоматериала
2. Светлое пятно является каким-то объектом трапецевидной формы
3. Установить, в каком состоянии находился объект в момент съемки, не представляется возможным
4. Оба негатива были сделаны при одинаковом освещении, без дополнительного освещения, которое могло бы изменить характер либо освещение здания

Из слов самого фотографа Михаила Киричевского, изображенный объект что запечатлен случайно на черно-белый фотоаппарат Canon 720 так и не удалось отождествить. Данный объект был снят в конце марта или в начале апреля 1991 года в центре Харькова возле Успенского собора. Данный снимок в лице негативов был проверен в Харьковском научно-исследовательском институте судебных экспертиз имени заслуженного профессора М.С.Бокариуса.

Это яркий пример что за несколько месяцев до распада СССР уфологические исследования шли полным ходом, даже в инстанциях что не имеют малейшего отношения к официальным проектам по изучению НЛО.

Харківський науково-дослідний інститут судових експертиз

імені заслуженого професора М. С. БОКАРИУСА

Харків, вул. Залізнична, 8а

Тел. 72-21-00, 70-27-88

ВИСНОВОК СПЕЦІАЛІСТА

по дослідженню негативів

№ 2154/02

Складено « 10 . » липня . . 1991р.

ВВЕДЕНИЕ.

30 мая 1991 года в Харьковский НИИСЭ из Украинской уфологической ассоциации /УКУФАС/ при сопроводительном письме ИИ-И 0163 от 24 мая 1991 года, подписанном вице-президентом УКУФАС В.Покановичем, для исследования поступил отрезок пленки с 2-мя негативами.

Необходимо установить:

1. Ятно, имеющееся в правом углу /верхнем/ второго негатива, не является ли дефектом пленки или следом ее некачественной обработки?
2. Если это зафиксирован на пленке реальный объект, то нельзя ли сделать вывод о его фиксации в момент движения?
3. Все ли блики отсветов на различных участках собора объясняются только воздействием солнечного света?

Исследование поручено старшему научному сотруднику лаборатории судебно-технических исследований документов Бондаренко Анне Даниловне, имеющей высшее юридическое образование, специальную подготовку по исследованию реквизитов документов и фототехническим исследованиям, стаж исследовательской работы с 1976 года.

ИССЛЕДОВАНИЕ.

На исследование представлен отрезок 6I-м: пленки длиной 191 мм с двумя кадрами, содержащими негативное изображение, размер негативов - 56x85 мм. Негативы нормальные по плотности и контрастности, изображения резкие. На обоих негативах один и тот же основной объект съемки - собор /фото I - отпечаток с негативов/. Съемка произведена с одной и той же точки, однако 2 кадр сделан с небольшим отклонением в ракурсе изображения - на I негативе шпиль собора полностью отображен, на 2 негативе - полностью виден. Второй негатив несколько плотнее первого, между негативами имеются незначительные различия в изображениях - на первом негативе в левой части имеется изображение автомобиля на дороге, в правой части - идущих женщины и ребенка, на втором негативе этих изображений нет. На втором негативе в правой части /верхней/ имеется светлое пятно трапециевидной формы.

В верхней части негативы по оптической плотности несколько неоднородны - по краям имеются более темные участки, которые по форме имеют почти одинаковую конфигурацию. на втором негативе справа надвое от светлого пятна расположен более темный участок негатива в виде полосы шириной от 0,8 мм до 4,0 мм, расширяющийся от пятна. Светлое пятно имеет размеры - 4,2 x 0,8/измерения проведены с помощью микроскопа и окуляр-микрометра//. Нижняя часть пятна /0,5 мм/ несколько светлее остальной части. Нижний и правый края пятна ровные, четкие, верхний и левый края несколько размыты.

Визуальным осмотром с помощью лупы 2_x, микроскопическим исследованием /МБС-I, ув. до 12-х/ второго негатива установлено, что на участке расположения светлого пятна повреждение негатива /в виде царапины, отсутствия части эмульсионного слоя/ не имеется. Отсутствуют признаки повреждения и на участках расположения темной полосы.

Светлое пятно трапециевидной формы и темная полоса на втором негативе не являются дефектами пленки, образованными при обработке фотоматериала /до проявления пленки на фотоматериал попадает брызги проявителя либо фиксирующего раствора - светлое пятно от фиксирующего раствора, темные

пятна - от проявителя/. Конфигурация пятна и полосы не характерны для брызг либо капель.

С негативов были изготовлены отпечатки на контактном столе /фото 1/ с увеличением на фотоувеличителе /фото 2,3/. При изучении отпечатков было установлено, что на отпечатках пятно было темное, имело очертания какого-то объекта трапециевидной формы с несколько нечеткими левым и верхним краями, от пятна справа налево расположена параллельная расширяющаяся светлая полоса, более светлая на участке, прилегающем к объекту.

Нечеткость, размытость краев изображения объекта не позволяют установить, в каком состоянии находился объект в момент съемки /в неподвижном либо в движении/, так как эти признаки появляются как при съемке движущихся близких предметов, так и при съемке предметов, находящихся в неподвижном состоянии, но на большом расстоянии. Является ли светлая параллельная полоса на отпечатке следом, оставленным объектом, установить также не представляется возможным, так как отсутствует какие-либо объективные признаки.

При исследовании изображения собора на отпечатках, изготовленных с обоих негативов, установлено, что при съемке освещение было направлено с правой стороны. Образовавшиеся от деталей собора тени, блики отсветов на куполе собора на обоих отпечатках имеют одинаковые расположения, форму, размеры. Следовательно, оба кадра на пленке были сделаны при одинаковом освещении, без дополнительного освещения, которое могло бы изменить характер освещения собора.

ВЫВОДЫ .

1. На представленном для исследования отрезке пленки с двумя негативами имеющееся светлое пятно на втором негативе не является дефектом /повреждением/ пленки, ни дефектом, образовавшимся при обработке фотоматериала.

2. Светлое пятно является каким-то объектом трапециевидной формы.



4.

3. Установить, в каком состоянии /в неподвижном либо в движении/ находился объект в момент съемки, не представляется возможным по причине, изложенной в исследовательской части заключения.

4. Оба негатива были сделаны при одинаковом освещении, без дополнительного освещения, которое могло бы изменить характер либо интенсивность освещения собора.

сч.

Приложение: отрезок пленки, фототаблица.

сч.





Фото 1. Отверстия, изготовленные
с керамиков на почтенном
столе.



Фото 2, 3. Отраженье, изготовленные с керамическим
на фотобумаге и т.д.



Фото 4. Голубиный отсек той обители
ранее видной формы.

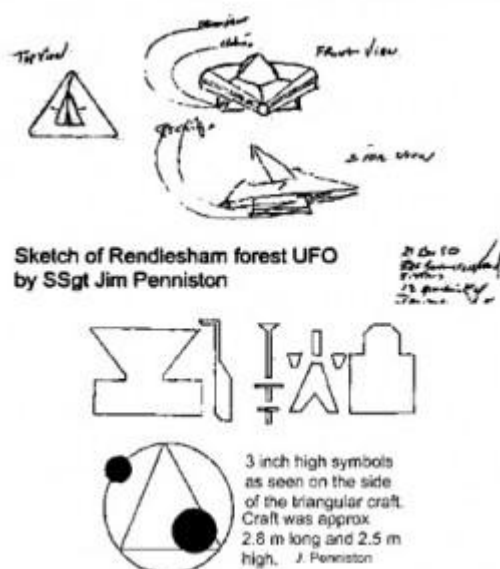
от. Ксент

ААЯ на ощупь - случай в лесу Рендлшем

Случай в лесу Рендлшем, является одним самых удивительных и одновременно завораживающих случаев зависания ААЯ над земной почвой. Мало того это случилось возле базы по хранению ядерного оружия в Великобритании - что тщательно скрывалось ранее. А свидетелями стали военнослужащие США и случай по прежнему спорный, по скольку нет согласия в некоторых ключевых деталях, связанных из неразберихой в дате события, а любители все решать не выезжая на места списали это на галлюцинации - что является полным абсурдом, как могут военнослужащие хранящие огромные склады ядерного оружия галлюцинировать? Это может быть как минимум опасным, а что если эти галлюцинировавшие военнослужащие запустят ракеты из ядерными боеголовками? Главная причина неразберихи в самом документе, который подготовил по памяти подполковник Халт Чарльз, через несколько недель спустя. Главные ошибки в документе: неправильное время, и многое не упомянуто. Но сам Чарльз, подтверждает что событие действительно было, мало того то же самое подтверждают его коллеги Эдвард Кобансаг, Джош Бурроус, Джеймс Пеннистон и другие. Очень рано 26 декабря 1980 года двое патрульных службы безопасности ВВС увидели на почве необычные огни за задними воротами на базе ВВС Вудбридж в Великобритании. Тогда военнослужащие думали что самолет потерпел крушение, и трех патрульных отправили туда разведать "что там?". Далее, возвратившись, свидетели сообщили что увидели загадочный треугольный объект, который был около 9 метров в длину и 6 футов в высоту, от объекта исходил мощный белый свет, а также имелся «пульсирующий красный свет наверху и полосы синих огней внизу». Военнослужащие объяснили что хотели стрелять из карабина по объекту, но интерес взял верх и они забыли про данную идею, а что могло быть если они по объекту выстрелили? Объект был на некотором расстоянии над почвой, и видимо стоял на ножках, ибо позже на данном месте были обнаружены следы от опор и было произведено замеры и снято гипсовые их слепки.



И так когда патрульные наконец подошли из близка, то странный объект начал медленно двигаться между деревьев леса, к ближайшей ферме, что вызывало беспокойство в животных на ферме, а затем быстро исчез в высь. Один патрульный даже успел глянуть под объект, и осмотреть спереди, а также дотронуться к нему, объект был холодным и металлическим. Пеннистон составил даже запись в дневник на ощупь о случившемся и успел перерисовать рисунки что виднелись на корпусе объекта.



Приблизительно через час объект уже наблюдали в небе. Вечером того же дня те же свидетели видели "красный солнце-подобный огонь», которые пульсировал и перемещался, посылал вниз лучи света, что освещали разные места базы, а люди дежурившие на складах боеприпасов сообщили что свет оставался на 5-10 секунд и исчезал внезапно как и появлялся, а сам свет проникал сквозь стальные листы, не оставляя следов проникновения. Также есть 18 минутная кассета из аудиозаписью, что было записанная Хальтом и его командой, из их комментариями к увиденному. Мало того позже при расследовании все свидетели были тщательно опрошены и не было замечено расхождений между их показаниями. А Британское Министерство обороны отреагировало на данные показания следующим образом - следуя своей старой политике замалчивания и дезинформации по вопросу ААЯ, коротко сообщило, что событие «не угрожают государственной безопасности». Как говорится без комментариев.

Список рекомендованной литературы и фильмов:

1. Fox G. *I Know What I Saw UFO/Documentary Movie History Channel 2009*
2. Dolan R. *UFOs and the National Security State: Cover-Up Exposed, 1973–1991*
3. Dolan R. *Twelve Government documents – that take UFOs seriously*

DEPARTMENT OF THE AIR FORCE
HEADQUARTERS 81ST COMBAT SUPPORT GROUP (USAF)
APO NEW YORK 09755



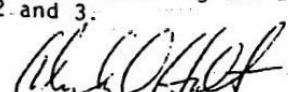
REPLY TO
ATTN OF: CD

13 Jan 81

SUBJECT: Unexplained Lights

TO: RAF/CC

1. Early in the morning of 27 Dec 80 (approximately 0300L), two USAF security police patrolmen saw unusual lights outside the back gate at RAF Woodbridge. Thinking an aircraft might have crashed or been forced down, they called for permission to go outside the gate to investigate. The on-duty flight chief responded and allowed three patrolmen to proceed on foot. The individuals reported seeing a strange glowing object in the forest. The object was described as being metallic in appearance and triangular in shape, approximately two to three meters across the base and approximately two meters high. It illuminated the entire forest with a white light. The object itself had a pulsing red light on top and a bank(s) of blue lights underneath. The object was hovering on legs. As the patrolmen approached the object, it maneuvered through the trees and disappeared. At this time the animals on a nearby farm went into a frenzy. The object was briefly sighted approximately an hour later near the back gate.
2. The next day, three depressions 1 1/2" deep and 7" in diameter were found where the object had been sighted on the ground. The following night (29 Dec 80) the area was checked for radiation. Beta/gamma readings of 0.1 milliroentgens were recorded with peak readings in the three depressions and near the center of the triangle formed by the depressions. A nearby tree had moderate (.05-.07) readings on the side of the tree toward the depressions.
3. Later in the night a red sun-like light was seen through the trees. It moved about and pulsed. At one point it appeared to throw off glowing particles and then broke into five separate white objects and then disappeared. Immediately thereafter, three star-like objects were noticed in the sky, two objects to the north and one to the south, all of which were about 10° off the horizon. The objects moved rapidly in sharp angular movements and displayed red, green and blue lights. The objects to the north appeared to be elliptical through an 8-12 power lens. They then turned to full circles. The objects to the north remained in the sky for an hour or more. The object to the south was visible for two or three hours and beamed down a stream of light from time to time. Numerous individuals, including the undersigned, witnessed the activities in paragraphs 2 and 3.


CHARLES I. HALT, Lt Col, USAF
Deputy Base Commander

**Защита важных для жизни объектов от ААЯ
некоторые вещи настолько очевидны, что незаметны**

1949 года 31 января в ФБР было подготовлено заметку об опасности ААЯ "Защита важных для жизни объектов", заметка была отправлена на подпись Гуверу Эдгару, и разослана в Управление специальных расследований ВВС и военно-морской разведки, а также в армейскую службу G-2. Что же представляла из себя эта заметка? - В заметке были указаны следующие утверждения: «В военной разведке недавно сообщено, что вопросом так называемых "неопознанных летательных аппаратов", "неопознанных атмосферных явлений", "летающими дисками" или "летающими тарелками", а также загадочными "огненными шарами" занимаются определенные лица из разведки, армии и ВВС, должности которых засекречены». Хотя в общественности проводилась совершенно противоположная политика, целью которой было дискредитация общественного интереса к ААЯ. Видимо, есть вещи, на которые никто не обращает внимания, и все действуют по субъективным убеждениям: ничего нет, все это либо выдумки либо галлюцинации, а также возможно мистификации, неверное истолкование природных и техногенных явлений, да и вообще тема сводилась к мистике и суеверной вере в "зеленых человечков". В Докладе Гуверу содержится также упоминание о аварии, причиной которой было столкновение коммерческого самолёта из неизвестным «ракетоподобным» аппаратом из иллюминаторами, который летел из бешеной скоростью - 2700 миль в час. В памятке также указано, других случаях вторжения ААЯ, в том числе в течении всего декабря 1948 года и в зону испытания ядерного оружия в Лос-Аламосе, штат Нью-Мексико. А свидетелями были не гражданские, а военные летчики, инспекторы безопасности, а также представители спецслужб. В заметке указано: «Судя из недавних показаний свидетелей, объекты двигаются на скорости как минимум 3 км за секунду и как максимум 12 км в секунду. Мало того, в двух случаях изменяли резко траекторию». Сами ААЯ имели форму ромбовидных и круглых объектов, с источниками света в определенной части корпуса. Были и случаи появлений одновременно нескольких ААЯ. В заметке также есть гипотеза, что возможно СССР обладает неизвестными технологиями, но нету никаких этому доказательств, а также что это определенно не метеориты и этому есть научные основания.

Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : DIRECTOR, FBI

FROM : SAC, SAN ANTONIO

SUBJECT: PROTECTION OF VITAL INSTALLATIONS
BUREAU FILE # 65-53300

January 31, 1949
DATE:

~~CONFIDENTIAL~~ *declassified*
2000 8/31/77
JPM

At recent Weekly Intelligence Conferences of G-2, ONI, OSI, and F.B.I., in the Fourth Army Area, Officers of G-2, Fourth Army have discussed the matter of "Unidentified Aircraft" or "Unidentified Aerial Phenomena" otherwise known as "Flying Discs", "Flying Saucers", and "Balls of Fire". This matter is considered top secret by Intelligence Officers of both the Army and the Air Forces.

It is well known that there have been during the past two years reports from the various parts of the country of the sighting of unidentified aerial objects which have been called in newspaper parlance "flying discs" and "flying saucers". The first such sightings were reported from Sweden, and it was thought that the objects, the nature of which was unknown, might have originated in Russia.

In July 1948 an unidentified aircraft was "seen" by an Eastern Airlines pilot and Co-Pilot and one or more passengers of the Eastern Airlines Plane over Montgomery, Alabama. This aircraft was reported to be of an unconventional type without wings and resembled generally a "rocket ship" of the type depicted in comic strips. It was reported to have had windows; to have been larger than the Eastern Airlines plane, and to have been traveling at an estimated speed of 2700 miles an hour. It appeared out of a thunderhead ahead of the Eastern Airlines plane and immediately disappeared in another cloud narrowly missing a collision with the Eastern Airlines plane. No sound or air disturbance was noted in connection with this appearance.

During the past two months various sightings of unexplained phenomena have been reported in the vicinity of the A.S.C. Installation at Los Alamos, New Mexico, where these phenomena now appear to be concentrated. During December 1948 on the 5th, 6th, 7th, 8th, 11th, 13, 14th, 20th and 26th sightings of unexplained phenomena were made near Los Alamos by Special Agents of the Office of Special Investigation; Airline Pilots; Military Pilots, Los Alamos Security Inspectors, and private citizens. On January 6, 1949, another similar object was sighted in the same area.

b7c [redacted] a Meteorologist of some note, has been generally in charge of the observations near Los Alamos, attempting to learn characteristics of the unexplained phenomena.

Up to this time little concrete information has been obtained.

JEW:md
S. 100-7545
cc: El Paso (2)
Dallas (2)
Houston (2)

Little Rock (2)
Oklahoma City (2)

RECORDED - 62 -
F B I
43 MAR 16 1949

DIRECTOR, FBI

1/31/49

There have been day time sightings which are tentatively considered to possibly resemble the exhaust of some type of jet propelled object. Night-time sightings have taken the form of lights usually described as brilliant green, similar to a green traffic signal or green neon light. Some reports indicated that the light began and ended with a red or orange flash. Other reports have given the color as red, white, blue-white, and yellowish green. Trailing lights sometimes observed are said to be red. The spectrum analysis of one light indicates that it may be a copper compound of the type known to be used in rocket experiments and which completely disintegrates upon explosion, leaving no debris. It is noted that no debris has ever been known to be located anywhere resulting from the unexplained phenomena.

Recent observations have indicated that the unidentified phenomena travel at a rate of speed estimated at a minimum of three miles per second and a maximum of twelve miles per second, or a mean calculated speed of seven and one-half miles a second, or 27,000 miles an hour. Their reported course indicates that they travel on an East - West line with probability that they approach from the Northern quadrant, which would be the last stage of the great circle route if they originated in Russia. When observed they seem to be in level flight at a height of six to ten miles and thus traveling on a tangent to the earth's surface. They occasionally dip at the end of the path and on two occasions a definite vertical change in path was indicated. These phenomena have not been known to have been sighted, however, at any intermediate point between Russia and Los Alamos, but only at the end of the flight toward the apparent "target", namely, Los Alamos.

In every case but one the shape of the objects has been reported as round in a point of light with a definite area to the light's source. One report gives a diamond shape; another indicates that trailing lights are elongated. The size is usually compared to one-fourth the diameter of the full moon, and they have also been compared in size to a basketball with trailing lights the size of a baseball.

On no occasion has sound been associated directly with the phenomena, but unexplained sounds have been reported from Los Alamos. On two occasions reports have been received of the sighting of multiple units.

Some nine scientific reasons are stated to exist which indicated that the phenomena observed are not due to meteorites. The only conclusions reached thus far are that they are either hitherto unobserved natural phenomena or that they are man made. No scientific experiments are known to exist in this country which could give rise to such phenomena.

DIRECTOR, FBI

1/31/49

[REDACTED] was the subject of a letter from the Atlanta office to the Bureau dated August 10, 1948, entitled, [REDACTED] b7c
INFORMATION CONCERNING."

She has written many letters to Military Authorities concerning her theories regarding Atomic Energy. She has generally been considered unreliable and possibly mentally unbalanced. She, however, has submitted to Military authorities the only theory thus far known that has any credibility at all, namely, that the lights are manifestations of cosmic rays which are directed toward a specific point. She further theorizes that such rays may interfere with the ignition of motors and may account for various unexplained air crashes.

The above is submitted for the confidential information of the Bureau and offices to which copies of this letter are directed so that these offices may evaluate any such reports they may have received or may receive in the future.

It is noted that the Fourth Army has the responsibility of protecting vital installations at Los Alamos, New Mexico, Sandia Base, New Mexico, and Camp Hood, Texas. Any information developed should be expeditiously transmitted to G-2, Fourth Army.

It is further noted that G-2 and O.S.I. are actively engaged in investigating this matter. No investigation is being conducted by this office.

Военная разведка о ААЯ

9 июля 1951 года опытный разведчик - пилот истребителя F-51 с базы ВВС наблюдал ААЯ в небе над Лоусоном (шт.Джорджия): слов пилота: «Объект плоский сверху и снизу, а впереди будто имел слегка закруглённые углы. Когда самолет поднялся выше - объект сверху наблюдался совершенно круглым, а также вращался по часовой стрелке... Объект не показался сделанным из металла - алюминия. ААЯ был один, солнечно-белого цвета. Никаких следов химиотрассы не наблюдалось. Скорость движения ААЯ, была довольно большая

Пилот наблюдал за объектом на расстоянии приблизительно 300-400 метров от самолёта и по оценке размера от 10 до 15 футов диаметра... Когда самолет был над объектом, пилот чувствовал возмущение в воздухе, как "удар"... пилот ветеран разведки, надёжен, трезвомыслящий и опытный наблюдатель».

Inter

STAFF MESSAGE DIVISION 1951, JULY 9
INCOMING CLASSIFIED MESSAGE

ROUTINE

UNCLASSIFIED (APPROPRIATE NOT REQUIRED. NOTIFY CRYPTOCENTER BEFORE DECLASSIFYING)

FROM: OSI ROBINS AFB MA
TO: CS, USAF, WASH DC
INFO: CO AMC WRIGHT PATTERSON AFB OHIO
 LAWSON AFB COLUMBUS GA
 WRAMA ROBINS AFB MACON GA

FOR: KURT K. KUNZE, Capt, USAF
 Historian
 DATE 4 DEC 1975
Man DeWitt

10 Jul 51

Object sighted by 1/Lt George H. Timmon Jr, AO-558857, 160 Taw Recon Sq Lawson AFB, Ga at 1340, 9 Jul 51 until about 1350, same date. Object described as flat on top and bottom and appearing from a front view to have rounded edges and slightly beveled. From view as object dived from top of plane was completely round and spinning in a clockwise direction. From front view as object dived observer noted small spots on the object which he described as being similar to craters observed on the moon through a high powered telescope. Object did not appear to be aluminum. Only 1 object observed. Color white. No vapor trails or exhaust or visible system of propulsion. Described as traveling tremendous speed. Object appeared near Dearing, Ga, 25 miles West of Augusta, Ga, while pilot was on a scout tag fit from Lawson AFB, Ga. Pilot had leveled off at 8,500 feet altitude on a course of 247 degrees. As he leveled off, object dived from the sun in front and under the plane and continued to barrel-roll around the plane for a period of ten minutes, when it disappeared under the plane. Pilot states object was 300 to 400 feet from plane and appeared to be 10 to 15 feet in diameter. He compares its speed to that of a jet plane. Pilot states he felt disturbance in the air described as "bump" when object passed under plane. Object left the plane a few miles South of Milledgeville, Ga, and 15 to 20 miles from Macon, Ga. Pilot was flying P-51 at 270 miles per hour when object was sighted. Weather conditions .6 to .8 broken clouds. Wind 2 to 7 miles per hour. Pilot states he was in good physical condition, has 1,500 hours flying time and has been flying since 1942. Pilot flew in combat in Europe for 12 months 1944-45. Pilot considered by associates to be highly reliable, of mature judgement and a creditable observer. Pilot notified tower, Robins AFB by radio and contacted Flt Ops at Maxwell AFB. Above info obtained from Int Off, WRAMA, and from pilot at Lawson AFB. Pilot unable to take photos due to camera.

CAP IN: 96109 JUL 85 (11 Jul 51) Page 1 of 2 Pages

ACTION COPY
 11-440-309B

COPY

THE MAKING OF AN EXACT COPY OF THIS MESSAGE IS FORBIDDEN

UNCLASSIFIED

24-185-61507

~~CONFIDENTIAL~~
fr OSI ROBINS AFB MACON GA (cont'd)

malfunction.. No evidence of interception or identification action taken. No further report will be made unless inves req by responsible comd.

ACTION: OSI

INFO : CIG

~~CONFIDENTIAL~~ (11 Jul 51) Page 2 of 2 Pages RCH/ee
~~CONFIDENTIAL~~