

НОВОСТИ УФОЛОГИИ



Бюллетень за 2018 год

Проект «**Новости Уфологии**» как альтернативное СМИ стартовал в [июле 2011 года](#).

Целью проекта является предоставление адекватной информации и возможности общения для людей, интересующихся Неопознанными Летающими Объектами (НЛО) [1] и Аномальными Аэрокосмическими Явлениями (ААЯ) [2].

На сайте публикуются самые актуальные новости уфологии [3], НЛО-отождествления [4], ААЯ-изучения [5], интервью с известными исследователями, экскурс в историю событий, документальные материалы. «Новости Уфологии» отличается от других СМИ об НЛО - непредвзятостью и популяризацией научного подхода.

Также здесь можно узнать о грядущих мероприятиях и конференциях уфологов, ученых-аналитиков, занимающихся идентификацией НЛО, и исследователей ААЯ.

1 - **НЛО** - неопознанный летающий объект (англ. Unidentified Flying Object, UFO), любой объект находящийся в атмосфере или в космическом пространстве, неотождествленный, неидентифицированный конкретным наблюдателем.

2 - **ААЯ** - аномальное аэрокосмическое явление (англ. Anomalous Aerospace Phenomenon, AAP), любое явление в атмосфере или в космическом пространстве, которое не удалось объяснить проявлениями известной природы.

3 - **Уфология** - (англ. Ufology) деятельность по сбору и анализу информации об НЛО, иными словами накопление массива первичных сообщений и классификация контактов с НЛО. Американская модель квазинаучной субкультуры.

4 - **НЛО-отождествление** - процес тщательного анализа и классификации массива первичных сообщений за их уровнем необычности и информационной наполненности в [рабочий каталог \(A,B,C,D\)](#). Французская модель дисциплины на стыке метеорологии, экологии и психологии.

5 - **ААЯ-изучение** - формирование картины малоизученных и неоткрытых природных и техногенных явлений путем дополнения базы знаний о них, обязательным параметром является фактор аномальности. Дисциплина на стыке метеорологии, экологии и военного дела.

Начиная с [2017 года публикуется онлайн ежегодник](#), пришедший на смену старому бюллетеню

Основатели проекта: Калытjuk Игорь - два высших образования в сфере экономики и информатизации, житель г. Ровно. В проекте как: - редактор - рерайтер - журналист - историк - вопросы коммуникации Чвартковский Андрей - образование высшее ветеринарное, житель г. Львов. В проекте как: - вебмастер - администратор - журналист	Экспертный совет: Герштейн Михаил - старший эксперт, г.Санкт-Петербург Ефимов Сергей - старший эксперт, г.Алма-Ата Билык Артем - старший эксперт, г.Киев Шпаковский Сергей - эксперт, г.Торонто Семенов Геннадий - эксперт, г.Харьков
--	---

Старый бюллетень проекта

• №1 июль 2011 • №2 август 2011 • №3 сентябрь-октябрь 2011 • №4 ноябрь 2011 • №5 декабрь 2011 - январь 2012 • №6 февраль-март 2012 • №7 апрель-май 2012 • №8 июнь 2012 • №9 июль 2012 • №10 август 2012 • №11 сентябрь-октябрь 2012	• №12 ноябрь-декабрь 2012 • №13 январь 2013 • №14 февраль-март 2013 • №15 апрель-май 2013 • №16 июнь-июль 2013 • №17 июль-август 2013 • №18 август-октябрь 2013 • №19 октябрь 2013 - январь 2014 • №20 февраль-март 2014 • №21 апрель-июнь 2014 • №22 июль-август 2014	• №23 сентябрь-ноябрь 2014 • №24 декабрь 2014 - март 2015 • №25 март-июль 2015 • №26 июль 2015 - январь 2016 • №27 февраль-март 2016 • №28 май-июнь 2016 • №29 июль-август 2016 • №30 сентябрь-декабрь 2016
---	--	--

Специальный бюллетень проекта

• №1 2012 • №2 2012	• №3 2013 • №4 2013	• №5 2014 • №6 2018
--	--	--

Другое

- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2012 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2013 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2014 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2016 год](#)
- [Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2017 год](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 1](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 2](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 3](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 4](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 5](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 6](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 7](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 8](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 9](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 10](#)
- [Входящая корреспонденция и экспертиза полученных материалов - Часть 11](#)
- [ТОП-5: Лучшие документальные фильмы об НЛО - Часть 1](#)
- [ТОП-5: Лучшие документальные фильмы об НЛО - Часть 2](#)
- [Вестник Похищенных Пришельцами №1 2014](#)
- [Вестник Похищенных Пришельцами №2 2014](#)

- [Калытюк И. "Применение и первые результаты пробной методики украинской школы исследования сведений о неизвестных интеллектуальных биологических существах" 2015](#)
- [2012 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.0](#)
- [2012 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.1](#)
- [2012 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.2](#)
- [2013 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.3](#)
- [2013 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.4](#)
- [2013 Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования 1.5](#)
- [2013 Финальная версия глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2013 Дополнение №1 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2014 Дополнение №2 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2014 Дополнение №3 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2014 Дополнение №4 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2015 Дополнение №5 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2015 Дополнение №6 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение №7 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение №8 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение №9 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение № 10 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2016 Дополнение № 11 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2017 Дополнение № 12 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2018 Дополнение № 13 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2018 Дополнение № 14 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2018 Дополнение № 15 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)
- [2018 Дополнение № 16 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#)

Массив отождествлений НЛО

Начиная от создания, наш сайт вбирает в себя все самое лучшее с практической и методичной стороны для популяризации научного подхода среди интересующихся НЛО и серьезно занимающихся вопросом ААЯ. [ABCD-классификация GEIPAN](#) показала себя как самая продуманная в современности, поэтому мы будем придерживаться данной классификации. Здесь находятся качественные отождествления наблюдений НЛО, предоставленные для нашего сайта экспертами, согласно ABCD-классификации GEIPAN:

А – явление отождествлено (без какой-либо двусмысленности);

В – вероятно известное явление, но из-за слабых количественных или качественных данных отождествление не полное;

С – непригодно для экспертизы, недостаточно количественных и качественных данных;

D – неотождествленное явление, при наличии количественных и качественных данных.

Класс А

1. [2012.04.16 Украина, Винницкая обл., Зализнычне + HTML-страница](#)
2. [2012.06.21 РФ, Псков](#)
3. [2012.07.01 Украина, Киевская обл., район Шарки и Телешовка](#)
4. [2013.04.16 РФ, Санкт-Петербург](#)
5. [2013.05.03 РФ + HTML-страница](#)
6. [2013.06.24 РФ, Волгоградская обл., Волжская ГЭС](#)
7. [2013.08.30 РК, Акмолинская обл., Щучинск + HTML-страница](#)
8. [2013.09.12 РФ, Новгородская обл., Великий Новгород](#)
9. [2013.09.29 Латвия, Рига](#)
10. [2013.10.04 Израиль, Яффо](#)
11. [2013.10.10 РФ, Свердловская обл., Первоуральск](#)
12. [2014.06.06 РФ, Дагестан, Избербаш](#)

13. [2014.07.01 Рейс 909 Москва-Ереван](#)
14. [2014.07.20 РК, Алматинская обл., Кайынды + HTML-страница](#)
15. [2014.07 РБ, Минская обл., Весёя](#)
16. [2014.12.15 РФ, Хакасия, Саяногорск](#)
17. [2015.01.19 Португалия, Кашкайш и мыс Рока + HTML-страница](#)
18. [2015.02.07 РФ, Санкт-Петербург](#)
19. [2015.02.11 Украина, Киевская обл., Боярка](#)
20. [2015.03.19 Германия, Мюнхен](#)
21. [2015.05.10 РФ, Краснодарский край, Сочи](#)
22. [2015.06.04 Грузия, Аджария, Кобулети + HTML-страница](#)
23. [2015.06.27 РФ + HTML-страница](#)
24. [2015.07.25 РФ, Нижегородская обл., Арзамас + HTML-страница](#)
25. [2015.08.15 Грузия, Аджария, Кобулети](#)
26. [2015.12.31 РФ, Удмуртия, Глазов + HTML-страница](#)
27. [2016.02.27 РФ, Ленинградская обл., Гатчина + HTML-страница](#)
28. [2016.03.26 Италия, Трентино-Альто-Адидже, Мадонна-ди-Кампилио + HTML-страница](#)
29. [2016.04.23 РФ, Пермский край, Добрянский район, Ветляны + HTML-страница](#)
30. [2016.05.07 РФ, Челябинск + HTML-страница](#)
31. [2016.06.10 РФ, Кемерово + HTML-страница](#)
32. [2016.07.01 РФ, Московская обл., Солнечногорск + HTML-страница](#)
33. [2016.07.31 РФ, Краснодарский край + HTML-страница](#)
34. [2016.08.07 Эстония, Таллин](#)
35. [2016.09.19 РФ, Удмуртия, Ижевск + HTML-страница](#)
36. [2017.01.19 РФ, Омск + HTML-страница](#)
37. [2017.08.09 Украина, территории оккупированы РФ, Крым, Феодосия](#)
38. [2017.08.14 РФ, Московская обл., Алёшинские сады](#)
39. [2017.09.23 РФ, Республика Башкортостан, Уфа](#)
40. [2017.10.07 РФ, Свердловская обл., Екатеринбург](#)
41. [2018.06.12 РФ, Челябинск](#)
42. [2018.06.26 РФ, Новосибирск](#)

Класс В

1. [2006.10.19 Украина, Львов](#)
2. [2007.05.20 РФ, Калужская обл., Кремёнки, Река Протва + HTML-страница](#)
3. [2010.06.30 Украина, Киев](#)
4. [2010.07.31 Украина, Харьковская обл., Песочин](#)
5. [2016.05.13 Турция](#)
6. [2015.08.15 РФ, Новосибирская обл., Бибиха + HTML-страница](#)
7. [2015.09.17 Украина, территории оккупированы РФ, Крым, Скворцово + HTML-страница](#)
8. [2016.05.31 РФ, Санкт-Петербург + HTML-страница](#)
9. [2017.03.21 РФ, Кемеровская обл., Кисилевск](#)
10. [2017.06.26 РФ, Санкт-Петербург](#)

Класс С

1. [2007.11.09 Украина, Севастополь](#)
2. [2014.10.20 РФ, Ленинградская обл., Голубково](#)

Класс D

1. [2004.05.15 Украина, Киев](#)

Присылайте нам свои отождествления в формате MS Word (*.doc) на электронную почту (адреса e-mail указаны на странице [формы обратной связи](#)), мы их рассмотрим, и все лучшие опубликуем.

ЭКСКЛЮЗИВНЫЕ ИНТЕРВЬЮ

Интервью с Родриго Андресом Браво Гарридо



Подполковник Родриго Андрес - внешний советник (с 2007) Комитета по изучению аномальных воздушных явлений - [Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos \(CEFAA\)](#) что действует от Главного управления гражданской авиации ([DGAC](#)) Чили. А также автор двух книг по уфологии: “Ufología Aeronáutica” (2010) и “Los Extraterrestres han Muerto” (Tomo I) (2017). Родился в Сантьяго (Чили) в 1976 году, а в 1993 году вступил в военную школу и её окончил в качестве офицера армии. С 1996 служит в Arma de Telecomunicaciones, с 2000 как военный летчик Aviación del Ejército de Chile. Наряду с карьерой военного авиатора является специалистом анализа и расследования авиационных происшествий и влияния «человеческого фактора». Также является профессором военной авиации. Интерес к тематике НЛО появился в 1996 году, а с 2000 задействован в государственных расследованиях как военный пилот. В настоящее время проживает в Пунта-Аренас – городе на юге Чили, регион Магальянес и Чилийская Антарктика.

1. Как возник Ваш интерес к НАЯ (UAP)?

Мой интерес к НАЯ (UAP) появился, когда мне поставили одно из требований - защитить диссертацию на тему «Введение в явления НЛО и соображения для безопасности в воздухе» пилота Чилийской армии, профессиональной деятельности, которую я выполняю по сей день.

2. Какой прогресс был достигнут в данном вопросе?

После защиты диссертации в 2001 году и приема в Главное управление гражданской авиации (DGAC), с 2002 по 2007 была небольшая пауза интереса к теме НАЯ. Однако в 2007 году меня пригласили на конференцию в Вашингтоне (США), в рамках Коалиции за свободу информации (CFI). А далее в качестве внешнего советника CEFAA, наряду с участием в различных уфологических конгрессах, программах и интервью. В 2010 я опубликовал свою первую книгу «Аэронавигационная Уфология» (“Ufología Aeronáutica”), где описал 26 отчетов о НАЯ в различных частях мира, с 1949 по 2007 год. И независимо от того, работаем ли мы над аэронавигационными отчетами, исследуем НЛО или занимаемся уфологической деятельностью, мы должны учитывать «человеческий фактор». Поэтому в прошлом году я опубликовал первый том книги «Инопланетяне умерли» (“Los Extraterrestres han Muerto”), двухтомник где приведен полный анализ внеземной гипотезы в рамках изучения темы НЛО. В первом томе я указал эфемериды, которые породили и развили эту тему, которая уже почти мертвая, и только благодаря агонии и спекуляции поддерживаемой уфологами, контактерами и их похитителями, это тема ещё существует. До сего времени так и не обнаружено убедительных доказательств что НЛО - это космические аппараты с внеземными разумными существами.

3. У Вас есть несколько очень интересных примеров НАЯ, которые Вы изучили?

Естественно, большинство из них чилийские.

1 июня 1988 в аэропорту Эль-Тепуаль, города Пуэрто-Монт в 20:10 (по местному времени), пилоты Boeing 737 компании Lan Chile, номер борта 045, заходили на посадку в ночное время на полосу Пуэрто-Монтта Север, а им навстречу двигалось НАЯ. Пилотам пришлось выполнить маневр уклонения. Также за минуту до этого объект был замечен контроллером башни аэропорта, примерно в 18 км к северу от начала ВПП, явление которое с высокой скоростью двигалось навстречу Lan Chile 045. Контроллером НАЯ описан как объект, с моргающими зелеными и красными БАНО, с очень мощным белым светом в центре, плоским основанием около 60 метров в диаметре. В определённый момент снизу резко сверкнули белые огни. Экипаж Boeing 737 наблюдал большой белый свет, который изменился на красный и зеленый, и шел на таран, но столкновения не случилось так как пилоты резко взяли влево. Есть запись разговора экипажа и диспетчерской:

Экипаж: Покидаем эшелон 210 (21 000 фт, 6300 м) Lan Chile 045

Центр Управления: Обнаружено движение в 30 милях к северу

Экипаж: Roger! Подскажите, есть ли движение здесь впереди?

Центр Управления: Подтвердите, где?

Экипаж: Прямо впереди, у меня самолет впереди

Центр Управления: Negative

Экипаж: Эй! У меня самолет и его свет впереди, прямо в нашей траектории снижения

Центр Управления: ОК, на виду, верно, я не сообщал о движении, только от Ladeco 70 (другой экипаж), я имею ввиду хотя бы свет

Экипаж: У меня самолет! У меня есть самолет впереди, сэр!

Центр Управления: Roger! Без информации о движении

Экипаж: его наблюдаете или нет?

Центр Управления: Affermative! Да, он меняет желтый, красный, мигающий свет, верно?

Экипаж: Это то утверждение, потому что я понимаю, что это движение не под контролем?

Центр Управления: No Negative! Совсем нет. 045 подтвердите, если у Вас есть это, или ниже?

Экипаж: Это под углом нашего снижения, мы должны выполнить уклонение.

Центр Управления: ОК! Наблюдаем, с учетом башни и диспетчерской... Lan Chile 045 активировать транспонирование 1215

Экипаж: Активируется, приемоответчик активирован

Центр Управления: ОК! Благодарю Вас!

Экипаж: У Вас все еще есть движение в поле зрения или нет?

Центр Управления: Мы его потеряли, и как мы видим, он исчез с радаров

Экипаж: На данным момент мы эго не наблюдаем, однако шло до столкновения

Центр Управления: Roger, у меня это опять в поле зрения

Экипаж: Вот оно! В поле зрения снова, справа, справа. У меня это в поле зрения!

Центр Управления: Roger!

Экипаж: Я потерял его, когда наблюдал, я не знаю, это свет или (это) под углом столкновения с нами

Центр Управления: Это медленно или быстро?

Экипаж: Когда шло на приближение, быстро, очень быстро, мы должны были сделать уклонение влево, а потом мы его потеряли с виду. Я имею ввиду, как на горизонте на запад угла обзора.

Центр Управления: ОК! Получено, у меня на 360° северном.

Экипаж: Я в эти моменты... У меня его нет, это просто выключилось!

Центр Управления: Мы все еще наблюдаем

Экипаж: Просто под углом столкновения в противоположном направлении к нашему. Я видел это движение.

Центр Управления: ОК! Roger!

[Вариант реконструкции 1](#)

[Вариант реконструкции 2](#)

Самолет Lan Chile 045 переходит от Центра Управления 128,10 MHz на частоту башни Командно-диспетчерского пункта 118,10 MHz.

Экипаж: Пуэрто-Монт, Лан Чили 45-9.0 с треком в поле зрения теперь, можете ли Вы подтвердить последний альтиметр?

Командно-диспетчерский пункт: Lan Chile 045 последний высотомер 3029, разрешена посадка

Экипаж: 3029, разрешение на посадку Lan Chile 045

Командно-диспетчерский пункт: 45 Пуэрто-Монт

Экипаж: Roger, вперед

Командно-диспетчерский пункт: запрос, с контрольной башни, мы видим сияние, с зеленым и полу-красноватым изменением интенсивности света, видимо отражение на облачности, подтвердите наблюдаете ли вы в данном секторе?

Экипаж: Negative! Это то же самое, что мы видели, но отчетливо

Командно-диспетчерский пункт: ОК! Roger, то что мы видим это красные и зеленые цвета примерно.

Экипаж: Affermative! И свет стал ярким, очень ярким, как свет посадочных фар, около двух миль от нашего самолета

Командно-диспетчерский пункт: Roger! Мы понаблюдаем в бинокль отсюда, за посадочной полосой.

Экипаж: Это было, я не знаю, наверняка, должно быть (какое-то объяснение), так было, мы, мы думали, что это самолет (летит нам) навстречу, он быстро шел на приближение, позже после уклонения, мы больше его не видели.

Командно-диспетчерский пункт: Roger! Запишем.

4. Что Вы думаете об искажении увиденного очевидцем, и возможно ли это измерить?

В отчетах, которые CEFAA имеет в своём распоряжении по вопросу воздействия Неопознанных Аэрокосмических Явлений (НАЯ) на авиаполеты, можно сделать вывод что НАЯ представляют опасность для воздушных полетов, как пример тот же инцидент с Lan Chile 045. Согласно публикации в AIP Чили (входящего в DGAC), этот инцидент воздушного движения рассматривается как серьезное событие - квази-столкновение, а также как серьезная проблема, вызванная дефектными процедурами либо их несоблюдением, а также сбой работы в наземных службах конкретного аэродрома.

Подобного рода инциденты должны сообщаться пилотами после их прибытия, а также персоналом Управления Воздушного Движения (УВД), которые их обнаруживают и классифицируют в соответствии с топологией, установленной для таких целей.

Чтобы сообщить об подобном инциденте, существует бланк, который должен быть заполнен после прибытия рейса, поскольку также существует стандартизованная процедура для радиооповещения о событиях, и беря как пример инцидент с Lan Chile 045, процедуры не были соблюдены учитывая сложность и опасность НАЯ. При рассмотрении дела с точки зрения аэрокосмической безопасности и «человеческого фактора», здесь становится очевидным, что влияние НАЯ отвлекает экипажи и персонал наземных служб от нормальной работы и может привести к непредвиденным обстоятельствам. В случае Lan Chile 045 экипажу пришлось выполнить уклонение чтобы избежать столкновение, а также держать постоянную радиосвязь с радаром Центра Управления в Пуэрто-Монтта и командно-диспетчерским пунктом Тепеальского аэропорта, а те в свою очередь с другим экипажем, который летел на юг (Ladeco 070). Мало того, для выполнения радиосвязи на этом участке второй полет должен брать на себя управление самолетом. К счастью, процедура уклонения, выполненная рейсом Lan Chile 045, была правильной, несмотря на то, что по международной аэронавигационной норме в гипотетическом случае, когда два самолета идут на столкновение, уклонение должно выполняться вправо для каждого из них. Но в данном случае уклонение было в лево, когда НАЯ не изменил своей траектории движения.

Согласно показаний летного экипажа и командно-диспетчерского пункта, НАЯ выполнял маневры, которые не свойственны обычному самолету, менял скорость и цвет бортовых аэронавигационных огней (БАНО), и не был зафиксирован на радаре, однако наблюдался визуально. Что позволяет классифицировать его как Неопознанное Аэрокосмическое Явление, которое поставило под угрозу безопасность всех, кто находился на борту Боинг 737, но к счастью аварии случилось.

5. Какие ошибки делают исследователи НЛО и как сделать чтобы этих ошибок было меньше?

До сих пор великой проблемой, которая существует в данном вопросе – это мифологическое бремя, начало которого в 40-х годах XX века. Оно влечет за собой предрассудки людей в интерпретации НЛО как аппаратов внеземных разумных существ, несмотря на то что не существует никаких доказательств что это именно инопланетяне. Независимо хотим ли мы этого или нет НАЯ реальны и конкретны. Это значит, что информация, предоставленная официальными исследовательскими институтами и ее богатый исторический облик, основанный на записях наблюдений в разное время, разных культурах и местах в мире, раскрывает реальность рассматриваемого явления, которая ускользает от закономерности, что очень затрудняет её понимание, а также делает её изучение или анализ научным методом очень затруднительным, что косвенно связано с аэронавтикой и занимает интерес к теме как и интерес к ее последствиям, поскольку очень маловероятно установить причины возникновения.

Самый большой недостаток заключается в том, что само НАЯ очень сложное, и здесь очень затруднительно найти единогодушие в отношении обнаруженных и зарегистрированных его проявлений, так как здесь нет места субъективности если мы ориентируемся на результат.

Мы должны понять, что уфология – это псевдонаука, хотя этот факт не всем еще ясен, поэтому, нужно всегда сохранять объективность и скептицизм, так как НЛО порождает ряд побочных продуктов, которые не имеют ничего общего с НАЯ, в частности внеземный миф.

Исследование НАЯ (UAP), связанное с критическим мышлением, должно иметь три основных элемента:

а) Методическое сомнение: По словам Ренато Декарта, основным инструментом для получения объективности является буквально «сомневаться во всем». Это означает, что мы должны вникать в расследование с максимально возможной объективностью. В этом смысле методическое сомнение начинается с исследования предмета, о котором идет речь, из самой феноменологии, то есть без субъективной интерпретации.

б) Применение метода: Мы прекрасно понимаем, что НАЯ не может быть полноценно исследован научным методом, и это одна из многих проблем, которые мы испытали во время подготовки к научным дебатам. Но независимо от этого условия, все проведенные исследования, будь то отчет или более глубокий анализ предмета, требует метода. Метод определяется определенными и легкими правилами, благодаря которым, кто их точно соблюдает, никогда не будет принимать ложное значение для истины. То есть, благодаря методу и последующим шагам, прогресс достигается с уровня знаний «А» до более высокого уровня или на следующий уровень «Б». В уфологии проблема заключается в том - что нет метода, и это отражает то, что после разоблачения отчета существует очень мало возможностей для продолжения расследования по том же делу. Как правило, он подан и, несмотря на отсутствие объяснений, существует множество статистических данных, чтобы оправдать уфологию и некоторых ее «исследователей».

в) Междисциплинарные диалоги: Если предполагается увеличить скудные знания об НАЯ, необходимо для себя определить, что при принятии аэрокосмического мира таковым какой он является, признается существование научной проблемы, поскольку существует явление, но оно очень ограничено для эффективности знаний о нем. Я упоминаю наличное, как нечто конкретное и с доказательствами, поскольку распространяемое знание обычно является спекулятивным или ограничено субъективным видением конкретного человека, который его расследует. Участвуя в этой проблеме, целью исследования этого явления – является проведение диалогов между различными научными дисциплинами. В качестве примера я могу упомянуть, что, если Вы изучаете отчет или запись о НАЯ, у Вас должны быть знания или компетентные консультанты, как пример, в авиации, астрономии и метеорологии. И если есть какая-либо аномалия в атмосфере, в этой области будет заметная публикация. После этих консультаций и ответов просто рекомендуется исследовать другие области знаний с целью эффективного изучения зарегистрированного явления.

ecobufon@gmail.com

Статьи

Проект «Глобальный архив» и его взаимосвязь с проектом «Наследие» - Часть 1

Первые электронные наработки в рамках будущего «Глобального архива» были выполнены 30.01.2011 года в рамках существовавшего тогда [Международного научно-исследовательского Центра «EIBC»](#) (ЭТБИ), а 14.06.2014 согласно постановлению 2014-п.2 МНИЦ «EIBC» реализован [Игорем Калытюком](#) в соавторстве с [Михаилом Герштейном](#) в виде версии 2.0., хотя сам Центр 12.07.2014 был поглощен весьма мощным другим – [Украинским научно-исследовательским Центром изучения аномалий «Зонд»](#) который с 2015 фактически стал монополистом в Украине, независимая работа над «Глобальным архивом» была продолжена теми же авторами в рамках [дополнений](#).

Целью тематики проекта является сохранение истории субкультурной среды в рамках тематик: уфология, НЛО-идентификация, разоблачения и скептические материалы, ААЯ-исследования, «контактерство» и НЛО-сектанство, поиска внеземной жизни в т.ч. всего что имеет отношение к SETI. Это вполне научный проект в рамках истории субкультур.

"Глобальный архив" - [гигантский онлайн архив](#), который доступен только избранным нескольким десяткам исследователей, которые помогают наполнению архива. Но по причине что архив на половину пиратский, и разрешение на сканирование и верстку никто не спрашивал в правообладателей, сделать этот архив публичным весьма затруднительно.

Чтобы получить файлы с электронного архива, обратитесь на форму обратной связи с предложениями касательно обмена конкретно указанными Вами материалами (что на что меняем), и если они нас заинтересуют или еще лучше - Ваш архив будет очень внушительным, то не исключено что получите доступ к всему архиву, а также получаете подписку на обновления архива по внутренней связи.



Рис.1. Фото архива проекта «Наследие» с центрального государственного хранилища (место охраняемо и засекречено).

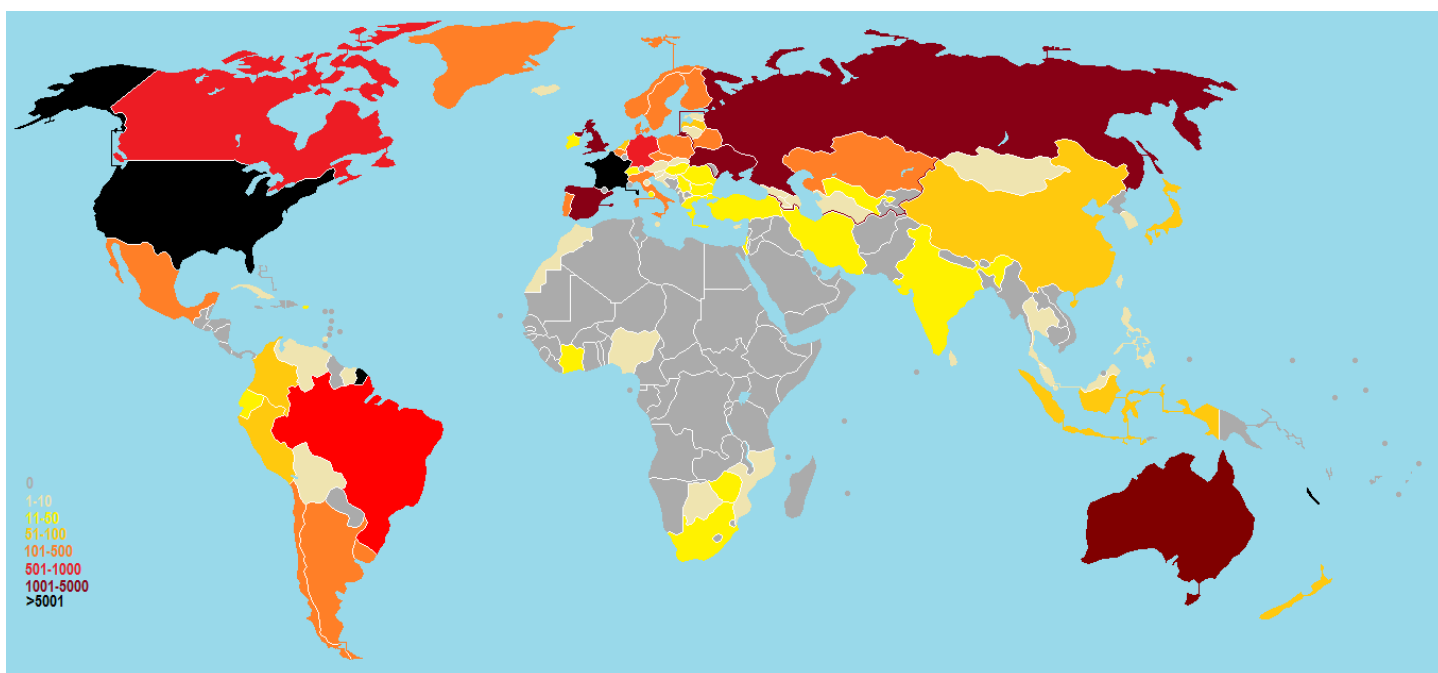


Рис.2. Общая статистика архива по странам

Немаловажным является связь «Глобального архива» не только с проектом «Просвещение», которым является сайт «Новости Уфологии», но и с проектом УНИЦА «Зонд» - «Наследие». Проект «Наследие» - это систематизация и учёт бумажных архивных материалов по аномальным явлениям. Выполняется в рамках системно-аналитического отдела, под руководством к.т.н. [А.С.Билыка](#), основные волонтеры проекта это И.М.Калытюк и [С.О.Петров](#). Пример работы проекта описан в протоколе №231 за 16.11.2016 УНИЦА «Зонд»:

Благодаря коммуникационной работе, проведенной под руководством сотрудников системно-аналитического отдела И.М.Калытюком (координация) и С.О.Петровым (полномочный исполнитель), достигнута договоренность о передаче архива В.В.Рубцова его женой Н.Камянцевой.

Ответственное хранение будет осуществляться УНДЦА «Зонд» (г.Киев), часть англоязычного архива по результатам анализа будет передана в Швецию в известную организацию AFU (К.Сван, Швеция), о готовности хранения получено соответствующее гарантийное письмо.

Всего было осуществлено около десятка оперативных действий С.О.Петрова, за что ему очень большое спасибо. Следует отметить, что, к сожалению 02.11.2016 Н.А.Камянцева отошла в лучший из миров, и дальнейшие акты о перемещении архива уже были осуществлены с Е.Рубцовой, которая выполнила завещание матери. Также С.О.Петровым осуществлено копирования электронного архива с личного компьютера В.В.Рубцова.



Рис.3. Часть архива В.В.Рубцова, временно хранилась в С.О.Петрова

04-06.11.2016 Председателем УНДЦА «Зонд» А.С.Биликом и сотрудником сист.-анал. отдела С.О.Петровым было осуществлено перемещение архива в Киев из Харькова.



Рис.4. С.О.Петров рядом с упакованным архивом В.В.Рубцова



Рис.5. Перевозка архива на личном автомобиле А.С.Билька

ПОСТАНОВИЛИ: осуществить первичный анализ материалов и доложить на следующем заседании. Помянуть память В.Рубцова как преданного исследователя и знатока своего дела, нелегкого направления изучения непознанного, который может быть образцом отечественной аномалистики. Его дело будет жить в наших научных исследованиях! Сотрудникам системно-аналитического отдела И.Калытюку и С.Петрову вынести благодарность с занесением в биографию и протокол. Родственникам и близким Натальи Камяцовой высказано искренние соболезнования.



Рис.6. Вынесение благодарности И.Калытюку. Заседание Координационного совета в Киеве №241 31.05.2017



Рис.7. Передача первой партии материалов посреднику для AFU (Швеция)

Читать больше [здесь](#).

В следующей части мы Вам расскажем о самом процессе сканирования и обработки архивов.

Пентагон и НЛО: 100 дней после сенсации

The New York Times

Glowing Auras and 'Black Money': The Pentagon's Mysterious U.F.O. Program

By HELENE COOPER, RALPH BLUMENTHAL and LESLIE KEAN DEC. 16, 2017



A video shows an encounter between a Navy F/A-18 Super Hornet and an unknown object. It was released by the Defense Department's Advanced Aerospace Threat Identification Program.

1. Военная программа по НЛО – это нормально

Наличие у Пентагона военной исследовательской программы AATIP ("Advanced Aerospace Threat Identification Program", по другим данным: "Advanced Aviation Threat Identification Program") трудно назвать сенсацией или даже сюрпризом. Любая уважающая себя страна должна вести исследования по возможным угрозам, возникающим, например, от новых видов оружия "вероятного противника". Движущиеся в атмосфере или космосе неотождествленные угрозы вполне можно назвать термином НЛО. Однако НЛО - это просто "Неопознанные Летающие Объекты", и само по себе наличие AATIP не доказывает, что она была нацелена на изучение инопланетных кораблей (а не каких-то других "угроз").

2. Верить на слово опасно

Бывший руководитель программы Mr. Elizondo *"said he and his government colleagues had determined that the phenomena they had studied did not seem to originate from any country."* Луис Элизондо *"сказал, что он и его коллеги определили, что изучавшиеся ими феномены, как представляется, не происходят из какой-либо [земной] страны"* - см. статью в [NYT 16.12.2017](#). Однако это лишь частное мнение человека, не обязательно совпадающее с официальным. Вот что [пишет в мартовской статье](#) коллега Элизондо по [TTSA](#) Кристофер Мелон:

"I know from numerous discussions with Pentagon officials over the past two years that military departments and agencies treat such incidents as isolated events rather than as part of a pattern requiring serious attention and investigation. A colleague of mine at To the Stars Academy, Luis Elizondo, used to run a Pentagon intelligence program that examined evidence of "anomalous" aircraft, but he resigned last fall to protest government inattention to the growing body of empirical data."

"Из многочисленных дискуссий с официальными лицами Пентагона за последние 2 года мне известно, что военные департаменты и агентства рассматривают такие инциденты как изолированные явления, а не как части единого феномена, требующего серьезного внимания и исследования. Луис Элизондо (...) прошлой осенью уволился в знак протеста против невнимания правительства к растущему количеству эмпирических данных".

Луис Элизондо руководил одной из исследовательских программ Пентагона и мог не обладать всей полнотой информации по данному вопросу.

В военном ведомстве США далеко не все разделяют мнение о необычности наблюдавшихся НЛО. Выйдя в отставку, Элизондо выражает не официальную точку зрения Пентагона касательно НЛО, а свою личную (и некоторых коллег). Подобные заявления сами по себе ничего не доказывают и должны быть подкреплены достаточно надежными эмпирическими данными. (хотя бы лучшими из тех, о которых упомянул Кристофер Мелон)

3. Видео недостаточно информативны

Разумеется, к экспертам, занимающимся изучением аэрокосмических угроз, могли поступать данные о наблюдениях необычных объектов. Однако мы можем оперировать лишь теми данными, которые сейчас общедоступны. В настоящее время (май 2018) это 3 коротких фрагмента видео. Их источником обозначен DoD (Пентагон), и это самое важное. Сами же по себе видео мало интересны и ничего не доказывают.

Видео: [1](#), [2](#), [3](#)

В науке, связанной с экспериментом (физике, биологии и т.п.) принято, представляя новые результаты, подробно описывать исходный материал (вещества, животных и т.п.) и методику эксперимента. Чтобы другие исследователи могли проверить выводы и внести свой вклад. Если речь идет о редком, не доступном повторению событии (напр., кратковременной вспышке на Луне), то хотя бы максимально полно описать условия наблюдения (эксперимента) и полученные исходные данные (измерения, фотографии). Однако в случае с видео НЛО из Пентагона ничего подобного сделано не было. Мы не знаем, где и когда (дата, время, координаты) были сделаны записи, что наблюдалось другими средствами (радары др. самолетов и кораблей и т.п.), точные характеристики фиксирующей аппаратуры. Отчасти это вызвано вполне законными соображениями государственной безопасности, т.к. из публикаций следует, что инциденты произошли недавно (2004 и 2015 годы), и аппаратура все еще стоит на вооружении. Из тех же соображений нельзя исключить, что любая часть этих видео (включая сопровождающую информацию) отредактирована, чтобы скрыть возможности оборудования. В итоге мы имеем фрагментарную и ненадежную информацию, которую невозможно проверить и даже (с учетом возможных искажений и неопределенностей) использовать для серьезного изучения НЛО.

Можно ли считать наблюдавшиеся пилотами объекты (1) НЛО "в узком смысле" (объектами и явлениями, не известными современной земной науке)? В настоящее время - нет, потому что невозможно исключить другие конкурирующие гипотезы:

- Известные науке объекты и явления. Не отождествленные экспертами ААТИР, но, возможно, отождествленные другими аналитиками Пентагона, не участвовавшими в этой программе.

- Мистификация (спецслужб?) с целью прозондировать общественное мнение или проучить своих слишком расфантазировавшихся коллег и доверчивых уфологов. (Могут быть и другие варианты намерений.) "Штамп" Пентагона говорит лишь о происхождении видео, но не об их назначении.

Недостаток информации не позволяет сейчас сделать уверенный выбор в пользу одной из этих версий. Все они возможны, а в таких условиях согласно "принципу Оккама" вводить "новую сущность" (не известные земной науке объекты) рано.

Таким образом, имеющихся сейчас данных недостаточно для доказательства фиксации военными не известных науке объектов или явлений. Имеются ли у [TTSA](#) более надежные доказательства - покажет время.

4. Мнение эксперта

Если в Пентагоне действительно не отождествили заснятые на видео объекты и считают, что с большой вероятностью они сделаны не на Земле, то такие НЛО могут представлять потенциальную угрозу всей земной цивилизации (не только США). А изучать глобальные угрозы надо всем сообща, TTSA для этого слишком мелкая организация. В этом случае военным было бы полезно, основываясь на своих данных, дать ученым всех стран рекомендации: где и какой аппаратурой наблюдать НЛО этого типа. Такой шаг позволил бы проверить их реальность более надежно и в случае успеха начать их масштабное изучение, не разглашая гос. секретов. Полученные результаты (особенно если объекты подтвердятся) пошли бы на пользу и самим военным.

Однако в нынешней ситуации, исходя из развития событий, мне представляется более вероятным более "земное" происхождение заснятых объектов. Они могут оказаться много чем: от нераспознанных самолетов и ракет до компьютерной симуляции или фрагментов учебных фильмов (сделанных в Пентагоне). Имеющиеся сейчас данные не позволяют сделать уверенный выбор между разными возможностями. А наиболее вероятный повод к раздуванию шумихи мирового масштаба именно сейчас - это рекламная кампания частной фирмы [TTSA](#).

[С.Ефимов](#),

астроном, кандидат физ-мат. наук
Алматы, Казахстан.

Анализ объекта, снятого на видеокамеру в июле 2012 г. в Вильном возле Кривого Рога



В октябре 2018 г. опубликован экспедиционный отчет УНИЦА «Зонд» - [«Кривой Рог 2017-2018»](#).

Мы же попытались самостоятельно разобраться что это за объект записан на кассету VHS-C видеокамерой Panasonic NV-A1EN zoom x 10.

[Якобы НЛО. Стабилизация С.Ефимовым с помощью VirtualDub и Deshaker оцифровки VHS-C, выполненной С.Петровым. Видео снято А.Свистельниковым в июле 2012](#)

Экспертной радой экспедиционный отчет рассмотрен, никто не усомнился в реальности объекта, однако разошлись во мнении на каком расстоянии находится объект от камеры, предложено несколько гипотез:

1. Объект за рекой – или гипотеза С.Петрова (поддержали эксперты А.Былик и Г.Семенов).

Комментарий С.Ефимова: Вариант «тумба» - это либо подвешенный к вертолету на длинном тросе груз характерной формы (труба, колонна, часть строения или механизма). Либо надувная конструкция или ее часть, летящая по ветру невысоко над землей. В этом варианте объект просто скрылся за горизонтом (улетел за лесопосадки). Очевидец мог не заметить вертолет, особенно если звук относил ветром. Таким образом, «тумба» объясняет все имеющиеся детали без предположений о чьих-то кознях, однако проверить версию сложно, т.к. прошло много времени.

Комментарий Г.Семенова: Вначале видеофайла объект имеет прямоугольную форму, затем форма меняется, образуются с боков выступающие части (платформа). Возможно, объект вращается вокруг оси.



Рис. 1



Рис. 2

2. Объект перед рекой – или гипотеза «летающей платформы» (М.Герштейн).

Комментарий М.Герштейна: Очень странная штука. Первая ассоциация при взгляде на видео - человек стоит вертикально на аппарате типа "летающая платформа". При максимуме увеличения видно, что "труба" не очень ровная.

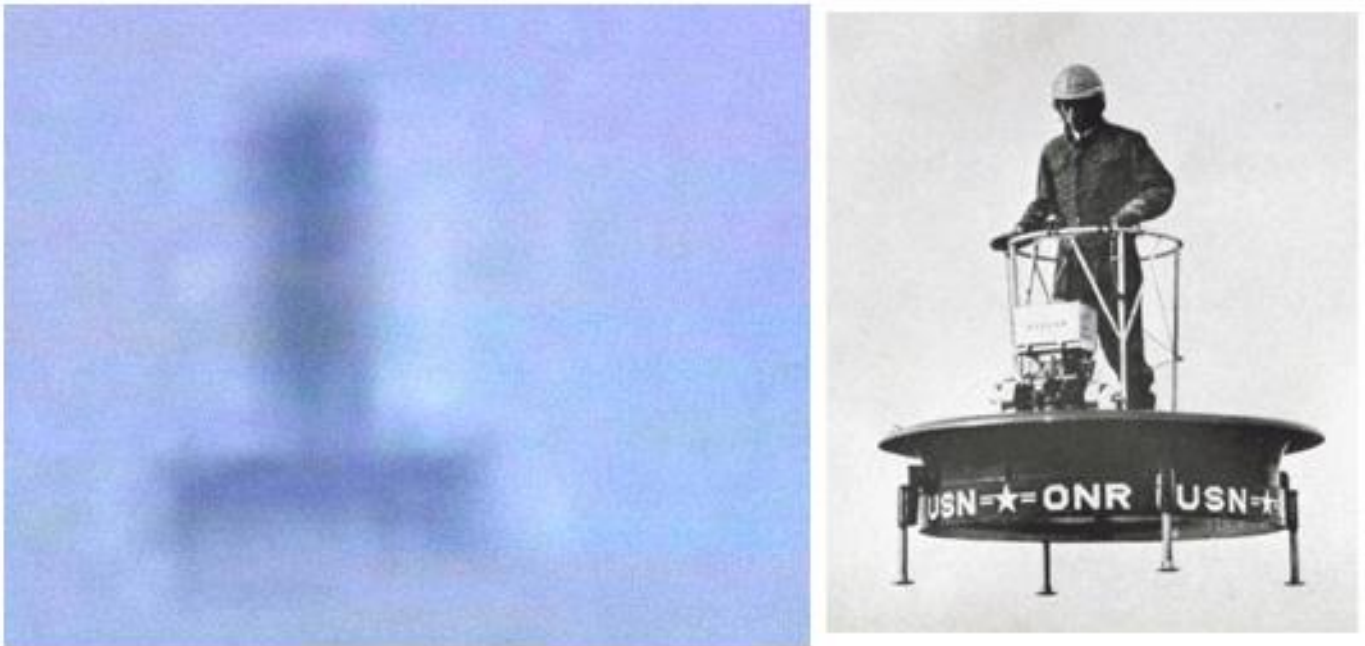


Рис. 3

3. Объект перед камерой – или гипотеза «болта на нитке» (сочли эту версию интересной А.Чвартковский и М.де-Морт).

Комментарий А.Чвартковского: Объект вращается вокруг своей оси. Форма объекта не подходящая для полета. В момент "посадки" начинается игра с зумом видекамеры. Предмет небольших размеров (скорее всего металлический болтик черного цвета, шляпка под плоскую отвертку, разрез хорошо заметен при вращении, из-за резьбы "труба НЛО" неоднородная, см. рис. 4) подвешан на тонкой нитке/леске на некотором расстоянии перед камерой.



Рис. 4. Болт

Когда болтик опускают до уровня лесопосадки, начинается интенсивная тряска камерой и балование зумом. При этом создается впечатление, будто "НЛО" плохо видно среди деревьев. В последний момент леску резко отпускают или обрывают, болтик падает вниз и "НЛО" исчезает. Момент падения не видно также из-за специально подобранного угла съемки. Также см. рис. 5 с непонятным артефактом на пленке.



Рис. 5. Непонятный артефакт на видео пленке

Комментарий М.де-Морт: Я проверила видео файлы с тем криворожским объектом, обнаружила, что и склейка кадров и полоска на видео, то это не очевидец сделал при съемке, а так получилось при оцифровке видео, при заливке видео с камеры в компьютер что-то наверняка глюкнуло в аппаратуре и образовало там склейку кадров, 12 кадров вырезало и склеило между собой, поэтому там стык образовался (после слов "спускается" на 30-й секунде). Потому, что VHS кассета, на которую снимали видео старая, а с VHS сейчас трудно качественно перегнать в компьютер, техника уже устаревшая.

Комментарий А.Чвартковского: Кстати, очевидец дважды утверждал, что "тарелка" на вытянутой руке была размером с пачку сигарет, и его об этом переспрашивали. Теперь прикиньте какой величины должен быть "НЛО". Если все было так, то зумировать камерой не пришлось бы. Прослушайте аудиозапись опроса, может я чего-то не понял. Еще два несовпадения показаний очевидца с тем, что снято на видео. Первое: он говорит (и рисует в анкете) будто ширина платформы 30 метров, высота цилиндра 15 м. А на видео как раз все наоборот, высота столба значительно больше чем ширина основания. Второе: отрицает вращение "НЛО" вокруг своей оси, а на записи таковое прослеживается по разрезу в шляпке для отвертки, хотя из-за низкого качества видео сложно определить какое именно это вращение (полные обороты на 360 градусов или полуобороты влево-вправо). В итоге получаются три существенные нестыковки: размер объекта; форма и пропорции; вращение.

[Эксперимент А.Чвартковского 2018.08.15. "Удочка, тонкая леска, клей, болтик, старая аналоговая видеокамера и немножко смекалки... Вот и все что потребуется для создания такого фейка"](#)

Болтик черного цвета, шляпка под крестовую отвертку, подвешал на леске перед оконным стеклом. Кончик лески расплавил зажженной спичкой и приклеил к болтику. Держит хорошо. Снимал камерой смартфона Самсунг SM-G361H. Видео обрезал, убрал оконные рамы из кадра, чтобы не мешали.

В результате понял, что болтик должен быть ржавым, коричневого цвета, шляпка побольше, обязательно под плоскую отвертку, разрез через всю шляпку, тогда его будет заметно. Подвешивать надо за оконным стеклом, а не перед ним. Расстояние подобрать соответствующие. Камеру желательно достать той же марки и модели. В процессе съемки болтик висел неподвижно. Иллюзия движения создается за счет перемещения камеры. Исчезновения "НЛО", то есть резкого опускания вниз или отрыва от лески я не моделировал. Не зуммировал во время съемки, в смартфоне это сделать так просто не получится. В общем, имея такую же видеокамеру и побольше времени, повторить все как в Криворожском видео можно.

Комментарий М.де-Морт: В рассказе что видел объект, очевидец не обманывал, по жестам, мимике и других не вербальных признаках, наблюдалось правдивое воспоминание. В описании размеров объекта проявлялось сомнение в виде жестов пожимания плечем, так же в виде таких слов как «может быть». Цитирую слова очевидца : «Я уже когда потом это все отснял, посмотрел на видео, я думал, а какого ж оно размера все это может быть? Я думаю она не меньше 30-ти метров в ширину, а высотой может быть 15». То есть, очевидец на момент съемки не делал точных замеров объекта на вытянутую руку, он просто случайно его увидел и снял. Ещё в нашем опросе, размеры объекта на вытянутую руку, очевидец оценил размером с пачку сигарет или кулак. Это может не совпадать из-за того, что прошло много лет с момента съемки до момента опроса, а как мы знаем, в человеческой памяти давние объекты могут исказиться. На пример, опишите сейчас детально внешний вид и размеры какого-нибудь Вашего предмета, который давно не видели, после чего сравните с ним реальным, тоже будут какие-то не совпадения. Темой НЛО очевидец не интересуется, говорит что далек от данной тематики. Мотива делать подделку у очевидца не вижу, во-первых, он этим видео не пиарится, не хочет за него ничего взамен, даже свое имя и фамилию попросил не указывать в отчете. Во вторых, очевидец адекватный солидный мужчина, начальственной профессии, у которого друзья так же авторитетных профессий. Обычно такие люди стараются наоборот, не распространяться о том что видели неопознанное, ибо думают что их не так поймут.

Комментарий И.Калытюка: Мариана считает что не увидела у него мотива делать подделку, Сергей его нашел случайно...

Комментарий А.Чвартковского: В аудиозаписи опроса сомнений насчет размеров "НЛО" у очевидца точно нет. Ведь он утвердительно заявил - размер объекта 30х15 м, сказал что бывший танкист и хорошо умеет определять расстояние до цели. Сказал что на вытянутую руку "НЛО" был размером с пачку сигарет или кулак. Видеозапись "НЛО" сделана в 2012 году. Прошло 6 лет. Кто знает какие мотивы у него были тогда?

Заключительное резюме С.Ефимова: Видимый размер примерно 0,1 градуса (в 5 раз меньше углового диаметра Луны), а за 25 секунд она пролетела 1,2 градуса.

Для данных величин

Скорость $V \text{ (km/h)} = R \text{ (km)} \cdot 3$

Размер $L = 0,0015 R$

Расстояние R неизвестно, вот некоторые варианты:

R	L	V	кандидаты
3 м	4,5 мм	2,5 мм/с	«болт»
300 м	0,45 м	1 км/ч	мультикоптер, шарик-фонарик
5 км	7,5 м	15 км/ч	«тумба»
10 км	15 м	30 км/ч	«тумба»

Если не появится новой информации, то этот случай, подобно многим другим, так и останется в «подвешенном» состоянии: вроде бы интересно, но и обычные объяснения не исключены. А что думают о данном объекте наши читатели?

Новости

Космический родстер вместо полезной нагрузки и Звезда Человечества

7 февраля Space-X успешно впервые запустила самую мощную ракету в мире Falcon Heavy 13:40 EST с личным кабриолетом Tesla Roadster Илона Маска, вместо тестовой полезной нагрузки "ниболее глупую вещь, которую мы могли себе представить - красный автомобиль для красной планеты". За рулем автомобиля манекен в скафандре, а на приборной панели написано "Don't Panic", автомобиль укомплектован видеокамерами, которые 12 часов транслировали летающий в космосе кабриолет.

[Лучшие кадры](#)

Сам Илон оценивал шансы на успех 50% к 50% - «люди приехали сюда со всего мира, чтобы увидеть либо величественных запуск, либо наилучший фейерверк в своей жизни». Родстер вылетит за пределы красной планеты, и предположительно будет находиться в космосе сотни миллионов лет. Два из трех ускорителей, успешно приземлились на мысе Канаверол, а третий немного не долетел до платформы в океане.



Рис.1 [Космический родстер](#)

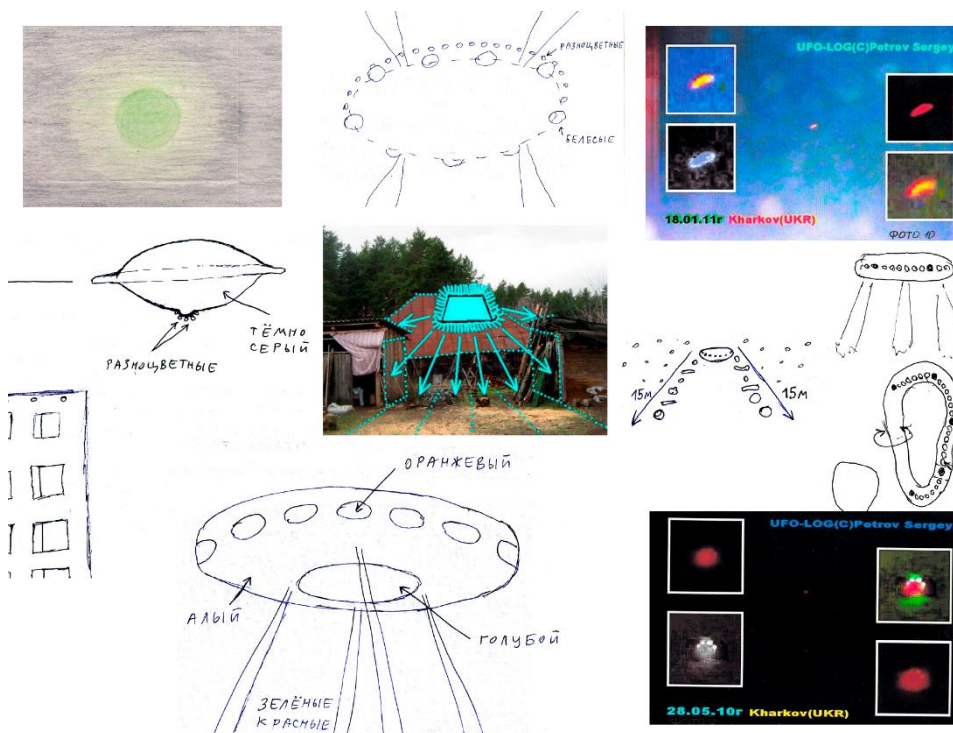
«Звезда человечества» это геодезическая зеркальная сфера, диаметром около 1 метра. Выведена Новозеландской ракетой Electron впервые удачно от Rocket Lab. Она должна быть «ярким символом и напоминанием всем на Земле о нашем хрупком месте во вселенной». Яркость отражения света близка к 7.0, что может наблюдаться на рассвете и сумерках подобно «вспышкам Иридиума», но в роли «мерцающего космического мусора» к счастью астрономов за 10 месяцев полностью упадет и сгорит в плотных слоях атмосферы.



Рис.2 «Звезда Человечества»

По материалам [BBC](#)

Массив Первичных Сообщений С.О.Петрова - Часть 1



Заполненные анкеты по тематике неопознанных летательных объектов для самостоятельного анализа с личного архива [Сергея О. Петрова](#), эксперта системно-аналитического отдела [УНИЦА "Зонд"](#). Оцифрованы специально для проекта "Новости Уфологии".

Где-нибудь [публикуя экспертизы](#) пожалуйста будьте людьми - оставляйте [ссылку](#) на "[Новости Уфологии](#)", сканирование и обработка в цифровой вариант забирает у нас очень много времени и сил!

С ув. [С. О. Петров](#), [И. М. Калытюк](#)

[Приступить к скачиванию](#)

Позитивный опыт взаимодействия с другими СМИ



20 июня 2017 к нам поступил запрос сотрудничества в рамках отраслевого казахстанского журнала [SKY Magazine](#), а также запрос на экспертные комментарии о том, что пассажиры самолетов или посетители аэропортов "видят" неопознанные летающие объекты. Экспертные комментарии были предоставлены старшими экспертами проекта "Новости Уфологии" [Сергеем Ефимовым](#) и [Михаилом Герштейном](#).

Редакция журнала написала свой вариант и согласовала его с нами. Хотя текст был сильно сокращен, но обошлось без заметных искажений смысла, а также немаловажно но выполнен перевод с русского на казахский и английский. Что можно считать положительным международным опытом в распространении более достоверной информации об НЛО.

[1.2017.06.20 Запрос Б.Валиева](#)

[2.2017.06.21 Ответ И.Калытюка, С.Ефимова, М.Герштейна](#)

[3.2017 частично отсканированный номер SKY Magazine с экспертными комментариями](#)

[4.Онлайн версия статьи "НЛО в гражданской авиации".](#)

Ежегодный бюллетень «Новости Уфологии» за 2017 год

НОВОСТИ УФОЛОГИИ



Проект «Новости Уфологии» как альтернативное СМИ стартовал в [июле 2011 года](#). Целью проекта является предоставление адекватной информации и возможности общения для людей, интересующихся Неопознанными Летящими Объектами (НЛО) [1] и Аномальными Аэрокосмическими Явлениями (ААЯ) [2].

На сайте публикуются самые актуальные новости уфологии [3], НЛО-отождествления [4], ААЯ-изучения [5], интервью с известными исследователями, экскурсии в историю событий, документальные материалы. «Новости Уфологии» отличается от других СМИ об НЛО - непредвзятостью и популяризацией научного подхода.

Также здесь можно узнать о грядущих мероприятиях и конференциях уфологов, ученых-аналитиков, занимающихся идентификацией НЛО, и исследователей ААЯ.

1 - **НЛО** - неопознанный летающий объект (англ. Unidentified Flying Object, UFO), любой объект находящийся в атмосфере или в космическом пространстве, неотжествленный, неидентифицированный конкретным наблюдателем.

2 - **ААЯ** - аномальное аэрокосмическое явление (англ. Anomalous Aerospace Phenomenon, AAP), любое явление в атмосфере или в космическом пространстве, которое не удалось объяснить проявлениями известной природы.

3 - **Уфология** - (англ. Ufology) деятельность по сбору и анализу информации об НЛО, иными словами накопление массива первичных сообщений и классификация контактов с НЛО. Американская модель квазинаучной субкультуры.

4 - **НЛО-отождествление** - процесс тщательного анализа и классификации массива первичных сообщений за их уровнем необычности и информационной наполненности в [рабочий каталог \(A.B.C.D\)](#). Французская модель дисциплины на стыке метеорологии, экологии и психологии.

5 - **ААЯ-изучение** - формирование картины малозученных и неоткрытых природных и техногенных явлений путем дополнения базы знаний о них, обязательным параметром является фактор аномальности. Дисциплина на стыке метеорологии, экологии и военного дела.

Начиная с 2017 года публикуется онлайн ежегодник, пришедший на смену старому бюллетеню

Ежегодный бюллетень «Новости Уфологии» за 2017 год доступен онлайн.

[Скачать](#)

Все бюллетени проекта доступны для скачивания на [этой странице](#).

Пресса об НЛО и АЯ - Части 17-27



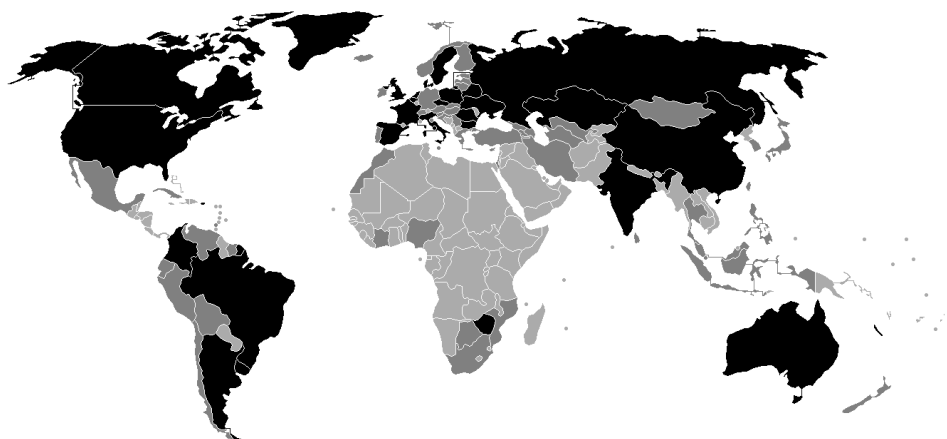
Статьи по НЛО и аномальным явлениям из архивов прессы, собраны и оцифрованы [Михаилом Герштейном](#), систематизированы [Игорем Калытюком](#) - экспертами системно-аналитического отдела [УНИЦА "Зонд"](#).

[Часть 17](#) [Часть 20](#) [Часть 23](#) [Часть 26](#)
[Часть 18](#) [Часть 21](#) [Часть 24](#) [Часть 27](#)
[Часть 19](#) [Часть 22](#) [Часть 25](#)

Дополнение №13 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования

Дополнение для [глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#) +10,6 Гб по 29 странам.

Разработчики: [Калытюк И.М.](#), [Герштейн М.Б.](#)
 Чтобы получить файлы с электронного архива, обратитесь на форму [обратной связи](#) с предложениями касательно обмена конкретно указанными Вами материалами (что на что меняем), и если они нас интересуют или еще лучше - Ваш архив будет очень внушительным, то не исключено что получите доступ к всему архиву (используются почтовые посылки за условием что все финансовые и технические затраты берете на себя), а также получаете подписку на обновления архива по внутренней связи.



Файлы Евразии:

-Беларусь: 6
 -Бельгия: 63
 -Болгария: 2
 -Ватикан: 2
 -Великобритания: 96
 -Дания: 16
 -Индия: 1

-Испания: 38
 -Италия: 7
 -Казахстан: 2
 -Китай: 1
 -Нидерланды: 2
 -Польша: 15
 -Россия: 104
 -Румыния: 1

- Украина: 261
 -Франция: 498
 -Чехия: 16
 -Швеция: 4

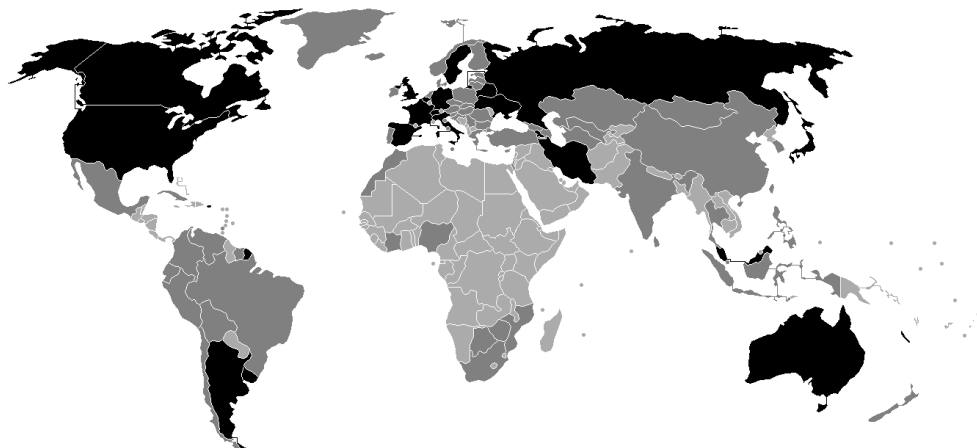
Файлы Северной Америки:

-Канада: 8
 -Мексика:
 -Пуэрто-Рико: 4

-США: 390 <i>Файлы Южной Америки:</i> -Аргентина: 23 -Бразилия: 1 -Колумбия: 2 -Уругвай: 5	<i>Файлы Австралии и Океании:</i> -Австралия: 40 <i>Файлы Африки:</i> -Зимбабве: 1	<i>Файлы уже несуществующих стран:</i> -СССР: 114 <i>Международные: 2</i>
---	---	---

[Скачать таблицу](#)

Дополнение №14 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования



Дополнение для [глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#) +10,7 Гб по 21 стране.

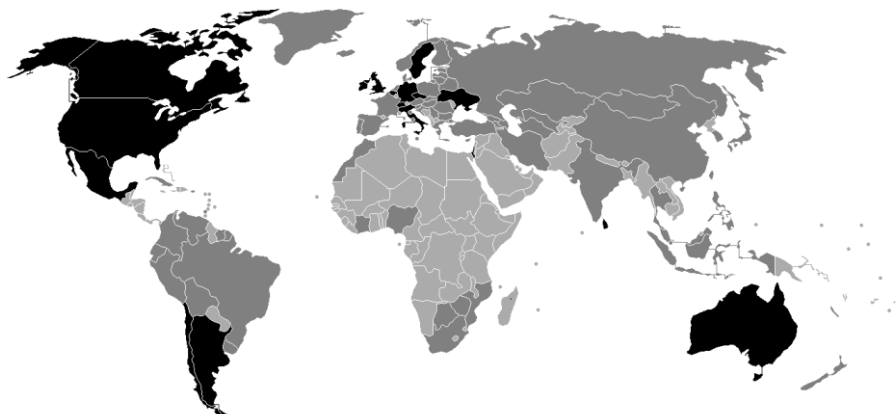
Разработчики: [Калытюк И.М.](#), [Герштейн М.Б.](#)

Чтобы получить файлы с электронного архива, обратитесь на форму [обратной связи](#) с предложениями касательно обмена конкретно указанными Вами материалами (что на что меняем), и если они нас интересуют или еще лучше - Ваш архив будет очень внушительным, то не исключено что получите доступ к всему архиву (используются почтовые посылки за условием что все финансовые и технические затраты берете на себя), а также получаете подписку на обновления архива по внутренней связи.

<i>Файлы Евразии:</i> -Армения: 2 -Беларусь: 5 -Бельгия: 2 -Великобритания: 35 -Германия: 142 -Испания: 163 -Италия: 4 -Иран: 1 -Малайзия: 1	-Россия: 67 -Украина: 32 -Франция: 80 -Швейцария: 1 -Швеция: 4 -Япония: 1 <i>Файлы Северной Америки:</i> -Канада: 96 -США: 554	<i>Файлы Южной Америки:</i> -Аргентина: 3 -Уругвай: 3 <i>Файлы Австралии и Океании:</i> -Австралия: 72 <i>Файлы уже несуществующих стран:</i> -СССР: 5 <i>Файлы Африки и международные: отсутствуют</i>
---	--	--

[Скачать таблицу](#)

Дополнение №15 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования



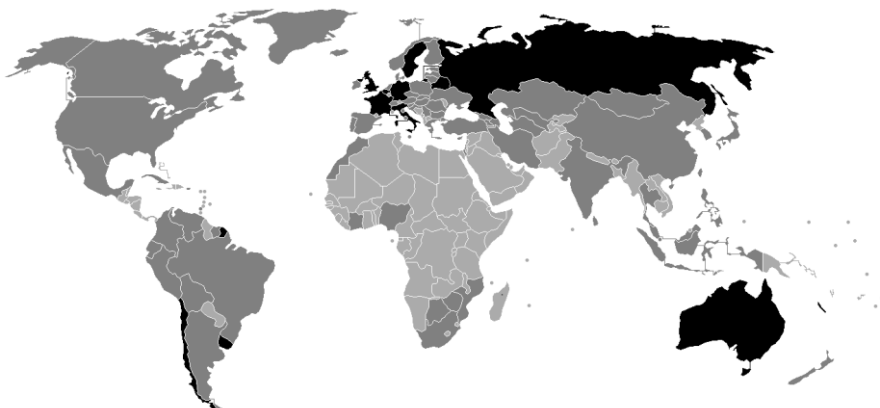
Дополнение для [глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#) +12,0 Гб по 18 странах.

Разработчики: [Калытюк И.М.](#), [Герштейн М.Б.](#)

<i>Файлы Евразии:</i> -Бельгия: 29 -Великобритания: 176 -Германия: 160 -Израиль: 1 -Ирландия: 32 -Италия: 64 -Украина: 9 -Чехия: 9	-Швейцария: 33 -Швеция: 8 -Шри-Ланка: 8 <i>Файлы Северной Америки:</i> -Канада: 4 -Мексика: 7 -США: 349 <i>Файлы Южной Америки:</i> -Аргентина: 28	-Чили: 38 <i>Файлы Австралии и Океании:</i> -Австралия: 50 <i>Файлы уже несуществующих стран:</i> -СССР: 66 <i>Файлы Африки и международные:</i> отсутствуют
--	--	---

[Скачать таблицу](#)

Дополнение №16 для глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования



Дополнение для [глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#) +12,0 Гб по 11 странам.

Разработчики: [Калытюк И.М.](#), [Герштейн М.Б.](#)

Чтобы получить файлы с электронного архива, обратитесь на форму [обратной связи](#) с предложениями касательно обмена конкретно указанными Вами материалами (что на что меняем), и если они нас интересуют или еще лучше - Ваш архив будет очень внушительным, то не исключено что получите доступ к всему архиву (используются почтовые посылки за условием что все финансовые и технические затраты берете на себя), а также получаете подписку на обновления архива по внутренней связи.

Файлы Евразии: -Беларусь: 10 -Бельгия: 28 -Великобритания: 53 -Германия: 148 -Италия: 179 -Россия: 19 -Франция: 425	-Швеция: 2 Файлы Северной Америки: отсутствуют Файлы Южной Америки: -Уругвай: 26 -Чили: 3	Файлы Австралии и Океании: -Австралия: 140 Файлы уже несуществующих стран: отсутствуют Файлы Африки и международные: отсутствуют
---	---	--

[Скачать таблицу](#)

Смотрите также:

1. [Глобальный архив НЛО-отождествления и ААЯ-исследования](#) (2011-2013) 133,9 Гб
2. [Дополнение №1 к архиву](#) (2013) +8,2 Гб
3. [Дополнение №2 к архиву](#) (2014) +5,5 Гб
4. [Дополнение №3 к архиву](#) (2014) +16,3 Гб
5. [Дополнение №4 к архиву](#) (2014) +7,5 Гб
6. [Дополнение №5 к архиву](#) (2015) +13,3 Гб
7. [Дополнение №6 к архиву](#) (2015) +12,4 Гб
8. [Дополнение №7 к архиву](#) (2016) +13,3 Гб
9. [Дополнение №8 к архиву](#) (2016) +15,2 Гб
10. [Дополнение №9 к архиву](#) (2016) +5,4 Гб
11. [Дополнение №10 к архиву](#) (2016) +15,1 Гб
12. [Дополнение №11 к архиву](#) (2016) +10,1 Гб
13. [Дополнение №12 к архиву](#) (2017) +5,8 Гб
14. [Дополнение №13 к архиву](#) (2018) +10,6 Гб
15. [Дополнение №14 к архиву](#) (2018) +12,0 Гб
16. [Дополнение №15 к архиву](#) (2018) +12,0 Гб

Опубликован специальный бюллетень «Новости Уфологии» №6

Опубликован специальный бюллетень
"Новости Уфологии" №6 2018г.

[Скачать файл](#) в формате PDF.

[Скачать другие бюллетени](#) проекта "Новости Уфологии".



НОВОСТИ УФОЛОГИИ

Специальный бюллетень №6 2018

По материалам: Герасейна Михаила, Калыгина Игоря, Петрова Сергея. Официально сняты грифы ограничения доступа: Конфиденциально (КФ), Для Служебного Пользования (ДСП), Не для Печати (НДП).

Рассекреченные материалы

Методика радиолокационных наблюдений Аномальных Объектов

Харьковское областное правление научно-технического общества радиотехники, электроники и связи им. А.С.Попова

Секция по изучению аномальных явлений в окружающей среде
ПРОЕКТ

Методика радиолокационных наблюдений Аномальных Объектов (АО)
Харьков 1987г.

Операторами радиолокационных станций – как за рубежом, так и в СССР – часто наблюдаются воздушные объекты, которые остаются неотожествленными. Для обозначения этих объектов операторы РЛС, как правило, применяют термин «неопознанный объект» или «неопознанная цель». Иногда наблюдения фиксируются фототранширами информации экранов РЛС, что представляет собой ценный документальный материал. В ряде случаев радиолокационные наблюдения аномальных объектов подтверждаются независимыми визуальными наблюдениями. Фиксируемые на экранах РЛС аномальные объекты (АО) мы понимаем как метки от неотожествленных целей, материальных объектов, имеющих аномальные характеристики скорости, высоты, маневренности, фиксируемые РЛС и проявляемые при наблюдении за данными объектами.

Выявление АО затруднено, так как метки от них не всегда отличаются контрастностью и иногда слабо различаются на фоне помех. К тому же порой сигналы от скопления птиц, облачных образований, электромагнитных излучений при грозах, газоподъемных выстрелов операторов в заблуждение. Иногда «ангел-эхо», возникающие при переизлучении, приеме вторичной отраженной волны или при сбоях в линии задержки РЛС – принимаются за реальные цели или АО.

«Ангел-эхо» определяется, если вторичная метка имеет ту же угловую скорость, что и метка от реальной цели (но на другой дальности) или смещается радиально на той же дальности, что и метка от реальной цели (т.е. на другом азимуте), но сохраняя радиальную (тангенциальную) составляющую скорости, равную скорости от реальной цели. Несмотря на трудности и отдельные случаи сбоев в работе радиолокаторов, линий связи, преобразующей аппаратуры и теле-индикаторов – в целом радиолокационные наблюдения аномальных объектов следует охарактеризовать как сравнительно частые. Это подтверждает и совпадения назых материалов с зарубежными (по частоте наблюдений и основным характеристикам).

Данная методика имеет цель помочь операторам РЛС в наблюдениях за АО, способствовать более качественному получению информации – в целях научного изучения аномальных явлений в окружающей среде и повысить безопасность полетов. Обычно наблюдаемые операторами РЛС воздушные объекты относятся к неотожествленным при наличии одного из следующих признаков (или их комплексов):

- отсутствие в данном месте и в дано время летательных аппаратов гражданской или ведомственной авиации, следующих по заявкам;
 - аномальная траектория движения;
 - необычно высокая скорость;
 - аномальные изменения скорости и высоты полета.
- Аномальные объекты фиксировались чаще всего тогда, когда РЛС работали в режимах ПЛСВ или СДЦ (селекция движущихся целей).
- Наблюдения происходили независимо от времени года, но чаще – во вторую его половину. Как правило, АО наблюдались с помощью РЛС в темное время суток. В большинстве случаев во время наблюдения стояла ясная погода и отмечалась относительно стабильная метеорологическая обстановка.
- Наблюдавшиеся аномальные объекты перемещались, в основном, в диапазоне скорости от 800 до 3600 км/ч. Иногда их скорость доходила до 7000 км/ч. Не во всех случаях регистрировались высоты, на которых находились объекты.

Протоколы заседаний УНИЦА «Зонд» за 2017 год

Протоколы заседаний за 2017 год Координационного Совета Украинского научно-исследовательского Центра по изучению аномалий «Зонд» доступны на официальном сайте.

Перейти на [страницу с протоколами](#).

Также обновлена [страница с материалами](#) Центра.

Летнее обновление массива отождествлений НЛО

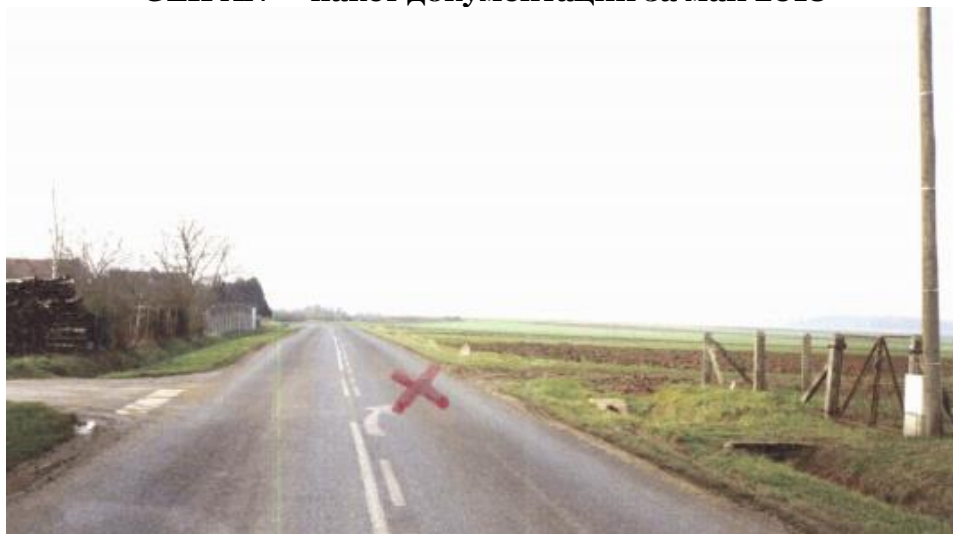
В нашем [массиве](#) уже [55 отождествлений НЛО](#) по 12-ти странах в мире, которые выполнены экспертным методом согласно [ABCD-классификации GEIPAN](#). И это только начало. [Присылайте](#) нам свои отождествления в формате MS Word (*.doc) на электронную почту (адреса e-mail указаны на странице [формы обратной связи](#)), мы их рассмотрим, и все лучшие опубликуем.

НОВОСТИ УФОЛОГИИ

<http://ufology-news.com>



GEIPAN — пакет документации за май 2018



Новый пакет документов [Государственной комиссии GEIPAN](#) при Французском Космическом Агентстве CNES.

Случаи которые не удалось идентифицировать, при отличных качественных и количественных данных (категория D, D1, D2), предоставлены ниже:

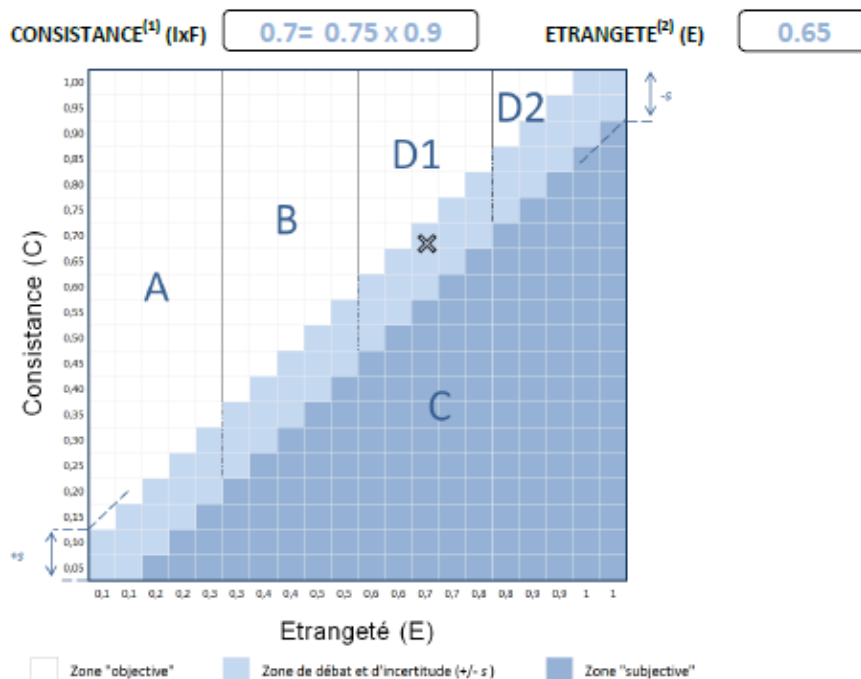
1. [1999.12.31 Соммсу](#)

GEIPAN — пакет документации за июнь 2018

Новый пакет документов [Государственной комиссии GEIPAN](#) при Французском Космическом Агентстве CNES.

Случаи которые не удалось идентифицировать, при отличных качественных и количественных данных (категория D, D1, D2), предоставлены ниже:

1. [1980.03.16 Л'Эгюий](#)



GEIPAN — пакет документации за август 2018

Новый пакет документов

[Государственной комиссии GEIPAN](#) при Французском Космическом Агентстве CNES.

Случаи которые не удалось идентифицировать, при отличных качественных и количественных данных (категория D, D1, D2), предоставлены ниже:

1. [1981.01.08 Тран-ан-Прованс \(перезалито\)](#)

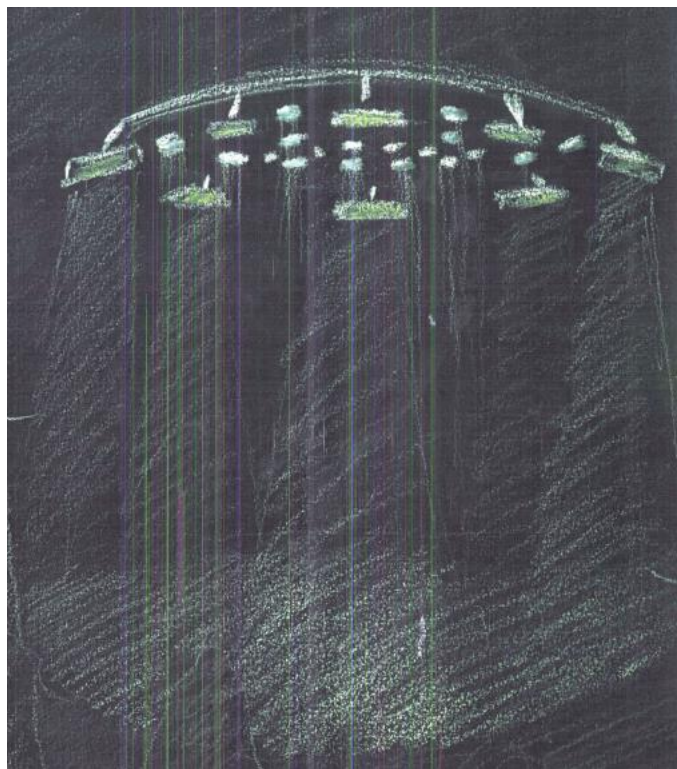
2. [1984.01.05 Монпелье](#)

3. [1993.11.15 Эквилли](#)

4. [1998.06.28 Сан-Матье-де-Тревьё](#)

Обратите внимание, что, по ссылкам, доступны также сами отчеты-сканы в .pdf-варианте, в отчетах-сканах рисунки и фотографии, схемы и т.д.)

[Остальные по дате обновления в т.ч. категории А, В, С](#)



GEIPAN — пакет документации за ноябрь 2018

Новый пакет документов [Государственной комиссии GEIPAN](#) при Французском Космическом Агентстве CNES.

Случаи которые не удалось идентифицировать, при отличных качественных и количественных данных (категория D, D1, D2), предоставлены ниже:

1. [1989.09.04 Бертр](#)

Обратите внимание, что, по ссылкам, доступны также сами отчеты-сканы в .pdf-варианте, в отчетах-сканах рисунки и фотографии, схемы и т.д.)

[Остальные по дате обновления в т.ч. категории А, В, С](#)



Одинадцатая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов



Одинадцатая часть входящих сообщений об НЛО и результаты экспертизы полученных материалов за сентябрь 2017 - июнь 2018 г.

Благодарим экспертов за проведенный анализ, и очевидцев за взаимодействие!

[Скачать](#) файл в формате PDF (размер 7,46 Мб).

Связь с нами осуществляется через [электронную почту](#) и [официальные форумы](#).

Читайте также:

- * [Десятая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Девятая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Восьмая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Седьмая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Шестая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Пятая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Четвертая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Третья часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Вторая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)
- * [Первая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов](#)

Лекции

Видео выступлений на II космобиологическом семинаре в Житомире 2018



17 березня 2018 р. у ЖДУ ім. І.Франка відбувся [II Космобиологічний семінар](#)
Із науковими доповідями виступили:

-Хом'як І., к.б.н., доц. ЖДУ ім. І.Франка, «Космобиологія і парадокс Фермі»

-Гарбар О., д.б.н., проф. ЖДУ ім. І.Франка, «Еволюція земної біосфери – серія великих вимирань».

-Коваленко Є., к.т.н., НТУУ «КПІ» ім. Сікорського, «Розвиток наносупутників в Україні та їх використання для аерокосмічного моніторингу й досліджень»

-Кириченко О., зав. інф.тех. відділу УНДЦА «Зонд», ФАКС НТУУ «КПІ», «Аномальні аерокосмічні явища: природа та походження»

-Білик А., к.т.н., доц., голова УНДЦА «Зонд», ФАКС НТУУ «КПІ», «Розвиток і взаємодія цивілізацій в ракурсі вивчення аномальних явищ»

-Дебелий М., к.б.н., асоційований с-к УНДЦА «Зонд», Швейцарія (скайп мостом), «Біохімічні методи досліджень в аномалістиці»

Також відбулися жваві обговорення і дискусії щодо спостереження аерокосмічних аномальних явищ, міжзоряних подорожей, теорії екосистем, впливу космофізичних факторів на земне і гіпотетичне позаземне життя тощо. Намічено шляхи подальшої співпраці та взаємодії в різних напрямках.

Відеозаписи доповідей із Семінару доступні на ютуб-каналі УНДЦА "Зонд":

-[Хом'як І.В. «Космобіологія і парадокс Фермі»](#)

-[Гарбар О.В. «Еволюція земної біосфери – серія великих вимирань». Частина 1](#)

-[Гарбар О.В. «Еволюція земної біосфери – серія великих вимирань». Частина 2](#)

-[Коваленко Є. "Розвиток наносупутників в Україні "](#)

-[Кириченко О. «Аномальні аерокосмічні явища: природа та походження»](#)

-[Білик А. «Розвиток і взаємодія цивілізацій в ракурсі вивчення аномальних явищ» - Частина 1](#)

-[Білик А. «Розвиток і взаємодія цивілізацій в ракурсі вивчення аномальних явищ» - Частина 2](#)

Дивіться також [матеріали](#) першого космобіологічного семінару 2017, а також [відео](#)

Доступно відео інтерв'ю Артема Билыка на ТБ-7 «Україна майбутнього»

8 лютого було опубліковано відео "ТБ-7 продакшн": [інтерв'ю дослідника аномальних явищ - к.т.н., доц., Голови УНДЦА "Зонд" А.С.Білика](#). Питання задавала журналіст, письменник, ведуча телепередачі «Україна майбутнього» Тала Пруткова.