

НОВОСТИ УФОЛОГИИ

При поддержке Исследовательского Центра EIBC · #17 Июль-Август 2013

Редактор-журналист: Калытюк Игорь Вебмастер-журналист: Чвартковский Андрей

Интервью

Интервью с КсавьеПассот



Сегодня, нам удалось пообщаться с представителем Группы информатизации и исследования Неизвестных Атмосферных Явлений (сокращенно на фр. GEIPAN), что при французском космическом агентстве «Национальный центр космических исследований» (сокр. CNES).

1. Какая цель создания GERAN?

Идея создания государственной службы для проведения научных исследований касательно Неизвестных Атмосферных Явлений (НАЯ) пришла к Клоду Поеру, инженеру CNES, директору департамента ракет и зондов в то время. В период долгого пребывания в США, он встретился с Алленом Хайнеком, изучил научную составляющую касательно НАЯ, и в 1976 году предложил эту идею Иву Силлерду, так в 1977 году был создан GERAN.

2. Почему это позже стало именоваться как SEBRA и GEIPAN?

В 1988 году, из-за отсутствия существенного прогресса в изучении НАЯ, GERAN проходит реорганизацию в Экспертную службу по существующим атмосферным явлениям (сокращенно с фр. SEBRA), тогда новым руководителем назначено ДжеяВеласко. А в 2001 году был поднят вопрос о закрытии SEBRA вовсе. Но как неудивительно, после тщательной ревизии и сверки с армейскими BBC, Национальной жандармерией, Национальной обороной, а также с публикациями ученых, и информацией в СМИ – комиссия изменила свою позицию и даже решила развивать службу, добавив еще и обязательное информирование общества о результатах экспертиз. В 2005 году, после реорганизации GEIPAN становится правопреемником SEBRA, с условием обязательного информирования общественности о результатах экспертиз. В 2007 для этого был создан официальный [web-сайт](#), где публикуются не только [экспертизы](#), но и брошюры конференций, статьи и пресс-релизы. Сегодня GEIPAN состоит из таких сотрудников: Д.Патенет, Й.Бланк, и К.Пассот.



3. Какой порядок составления отчетов и их экспертизы?

Свидетель может обратиться как по телефону +33(0)561274801 так и на электронную почту geipan@cnes.fr так и на другие телефоны и неофициальные электронные почтовые ящики, и после специальный анкеты, часто устной, по которой вносятся данные в электронную или бумажную (если заполняют жандармы региональной жандармерии) анкету GEIPAN. Если свидетельские данные очень легко объяснить (например это может быть: метеоритом, искусственным спутником земли, воздушным шаром, тайским фонарем, и пр.) и свидетель соглашается с гипотезой отождествления то информация сохраняется в файл без публикации на сайте GEIPAN. А если возникают другие ситуации, когда, например, объект менял маршрут передвижения и вообще вел себя странно, делается запрос в зависимости от ситуации в Метео-Франс, Гражданскую авиацию, Военно-воздушные силы, и путем сравнения с существующими на тот момент объектами в том месте, делается еще одна попытка отождествления. Часто для отождествления составляются астрономические карты-реконструкции, сводки погоды, траектории спутников и самолетов, воздушных шаров в т.ч. метеорологических зондов, космического мусора и пр. Также мы выезжаем на места событий, чтобы опросить дополнительных свидетелей, сделать измерения, чтобы получить дополнительную информацию с первых рук и узнать местные особенности наблюдения и пр. Все это делается комплексно группой людей, в которую входят как эксперты GEIPAN так жандармы.

В некоторых случаях расследование может длиться от одного дня до нескольких месяцев. И только после этого и дополнительной экспертизы GEIPAN переходим к ABCD-классифицированию случая. Затем сохраняя анонимность (все личные данные мы убираем из отчета) готовим информацию к публикации на [web-сайт](#). GEIPAN также признает, что по каждому случаю возможен и пересмотр дела при возникновении новых обстоятельств.

4. Опишите, пожалуйста, как выглядит ABCD-классификация?

A – данное явление легко отождествлено;

B – вероятно известное явление, но в силу слабых количественных или качественных данных отождествление не полное;

C – непригодно к экспертизе, недостаточно количественных и качественных данных;

D – неотожествленное явление, при хороших количественных и качественных данных.

Классифицируется на:

D1 – неизвестное явление, но среднего уровня странности (например нет фото, либо свидетель только один и т.п.);

D2 – неизвестное явление, большого уровня странности (например есть фото с разных мест наблюдения от независимых свидетелей и т.п.).

5. Расскажите интересные случаи, произошедшие недавно.

Последние удивительные случаи можно посмотреть здесь: [1](#), [2](#), [3](#).

А вот красивый [пример](#) субъективных суждений очевидца и дополнительного фантазирования к увиденному.

6. Сотрудничает ли GEIPAN с IPACO, COVEPS, ICRH и другими, и как это сотрудничество проявляется?

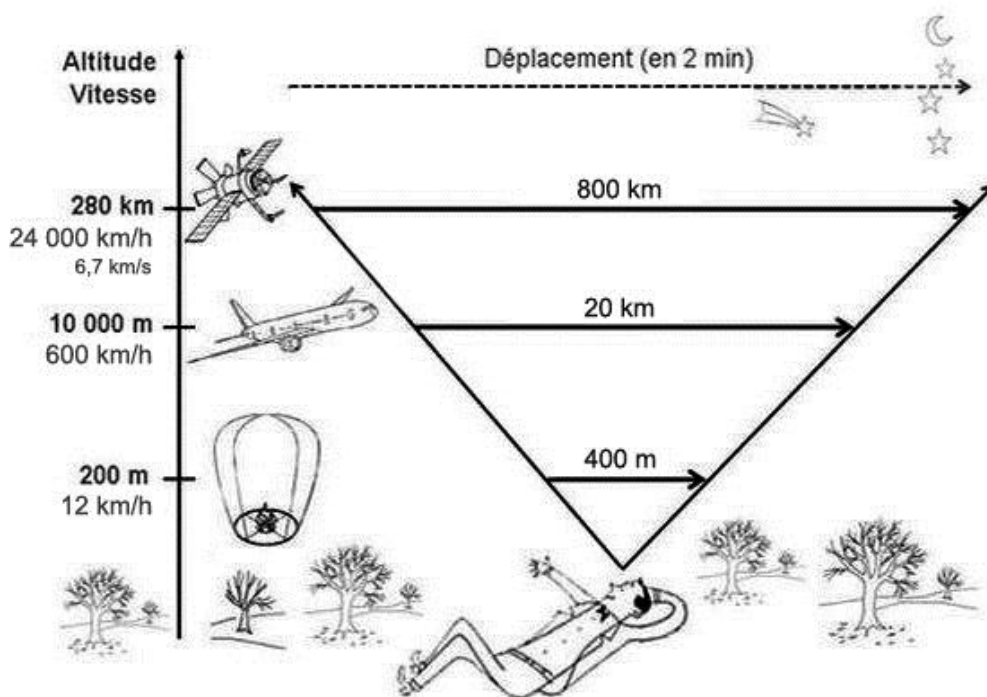
Да действительно, GEIPAN использует программное обеспечение от [IPACO](#) для анализа фотографий, сделанных свидетелями.

Мы также принимали участие в некоторых экспериментах в долине Хессдален по [изучению](#) удивительных природных явлений, и содействуем [ICRH](#) по сей день.

Мы следим за результатами экспертизы в [COVEPS](#), а также предоставляем консультации касательно методологии.

7. Что вы думаете об искажении очевидцами увиденного, в силу собственных субъективных взглядов?

Первый момент, который надо учитывать это размер и расстояние к неизвестному для очевидца явлению. На расстоянии более 10 метров в силу биологических ограничений глаз и мозга, рядовой очевидец точно не сможет оценить, как далеко наблюдается явление которое не известно на данный момент очевидцу, поскольку это не вызывает никаких ассоциаций с известными для очевидца вещами. А это может быть как планета Венера, которая светится отраженным от Солнца лучами, так и какой-нить самолет или Международная Космическая Станция. И как неудивительно, но приходят на экспертизу свидетельства, когда очевидцы не сумели отождествить даже тайские фонарики, вспышки отраженных лучей Солнца на антеннах низкоорбитальных ИСЗ. Фактически очевидец это самый ненадежный источник информации.



Второй момент, это яркость. Так как размер и расстояние точно невозможно оценить, то яркость можно определить, сравнивая с известными явлениями.

Известный объект	Звездная величина
Планета Венера	-4
Звезда Сириус	-1.5
Звезды созвездия Большая Медведица	1
Менее яркие звезды в сельской местности	4

Третий момент, это восприятие движения. Часто мы наблюдаем разные видеоролики от очевидцев, когда Луну, или Венеру, или Юпитер снимают на мобильный телефон, и потом говорят что это НЛО и оно движется. Иногда нам присылают видеозаписи даже обычных самолетов и ИСЗ. Очевидцу может показаться, что данные известные явления могут двигаться в разные стороны в силу биологических особенностей строения зрения.

И еще один немаловажный момент заключается в способностях к восприятию увиденного. На это могут повлиять: плохое зрение, неадекватное суждений, зрительных иллюзий, остатки на сетчатке глаза временных пятен и форм (фосфены) от яркой вспышки света. Некоторые препараты, например антигистамины, противосудорожные средства, антидепрессанты, транквилизаторы, стероиды, анальгетики, гипотензивные средства, противопаркинсонические и даже некоторые антибиотики, сердечно-сосудистые препараты могут вызывать галлюцинации. Также галлюцинации вызывают наркотики, галлюциногены, передозировка алкоголя (употребление более 3 разных напитков в период менее 2 часов). Галлюцинации самопроизвольно возникают при некоторых формах психических расстройств. Если Вы единственный свидетель явления, и кроме вас его больше никто не увидел, хотя вы попросили нескольких человек взглянуть на явление, но они ничего не увидели, то Вам стоит задуматься о консультации с врачом.

Мы не говорим что нет истинных свидетельств, мы говорим о том, что субъективный фактор стоит учитывать также. Касательно известных явлений - [тут](#) более детально.

8. В чем отличие НАЯ от НЛО?

НЛО – это неопознанный летающий объект (от англ. UFO, фр. OVNI), НАЯ – неизвестное атмосферное явление (англ. UAP, фр. PAN). НЛО – явление, которое очевидцу не удалось опознать, но это не значит, что оно останется неизвестным для эксперта. НАЯ с научной точки зрения более корректно, и под этим понимается именно научный интерес к явлению, когда явление уже прошло обработку, и все равно осталось неизвестным, причем есть хорошие качественные и количественные данные.

9. Зачем такая анонимность к свидетелям, присылающих сообщения на экспертизу в GEIPAN?

Это делается в первую очередь для защиты частной жизни свидетелей явлений, по этому, мы вручную затираем все ф.и.о. и место жительства, а также другую идентификационную информацию.

10. Сколько примерно случаев в месяц получает GEIPAN на обработку?

Около 10-20 телефонных звонков, в зависимости от сезона (летом больше), а также около 50 сообщений по почте. Мы успеваем обрабатывать в месяц в среднем 20-40 сообщений.

11. Публикует ли GEIPAN все полученные отчеты?

GEIPAN публикует все отчеты, по мере их обработки, и как я уже говорил, мы удаляем информацию личного характера, а также не рассматриваем сведения, которые слишком скудные и абсолютно непригодные для экспертизы.

12. Почему некоторые случаи публикуются со значительной задержкой?

Вся проблема в ограниченных человеческих ресурсах, мы в основном работаем либо с очень простыми случаями, либо занимаемся расследованием очень сложных и запутанных случаев. Остальные публикуются по мере появления времени на их обработку.

13. Какая позиция GEIPAN относительно выводов СОМЕТА касательно внеземной гипотезы?

[СОМЕТА](#) это в первую очередь объединение ученых естественных и социальных наук, а также инженеров и старших офицеров армии. В 1999 году СОМЕТА опубликовали доклад о феномене НЛО, который передали тогдашнему Президенту Республики и Премьер-министру и в отчете говорится, что они не исключают гипотезу внеземной жизни касательно НЛО. GEIPAN не заиклен на одной гипотезе, и включает множество гипотез, в том числе внеземную также. Нас более интересует сбор фактов, для научного сообщества, чтобы использовать их в исследовательских целях. На данный момент не существует доказательств присутствия или отсутствия внеземной жизни. Мы выделяем только невозможность объяснения случаев категории D, это может быть что угодно, даже внеземная жизнь, и в то же время момент не знаем, что это было. Многие причисляют GEIPAN к организациям, что верят в пришельцев (к уфологам), но это не так, нас интересует больше научно-доказательный аспект.

А CNES участвует в нескольких программах по поиску внеземной жизни, включая спутник CoRoT, который обнаружил первую «супер-Землю».

14. Как проявляется сотрудничество Национальной обороны с GEIPAN?

На нескольких уровнях:

-Представитель ВВС и Национальной жандармерии входит в руководительский комитет GEIPAN. Соответственно все проинформированы о работе GEIPAN и могут давать рекомендации для руководства GEIPAN.

-GEIPAN может делать запросы в ВВС касательно наблюдений НАЯ на радарх.

-В 2011 национальная полиция возобновила свое соглашение с GEIPAN. Полицейские содействуют в расследованиях проводимых в GEIPAN.

Ни одно из вышеперечисленных учреждений не влияют на экспертные решения и публикации GEIPAN.

Структура сотрудничества с GEIPAN следующая:

-руководительский комитет (по одному представителю от Национальной жандармерии, ВВС, гражданской авиации, метеослужбы, ученый-исследователь и представитель CNES);

-группа независимых экспертов (30 добровольцев, междисциплинарных ученых, которые обрабатывают самые сложные инциденты, на основании непредвзятого научного подхода;

-региональные следователи, расположены по всей территории Франции, на добровольческой основе участвуют в обработке случаев. Они в основном работают с очевидцами, согласно нашей методологии;

-внешние участники, организация с которыми сотрудничает GEIPAN, а это Национальная жандармерия, Погода Франции, Гражданская авиация, ВВС, Флот и прочее. Также сюда стоит отнести сотрудничество с сообществами CNRS (в т.ч. IMCEE).

Команда экспертов GEIPAN – основной рабочий ресурс, это 2-е человек: менеджер и его помощник. В основном занимаются обработкой и управление информацией, анонимизацией, архивированием и сканированием, публикацией и пр. Являются сотрудниками CNES.

15. Какими инструментами пользуется GEIPAN?

Мы используем разные программы, по возникновении в их надобности.

Ресурсы:

-geoportail.gouv.fr и maps.google.fr – для составления карт наблюдений;

-google.fr/earth – для 3D реконструкций;

-meteociel.fr и infoclimat.fr – метеорологические данные;

-xnview.com и софт ExifTool - для быстрого просмотра фотографий и анализа данных Exif;

-videolan.org/vlc и VirtualDubMod – для просмотра и редактирования видео;

-ipaso.fr софт – для детального анализа изображения и видео, в частности для оценки углов зрения, размера и расстояния объектов и прочее.

-gimp.org и Photoshop – для рисования реконструкций, использования цифровых фильтров, редактирования и пр.

-space-track.org – чтобы получить параметры орбиты ИСЗ и космического мусора

-winstars.net и stellarium.org софт – для астрономических реконструкций

-calsky.com – для поиска траекторий спутников начиная с 2011 года.

-инструмент «Скалли» от CNES, чтобы проследить траектории спутников до 2010 года и баллистический прогноз (этот инструмент к сожалению в закрытом доступе).

-aerospace.org – для получения информации о космическом мусоре

-boam.fr – данные, по метеорах.

16. Сотрудничество с GEIPAN со стороны русскоговорящих структур и научно-исследовательских организаций – насколько это возможно?

GEIPAN очень маленькая служба, и на нас падает вес случаев со всей Франции и ее заморских владений. Мы просто физически не сможем обрабатывать случаи с других стран, в т.ч. с Украины. Однако, мы будем только за если есть желающие нам помочь даже в методическом плане, и будем рады сотрудничать с научно-исследовательскими организациями, у которых есть свои наработки по исследованию НАЯ.

Xavier Passot

Responsable GEIPAN

Grouped'Etudesetd'Informationsur les PhenomenesAerospatiaux Non identifies

DCT/DA/GEIPAN

Centre National d'EtudesSpaciales

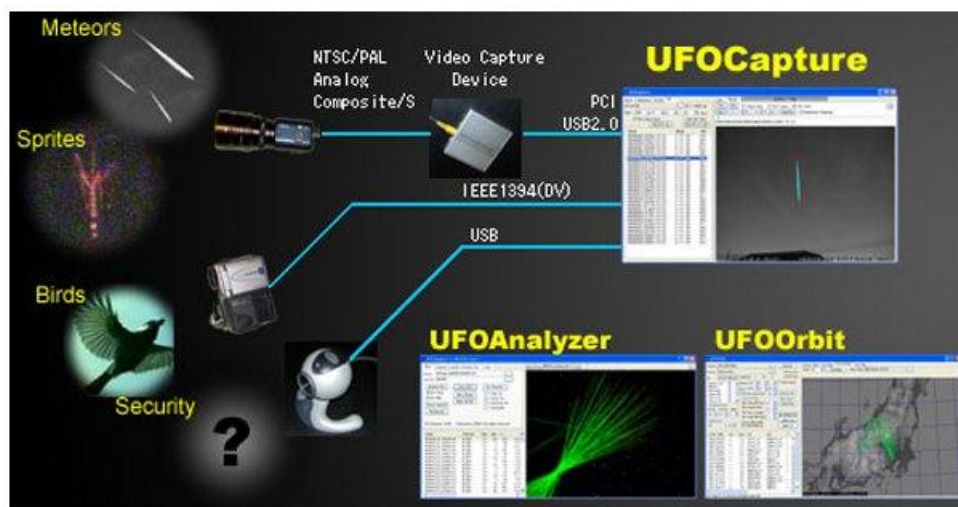
18 Avenue Belin

31401 TOULOUSE CEDEX 9

tel : 33 (0)5 61 27 39 18 - fax : 33 (0)5 61 28 31 82

<http://www.geipan.fr>

Регистрация аэрокосмических явлений при помощи компьютерной программы UFOCapture



UFOCapture – программное обеспечение для платформы MicrosoftWindows предназначенное для регистрации аэрокосмических явлений, таких как метеоры, болиды, спрайты, эльфы, голубые джеты и многих других неизвестных явлений включая НЛО. Данная компьютерная программа непременно должна пригодиться уфологам и астрономам-любителям, всем тем, кто использует системы видеонаблюдения. UFOCapture автоматизирует процесс обнаружения необычных явлений в небе, а в комплексе с такими программами как UFOAnalyzer и UFOOrbit классифицирует и анализирует их. Безусловно, никакая программная обработка видео не заменит собой анализ, осуществленный человеком. Поэтому, машинная обработка может служить только вспомогательным средством. Окончательный вывод по отождествлению НЛО всегда остается за экспертом.

Бесплатная версия UFOCaptureFree доступна для скачивания на [официальном сайте производителя](#).

Примеры использования программы UFOCaptureV2:

[Болид над Киевом 10.07.2013. Поток SCA \(sigmaCapricornids\), около -4. Съемка велась камерой Watec-902 с объективом Computar 6mm F 0.8.](#)

Источник видео: <http://sfire.astroclub.kiev.ua/page/fireball100713>

[Болид над Киевом 05.06.2013. Спорадический, около -5.3. Съемка велась камерой FB-230S.](#)

Источник видео: <http://sfire.astroclub.kiev.ua/page/fireball050613>

[Метеор 09.04.2013. Спорадический, около -3.1. Съемка велась камерой Basler scA1600-gm с объективом Computar 6mm F 0.8 и камерой Watec wat-902H с объективом Computar 3.8mm F 0.8. Захват видео программой UFOCaptureV2, обработка - UFOAnalyzerV2.](#)

Источник видео: <http://sfire.astroclub.kiev.ua/page/meteors090413>

Другие примеры (спрайты, молнии, птицы, насекомые, спутники, самолеты, вспышки «Иридиума» и пр.) смотрите по ссылкам: [№1](#), [№2](#), [№3](#), [№4](#), [№5](#).

Читайте также:

- 1) [UFOCapture](#)
- 2) [Демонстрация систем автоматического обнаружения НЛО](#)
- 3) [Программы для уфологов](#)

Пирамида вовсе не гигантская и не в «Зоне 51»

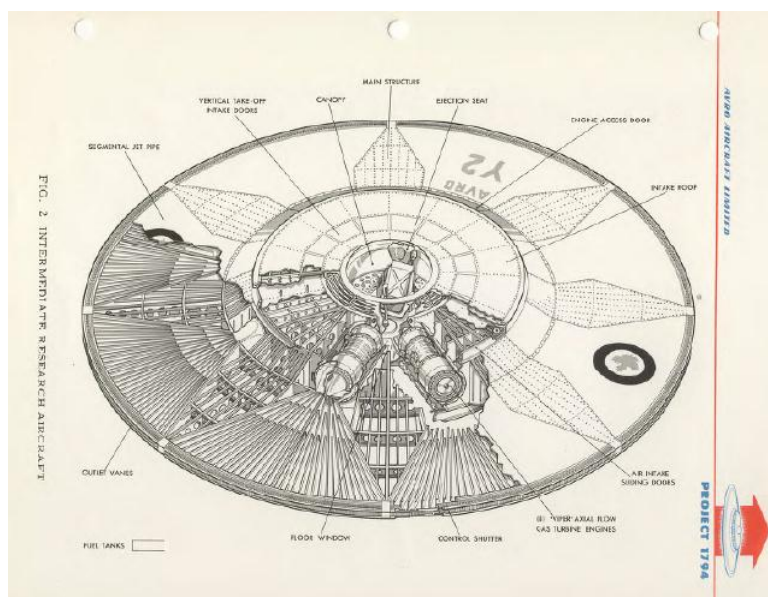


Недавно в Рунете появились заметки с заголовками: «Усеченная пирамида найдена в Зоне 51», «Гигантская пирамида построена в Зоне-51», «Пирамида в Зоне 51», «Пирамида в секретной Зоне 51», «Огромная пирамида найдена в Зоне 51».

Всевозможные сайты и форумы растиражировали видеоролик, в котором некий пользователь YouTube рассказывает о «странном» объекте пирамидальной формы, найденным им якобы в «Зоне 51» при помощи сервиса GoogleMaps. Координаты «огромной» пирамиды он указал такие: [37° 5'45.66"N 116° 5'35.77"W](#).

Однако элементарная проверка информации показала, что «пирамида» не представляет собой ничего таинственного и загадочного, в действительности объект является частью сооружений проекта BigExplosivesExperimentalFacility (BEEF) / бюллетень в формате PDF, имеет небольшие размеры (см. фото №1, фото №2) и находится не в «Зоне 51» (см. на карте расположение «Зоны 51»), а в «Зоне 4» невадского полигона национальной безопасности (NevadaNationalSecuritySite).

Проект 1794



В прошлом году возникла небольшая шумиха относительно того, что данные документы были рассекречены, и только недавно они появились в национальном архиве. Эти работы были связаны с разработками канадской фирмы AvroAircraftLimited по контракту с ВВС США. Более детально здесь. Отчет американских разработок дисковидных аппаратов проекта 1794 доступен для скачивания.

Опубликовано протокол заседания ЭПГЗ №29 EIBC



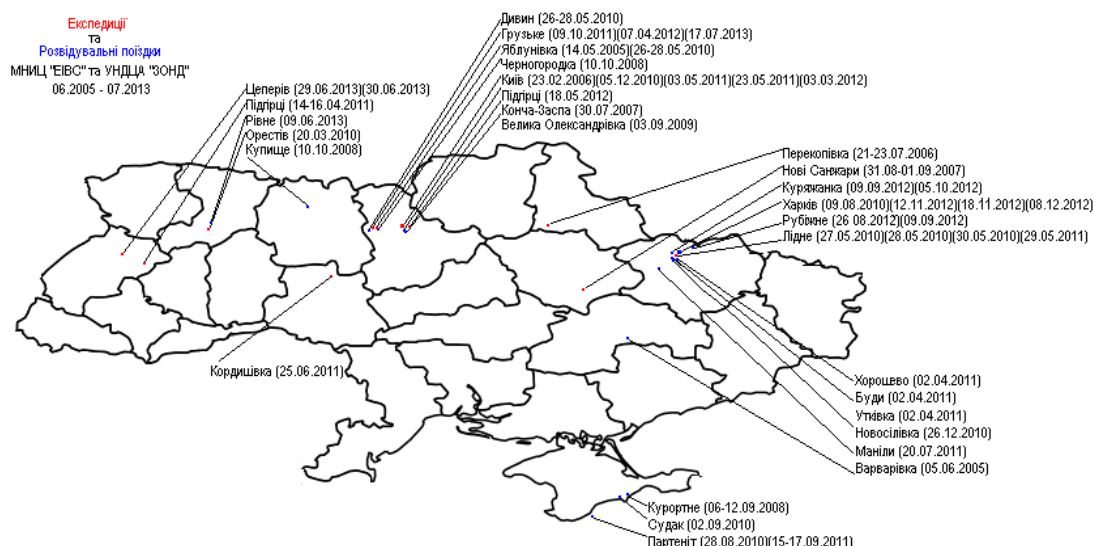
Протокол №29 экспедиционной-поисковой группы №3 [Центра EIBC](#) в г.Харьков (Украина) доступен на нашем сайте.

Материалы Петрова С.

- 1.Наблюдения НЛО над Харьковом и предварительное расследование
- 2.Объекты во время падения метеора над Челябинском - отождествлены

[Скачать](#)

Опубликован протокол заседания ЭПГ1 №27 EIBC



Протокол №27 экспедиционной-поисковой группы №1 [Центра EIBC](#) доступен на нашем сайте. *Материалы Кальтюка И.*

- 1.Мои некоторые ответы на распространённые вопросы, которые частенько задают журналисты – Часть 4.
- 2.Экспедиции и разведывательные поездки МНИЦ EIBC и УНИЦА «Зонд» на карте.
- 3.Другое

[Скачать](#)

Версия 1.5. глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования



122 Гб; 25,804 файлов; 776 папок; по 71-й стране. [Скачать таблицу](#)

**Опубликовано протокол заседания научно-исследовательского
центра EIBC №21 04.08.13**



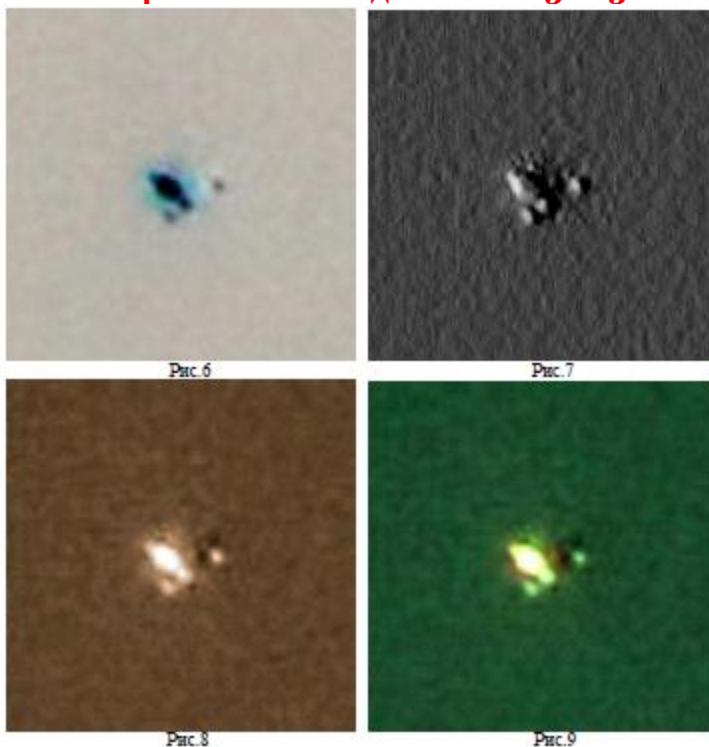
Опубликовано протокол заседания [МНИЦ EIBC](#) №21, 4 августа 2013

Список рассмотренных вопросов:

1. Реорганизация кадрового состава организации и реестра участников организации
2. Список помощников Центра EIBC
3. Реорганизация проектов Центра
4. Возможность проводить заседания ЭПГ одному участнику Центра EIBC
5. Инструкция к переадресации как дополнительная форма сотрудничества
6. Изменение действующих постановлений Центра
7. Дифракционные решетки
8. Защита диссертации по Аномальным Аэрокосмическим Явлениям
9. Почтовые юбилейные конверты

[Скачать](#)

Опубликовано протоколы заседаний ЭПГз №30 и №31 EIBC



Протоколы №30 и №31 экспедиционной-поисковой группы №3 [Центра EIBC](#) в г. Харьков (Украина) доступны на нашем сайте.

Материалы Петрова С.

1. Псевдо-НЛО и НЛО при запусках ракет «Сатурн-5» программы «Аполлон»
2. Псевдо-НЛО
3. НЛО во время теракта 11 сентября
4. Вылазка в шахту Артёмовска
5. Встреча с очевидцем НЛО

[Скачать 30](#)

[Скачать 31](#)

НЛО: Приказано сбить



Весной 1957 года Милтон Торрес и Дэвид Робертсон из 514-й эскадрильи ВВС США, базирующейся в Великобритании, получили необычное задание: перехватить и сбить странный объект, обнаруженный радаром. Подробности этого случая получили широкую известность только после рассекречивания очередной порции военных бумаг по НЛО [Национальным архивом Великобритании](#). Среди них оказалась собственноручное описание инцидента, сделанное майором Торресом уже после отставки. Мы приводим его с незначительными сокращениями:

Рис.1. Истребитель ВВС США F-86D Sabre. На таком же летал Торрес во время инцидента.

"Это была типичная английская ночь в графстве Кент. Наше 406-е авиакрыло истребителей было приписано к определенной операционной зоне Королевских ВВС, и наши "F-86D" - реактивные истребители SuperSabre - находились в готовности для немедленного действия по обстановке. Было 20 мая 1957 года. Насколько я помню, готовность к немедленному реагированию возлагалась по графику на различные части KBBC и ВВС США. В ту ночь наша 514-я эскадрилья истребителей-перехватчиков находилась на дежурстве. Два "F-86D" находились в состоянии пятиминутной готовности на южном конце взлетной полосы базы KBBC Мэнстон (RAF Station Manston), ожидая сигнала на вылет. У нас была "дежурная будка", построенная на траве рядом с самолетами. Время было позднее, и, насколько я помню, погода была "IFR" (т. е. полет осуществляется по приборам). Некоторые детали, например точное время вылета или что мы делали перед ним, я не помню, однако вспомогательные силовые установки были включены, подавая электричество в самолеты.



Рис.2. Район, в котором произошла погоня за НЛО.

Мы были готовы к немедленному вылету и жаждали набрать побольше летных часов. Я помню команду на взлет достаточно хорошо. Нам задали азимут 120 градусов и эшелон "Ангел-32", то есть высоту 32000 футов (10 км). Мы поднялись в воздух, уложившись в требуемые пять минут, быстро поднялись на нужную высоту и перешли к горизонтальному полету. Азимут выводил нас над акваторией Северного моря.

Обычно мой ведомый, другой пилот из нашей дежурной пары истребителей, летел ведущим. Я могу лишь предположить, что оказался ведущим благодаря какому-нибудь "уместному" повороту событий, и разговаривал с наземным контролем, позывные которого сейчас не помню, как командир звена.

Мне достаточно четко обрисовали ситуацию: наземный контроль уже давно наблюдает на радаре цель, которая кружит над Восточной Англией. Цель очень мало двигалась, и они провели все обычные процедуры по опознанию, связавшись со всеми агентствами по контролю воздушного пространства. Оказалось, что это неопознанный летающий объект с очень необычными летными характеристиками. По ходу вводной они предположили, что цель то и дело надолго зависала над районом Ипсвича.



Рис.3. Милтон Торрес в 1950-е годы на фоне истребителя.

Поступили инструкции "наддать" для убыстрения перехвата, то есть включить реактивные ускорители и побыстрее сблизиться с целью, которая продолжала летать на высоте около 32000 футов. К тому времени бортовой радар был включен, и я стал следить за целью. На приказ доложить о любых визуальных наблюдениях я ответил: "Нахожусь в облаках, тут невозможно что-то увидеть!" Наземный контроль продолжал наведение, комментируя странные маневры объекта. Повороты и маневры, которые я выполнял по их приказу, должны были вывести меня в точку для перехвата и запуска ракет. Я помню, что, оказавшись на нужной высоте, запросил разрешения выключить ускорители, но мне приказали их не выключать! Вскоре я достиг скорости 0,92 Мах - почти максимум возможного для "F-86D" при полетах по прямой. Финальный азимут был направлен к северу.

И тут поступил приказ выпустить все ракеты по НЛО! Тогда я был молодым лейтенантом, 25 лет, и прекрасно сознавал всю тяжесть ситуации. Если честно, я чуть не наложил в штаны! Руки были заняты управлением самолетом, слежением за целью, а теперь еще и приведением ракет в боевую готовность. Я запросил аутентификацию приказа на открытие огня и получил ее! Это еще больше усложнило положение, поскольку проверочный код из букв и цифр, который должен был совпасть с переданным, был напечатан на листке бумаги размером 5 на 8 дюймов шрифтом ненамного крупнее обычного. Было темно, а освещение во время ночного полета отключается. Я использовал фонарик, по-прежнему пытаясь управлять самолетом и следить за радаром. Честно говоря, я чувствовал себя, как одноногий мужик на соревновании по пинкам!

Код подтверждения открытия огня оказался правильным. Они не шутили! Я переключил все 24 ракеты на залповый огонь. Я не обращал много внимания на своего ведомого, но помню, что он отвечал на все приказы "Принято". Могу лишь предположить, что он тоже был весьма занят! Когда я выполнил последний поворот, мне сказали, что искомая цель находится в 30 градусах слева. Никаких сложностей с обнаружением не было - она там и находилась на дистанции 15 миль.

Ее метка чуть ли не прожигала дырку на экране радара, светясь невероятно ярко. Мой радар фиксировал объект размером с авианосец! "Отражение" было таким сильным, что цель не могла быть пропущена системой управления огнем "F-86D". Трудно объяснить это штатскому человеку в точности, но достаточно сказать, что это была самая лучшая цель, в которую я когда-либо целился! Я прицелился всего за несколько секунд, точно и с максимальной дистанции - 15 миль. Затем я сказал наземному контролю "Judy": это значило, что я получаю всю необходимую информацию для стрельбы от вычислительной системы бортового радара.

Я летел на ускорителях со скоростью 800 узлов, а радар не выпускал цель из вида. Она находилась в центре экрана, требовалась лишь небольшая правка курса. Это был очень быстрый перехват, и круг наведения на экране быстро сжимался. Я передал: "20 секунд", и наземный контроль ответил, что они на связи. Примерно за десять секунд до открытия огня я заметил, что цель изменила положение на экране. Она быстро сместилась к 6 часам, затем на три часа, 12 и наконец замерла на 11 часов (сравнение с положением стрелок на циферблате - пер.) Цель двигалась на 200 узлов быстрее самолета. Это была максимальная разница в скорости, доступная выведению на экран.

Я не мог узнать, какой была реальная скорость НЛО, поскольку он мог лететь с огромной скоростью. Я наблюдал только, что он перегонял меня более чем на 200 узлов. Круг наведения, сжавшийся до полутора дюймов, начал быстро расширяться. Это значило, что НЛО очень быстро уходит от меня! Я доложил наземному контролю, и они ответили: "У вас есть "TallyHo" (визуальный контакт)"? Отвечаю, что по-прежнему нахожусь в облаках, и ничего не вижу.

К этому времени НЛО вылетел из зоны прицеливания, и я увидел, как он покидает 30-мильный радиус действия моего радара. Доложил, что цель улетела, и мне ответили, что она вылетела и из их зоны обнаружения.

После потери цели миссия была закончена. Мы направились обратно на базу Мэнстон, вернув оружие в небоевое положение. Последнее, что мне было сказано - со мной свяжутся уже на земле. Оказавшись в "дежурной будке", я был соединен с "MetSector" (то есть с командным центром Лондонского сектора противовоздушной обороны в Эссексе - пер.) Мне сказали, что цель у наземного контроля вылетела за пределы видимости радара за два оборота луча, и что наша миссия отныне считается секретной. А потом, мол, со мной свяжется дознаватель.

На следующий день, когда я был в штабе эскадрильи (SquadronOperations), один из сержантов подошел и подвел меня к человеку в штатском, который появился как из ниоткуда. "Штатский" выглядел, как хорошо одетый продавец "IBM" в темно-голубом плаще. Его черты лица я не помню, но ему было лет за тридцать, или 40 с небольшим. Он немедленно принялся задавать вопросы насчет вчерашнего задания. У меня создалось впечатление, что это американец. Выяснив все, что хотелось, он заявил мне, что миссия "совершенно секретна" и я не должен обсуждать случившееся ни с кем, даже со своим командиром! Затем он пригрозил мне карами за разглашение государственной тайны, если я кому-либо обмолвлюсь хоть единым словом. Он ушел, даже не попрощавшись. Я был так впечатлен действиями "человека из разведки", что вплоть до недавних пор никому об этом не рассказывал.

У меня сложилось впечатление: чем бы ни был этот летательный аппарат или космический корабль, он должен был летать с двузначным числом скоростей звука, - по меньшей мере 10 Мах (7500 миль в час - пер.), чтобы выполнить увиденное мною на экране".

Майор Дэвид Робертсон подтвердил рассказ своего коллеги. Лично он приказа открыть огонь по НЛО не получал, но, скорее всего, только потому, что находился сзади Торреса. Если бы первый залп оказался неудачным, то Робертсону пришлось бы повторить попытку сбить объект.

Впервые эта история стала известна уфологам в 1988 году, когда Робертсон и Торрес оказались на встрече бывших истребителей и вспомнили о событиях 30-летней давности. Британский уфолог Гарри Гаррис уговорил Торреса изложить случившееся в 1957 году на бумаге, а потом послал то, что вы только что прочли, в Министерство обороны и попросил прокомментировать. Военные ответили, что разыскать документы об этом случае им не удалось. На запрос в ВВС США последовал аналогичный ответ.

В 1991 году фамилии обеих летчиков стали известны широкой публике: история была вкратце описана газетой "DailyStar" от 20 марта 1991 года. С тех пор майор Торрес дал несколько интервью, в общем придерживаясь первоначальной версии, хотя в некоторых публикациях появились новые детали. В интервью газете "TheTimes" он сказал, что получил приказ стрелять по объекту без предупреждения еще до взлета. Американец-дознаватель теперь якобы махнул перед его носом удостоверением агента АНБ. Но это, в принципе, мелочи, простительные для человека возрастом за 75 лет.

В правдивости Торреса никто не сомневается - он после инцидента воевал во Вьетнаме, где выполнял опаснейшие задания на легком самолете "Сессна" над самым лесом, разыскивая лагеря вьетконговцев. Он был награжден 13 медалями, а позднее, получив высшее образование, служил в Центре управления космическими полетами на мысе Канаверал. После отставки Милтон Торрес получил второе высшее образование и работал профессором инженерии в Международном университете Флориды.

Дэвид Кларк из Шеффилдского университета предположил, что Торрес оказался жертвой секретных испытаний проекта ЦРУ "Palladium". Этот проект предусматривал выведение на экраны радаров противника - в первую очередь СССР и Кубы - заведомо ложных меток с целью проверить, как на них будут реагировать, и оценить действия по перехвату "пустышки". Однако проект был начат только в 60-х годах, и в 1957-м даже не планировался за неимением оборудования по созданию ложных радарных целей на экранах. Кроме того, как заметил Торрес, обмануть радар на летящем самолете и наземный радар одновременно так, чтобы их показания совпали, гораздо сложнее. И зачем тогда отдавать приказ открыть огонь? В интервью Паоле Харрис майор сказал, что ракеты, пролетевшие мимо цели, рухнули бы на город Ипсвич и его окрестности.

На вопрос, что он думает сейчас насчет загадочного объекта, Торрес заявил:

"Я убежден, что это был внеземной космический корабль, поскольку он делал маневры, невозможные для моего и любого другого самолета. И его скорость была по сравнению с моей просто бесконечной. Полагаю, что его двигатели управляли силой тяготения или чем-то в этом роде, поскольку объект скрылся молниеносно. Не знаю, как его пилот сделал маневр и не размазался по стене, потому что перегрузка была совершенно невообразимой. Я считаю, что это были инопланетяне, и никто не сможет убедить меня в обратном".

Дополнительные материалы и рисунки:

1.Оригинал показаний Милтона Торреса (фамилии вычеркнуты) - [Скачать](#)

2.Брошюра Рона Лэйтнера с кратким описанием инцидента - [Скачать](#)

МихаилГерштейн

Telephone: [Section 40]

[Section 40]

Solicitor

OUR REF: HH/JP

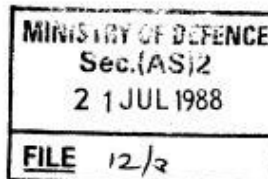
YOUR REF: For the attention of [Section 40]

• 20th July 1988.

Secretariat Air Staff (2),
Room [Section 40]
Ministry of Defence,
Main Building,
Whitehall,
London, SW1A 2HB.

Dear [Section 40],

Re: "Radar Blip".



Herewith copy of a narrative which I have recently received from a former American Pilot for your consideration and comment.

In the course of my investigations into this matter two suggestions have been made to me, namely:-

A. That adverse weather conditions caused a "bogus" blip.

The witness concerned says the weather conditions were, apart from being cloudy, "tranquil" and calm.

B. An experiment in "electronic warfare" was taking place by means of a bogus radar pulse being transmitted to create an illusion on the Pilot's radar of a solid moving target and that at the last minute before the Pilot was due to release his salvo of rockets the target was very swiftly removed off his radar screen by some technical means creating the further illusion that the target had outrun the Pilot.

The Pilot concerned concedes that this is possible but does not think it probable for a variety of reasons which were too technical for me to comprehend fully.

Is it possible for you to say whether, in fact, 31 years after the event, such an experiment was taking place using the Pilot as a 'guinea pig' and if it was not whether, in-deed, the technology existed in 1957 to create such radar illusions.

The nature of my interest, and that of the Pilot, is to establish whether or not there was a genuine large Unidentified Flying Object ~~which was~~ flying at speed and performing maneuvers beyond the capability of any known Aircraft - on the other hand if the event was part of what was then part of a Top Secret Military exercise and is still Top Secret perhaps you would simply say so and confirm that whatever was involved it was not an Unidentified Flying Object i.e. that your people know what it was and were in full control of the situation even though you cannot say for security reasons, be it 31 years after the event, *what was going on.*

Thanking you in anticipation.

Yours faithfully,

[Section 40]

Рис.4. Запрос UFOлога Гарри Гарриса в Министерство обороны Великобритании (фамилии вычеркнуты)

How fighter pilot took on a giant alien space ship

MY DOGFIGHT WITH A UFO!

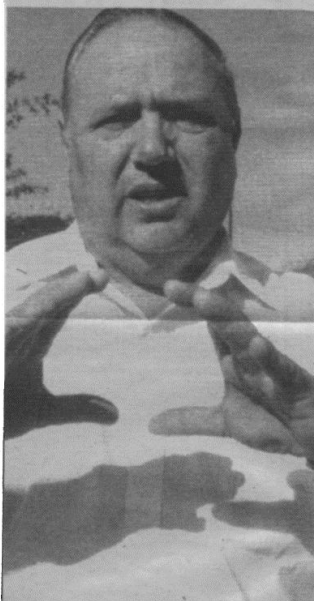


By DICK DURHAM

TOP GUN fighter pilot Milton Torres has spoken for the first time about how he came within seconds of zapping a massive UFO over British airspace.



TOP GUN: Pilot Torres and his Sabre Picture by Gerald Davis/Colorific



AMAZING: Torres recalls his experience

ANOTHER ACE JUST MISSED LOCK-ON

FIGHTER ace Milton Torres' amazing account of his dogfight with a UFO is backed up by another top American pilot.

Major David Robertson was also alerted that night in his own Sabre jet.

Advised

He recalls leaving RAF Manston and then landing at RAF Bawdsey, Suffolk, to have his jet armed with live rockets.

"I was advised that more than one ground control site and multiple UFOs were involved, and that the

area extended into Scotland.

"I gave chase to several of the UFOs, but was unable to maintain radar contact long enough to get a lock-on," he reveals.

These accounts both come from the files of respected expert Harry Harris, a Manchester-based lawyer who has been investigating UFOs for 12 years.

Close encounters

● HAVE you had a close encounter with a UFO? We want to hear from you if you have.

● Send your letters and any photos to: UFOs, Daily Star, Ludgate House, 245 Blackfriars Road, London SE1 9UX.

The American flier has lifted the lid on his amazing dogfight with a giant alien spaceship, despite warnings by defence chiefs to stay silent.

Torres was stunned when, as a 25-year-old ace, he was ordered to chase the UFO, which had been spotted over the Kent coast.

He flew his Sabre F-86D attack jet at 800 knots to get the alien ship into his sights.

Fifteen miles from his target, Torres had achieved full lock-on and had 24 rockets ready to blast the UFO.

But, just as he got the command to fire, the alien craft vanished from his sights and his mission was over.

Torres, who flew 260 combat missions in Vietnam, now lectures as a professor of industrial engineering.

His story began while on "alert duty" at his base.

The RAF and the US Air Force shared the duties, and this particular night the 514th Fighter Interceptor group was on call.

Alert

"Two F-86Ds were on alert at the end of the runway at RAF Manston, Kent, awaiting the signal to scramble," he says.

"We were airborne quickly and flew over the North Sea off East Anglia."

Torres' initial briefing told him a blip was orbiting the region. Checks revealed it was a UFO with strange flight patterns.

"The craft was motionless for long intervals and ground control described to me the strange antics of the UFO."

"I was given the exact manoeuvres so I could set my course. I was up to Mach .92, which is as fast as the F-86D can go," he reveals.

Then Torres got the order to fire a full salvo of rockets at the UFO.

"I realised it was now very serious. I asked who gave the order to fire. I received my answer and set about training 24 rockets on the target."

"The UFO was exactly where I was told it would be, a magnet of light."

But within seconds the ship had sped away.

Back on the ground Torres was debriefed and told his mission was "highly classified". He was told not to breathe a word about it to anyone.

The Ministry of Defence confirms Sabres were based at RAF Manston, but claim there is no record of the dogfight.

①

It was a typical English night in Kent. The 406th Fighter Interceptor Wing had committed to Met sector (RAF) to have F-86D's stand alert as an operational requirement. The date was May 20, 1957, and our squadrons were considered combat qualified when they committed us to the operational requirement. My recollection seems to indicate that this function was rotated about England between the various RAF and USAF units. This particular night the 514th Fighter Interceptor had the alert duty. Two F-86D's were on 5 minute alert at the end of the runway at RAF Station Manston awaiting the signal to scramble. The hour was late as memory serves me and the weather was IFR. Looking back at the log book, a total of 30 minutes of Night Weather was logged on a 1 hour and 15 minute flight. The details such as exactly what hour the scramble occurred or what we were doing just prior to scramble totally escapes me, however, the Auxiliary Power Units (APU) were on and the power was transmitted to the aircraft. We were ready for an immediate scramble and eager for the flight time.

I can remember the call to scramble quite clearly, however, I cannot remember specifics such as the actual vector to turn to after take off. We were airborne well within the 5 minutes allotted to us and basically scrambled to about flight level 310. Our vector took us out over the North Sea just east of east Anglia. Normally, ~~the other member of the set~~, the other member of the set of two fighters would be the lead ship. I can only suggest that I was leading due to an in place turn of some sort. I remember in quite specific terms talking as lead ship to the GCI site (who's call sign I cannot recall). I was advised of the situation quite clearly. The initial briefing indicated that the ground was observing for a considerable time a blip that was orbiting the East Anglia area. There was very little movement and from my conversation with the GCI all the normal procedures of checking with all the controlling agencies revealed that this was an unidentified flying object with very unusual flight patterns. In the initial briefing it was suggested to us that the bogey actually was motionless for long intervals.

The instructions came to go "gate" to expedite the intercept. Gate was the term used to use maximum power (in the case of the F-86D that meant full afterburner) and to proceed to an Initial Point at about 32,000 feet. By this time my radar was on and I was looking prematurely for the bogey. The instructions came to report any visual observations, to which I replied "I'm in the soup and it is impossible to see anything!" The weather was probably high alto stratus, but between being over the North Sea and in the weather, no frame of reference was available. i.e. no stars, no lights, no silhouettes, in short nothing. GCI continued the vectoring and the dialogue describing the strange antics of the UFO.

The exact turns and maneuvers they gave me were all predicated to reach some theoretical point for a lead collision course type rocket release. I can remember reaching the level off and requesting to come out of afterburner only to be told to stay in afterburner. It wasn't very much later that I noticed my indicated mach number was about .92. This is about as fast as the F-86D could go straight and level.

Then the order came to fire a full salvo of rockets at the UFO. I was only a Lieutenant and very much aware of the gravity of the situation. To be quite candid I almost shit my pants! At any rate I had my hands full trying to fly, search for bogeys, and now selecting a hot load on the switches. I asked for authentication of the order to fire, and I received it. This further complicated my difficulty as the matrix of letters and numbers to find the correct authentication was on a piece of printed paper about 5 by 8 inches, with the print not much bigger than normal type. It was totally black, and the lights were down for night flying. I used my flashlight, still trying to fly and watch my radar. To put it quite candidly I felt very much like a one legged man in an ass kicking contest.

The authentication was valid, and I selected 24 rockets to salvo. I wasn't paying too much attention to ~~the~~ but I clearly remember him giving a "Roger" to all the transmissions. I can only suppose he was as busy as I was.

① DELETED TO PROTECT WITNESSES' IDENTITY

The final turn was given, and instructions were given to look 30 degrees to the Port for my bogey. I did not have a hard time at all. There it was exactly where I was told it would be at 30 degrees and at 15 miles. The blip was burning a hole in the radar with its incredible intensity. It was similar to a blip I had received from B-52's and seemed to be a magnet of light. These things I remember very clearly. I ran the range gate marker over the blip, and the jizzle band faded as the marker super imposed over the blip. I had a lock on that had the proportions of a flying aircraft carrier. By that I mean the return on the radar was so strong that it could not be overlooked by the fire control system on the F-86D. I use in comparison other fighter aircraft and airliners. The airliner is easy to get a lock on while the fighter not being a good return is very difficult and, on that type aircraft, a lock on was only possible under 10 miles. The larger the airplane the easier the lock on. This blip almost locked itself. I cannot explain to the lay person exactly what I mean, save to say that it was the best target I could ever remember locking on to. I had locked on in just a few seconds, and I locked on exactly 15 miles which was the maximum range for lock on. I called to the GCI "Judy", which signified that I would take all further steering information from my radar computer.

Let me explain visually what I saw on my radar screen. Once lock on is accomplished, two circles of light appear on the screen. One was a complete circle in the center of the radar screen about an inch in diameter, the other about 3 inches in diameter with a half inch segment darkened to indicate the overtake speed. If the dark segment was at 12 o'clock it meant 0 overtake. If the segment was at 6 o'clock, then we had about 600 knots of overtake. The maximum overtake was in the 9 o'clock position. The overtake I had on this particular intercept was in the 7 or 8 o'clock position which indicate close to 800 knot overtake. I was really hauling coals. To complete the description of the radar scope there were two other significant pieces of data displayed. One is the horizontal indicator which gave a gyro stabilized reference to the horizon enabling the pilot to not have to refer to his flight instruments. The second is a steering dot, which was nothing more than computer data indicating which way the aircraft should fly to accomplish the intercept. i.e. if the dot was above the center, the stick should be pulled back to climb, if it was to the right then turn to the right to center the dot. The idea was to have the dot centered in the smaller circle.

A normal intercept proceeds from the lock on phase with the constant maneuvering to center the dot. When the aircraft is in a position to accomplish its intercept, the dot would be centered. The outer circle will start to shrink at 20 seconds from rocket release. The circle in the center shrinks to about a quarter inch, and keeping the dot centered requires small rapid maneuvers. At about the time the outer circle reaches three quarters of an inch in diameter a small quarter inch line appears in lieu of the inner circle. This is the signal to pull the trigger for rocket release, and to make only up and down corrections as the computer calculates the point of rocket release for the azimuth. With the trigger pulled and the switches set, the rockets are released by the computer.

Now back to the intercept of the UFO. As I said I had an overtake of 800 knots and my radar was rock stable. The dot was centered and only the slightest corrections were necessary. This was a very fast intercept and the circle started to shrink. I called "20 seconds" and the GCI indicated he was standing by. The overtake was still indicating in the 7 or 8 o'clock position. At about 10 seconds to go, I noticed that the overtake position was changing its position. It moved rapidly to the 6 o'clock then 3 o'clock then 12 o'clock and finally rested about the 11 o'clock position. This indicated a negative overtake of 200 knots (the maximum negative overtake displayed). There was no way of knowing of what the actual speed of the UFO was as he could be traveling at very high mach numbers and I would only see the 200 knot negative overtake. The circle, which was down to about an inch and a half in diameter, started to open up rapidly. Within seconds it was back to 3 inches in diameter, and the blip was visible in the blackened jizzle band moving up the scope. This meant that it was going away from me. I reported this to the GCI site and they replied by asking "Do you have a Tally Ho?" I replied that I was still in the soup and could see nothing. By this time the UFO had broke lock and I

3

saw him leaving my 30 mile range. Again I reported that he was gone only to be told that he was now off their scope as well.

With the loss of the blip off their scope the mission was over. We were vectored back to home plate (Manston) and secured our switches. My last instructions were that they would contact me on the ground by land line.

Back in the alert tent I talked to Met sector. They advised me that the blip had gone off the scope in two sweeps at the GCI site and that they had instructions to tell me that the mission was considered classified. They also advised me that I would be contacted by some investigator. It was the next day before anyone showed up.

I had not the foggiest idea what had actually occurred, nor would anyone explain anything to me. In the squadron operations area, one of the sergeants came to me and brought me in to the hall way around the side of the pilots briefing room. He approached a civilian, who appeared from nowhere. The civilian looked like a well dressed IBM salesman, with a dark blue trenchcoat. (I can not remember his facial features, only to say he was in his 30's or early forties). He immediately jumped into asking questions about the previous days mission. I got the impression that he operated out of the states, but I don't know for sure. After my debriefing of the events he advised me that this would be considered highly classified and that I should not discuss it with anybody not even my commander. He threatened me with a national security breach if I breathed a word about it to anyone. He disappeared without so much as a good bye and that was that, as far as I was concerned. I was significantly impressed by the action of the cloak and dagger people and I have not spoke of this to anyone until the recent years.

My impression was that whatever the aircraft (or spacecraft) was it must have been traveling in 2 digit mach numbers to have done what I had witnessed. Perhaps the cloak of secrecy can be lifted in this day of enlightenment and all of us can have all the facts. This is my account to the best of my memory.