

	<i>Клас</i>	<i>Дата спостереження</i>	<i>Місце спостереження</i>	<i>Відповідальний за експертизу</i>
	D1	2006.09.06-07	Сімферополь, АР Крим, Україна	Калитюк І., Миколишин А., Пристаєвко І.

Упродовж 2009–2012 років було проведено комплексне науково-аналітичне дослідження, спрямоване на вивчення можливого впливу досліджуваного явища на людську свідомість, особливості сприйняття та відтворення інформації очевидцями. Одним із важливих напрямів роботи стала експертна оцінка надійності та внутрішньої узгодженості отриманих свідчень.

У межах аналітичної експертизи здійснювалася перевірка того, наскільки послідовно індивід відтворює інформацію про власні спостереження, чи не виникають у його показаннях суттєві суперечності, змішування окремих подій або деталей, а також чи можуть виявлені розбіжності бути пов'язані з особливостями пам'яті, сприйняття, інтерпретації або іншими суб'єктивними чинниками. Окремо розглядалася можливість навмисного викривлення інформації, зокрема свідомого введення інших осіб в оману з особистих, психологічних чи інших мотивів.

Важливою складовою дослідження була також оцінка адекватності сприйняття ситуації та здатності особи критично оцінювати власні спостереження й судження. Такий підхід дозволяв розмежовувати власне зафіксовану інформацію, її подальшу інтерпретацію та можливий вплив індивідуальних психологічних особливостей на формування повідомлення.

Водночас результати цього аналізу не містять опису окремих конкретних ситуацій або індивідуальних випадків як самостійних доказів певних узагальнених висновків. Поодинокі випадки мають обмежену наукову репрезентативність і не можуть самі по собі слугувати достатньою основою для статистичного чи загальнонаукового узагальнення. Тому основний акцент дослідження було зроблено не на інтерпретації окремих епізодів, а на аналітичній оцінці повторюваних закономірностей, узгодженості показань, можливих чинників їх викривлення та межах достовірності отриманої інформації.

Спостереження 2006.09.06-07 Сімферополь, АР Крим, Україна класифіковано як D1

КОНФІДЕНЦІЙНО

1



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ

ДЕЛО № 1

Научное исследование, влияния феномена на человеческую психику, а также проверка: не путается ли индивид в сведениях, не пытается ли одурачить кого-либо в силу своих намерений, проверка адекватности и вменяемости. В данном деле нет анализа конкретных ситуаций, которые могут обеспечивать конкретные примеры, поскольку они не могут служить основанием для обобщения.

Начато 20 09 г.

Окончено 20 12 г.

Исполнители:

И. Калытюк

А. Мыколышин

И. Приста́вко

Срок хранения не ограничен

КОНФІДЕНЦІЙНО

ПЛАН

1. Анкета для очевидца посадки/зависания ТС	3
2. Доклад CCC-1-SWU	9
3. Рисунки	12
4. Калытюк И. Эксперименты	17
5. Калытюк И. Справка о блефе	19
6. Шумаева В. Экспертиза почерка	20
7. Приставко И. Почерковедческая экспертиза	21
8. Мыколышын А. Экспертиза «Точка опоры 1»	26

Анкета для очевидца посадки/зависания ТС

1. Появление, посадка, исчезновение ТС

1.1. Место наблюдения:

Населенный пункт Симферополь Район Международный Область АРК

Страна Украина Время начала наблюдения 23:00 Время окончания наблюдения 1:00

Наблюдатель ИНАИВИЯ № 2 (6-7.09.2006)

Возраст 14 лет Специальность школьница

Были ли другие наблюдения: ☐ Да (Количество наблюдений), ☒ Нет.

1.2. Появление ТС: ☐ Подлетело, ☐ Мгновенно возникло, ☒ Уже присутствовало.

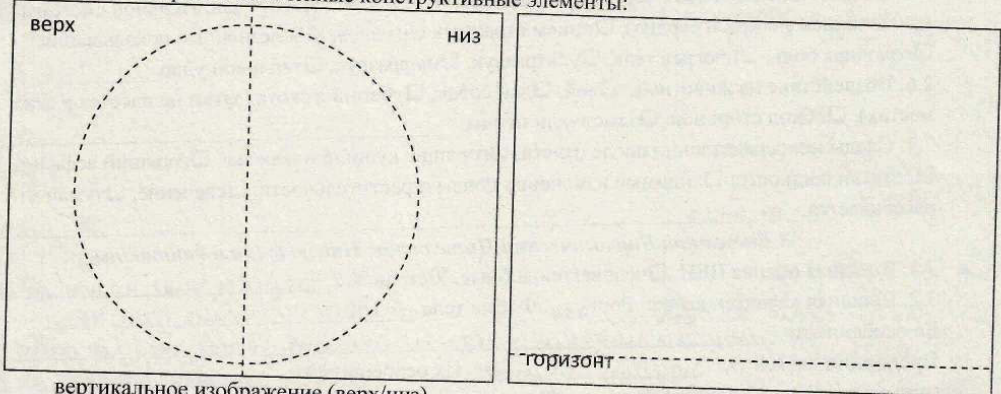
1.3. Траектория посадки и взлета: ☒ Не замечена траектория, ☐ Имел место наклон корпуса ТС по сравнению с плоскостью земли, Движение из режима зависания по ☐ левой, ☐ правой спирали, ☐ не замечалось, все другое

1.4. Размеры ТС и дистанция наблюдения:

Как оценивались размеры размеры не знаю, скажути не было ничего видно

Были ли рядом предметы для масштаба Оценка в метрах либо в относительных величинах , угловых величинах , оценка расстояния до ТС в относительных единицах , абсолютных единицах .

1.5. Форма аппарата и замеченные конструктивные элементы:



вертикальное изображение (верх/низ)

горизонтальное изображение

Элементы: ☐ Антенны, ☐ иллюминаторы, ☐ лесенки, ☐ балконы, ☐ опоры, ☐ люки, ☐ перископы.

1.6. Характер поверхности корпуса ТС: ☐ прозрачная, ☐ гладкая металлическая алюминиевая, ☐ серебристая, ☐ хромированная, ☐ серая, ☐ темная, ☐ стекловидная.

1.7. Возможность наблюдения внутренности ТС: ☒ была, ☐ не было, ☒ интерьер, ☐ кресла, ☐ столы, ☐ скамьи, ☒ светильники, ☐ пульты, их конструктивные особенности:

1) коридор на высоте 2 метра световых

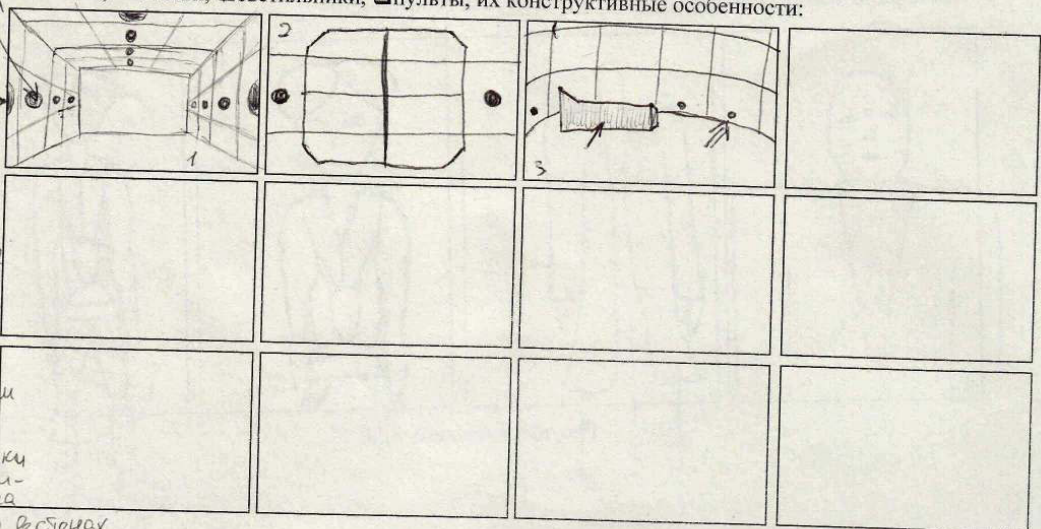
серебристые стены, пол, потолок

2) дверь. створки раздвижные по рельсам световых

3) каменого, куса ~~двери~~ мене привиди

↑ то-то вроде лодочки или операционного стола

↑ отверстие в стенах на высоте 1,5 метра



2. Характер эффектов, сопровождавших наблюдение ТС

2.1. Звуки и шумы (при полете, посадке и отлете):

Частоты: ☐ низкие, ☐ средние, ☐ высокие. Характер: ☐ удары, ☐ взрывы, ☐ рев, ☐ хлопки, ☐ жужжание, ☐ трель, ☐ свист, ☐ вой, ☐ модулированный сигнал. не было

2.2. Запахи (при полете, посадке и отлете): Их сравнительная характеристика по интенсивности и характеру восприятия: ☐ приятный, ☐ неприятный, ☐ отвратительный. Аналогии: ☐ бензин, ☐ сера, ☐ горящая резина, ☐ тухлые яйца. не было

2.3. Световые эффекты: ☐ бортовые огни, ☐ светящиеся иллюминаторы, ☐ жесткие световые лучи, ☐ выдвигались и втягивались в ТС, ☐ ошупывали, ☒ освещали Вас. яркий белый свет

2.4. Помеха в работе электрооборудования и радиоаппаратуры: ☐ перебои в работе двигателя автомашины или другого оборудования, ☐ погасание фар.

Помехи в радиоприемниках: ☐ ревущие, ☐ кричащие, ☐ пульсирующие, ☐ азбука Морзе, ☐ уход частоты настройки. не было

Телевизоры: ☐ потускнение изображения, ☐ расплывчатость, ☐ появление пятен, ☐ потеря звука. не было

Нарушение нормальной работы воздушных и подземных ЛЭП: ☐ падение напряжения, ☐ выключение, ☐ мигание. не было

2.5. Воздействие на людей: ☐ страх, ☐ паника, ☐ истерия, ☒ паралич двигательной системы (за исключением легких и сердца), ☐ прием странных сигналов, ☐ болезненные покалывания, ☐ головная боль, ☐ прогрев тела, ☐ ультразвук, ☐ инфразвук, ☐ тепловой удар.

2.6. Воздействие на животных: ☐ вой, ☐ лай собак, ☐ побегание скота (затем не пасется в этих местах), ☐ обход стороной, ☐ замолчали птицы.

2.7. Следы непосредственно после отлета: ☐ горящие кучи или деревья, ☐ горящий асфальт, ☐ остатки жидкости, ☐ видимые изменения почвы и растительности, ☐ свечение, ☐ туман что рассеивается, не было

3. Внеземной Биологический Интеллект. Наблюдения и контакты

3.1. Внешняя оценка ВБИ: ☐ человекоподобные, ☒ странные приходящие на наш планетарный уровень

3.2. Внешняя характеристика: Рост 1,3 м Форма тела человекоподобное тело, непропорциональные пропорции

Ее особенности слишком широкие плечи, маленькая голова, безносое лицо, маленькие пальцы рук

Пропорции частей тела пропорциональные Их особенности темно-зеленый бархатистый оттенок

2 м. (при смещенных экипажах) Рост 1,5 м Форма тела человекоподобное тело непропорциональные пропорции

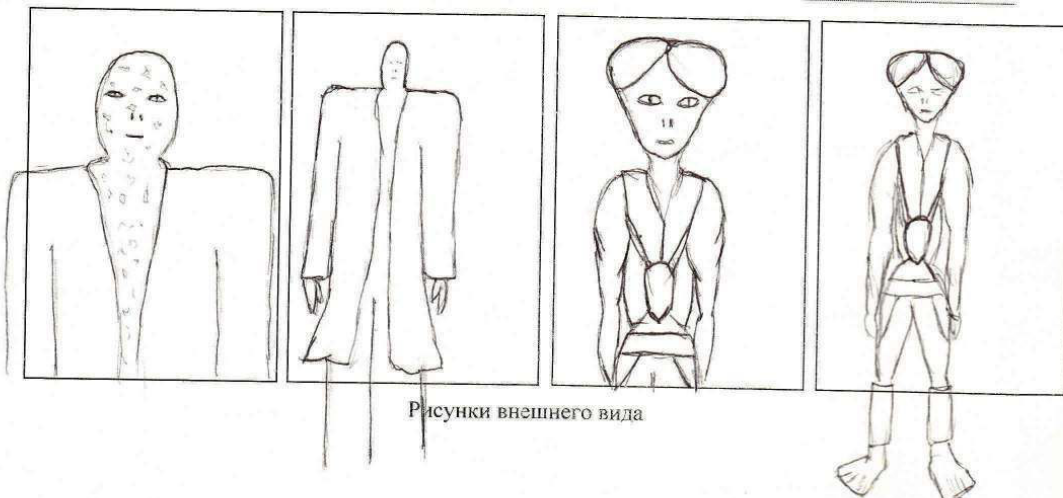
Ее особенности большая голова, толстые конечности с ярко выраженными мускулами

Пропорции частей тела пропорциональные Их особенности серые когти

(при смещенных экипажах) Рост _____ Форма тела _____

Ее особенности _____

Пропорции частей тела _____ Их особенности _____



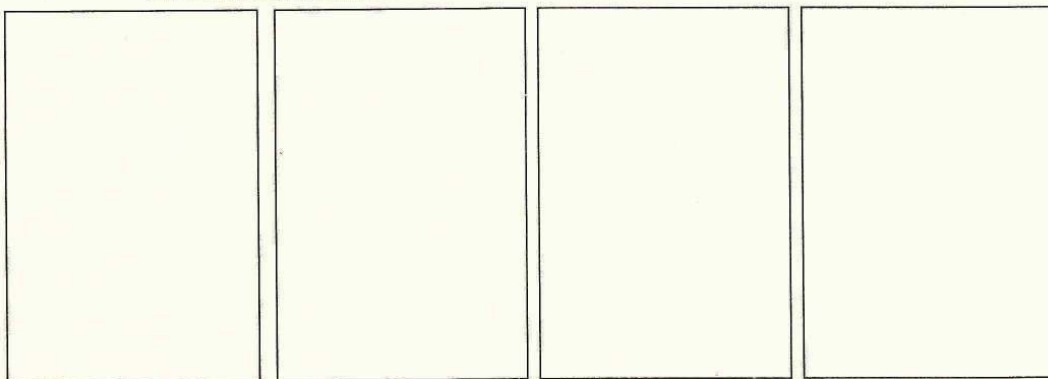
Рисунки внешнего вида

3.3. Характер лица. Если есть схожесть к земным расам, похож более к: _____

Цвет волос: не было волос
(при смещенных экипажах) _____

Цвет волос: не было волос
(при смещенных экипажах) _____

Цвет волос: _____



Рисунки лица

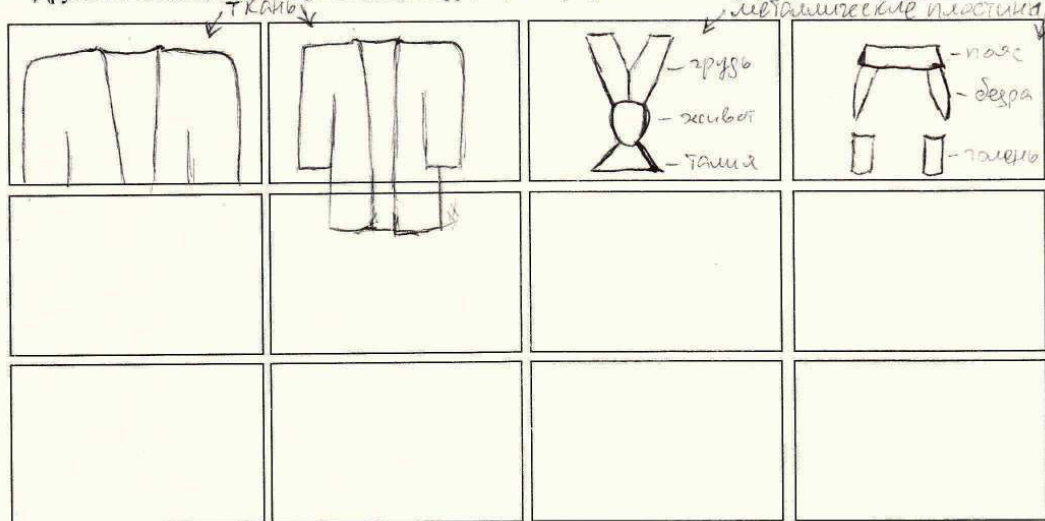
Стать: количество женщин _____, количество мужчин _____, не определена все

Другое: ☐ защитный шлем, ☐ закрытый шлем, ☐ капюшон. _____

3.4. Одежда и обувь. Характер внешней одежды: ☒ накидка, ☐ комбинезон, ☐ скафандр.

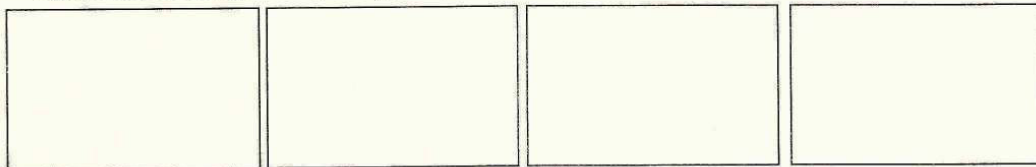
Одежда целиком ☐ или из частей ☒. Обувь: ☐ сапоги, ☐ бахилы _____

Другое: ☐ светящийся пояс, ☐ ящики, ☐ трубки, ☐ шары, ☐ овальные сфероиды _____



Рисунки отдельных элементов одежды

Символики на одежде или где-нибудь еще:



3.5. Лингвистические особенности (общение между собой, с Вами, их реакции):

☐ язык где много гласных, ☐ язык где много твердых, ☐ язык где много мягких, ☒ телепатия,
☐ очень быстрый язык, ☐ щебет, ☐ бульканье, ☐ рычание, _____

Если разговор на земном языке – то, на каком: _____

Реакция на встречу людей: ☒ безразличие, ☐ доброжелательность, ☐ агрессивность (в т.ч. применение _____ оружия)

3.6. Поведение ВБИ: сбор образцов ☐ почвы, ☐ растений, ☐ животных, ☐ птиц, ☐ технических деталей, ☐ визуальное наблюдение, ☐ ремонт ТС, ☐ лечение, ☐ желание общаться. _____

3.7. Характер запроса внутрь ТС:

☒ похищение на борт, ☐ случайно зашел посмотреть, ☐ по собственному желанию зашел
☐ с указанием времени запроса, ☐ временные парадоксы. Внутри: ☐ лечение, ☒ сон/опыт вне тела,
☐ кормление ☒ хирургическое вмешательство, ☐ сканирование, ☐ рассказы, ☐ фильм, ☐ обучение,
☐ демонстрация парапсихологических способностей, ☐ демонстрация уникального оборудования.

(Историю вынести на отдельный(-е) лист(-ы) и прикрепить как приложение, либо написать там где есть свободное место в конце анкеты. Материальные образцы - передать в коробках/таре)

3.8. Письмена (если помечались, на предметах, одежде, коже, аппаратах):

3.9. Карты звездного неба или географии (если помечались, если запомнились какие-то обозначения то указать: где «мы», где «они», где центр галактики, цвета звезд и их размеры. Если показали планеты/спутники - какая их, какая она по счету от их звезды, где еще есть жизнь. Возможно запомнился цвет планеты и ее атмосферы. Оборот по оси/орбите в какую сторону. т.п.).

4. Характер зоны наблюдения ТС

4.1. Общий характер зоны: ☐ поле, ☐ лес, ☐ просека, ☐ луг, ☐ болото, ☐ водная поверхность. линейный район
Характер поверхности или акватории: недалеко от международного вокзала
Характеристика психофизиологического состояния наблюдателя: ☐ оцепенение, ☐ страх,
☒ спокойствие, ☒ безразличие, ☐ радость. _____

4.2. Наличие и проявление защитной зоны/барьера:

Физические характеристики зоны: _____

Психологическое воздействие зоны: _____

Геометрические размеры: _____

Прозрачность: _____

Аномальные свойства: _____

Длительность и время существования защитной зоны: _____

4.3. Внешний вид растительности в зоне: ☐ наличие аномалий формы, ☐ цвета, странные ожоговые отметины на ☐ почве, ☐ траве, ☐ стволах деревьев, ☐ кустарников. _____4.4. Внешние почвенные аномалии: ☐ вмятины правильной формы и одинаковой глубины, ☐ выжженные участки круглой или другой формы, ☐ участки почвы без растительности правильной формы и с аномальной структурой. _____

4.5. Наличие в зоне действующих или не существующих ☐ ЛЭП, ☐ силовых кабелей, ☐ линий связи. нет4.6. Сравнительно быстро пропадающие ☐ предметы, ☐ отходы ТС, ☐ видоизменение растительности в виде структур _____☐ ожоги на теле, испаряющиеся ☐ пористое вещество, ☐ зеленая жидкость, ☐ странные грибы, ☐ странная растительность. _____

4.7. Странные оптические свойства среды в зоне при дневном и вечернем наблюдении _____

МІЖНАРОДНИЙ
ДОСЛІДНИЦЬКИЙ
ЦЕНТР

"EIBC"

Проанкетированный
сериальный социальный
уникальный явищ

Казитюк И.М.

Ваше свободное место для истории:

На протяжении нескольких недель почти каждый вечер начиная с 10-11 вечера, я начинала ощущать очень сильное желание вылезти в окно или выйти на улицу. Мелание было настолько сильным, что я вынуждена была руками вылезать в спину кровати. Я не могла спать, пока находилась в таком состоянии. Прекращалось все внезапно после 2 часов ночи. Несколько раз после 4 часов утра. В целом я удовлетворена своей отменой установкой после всего этого. В каждом разе контролировать себя было все труднее.

В ночь с 6 на 7 сентября 2006 года я могла спать и сразу же проснулась от ужаса. Я проснулась около 11 часов ночи и того же страшного желания вылезти к окну. Я посмотрела на окно находящееся напротив моей кровати и увидела, что за окном какой-то страшный свет. (Сильно хотелось спать. Я села на кровати, раздумывая, что это может быть за свет. Потом, спустя несколько минут, я решила, что лучше мне спать, что то белое или светит в окно. Я повернула голову и как будто провалилась в безноту. Ситуация

это и пахло, это и стало на полу возле окна, из которого уже занавески и все тот самый яркий свет. Я с удивлением намо-дела за своими руками, которые против моей воли тем-лись в занавеске, тогда открыто в. У меня была мысль, что именно вернулось назад в кровать. Я слышала в комнате голос, с которым я ощущала ранение. Он говорил мне что мне надо вернуться, что мне надо позавтракать или, что надо бороться. Но я не могла. Второй голос был сильнее, он говорил, что вы, он приказывал не сопротивляться и перейти к делу открыто занавеску. Этот голос говорил на каком-то языке, который тогда я пони-мала так же как раньше, но сейчас я не могу не вспомнить как он звучал тогда, ни воспроизвести ни единого звука. Я открыла занавеску и мне в глаза ударил яркий белый свет. Он был очень яркий, но не слепил и не причинял вреда глазам. Я обнаружила, что стою в коридоре, стены, пол, потолок были из серо-белого металла, на полу и на стенах были белые светильники. Среди столов было несколько человек. Ростом они были выше меня, более полные, одетые в белые, такие как в больнице с ярко выраженными мускулатурой. Мне показалось, что в коридоре. Переходя мной была дверь с раздвижными створками. Справа через пару метров был туннель, ~~то~~ слева коридор темнее еще. Дверь была и наоборот направо, где было больше света. Дверь открылась, мне дали в комнату. Я села и смотрела прямо перед собой. Я могла повернуть ~~то~~ голову влево, но направо не могла. Переходя мной стало что-то вроде летящих из металла серого материала. Слева у нас было возвышение, типа как для игральных. Я заметила отверстие возле пола возле стены. Из них вышли какой-то газ без запаха, вроде ды. Я упала на пол, потеряв сознание. Очнувшись, я была на тем-то вроде ас-фальтового пола. Ибо мной был белый светильник. На туннеле у меня был надрез на лбу старого шрама. Существо это-то было со мной. Там не было, не было и страха. Эти су-ществы были другие. Высокие, метра три роста. Непропорционально широкие плечи, маленькие челюсти. Лицо почти плоское, вместо носа щели, рот маленький, беззубый. Глаза крас-ные, по размеру как у человека но без век. Кожа глян-цевая, буристая, с коричневыми пятнами. Вероятно, они общались посредством телепатии, я не видела, чтоб они открывали рот, не слышала никаких звуков, но они явно что-то договаривались, наблюдая за операцией.

Потом я снова отключилась. Я очнулась в той же позе, в какой была перед тем как обнаружить себя на полу возле окна — полулежа на кровати. Света в окне уже не было. Мне хотелось спать. Что было после того как я открыла занавеску, и вспомнила утром. Возможно, я не могу вспомнить всё, иногда появляются странные ощущения, что это так. Но больше ничего не помню.

Доклад ССС-1-2009SWU

Уровень анонимности: доступный

Дата: с 23 до 24 часов в ночь с 7-го на 8-е сентября 2006-го года.

Место: Украина, город Симферополь, железнодорожный район.

...Хорошо, я расскажу. Наверное, это будет звучать по - идиотски, но... я была внутри НЛО. Может я сошла с ума, я не знаю, но со мной с раннего детства происходят, порой, странные вещи. Итак, сама история. Все началось в конце августа. Почти каждую ночь подряд творилось нечто странное.

Начиная часов с 11 -12 ночи. Я просыпалась со странным ощущением, мне до ужаса хотелось выйти на улицу или хотя бы подойти к окну и выглянуть в него. Но в то же время я была абсолютно уверена, что этого нельзя делать ни в коем случае. Иногда я почти теряла над собой контроль, и мне приходилось цепляться руками за кровать, чтоб не наделать глупостей, как мне это тогда представлялось. Такое состояние длилось несколько часов, часа 3 или 4. Проходило все внезапно, после чего я чувствовала себя настолько уставшей, как будто занималась тяжелой умственной и физической деятельностью несколько суток подряд. Я сначала ничего не говорила родителям, так как считала, что это не имеет под собой места и ничего не значит, я думала, что как только начнется школа, то все пройдет. Но так не случилось. Через неделю мама рассказала мне, что в ту ночь она видела в окне странный белый свет, непохожий на лунный, который исчез через несколько часов. В ту ночь у меня был как раз очередной "приступ". Тогда я рассказала ей о том, что творится со мной почти каждую ночь. Мама удивилась и насторожилась, но согласилась со мной, что это может быть простым совпадением. В ту ночь я проснулась в полночь. В сквозь занавеску шел странный белый свет. Я посмотрела на окно и сказала себе, что хватит с меня всех этих глупостей, что я устала и хочу спать. Я не успела даже лечь, когда провалилась в темноту. После чего обнаружила себя стоящей возле окна, и протягивающей руку к занавеске, чтоб открыть ее. Свет стал куда ярче. Кроме того, я слышала... Я слышала два голоса. (Звучит как бред психа, я знаю) Голоса сильно отличались. Первый голос говорил мне, что я должна идти к окну, открыть занавеску и не пытаться сопротивляться. Голос говорил на каком-то странном языке. Я даже не могу воспроизвести ни одного звука, хотя и помню, как этот язык звучал. Но в тот момент я понимала абсолютно все, как будто это был мой родной язык.

Второй голос говорил мне противоположные вещи. Но он был слабее, и я не могла подчиниться ему. Я смотрела на свою руку и видела, как открываю занавеску против своей воли. Второй голос пропал. Белый свет невероятной яркости ударил мне в лицо. Но он не ослеплял. Я могла спокойно смотреть на источник, который, впрочем, не был виден из-за яркости, и не щуриться. Ничего не было видно дальше 30 см где-то.

Следующее, что я помню, это я стою в каком-то коридоре. Стены, пол и потолок были покрыты металлом. Они состояли из металлических пластин, плотно подогнанных друг к другу, которые слабо-слабо светились. На потолке и стенах были светильники. Они тянулись в ряд по центру вдоль каждой стены и потолка.

На стенах светильники были поменьше, и менее яркие, чем на потолке.

Сзади кто-то взял меня за плечи и подтолкнул вперед, чтоб я шла. Меня провели по этому, короткому коридорчику. Его пересекал еще один. Этот второй коридор был таким же, только чуть шире и потолок немного выше был. Слева он продолжался примерно на метров 10, как мне показалось, и заканчивался поворотом направо. Освещение становилось немного ярче ближе к повороту. Справа был тупик, длиной метров 5. Мы остановились на выходе из первого коридора, и, не сворачивая ни направо, ни налево, остановились.

Тогда я заметила на стене очертания дверей. Двери были как прямоугольник со срезанными углами, то есть, получается что-то типа восьмиугольника. Эти дверей было несколько. Одни двери были как раз напротив нас. Они открылись сами. Створки разъехались и скрылись в стене. Меня завели в комнату. Она была большой и круглой. Но я могла увидеть ее только половину слева. Направо я не могла повернуть голову. Это был полный контроль воли. Я не могла сделать ни единого движения по своему усмотрению. Я не могла даже думать ни о чем, не говоря уже о том, чтоб строить планы побега или сопротивления. Мыслей просто не было. Напротив меня, ближе к противоположной стене стояла какая-то штука, чем-то, напоминающая какое-то ложе. Это "ложе" выглядело так, как будто было вырезано из куска серого камня. Оно было высоким, наверное, около метра высотой, левый конец его был выше, как для изголовья. Я посмотрела налево на стену и увидела, что на ней тоже есть очертания, таких же дверей, как те, в которые мы вошли только что. И тут я заметила еще кое-что. На расстоянии где-то 20 см от пола были небольшие круглые отверстия. В следующий момент отверстия открылись, и оттуда пошел газ цвета сигаретного дыма. Я помню только, что упала, видимо, потеряв сознание. Когда я очнулась, то лежала на чем-то вроде бы операционного стола. Надо мной был яркий светильник. Одежды не было. Я не была привязана, но не могла пошевелиться. Я опустила глаза и увидела, что у меня разрезан живот и кто-то стоит рядом с каким-то тонкими металлическими медицинскими инструментами, каких я никогда прежде не видела, и что-то там с моим животом делает. Страх не было, равно как и боли. Я смогла повернуть голову направо и увидела, что существ было несколько, больше пяти.

Эти существа были очень высокого роста, выше человеческого. Наверное, метра 3 роста они были. Напоминали ящеров в белых комбинезонах и белых плащах, похожих на защитные костюмы. Зеленая бугристая кожа, красные глаза с черными щелевидными зрачками. Кожа у некоторых была покрыта коричневыми пятнами. Очень широкоплечие. Стояли на двух ногах, если так можно выразиться. Так же были две руки. Ну, типа рук. Похожие на человеческие, по-моему, пальцев было больше, и они были длиннее. Вместо носа две дырочки, рот тоже почти незаметен, и он маленький был. Волос или чего-то похожего не было. Головы были скорее «цилиндрической формы», не очень большие. Мне тогда показалось, что двое или трое стояли справа от меня, один или двое слева, двое или трое в ногах и один или двое за головой. Точное количество не помню. На тот момент в комнате было почти совсем темно. Светильники на стенах были выключены, но сам металл немного светился. И был большой светильник надо мной. Такой же белый свет, который не резал глаза. Что было дальше, и как я попала домой, я не помню. Следующее, что я помню, это то, что я очнулась на своей кровати в той же позе, то есть, полулежа на боку. Я посмотрела на окно - белый свет исчез. Я чувствовала, что сильно устала, так же как и после тех "приступов". Подсветка на часах отказывалась работать, так что я не смогла посмотреть, сколько было времени. Но, судя по свету луны прошло пару часов наверное.

Я сначала, в первые минуты, не могла ничего вспомнить, что же со мной произошло. Но через пару минут память вернулась в тех моментах, которые я описала выше. Я сначала подумала, что это какой-то бред, и быть этого не могло и все такое. Но с той ночи прекратился свет в окне и "приступы". Но, осмотрев себя утром я не нашла никаких следов хирургического вмешательства. Надо сказать, что у меня есть два шва от операций в детстве, но они вроде выглядят по-прежнему. Хотя позже, через несколько дней, я заметила, что самый большой шов стал гораздо светлее. Но это, конечно, ни о чем еще не говорит.

Возможно, моя история покажется глупой, или бредом сумасшедшего, как я, сначала считала, но факт есть факт - света в окне я не видела потом больше.

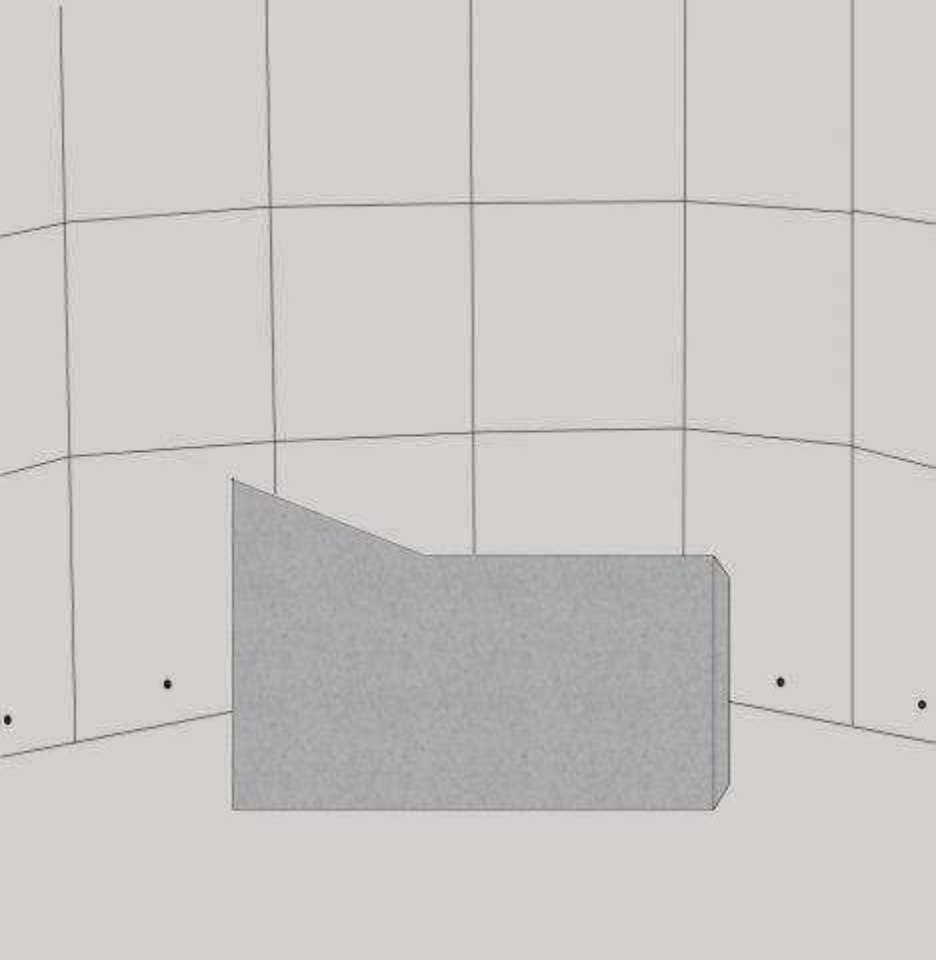
Дополнительная информация:

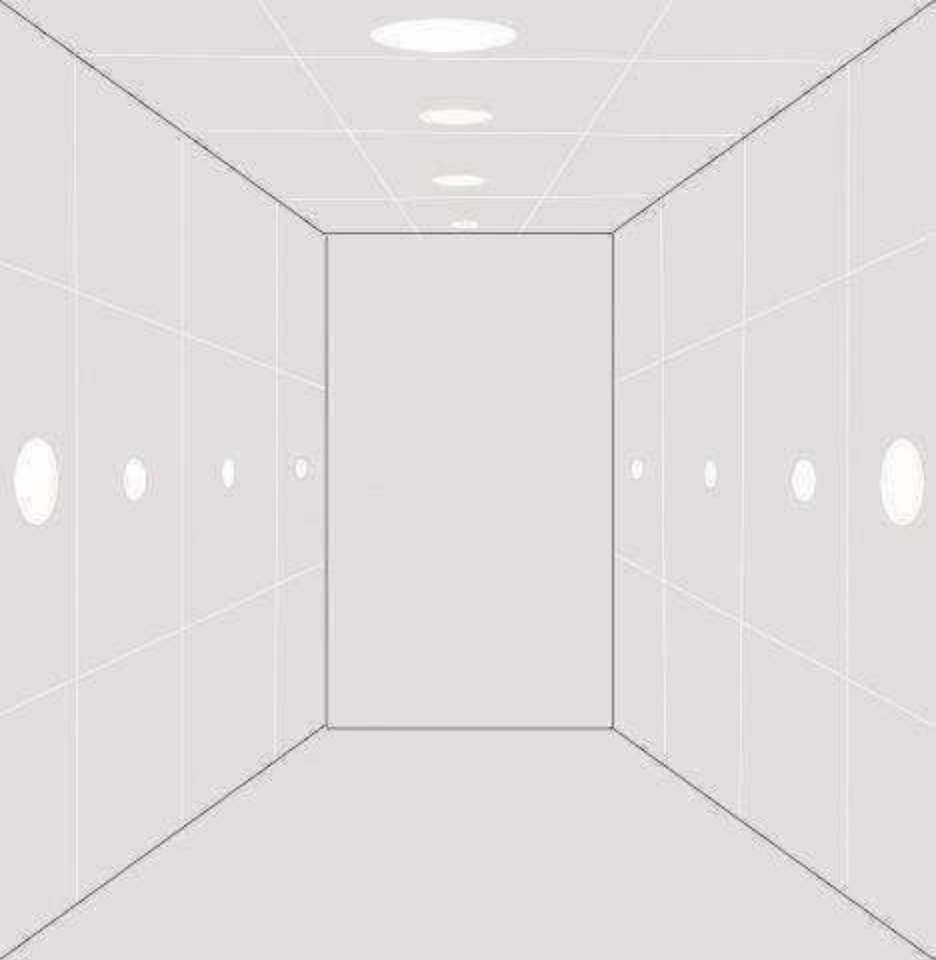
Я начала чувствовать, что не могу думать, когда оказалась внутри этой штуки. То есть, когда я еще возле окна стояла в комнате, то у меня была мысль, что надо вернуться назад в кровать и не открывать занавеску. Но потом, когда я оказалась в первом коридоре, то мысли пропали. Я просто видела, мой мозг работал как видеокамера - запечатление окружающего без его анализа - что это да почему и все такое. Не знаю даже как лучше объяснить.

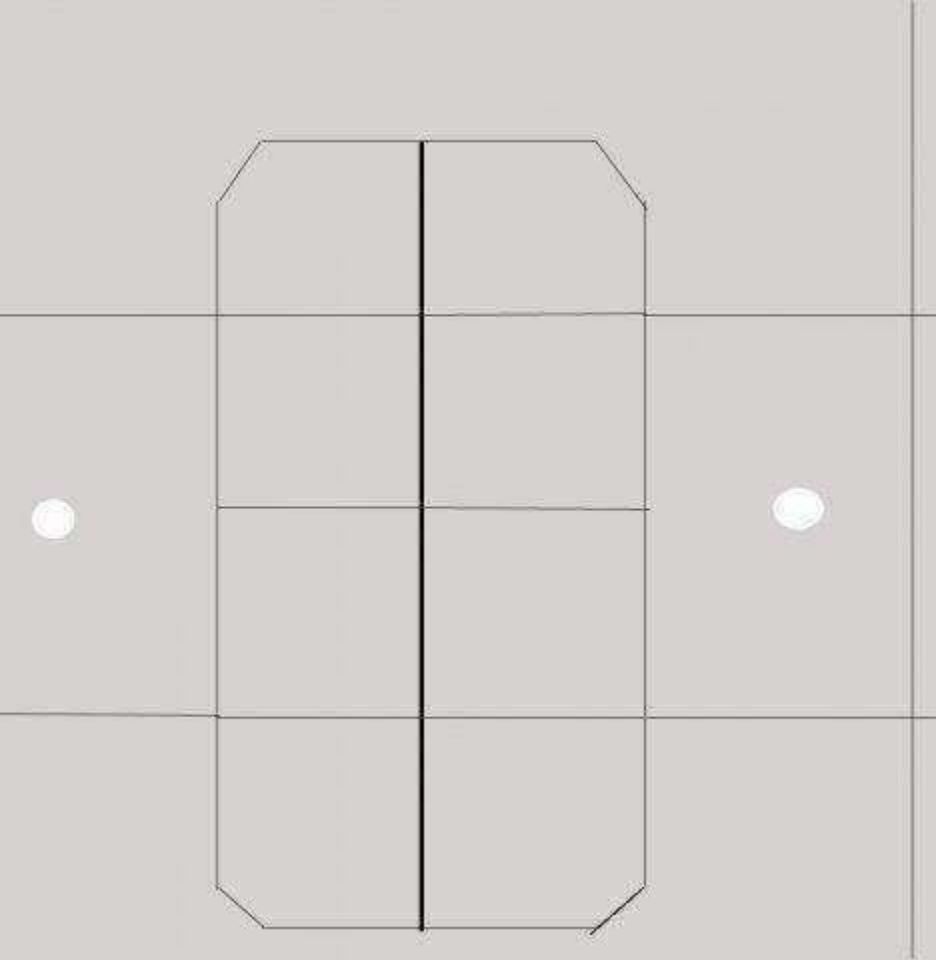
Про второй голос я даже не знаю, что и думать. Возможно, я его слышала и в другом случае, но, то было не связано с абдукцией. То есть, я думаю, что никак не связано. Я толком-то и не уверена, что-то было.

Я слышала о регрессии, что люди вспоминают многое. Это конечно было бы интересно узнать что-то еще о той ночи. Я вообще думаю, что не должна была ничего запомнить, но что-то произошло, и я запомнила частично. Может из-за второго голоса.

Рада, что смогла чем-то помочь!

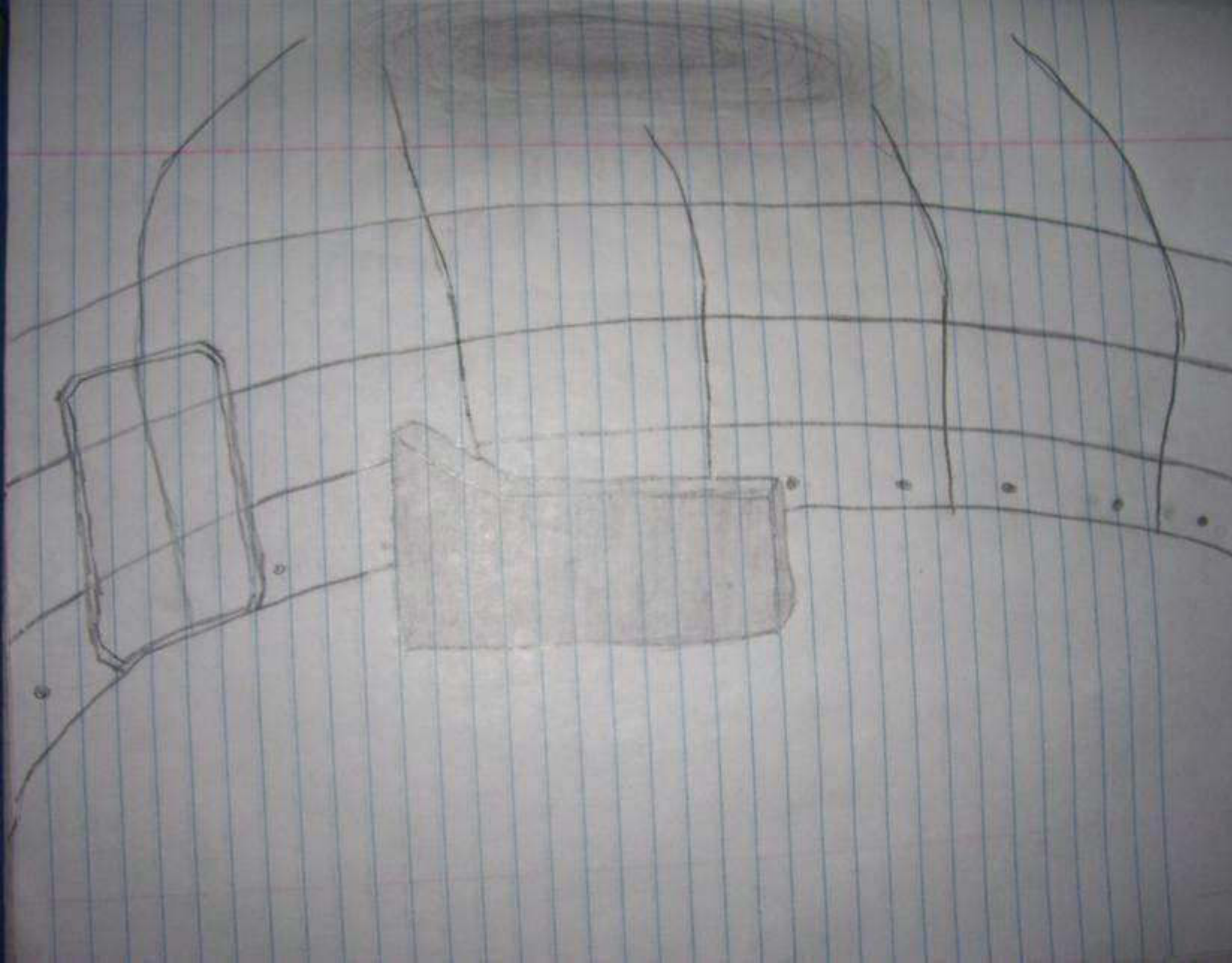






06/07/2009





--ВЕИ Инд.2--

Цитата из ССС-1:

Инд.2

...Я смогла повернуть голову направо и увидела, что существ было несколько, больше пяти. Эти существа были очень высокого роста, выше человеческого. Наверное, метра 3 роста они были. Напоминали ящеров в белых комбинезонах и белых плащах, похожих на защитные костюмы. Зеленая бугристая кожа, красные глаза с черными щелевидными зрачками. Кожа у некоторых была покрыта коричневыми пятнами. Очень широкоплечие. Стояли на двух ногах, если так можно выразиться. Так же были две руки. Ну, типа рук. Похожие на человеческие, по-моему, пальцев было больше, и они были длиннее. Вместо носа две дырочки, рот тоже почти незаметен, и он маленький был. Волос или чего-то похожего не было...

--ВЕИ Инд.6--

Цитата с Описания переписки:

Инд.6

..Многих я видела 1 или пару раз, по этому точно описать не могу; например: одни похожи на рептилий, зеленоватой кожей, вроде бы с чешуёй с оранжевыми глазами, они очень коллективные, живут как муравьи...

-*Эксперимент 1*-

Цитата из сохраненной переписки в 2009 году (диалог Инд.3 и Инд.2 - под моим присмотром):

Условие эксперимента: Инд.3 должен проверить Инд.2 блефом - «не придумывает ли?». От Инд.2 держались в секрете контакты Инд.3.

Инд.2

...Я оказалась на "корабле", скажем так, и видела этих существ... Запах и влажность... Я помню только запах усыпляющего газа. Вот это я точно помню. У них была зеленая чешуйчатая кожа, морда плоская. Газ был терпкий, чем-то слегка напоминал дым по цвету. Они были в белой одежде, но она выглядела скорее как защитная для них, чем как повседневная. Это было что-то белого комбинезона и какого-то подобия плаща, что ли... Глаза... Конечно я помню их глаза. Они были красные, в темноте слегка светились красным светом. А на свету они были больше с золотистым отливом... Мне просто они показались похожими на ящеров из-за их чешуйчатой кожи и глаз. Отталкивающие, да. Лапы... Помню. Одна из этих лап держала какой-то металлический тонкий предмет. Лапы были явно не человеческие, с коготками, кожа на лапах была похожа на змеиную по структуре, но в то же время она была блестящая, серебристо-зеленая... Я не знаю, были ли когти на "ногах" у тех существ. Но на той лапе я видела. Цвет кожи... боле как темно-изумрудный оттенок чем холодный зеленый... На морде чешуя была чуть крупнее, чем на лапах... Я просто как-то не придавала значение этому, так как запах был еле уловим... Точнее не могу вспомнить... Да, нос был в виде дырочек таких продолговатых... А помню только, что рот был узким и безгубым... Зубов не видела. Они не открывали рты... Да уж, это зрелище должно быть было незабываемым... Ну, я не видела, чтоб кто-то из них отходил от меня, а рядом они перетаптывались на двух задних лапах...

(В конце Инд.3 сделал вывод что Инд.2 не попадает на блеф)

-*Эксперимент 2*-

Цитата из сохраненной переписки в 2010 году (диалог Инд.6 и Инд.2 - под моим присмотром):

Условие эксперимента: От Инд.6 держались в секрете контакты Инд.2, а от Инд.2 держались в секрете контакты Инд.6

Я - ... У вас есть нечто общее - увиденный тип ВЕИ... (далее я объясняю Инд.6 какой именно «ее» тип, Инд.2 не знает о чем я - только знает что в Инд.6 контакты и надо опросить. Я Инд.2 намекнул «что типа такие как у тебя».)

Инд.6 - Я их мало видела, а так описано оно так - ток размер не знаю, я была маленькая

Инд.2 - Выше человеческого роста, как ты думаешь?

Инд.6 - но они были выше меня, а дальше надо сравнивать с моим тогда ростом

Инд.2 - А какого цвета кожа у них была? Они были одеты?

Инд.6 - одежду не помню, они сидели типа за столом, по этому особо не видать. кожа зеленоватая какая то, не скажу что чиста зеленый

Инд.2 - Кожа была гладкой или шероховатой?

Инд.6 - нет шероховатая, что-то похожее где-то на чешую

Инд.2 - Их лица были похожи на человеческие?

Инд.6 - нет

Инд.2 - А глаза? Помнишь их глаза?

Инд.6 - Оранжевого цвета

Я - Так оранжевые или красные? Инд.2 описывает красные глаза, а Инд.6 - оранжевые! (Поставил вопрос ребром, с надеждой, что сейчас одна из них примет позицию другой.)

Инд.6 – Оранжевые
Инд.2 – Ладно, Игорь, у моих были красные глаза, а у тех оранжевые.
Инд.6 – Может это их разновидность
Инд.2 – Может. Как типа у людей может быть разный цвет кожи.
Инд.6 – Да, я это и имела в виду
Я. – Забавно (облом, не попались на блеф)
Инд.2 – Инд.6, а ты помнишь их запах? (вспомнилось)
Инд.6 – нет, там все пахло одинаково
Инд.2 – От них вообще пахло чем-то?
Инд.6 – Не знаю, может это помещение так пахло, там же были они не одни
Инд.2 – Инд.6, ты все время находилась в сознании в момент контакта?
Инд.6 – я все не помню, а только фрагменты. Тем более многое было тогда когда была маленькая и я не старалась запомнить. Для меня это было типа «мечтаний», что-то не реальное, по этому не боялась (все как в тумане)
Инд.2 – Ладно, они с тобой как-то общались?
Инд.6 – Нет
Инд.2 – Хорошо. Теперь такой вопрос: они как-то контролировали твои движения?
Инд.6 – я не помню такого, я вила себя спокойно и в основном свободно двигалась, хотя слушалась. А те было страшно хотя бы после?
Инд.2 – Нет, страшно не было даже после. Не знаю даже почему.
...
Инд.6 – у тебя был не один контакт?
Инд.2 – Честно говоря я не знаю. Один был точно.
Инд.6 – А что касается всего остального?
Инд.2 – Не знаю
Инд.6 – Я помню, но считала снами, я точно помню, что не спала, приходилась входить в какое-то состояние и выходить, еще просыпалась сидя с открытыми глазами
Инд.2 – Игорь не считает, что те истории из моего детства были контактами, я сама тоже так не думаю. Но вот что это было – не могу найти объяснения. (Случаи «вне тела» не считаются контактами!)
Инд.6 – Может память прошлой жизни?
Инд.2 – Я помню, что потеряла контроль на своим сознанием полулежа на боку. Пришла в себя в такой же точно позе.
Инд.6 – Я потеряла сознание лежа, а проснулась уже сидя смотря в одну точку. В общем – мы похожи
Инд.2 – Да, мы похожи, я согласна
... (все остальное вынесено в инкарнационный массив, так как далее пошел диалог за инкарнации, у Инд.2 – инкарнации не имеют ничего общего из ВБИ, а Инд.6 – все наоборот)

ТИП ГОД Местность случая	ВБИ Инд.2 2006 год г. Симферополь	ВБИ Инд.6 1995 год г. Калуга
РОСТ	3 метра	Не помнит (для маленькой все большие были)
КОЖА	Темно-изумрудная (блестела), бугристая, в некоторых местах покрыта коричневыми пятнами, похожая на змеиную	Зеленоватая, шероховатая – похожая на чешую
РУКИ	Похожие до человеческих. Длинные пальцы имели коготки и блестели зеленым оттенком. Пальцев возможно больше	Не помнит
РОТ	Узкий, безгубый	Нет описания
НОС	У виде продолговатых дырочек	Не похожий до человеческого
ГЛАЗА	Красные (в темноте), красные с золотистым отливом (на свету)	Оранжевые
ОДЕЖДА	Защитные белые костюмы	Не помнит

Общий вывод: Есть совпадения и повторяемость – случаи не попадают под критерий Поппера – не фальсифицируются. При исследовании использовалась информационная изоляция и метод блефа. На блеф не ведутся. У Инд.6 слабая детализация, но все же, я считаю, что увиденный тип ВБИ Инд.2 и Инд.6 один и тот же.

Временное название типа – «ВТ-1»



Международный научно-исследовательский Центр EIBC

11.07.2010

г.Ровно

СПРАВКА №1

В Индивида №2 существенной лжи, которая критически бы повлияла на аналитический вывод не обнаружено. Применялся метод блефа. Исполнитель Миньков С.

Руководитель работ

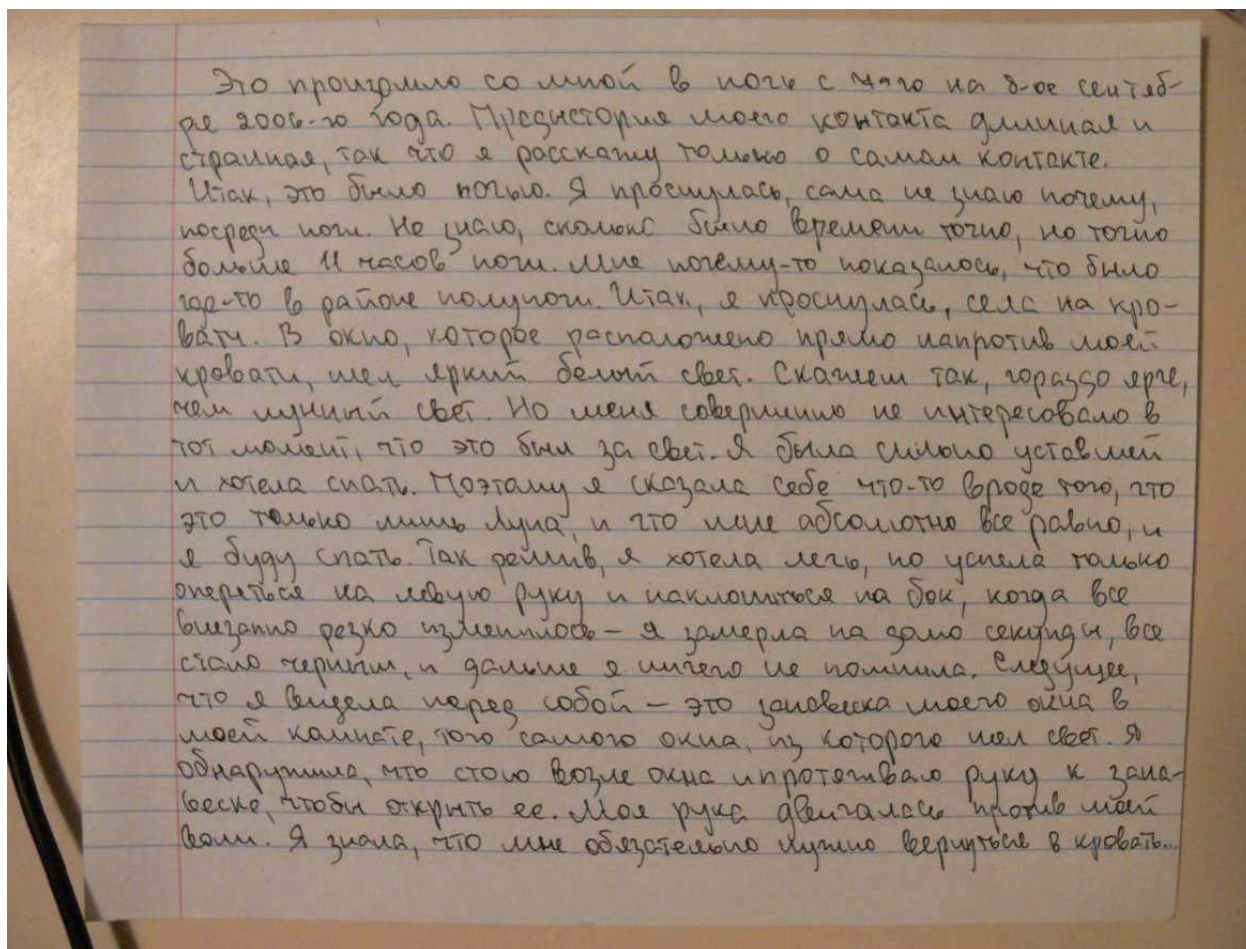
Калытюк И.М.

МІЖНАРОДНИЙ
ДОСЛІДНИЧЬКИЙ
ЦЕНТР
"EIBC"
ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ
УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ

Экспертиза образцов почерка

Индивид №2

Изучила и охарактеризовала: Шумаева В. 11.07.2010



Стиль: нетерпимость, уравновешенность, аккуратность и логическое мышление
Наклон: сдержанность с некоторой гордостью

Промежутки между строками: психическое уравновешенность, щедрость, душевная равновесие

Размер: систематическое мышление

Регулярность размера: спокойная, недостаток эмоциональности

Форма: умственная нерешимость

Прописные буквы: ясный ум, педантичность

Строчные буквы: нерешительность, слабость

Детали строчных букв: открытость, добродушие, ненамеренность

Соединение букв: интуитивная натура

Первая и последние буквы: доброта, сочувствие, вежливость, противоречия идей, колебание

Моменты на чем можно поймать:

- 1) крупный квадратный почерк - не выявлено
- 2) нервный почерк - не выявлено
- 3) резкие нажатия - не выявлено
- 4) уменьшение букв - не выявлено
- 5) перевернутые буквы - не выявлено
- 6) на законченные буквы - не выявлено
- 7) странные буквы - не выявлено
- 8) крючковатость направления текста - не выявлено
- 9) сползание букв - не выявлено



Почерковедческая экспертиза образцов почерка

Изучил и охарактеризовал: И. Л. Приставко

**Минск
2012**

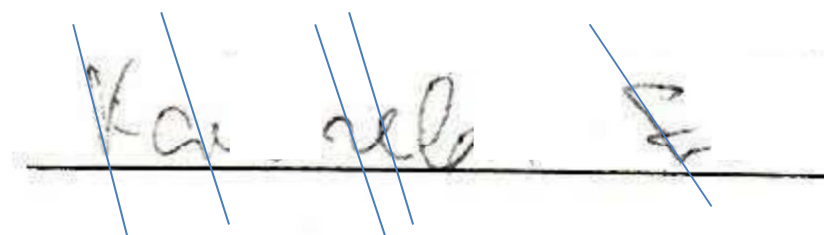
Характерные черты почерка:

- 1) Средний округлый
- 2) Легкий наклон влево (прямой)
- 3) Конечные буквы
- 4) Открытые сверху гласные
- 5) «Я»
- 6) Неаккуратные и неразборчивые буквы

Почерк (подробное описание)

1) В совокупности, можно сказать, что почерк округлый, но присутствуют угловатости. Если попробовать совместить эти два показателя, то можно описать обладателя почерка как доброго, общительного, но порой резкого в поступках человека.

2) Легкий наклон влево — сдержанность вместе с некоторой гордостью..



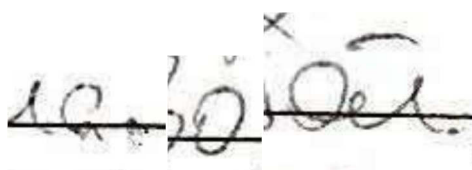
Сравнивая вертикальные отрезки, построенные по примерной траектории наклона букв с горизонтальной строкой можно четко увидеть определенный наклон.

3) Конечные буквы на уровне строки — доброта, сочувствие, вежливость



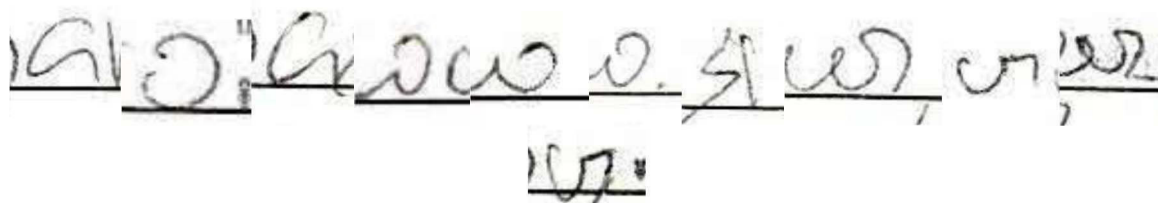
На уровне строки

А так же присутствуют и буквы немного ниже строки, что говорит о практичности.



Опущенные ниже строки

4) Открытые сверху гласные — добродушие, миролюбие, доверчивость, деликатность. Развитая способность сочувствия. Способность к глубоким привязанностям. Неумение обрывать отношений. Откровенность.



Открытые сверху

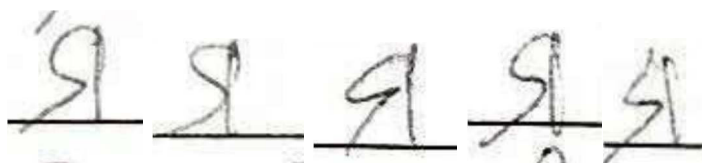
Но все же преобладающая масса гласных букв написано закрыто. Очень малое количество открытых снизу, что говорит о скрытности или недоверчивости, но этот процент не велик.



Открытые снизу

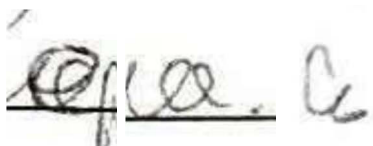
5) Буква «Я»

Печатное «Я» показывает, что человек ищет внимания к себе. Однако это стремление не вызвано личным тщеславием. Прежде всего он желает получить одобрение за хорошо выполненную работу. Об этом же свидетельствуют и другие заглавные буквы, а не только «Я». У такого человека творческий характер и развита изобретательность.



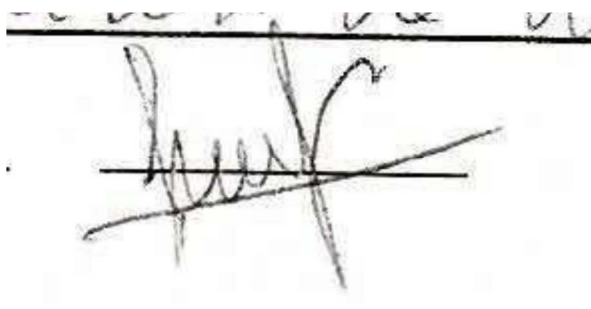
Более похоже на печатное «Я»

6) Неаккуратные и неразборчивые буквы — умственная неряшливость.



Неаккуратные буквы

Подпись:



Подпись исследуемого почерка

Те, кто подчеркивает свою подпись снизу - самолюбивы, интересуются мнением окружающих о себе, характеризуются большей обидчивостью.

Подпись направлена вверх, это говорит об оптимистическом настрое и стремлении к достижению целей.

Угловатость в подписи говорит о стремлении к независимости. Не любят когда указывают, как поступать.

Физические и умственные предпочтения к труду равные.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫВОД

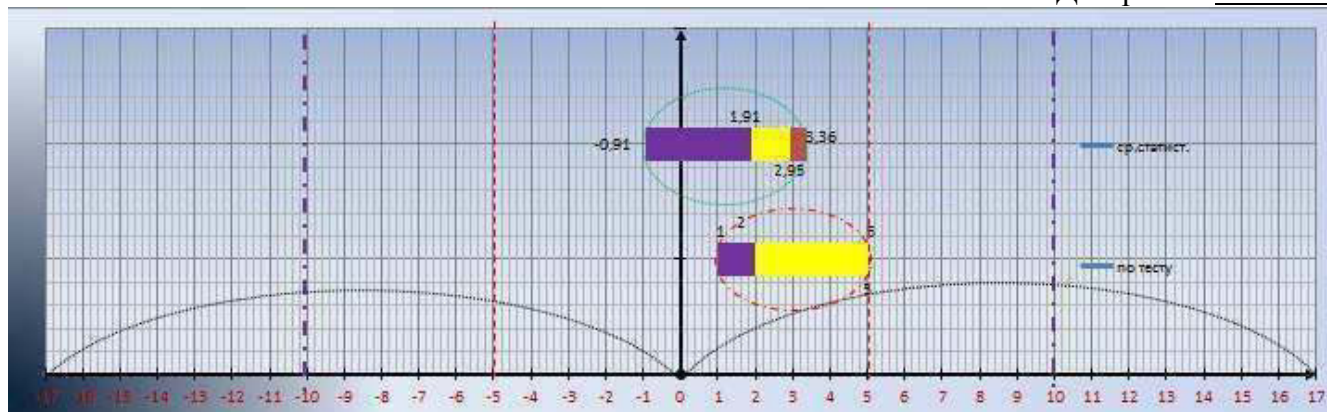
Не сильная склонность к скептицизму. Систематичное мышление. Проявлена черта неаккуратности. Простота написания букв и их читаемость (относительная) говорит о душевном равновесии, адекватности, здравом уме и рассудительности. Добрый, общительный, но порой (редко) резкий в поступках человек. Способность проявлять сочувствие. Проявляется и открытость и замкнутость. Определенной лжи не выявлено. Учитывая общение личности не только на русском, но и на английском языке, возможна не совсем корректная трактовка исследуемых черт в почерке.

Приведены результаты системного абстрактно-ассоциативного анализа СААА, теста POS-TO1 «Точка опоры».

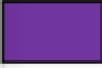
Аналитическую обработку было сделано по данным СААА таблиц и эмпирических результатов исследований (тестирование), включая результаты ответов на POS-TO1 данного респондента.

ДИАГРАММА СООТНОШЕНИЙ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО» В ДИНАМИКЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Диаграмма POS-TO1-Д2

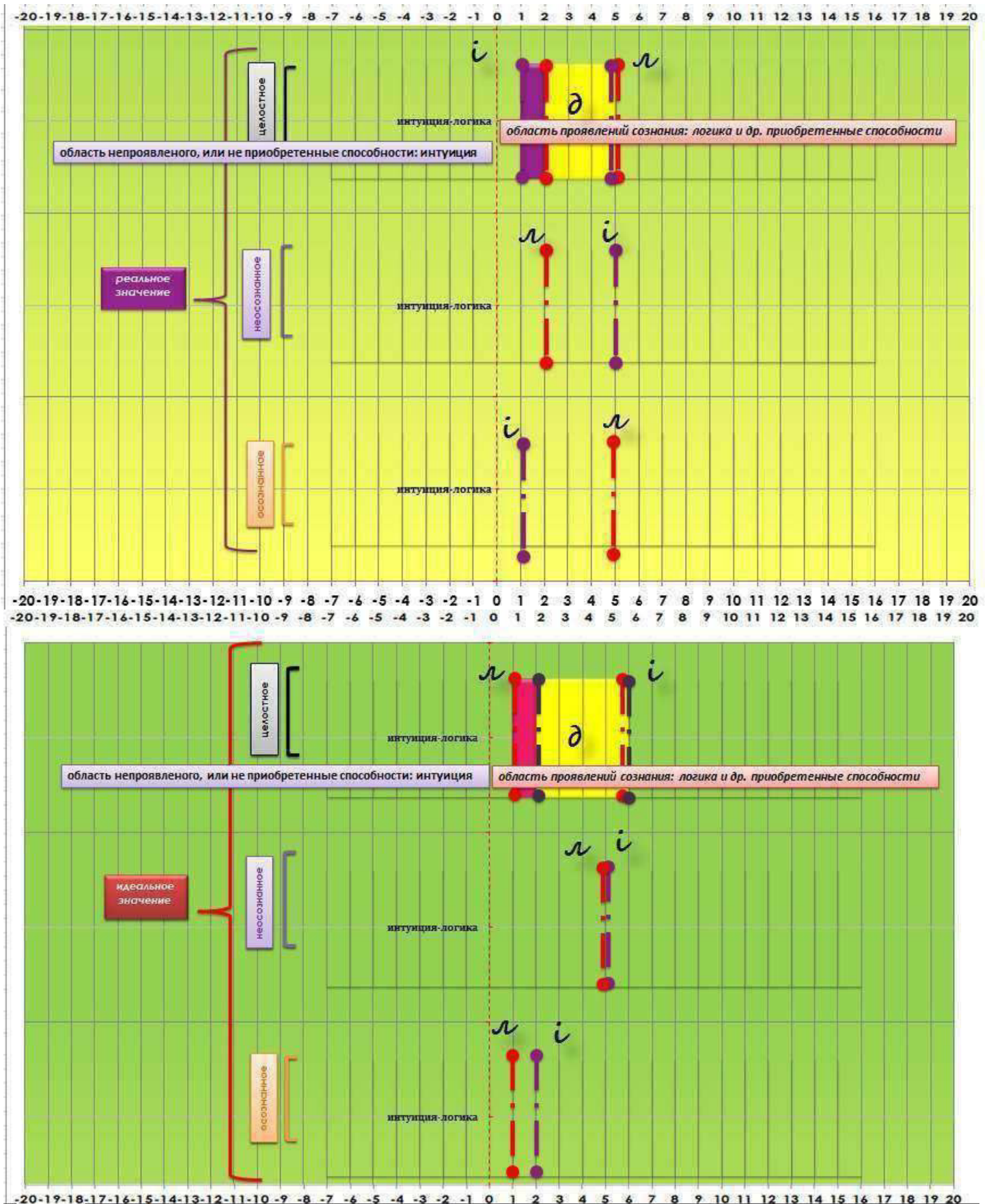


Реальное значение, в идеальном значении на месте фиолетовой области должна была быть красная область. Но тогда это собственно таким типам людей, как творческие, левши, словом - нетипичным людям. Если вы с рождения не есть не типичный человек, то, скорее всего вас таким сделал какой-то опыт, приобретенный, в то же время, дав вам что-то новое – не проявленное, внесистемное, подсознательное – фиолетовая область. Все что от 0 до $+\infty$: приобретенный опыт, а от $-\infty$ до 0: не проявленный, неприобретенный опыт.

	Область динамики способностей человека (всех параметров динамичности)
	Диапазон способностей человека, который попадает в область "внесистемности" (подсознание, творчество, интуиция).
	Диапазон способностей человека, который попадает в область "системности" (сознание, аналитические способности, логика)
	Линия оптимального предела динамики и диапазона способностей
	Линия критического предела динамики и диапазона способностей
	Область диапазонов "внесистемности" и "системности"
	Круг собственного диапазона способностей человека при прохождении теста
	Круг средне-статистического диапазона способностей людей при прохождении тестов

ОБЛАСТИ И МНОЖЕСТВА СООТНОШЕНИЙ ЛОГИКИ И ИНТУИЦИИ

Диаграмма POS-TO1-Д2-1



КОММЕНТАРИИ

При прохождении одного и того же теста дважды, будет видно, как проявляется динамика подсознательного, в том **числе и интуиция**, за счет ответов на вопрос о статике и динамике теста «Точка опоры».

Поскольку, реально сам рисунок не является ни статичным, ни динамичным – это всего лишь изображение, то логика должна убеждать в сторону, где изобразительные явления (рисунок) могут быть как статические, так и динамические, лишь в реальности и при определенных условиях. Но поскольку это лишь картинка, то «однозначного ответа дать нельзя», или как вариант, «все объекты статические», «нет статики и динамики, об этих явлениях говорить абстрактно нельзя» и др.

Но человек не ограничивается логикой, а, следовательно, имеет свойство проявлять интуицию, фантазию, абстрактно мыслить, пространственно воображать и др.

Если перед тестом сидит не логик-прагматик, то такой человек просто не удержится, чтобы не представить процесс. Только пространственное воображение может предположить, что именно изобразительная модель подвижная, или иначе невозможна в реальности из-за закономерности в природе или физических законов.

Поэтому вопросы были подобраны так, чтобы можно было проконтролировать какая разница между реальностью и закономерностью, нормально разницы не должно быть, или считается ли человек с понятием закономерности, если нет, то можно говорить о незнании, или конфликтность с системой мироздания, то есть реальности и др.

Понятно, что вопрос о статике и динамике, стоят друг друга. Поэтому поставлены в комплексе, и работают на пространственное воображение, определяющие динамику подсознательного, проявление интуиции, а также такие параметры как чутье, абстрактность и др.

В тесте учтены поправки за дуализм, так как есть рисунки, которые содержат в себе противоречие параметров, а также дуализм «системности» и «внесистемности». Суммарная масса нагрузки дуализмов, в рамках допустимого. Включение такого параметра было обязательным, поскольку это явление копирует реальные ситуации, в которых человек, т.е. в своей жизни, должен принимать решения, а значит **сочетать логику и интуицию**. Поэтому разрабатывать примитивный тест на один из этих параметров не было смысла, поскольку в реальной жизни мы не сталкиваемся с явлениями или событиями, которые можно осмыслить только **прагматично** или только **творчески-абстрактно** (интуитивно), чтобы принять правильное решение.

Гибкость сочетания сознательного и подсознательного у человека, а, следовательно, логики и интуиции, имеет большое значение.

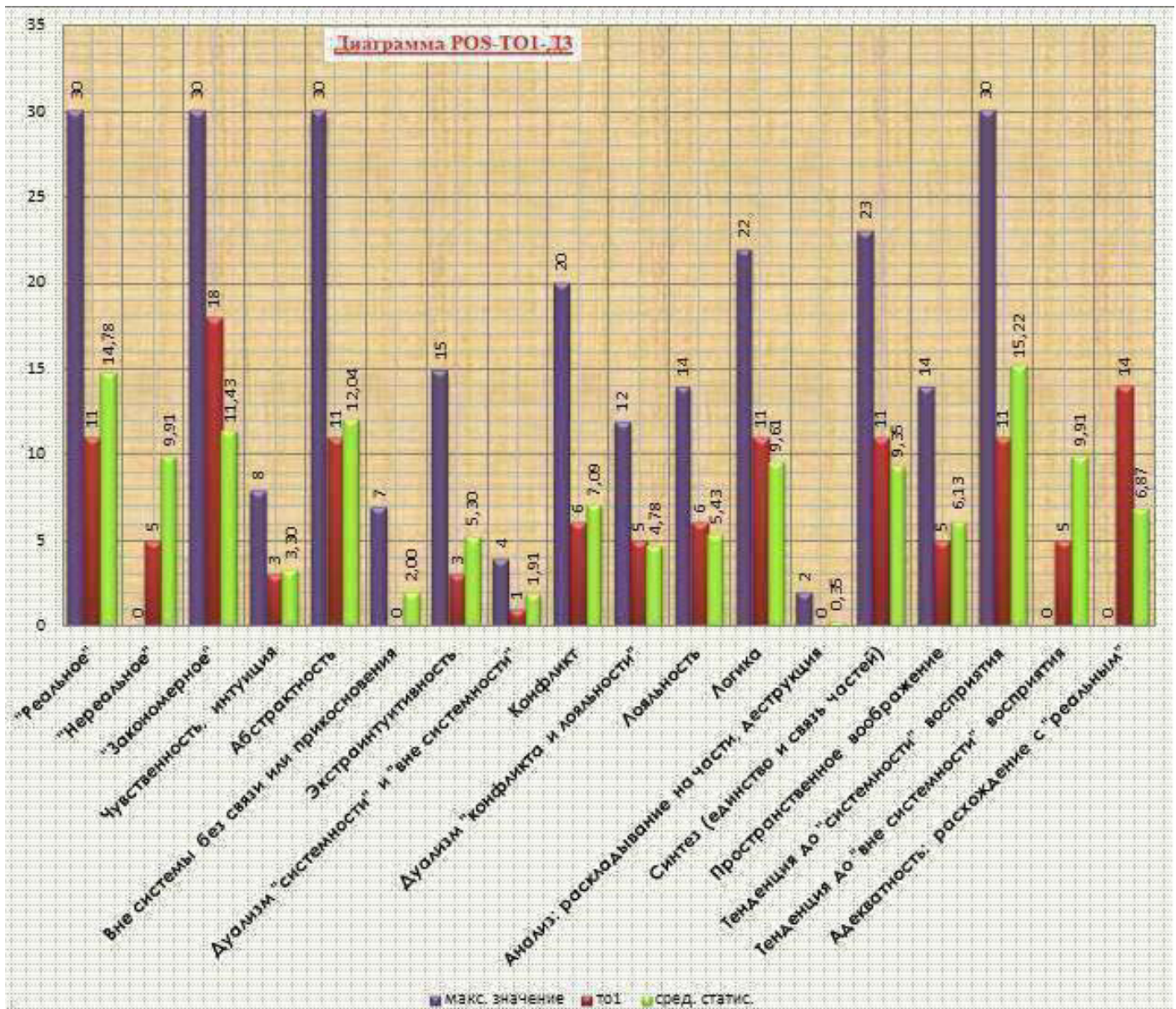
АНАЛИЗ СОГЛАСНО ТАБЛИЦЕ «ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ»

Таблица POS-TO1-T2

Параметры	Макс. Значение	По тесту	Сред. Статис.
"Реальное"	30	11	14,78
"Нереальное"	0	5	9,91
"Закономерное"	30	18	11,43
Чувственность, интуиция	8	3	3,30
Абстрактность	30	11	12,04
«Вне системы» без связи или прикосновения	7	0	2,00
Экстраинтуитивность	15		5,30
Дуализм «системности» и «вне системности»	4	1	1,91
Конфликт	20	6	7,09
Дуализм «конфликта и лояльности»	12	5	4,78
Лояльность	14	6	5,43
Логика	22	11	9,61
Анализ: раскладывание на части, деструкция	2	0	0,35
Синтез (единство и связь частей)	23	11	9,35
Пространственное воображение	14	5	6,13
Тенденция до "системности" восприятия	30	11	15,22
Тенденция до "вне системности" восприятия	0	5	9,91
Адекватность: расхождение с реальностью	0	14	6,87

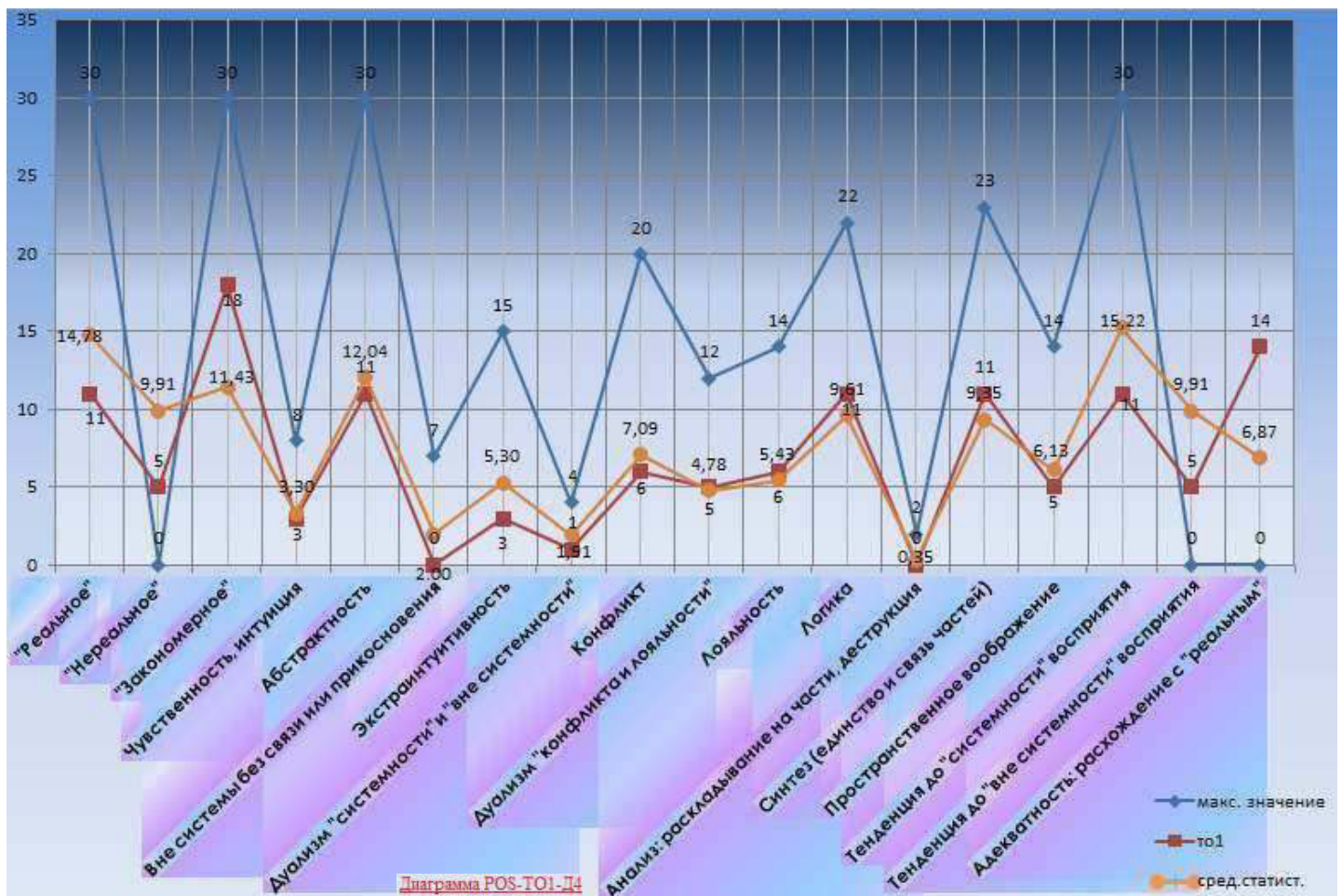
ДИАГРАММА СОГЛАСНО ТАБЛИЦЕ «ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ»

Диаграмма POS-TO1-ДЗ



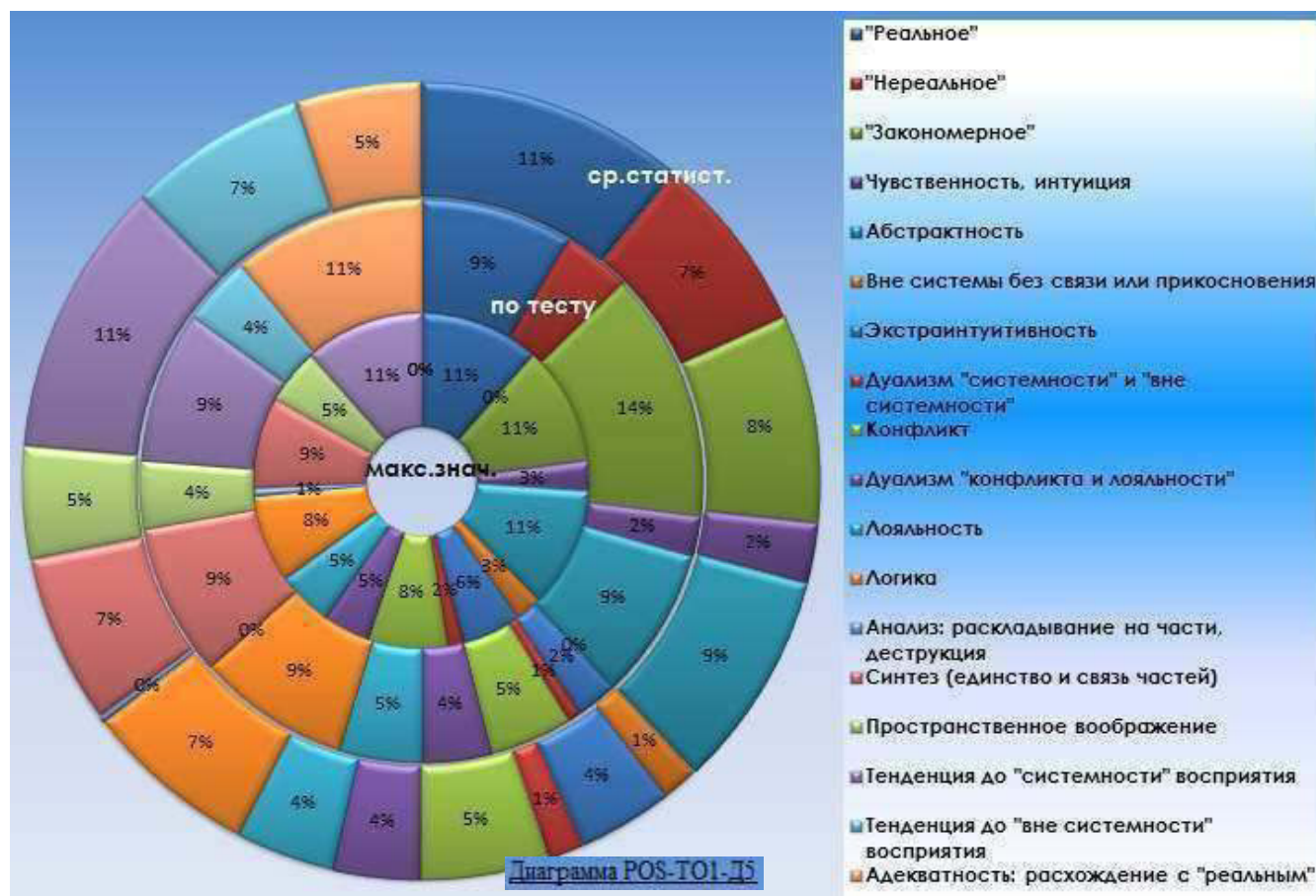
ГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

Диаграмма POS-TO1-Д4



КОМПЛЕКСНО-ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

Диаграмма POS-TO1-Д5



Результаты предоставленные в форме таблиц и диаграм, а также текстовые комментарии, сделаны на основе аналитической обработки результатов тестирования, которые дал нам тестирующейся, отвечая на вопросы теста POS-TO1 «Точка опоры», сокращено POS-TO1 или POS-TO-1.

Использовались аналитические методы анализа по сбору данных, их соотношений и статистики, а также использовано терминологию из психологии, что относит методы анализа данного теста (POS-TO1) к тематике экспериментальной психологии. В настоящее время ведется научная исследовательская работа методов оценки данных и разработка новых тестов. Прошу относиться с уважением к новой методике, над которой работает команда людей, в том числе и ученых, будем рады поправкам и рекомендациям.

Разработано специально для ЕIBC от 7.10.2010 г.
С уважением разработчик тестов TO1, TO2, HC1,
магистр, научный сотрудник и аналитик,
Мыколышын А.И.

Записки:

О запахе газа

23авг2013

Игорь: хотел спросить кое-что, читая досье: Как ты воспринимала тот газ, который выделялся из отверстий на полу и был без запаха? Ну, тот, который выглядел как сигаретный дым. Он выходил очень быстро? И сколько его было? И был ли какой-то шум, когда он выходил? Также – как далеко ты находилась от отверстий? И также ты говорила, что они были глубокие – насколько глубокими они могли быть, например в сантиметрах? 10, 30, 50 см?

Инд№2: Он выходил не то чтоб очень быстро... Ну может как воздух выходит из воздушного шарика. Его было не много, по крайней мере, я не видела, чтоб даже часть комнаты наполнилась им. Просто небольшое облачко из каждого отверстия и всё. Насколько глубокими могли быть отверстия я не могу даже предположить, не знаю какая там была конструкция. В диаметре они были не большие, не больше пятикопеечной монеты, мне кажется.

Игорь: был какой нить запах? ощущения?

Инд№2: запах не помню. ощущения... ну не знаю, как перед тем как заснуть, не знаю как описать) ничего особенного не было.

Игорь: просто читая досье я заметил неточности:

В написанном рассказе:

"Я заметила отверстия возле пола вдоль стены. Из них пошёл какой-то газ БЕЗ ЗАПАХА"

И дальше, при "Эксперименте 1":

"Я помню только ЗАПАХ усыпляющего газа. ...Вот это я точно помню. Газ был терпкий, чем-то напоминал дым по цвету".

вот и спрашиваю

Инд№2: без запаха он был. я помню, что ты предполагал, что он имел огуречный запах или как-то так. но я точно не говорила, что я помню запах... я газ сначала увидела, а не унюхала

Не обратила внимание, невнимательная или вопрос наводящий?