

	<i>Клас</i>	<i>Дата спостереження</i>	<i>Місце спостереження</i>	<i>Відповідальний за експертизу</i>
	D1	1988.03-05	Київ, УРСР	Калитюк І., Миколишин А., Пристаєво І.

Упродовж 2010–2012 років було проведено комплексне науково-аналітичне дослідження, спрямоване на вивчення можливого впливу досліджуваного явища на людську свідомість, особливості сприйняття та відтворення інформації очевидцями. Одним із важливих напрямів роботи стала експертна оцінка надійності та внутрішньої узгодженості отриманих свідчень.

У межах аналітичної експертизи здійснювалася перевірка того, наскільки послідовно індивід відтворює інформацію про власні спостереження, чи не виникають у його показаннях суттєві суперечності, змішування окремих подій або деталей, а також чи можуть виявлені розбіжності бути пов'язані з особливостями пам'яті, сприйняття, інтерпретації або іншими суб'єктивними чинниками. Окремо розглядалася можливість навмисного викривлення інформації, зокрема свідомого введення інших осіб в оману з особистих, психологічних чи інших мотивів.

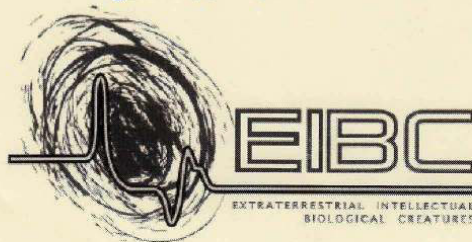
Важливою складовою дослідження була також оцінка адекватності сприйняття ситуації та здатності особи критично оцінювати власні спостереження й судження. Такий підхід дозволяв розмежовувати власне зафіксовану інформацію, її подальшу інтерпретацію та можливий вплив індивідуальних психологічних особливостей на формування повідомлення.

Водночас результати цього аналізу не містять опису окремих конкретних ситуацій або індивідуальних випадків як самостійних доказів певних узагальнених висновків. Поодинокі випадки мають обмежену наукову репрезентативність і не можуть самі по собі слугувати достатньою основою для статистичного чи загальнонаукового узагальнення. Тому основний акцент дослідження було зроблено не на інтерпретації окремих епізодів, а на аналітичній оцінці повторюваних закономірностей, узгодженості показань, можливих чинників їх викривлення та межах достовірності отриманої інформації.

Спостереження 1988.03-05 Київ, УРСР класифіковано як D1

1

КОНФІДЕНЦІЙНО



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ

ДЕЛО № 2

Научное исследование, влияния феномена на человеческую психику, а также проверка: не путается ли индивид в сведениях, не пытается ли одурачить кого-либо в силу своих намерений, проверка адекватности и вменяемости. В данном деле нет анализа конкретных ситуаций, которые могут обеспечивать конкретные примеры, поскольку они не могут служить основанием для обобщения.

Начато 20 10 г.

Окончено 20 12 г.

Исполнители:

И. Калытjuk

А. Мыколышин

И. Приста́вко

Срок хранения не ограничен

КОНФІДЕНЦІЙНО

ПЛАН

1.Анкета для очевидца посадки/зависания ТС	3
2.Материалы из СМИ	25
3.Запрос и разрешение	31
4.Выезд на места	32
5.Калытюк И. Справка о блефе и наблюдениях за жестами	40
6.Приставко И. Почерковедческая экспертиза	41
7.Мыколышын А. Экспертиза «Точка опоры 1»	47
8.Мыколышын А. Экспертиза «Несуществующее существо»	55

Анкета для очевидца посадки/зависания ТС

1. Появление, посадка, исчезновение ТС

1.1. Место наблюдения:

Населенный пункт с. Ленінське Район Кролевецкий область Сумська

Страна Україна Время начала наблюдения 8.10 Время окончания наблюдения 9.30

Наблюдатель ИНАВИА № 11, ИНАВИА № 11А, ИНАВИА № 11Б

Возраст 12-13 Специальность учи

Были ли другие наблюдения: ☒ Да (Количество наблюдений 3), ☐ Нет.

1.2. Появление ТС: ☐ Подлетело, ☒ Мгновенно возникло, ☐ Уже присутствовало.

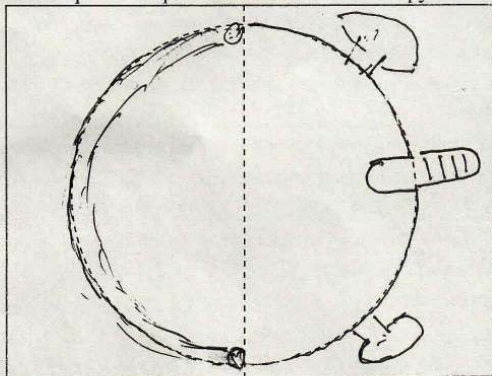
1.3. Траектория посадки и взлета: ☒ Не замечена траектория, ☐ Имел место наклон корпуса ТС по сравнению с плоскостью земли. Движение из режима зависания по ☐ левой, ☐ правой спирали, ☐ не замечалось, все другое 20 м

1.4. Размеры ТС и дистанция наблюдения:

Как оценивались размеры 20 м Ø 8-10 м околором

Были ли рядом предметы для масштаба окач Оценка в метрах 20-25 либо в относительных величинах 30, угловых величинах 30, оценка расстояния до ТС в относительных единицах 40 м, абсолютных единицах 40 м.

1.5. Форма аппарата и замеченные конструктивные элементы:



вертикальное изображение (верх/низ)



горизонтальное изображение

Элементы: ☐ Антенны, ☐ Иллюминаторы, ☒ Лесенки, ☐ Балконы, ☒ Опоры, ☒ Люки, ☐ Перископы.

1.6. Характер поверхности корпуса ТС: ☐ прозрачная, ☒ гладкая металлическая алюминиевая, ☐ серебристая, ☐ хромированная, ☐ серая, ☐ темная, ☐ стекловидная.

1.7. Возможность наблюдения внутренности ТС: ☒ была, ☐ не было, ☐ интерьер, ☐ кресла, ☐ столы, ☐ скамьи, ☐ светильники, ☐ пульта, их конструктивные особенности:

			<u>20 м</u>
			<u>20 м</u>

2. Характер эффектов, сопровождавших наблюдение ТС

2.1. Звуки и шумы (при полете, посадке и отлете):

Частоты: ☒ низкие, ☐ средние, ☐ высокие. Характер: ☐ удары, ☐ взрывы, ☐ рев, ☐ хлопки, ☒ жужжание, ☐ трель, ☐ свист, ☐ вой, ☐ модулированный сигнал.

2.2. Запахи (при полете, посадке и отлете): Их сравнительная характеристика по интенсивности и характеру восприятия: ☐ приятный, ☒ неприятный, ☐ отвратительный. Аналогии: ☐ бензин, ☐ сера, ☐ горящая резина, ☐ тухлые яйца. азот

2.3. Световые эффекты: ☐ бортовые огни, ☐ светящиеся иллюминаторы, ☐ жесткие световые лучи, ☐ выдвигались и вдвигались в ТС, ☐ ошупывали, ☐ освещали Вас.

2.4. Помеха в работе электрооборудования и радиоаппаратуры: ☐ перебои в работе двигателя автомашины или другого оборудования, ☐ погасание фар.

Помехи в радиоприемниках: ☐ ревущие, ☐ кричащие, ☐ пульсирующие, ☐ азбука Морзе, ☐ уход частоты настройки.

Телевизоры: ☐ потускнение изображения, ☐ расплывчатость, ☐ появление пятен, ☐ потеря звука.

Нарушение нормальной работы воздушных и подземных ЛЭП: ☐ падение напряжения, ☐ выключение, ☐ мигание.

2.5. Воздействие на людей: ☒ страх, ☐ паника, ☐ истерия, ☐ паралич двигательной системы (за исключением легких и сердца), ☐ прием странных сигналов, ☒ болезненные покалывания, ☐ головная боль, ☐ прогрев тела, ☐ ультразвук, ☐ инфразвук, ☐ тепловой удар.

2.6. Воздействие на животных: ☐ вой, ☐ лай собак, ☒ убежание скота (затем не пасется в этих местах), ☐ обход стороной, ☐ замолчали птицы.

2.7. Следы непосредственно после отлета: ☐ горящие кучи или деревья, ☐ горящий асфальт, ☐ остатки жидкости, ☐ видимые изменения почвы и растительности, ☐ свечение, ☐ туман что

рассеивается, облепленная масса салидола ач'ак зял.

3. Внеземной Биологический Интеллект. Наблюдения и контакты

3.1. Внешняя оценка ВБИ: ☒ человекоподобные, ☒ странные строение

3.2. Внешняя характеристика: Рост 2,20, Форма тела

Ее особенности

Пропорции частей тела нормальные Их особенности к'ег' рук н'же колен

(при смещенных экипажах) Рост, Форма тела

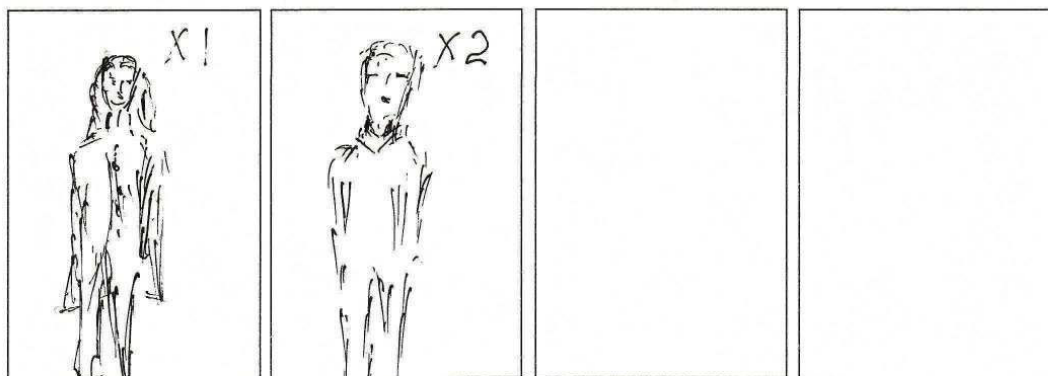
Ее особенности

Пропорции частей тела Их особенности

(при смещенных экипажах) Рост, Форма тела

Ее особенности

Пропорции частей тела Их особенности



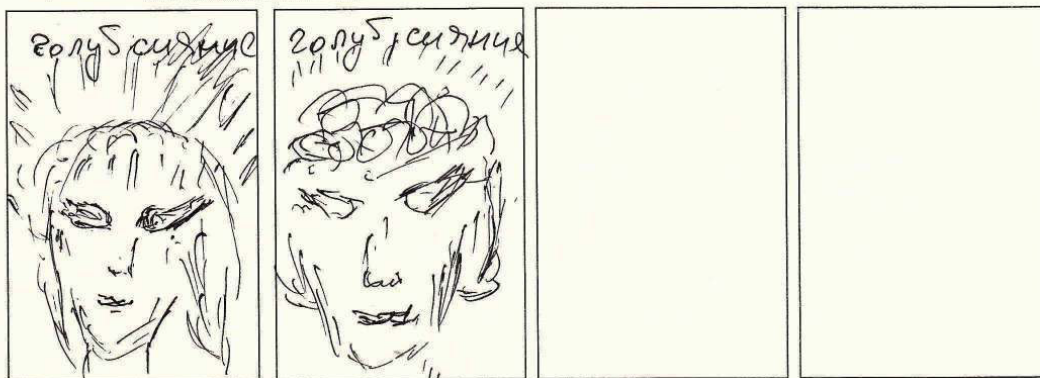
Рисунки внешнего вида

3.3. Характер лица. Если есть схожесть к земным расам, похож более к: грузинск

Цвет волос: жен. серебрист перел. у мужк темный срилет
(при смещенных экипажах)

Цвет волос: _____
(при смещенных экипажах)

Цвет волос: _____
(при смещенных экипажах)



Рисунки лица

Стать: количество женщин 1, количество мужчин 2, не определена _____

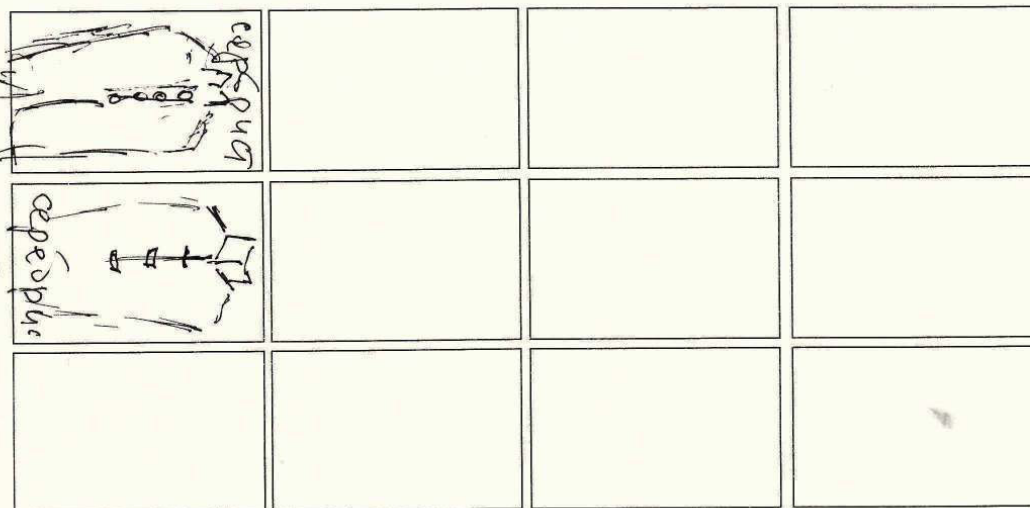
Другое: ☐ защитный шлем, ☐ закрытый шлем, ☐ капюшон. _____

3.4. Одежда и обувь. Характер внешней одежды: ☐ накидка, ☐ комбинезон, ☐ скафандр.

Одежда целиком ☒ или из частей ☐. Обувь: ☒ сапоги, ☐ бахилы _____

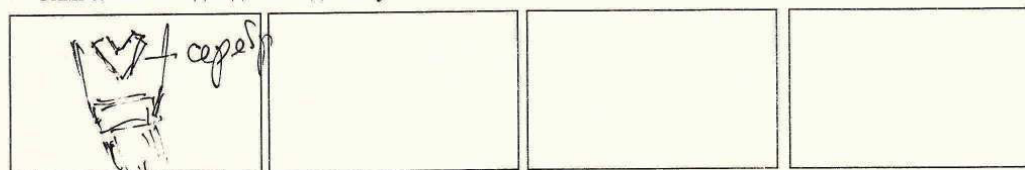
Другое: ☐ светящийся пояс, ☐ ящики, ☐ трубки, ☐ шары, ☐ овальные сфероиды _____

Платье комбинезон



Рисунки отдельных элементов одежды

Символики на одежде или где-нибудь еще:



3.5. Лингвистические особенности (общение между собой, с Вами, их реакции):

☐ язык где много гласных, ☐ язык где много твердых, ☐ язык где много мягких, ☒ телепатия,
☐ очень быстрый язык, ☐ щебет, ☐ бульканье, ☐ рычание, _____

Если разговор на земном языке – то, на каком: _____

Реакция на встречу людей: ☐ безразличие, ☒ доброжелательность, ☐ агрессивность (в т.ч.

применение удочницы _____ оружия)

3.6. Поведение АБИ: сбор образцов ☐ почвы, ☐ растений, ☐ животных, ☐ птиц, ☐ технических
деталей, ☐ визуальное наблюдение, ☒ ремонт ТС, ☐ лечение, ☐ желание общаться. _____

3.7. Характер запроса внутрь ТС:

☐ похищение на борт, ☐ случайно зашел посмотреть, ☐ по собственному желанию зашел
☐ с указанием времени запроса, ☐ временные парадоксы. Внутри: ☐ лечение, ☐ сон/опыт вне тела,
☐ кормление ☐ хирургическое вмешательство, ☐ сканирование, ☐ рассказы, ☐ фильм, ☐ обучение,
☐ демонстрация парапсихологических способностей, ☐ демонстрация уникального оборудования.

(Историю вынести на отдельный(-е) лист(-ы) и прикрепить как приложение, либо написать там где
есть свободное место в конце анкеты. Материальные образцы - передать в коробках/таре)

3.8. Письмена (если помечались, на предметах, одежде, коже, аппаратах):

3.9. Карты звездного неба или географии (если помечались, если запомнились какие-то
обозначения то указать: где «мы», где «они», где центр галактики, цвета звезд и их размеры.

Если показали планеты/спутники - какая их, какая она по счету от их звезды, где еще есть жизнь.
Возможно запомнился цвет планеты и ее атмосферы. Оборот по оси/орбите в какую сторону. т.п.).

4. Характер зоны наблюдения ТС

4.1. Общий характер зоны: ☒ поле, ☐ лес, ☐ просека, ☐ луг, ☐ болото, ☐ водная поверхность. галактика

Характер поверхности или акватории: рилле

Характеристика психофизиологического состояния наблюдателя: ☒ оцепенение, ☐ страх,

☐ спокойствие, ☐ безразличие, ☐ радость. _____

4.2. Наличие и проявление защитной зоны/барьера:

Физические характеристики зоны: _____

Психологическое воздействие зоны: _____

Геометрические размеры: _____

Прозрачность: _____

Аномальные свойства: _____

Длительность и время существования защитной зоны: _____

4.3. Внешний вид растительности в зоне: ☐ наличие аномалий формы, ☐ цвета, странные ожоговые отметины на ☐ почве, ☐ траве, ☐ стволах деревьев, ☐ кустарников. _____4.4. Внешние почвенные аномалии: ☐ вмятины правильной формы и одинаковой глубины, ☐ выжженные участки круглой или другой формы, ☐ участки почвы без растительности правильной формы и с аномальной структурой. _____4.5. Наличие в зоне действующих или не существующих ☐ ЛЭП, ☐ силовых кабелей, ☐ линий связи. атомні шахти с. Ланциш4.6. Сравнительно быстро пропадающие ☐ предметы, ☐ отходы ТС, ☐ видоизменение растительности в виде структур _____☐ ожоги на теле, испаряющиеся ☐ пористое вещество, ☐ зеленая жидкость, ☐ странные грибы, ☐ странная растительность. _____

4.7. Странные оптические свойства среды в зоне при дневном и вечернем наблюдении _____

МІЖНАРОДНИЙ
ДОСЛІДНИЧЬКИЙ
ЦЕНТР

Проанкетировавший

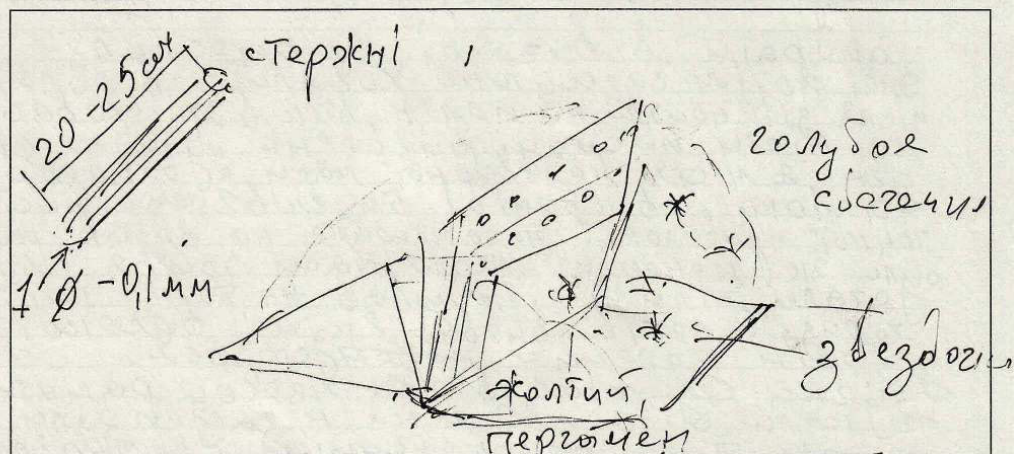
Калитко І.М.

ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ
УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ

Ваше свободное место для истории:

63-65 рік МІСЯЦЬ, ДАТА ПРИБЛИЗНО 20-те числа
 перед цім в хмарах з'явилися
 апарати в вигляді сирітських
 які потім активічно ховались в огорожі
 після зіткнення на полі, бік зрісховався згори
 на місті, роса, виділення були на дрібні
 дні, 2 міся, жовтою, жовтою, з'явився
 диміака, в іскриві 5-тих середніх
 тонкої пробок, непаляюче на дрібні, дрібні
 були як пензляст. Коло, маси трава і дрібні
 стали білими, подивився на тому місці
 через 10 років видів 2-х, високої трави
 з дрібні зеленим, жовтою
 дрібні, з'явився в огорожі межах рамами
 та іскри, було 30 років незмерзали
 це змінили обкладилися і дрібні
 іскри, незмерзали дрібні, дрібні

стержні не десь, де то затерлися
 коли сиділи в воблої то з вже
 збуду прийшло дуже багато часу
 ну а, на третій день прийшло багато
 дуже красивого гігантського показу
 цілого в виді смуги яка світілася
 зірками, і розповіли про мою судбу
 і життя по цей час що вони
 розповіли, все збудовано. Дуже багато
 то чизно.



Контактер

ИНАВИВА Н. М.

[Handwritten signature]

Анкета для очевидца посадки/зависания ТС

1. Появление, посадка, исчезновение ТС

1.1. Место наблюдения:

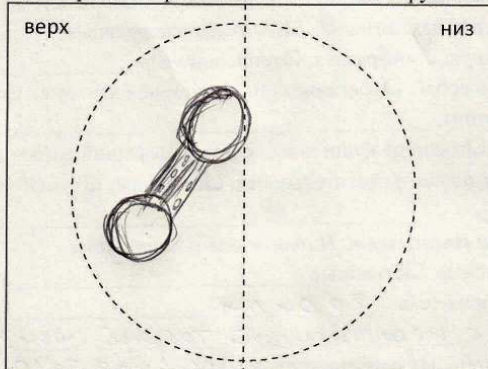
Населенный пункт Київ Район Гидроцифрис Область _____Страна Україна Время начала наблюдения 22 Время окончания наблюдения 23.45Наблюдатель ИНАЧВИА №11 ИНАЧВИА №11ВВозраст 60 лет Специальность нахостис кишин инженерБыли ли другие наблюдения: ☐ Да (Количество наблюдений 2), ☐ Нет.1.2. Появление ТС: ☒ Подлетело, ☐ Мгновенно возникло, ☐ Уже присутствовало.1.3. Траектория посадки и взлета: ☐ Не замечена траектория, ☒ Имел место наклон корпуса ТС по сравнению с плоскостью земли, Движение из режима зависания по ☐ левой, ☒ правой спирали, ☐ не замечалось, все другое _____

1.4. Размеры ТС и дистанция наблюдения:

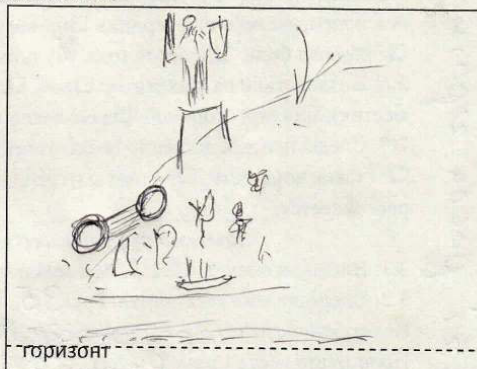
Как оценивались размеры 25 ÷ 30 м

Были ли рядом предметы для масштаба _____ Оценка в метрах _____ либо в относительных величинах _____, угловых величинах _____, оценка расстояния до ТС в относительных единицах _____, абсолютных единицах _____.

1.5. Форма аппарата и замеченные конструктивные элементы:



вертикальное изображение (верх/низ)



горизонтальное изображение

Элементы: ☐ Антенны, ☒ Иллюминаторы, ☐ Лесенки, ☐ Балконы, ☐ Опоры, ☐ Люки, ☐ Перископы.1.6. Характер поверхности корпуса ТС: ☐ прозрачная, ☐ гладкая металлическая алюминиевая, ☒ серебристая, ☐ хромированная, ☐ серая, ☐ темная, ☒ стекловидная.1.7. Возможность наблюдения внутренности ТС: ☐ была, ☒ не было, ☐ интерьер, ☐ кресла, ☐ столы, ☐ скамьи, ☐ светильники, ☐ пульты, их конструктивные особенности:

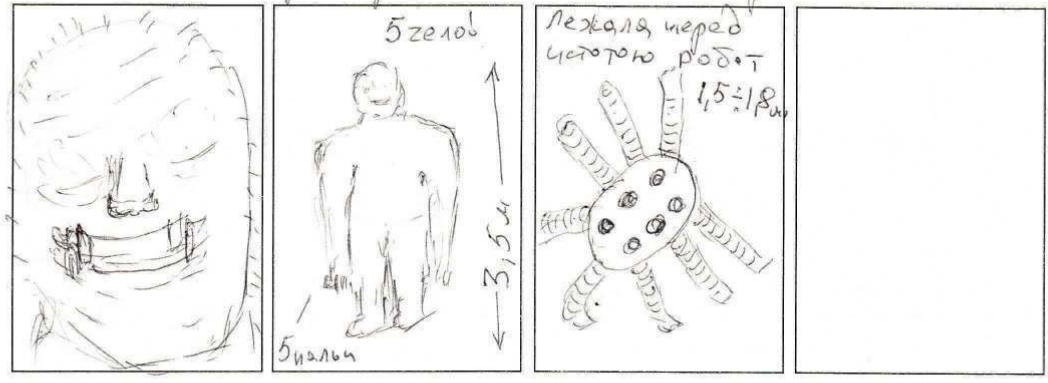
Коло миста зустрічі росла верба 4м до неї лігали нісця

2. Характер эффектов, сопровождавших наблюдение ТС

- 2.1. Звуки и шумы (при полете, посадке и отлете):
 Частоты: ☐ низкие, ☐ средние, ☒ высокие. Характер: ☐ удары, ☐ взрывы, ☐ рев, ☐ хлопки,
☐ жужжание, ☐ трель, ☐ свист, ☐ вой, ☐ модулированный сигнал.
- 2.2. Запахи (при полете, посадке и отлете): Их сравнительная характеристика по интенсивности и характеру восприятия: ☐ приятный, ☐ неприятный, ☐ отвратительный. Аналогии: ☐ бензин, ☐ сера, ☐ горящая резина, ☐ тухлые яйца.
- 2.3. Световые эффекты: ☐ бортовые огни, ☐ светящиеся иллюминаторы, ☐ жесткие световые лучи, ☐ выдвигались и втягивались в ТС, ☐ ощупывали, ☐ освещали Вас.
- 2.4. Помеха в работе электрооборудования и радиоаппаратуры: ☐ перебой в работе двигателя автомашины или другого оборудования, ☐ погасание фар.
 Помехи в радиоприемниках: ☐ ревущие, ☐ кричащие, ☐ пульсирующие, ☐ азбука Морзе, ☐ уход частоты настройки.
 Телевизоры: ☐ потускнение изображения, ☐ расплывчатость, ☐ появление пятен, ☐ потеря звука.
- Нарушение нормальной работы воздушных и подземных ЛЭП: ☐ падение напряжения, ☐ выключение, ☐ мигание.
- 2.5. Воздействие на людей: ☐ страх, ☐ паника, ☐ истерия, ☐ паралич двигательной системы (за исключением легких и сердца), ☐ прием странных сигналов, ☐ болезненные покалывания, ☐ головная боль, ☐ прогрев тела, ☐ ультразвук, ☐ инфразвук, ☐ тепловой удар.
- 2.6. Воздействие на животных: ☐ вой, ☐ лай собак, ☐ убегание скота (затем не пасется в этих местах), ☐ обход стороной, ☐ замолчали птицы.
- 2.7. Следы непосредственно после отлета: ☐ горящие кусты или деревья, ☐ горящий асфальт, ☐ остатки жидкости, ☐ видимые изменения почвы и растительности, ☐ свечение, ☐ туман что рассеивается,

3. Внеземной Биологический Интеллект. Наблюдения и контакты

- 3.1. Внешняя оценка ВБИ: ☒ человекоподобные, ☐ странные
- 3.2. Внешняя характеристика: Рост 3,5, Форма тела гориллы
 Ее особенности шерсть жесткая с перемешанной тонкой коричнев. серебрист
 Пропорции частей тела руки удлини Их особенности массивное тело в шерсть
 (при смещенных экипажах) Рост 3,5, Форма тела обезьянообразные
 Ее особенности массивная голова 1,5 м в диаметре по 2 цикла
 Пропорции частей тела пропорцион Их особенности
 (при смещенных экипажах) Рост 2,8, Форма тела пропорциональные
 Ее особенности все в шерсть
 Пропорции частей тела пропорцион Их особенности не характерные длнч рук



Рисунки внешнего вида

3.3. Характер лица. Если есть схожесть к земным расам, похож более к:

Цвет волос: короткі різні темні, коричневі, рідкі, сріблясті
(при смещенных экипажах)

Цвет волос: _____
(при смещенных экипажах)

Цвет волос: _____
(при смещенных экипажах)

--	--	--	--

Рисунки лица

Стать: количество женщин 12011р, количество мужчин 12011р, не определена _____

Другое: ☐ защитный шлем, ☐ закрытый шлем, ☐ капюшон.

3.4. Одежда и обувь. Характер внешней одежды: ☐ накидка, ☐ комбинезон, ☐ скафандр.

Одежда целиком ☐ или из частей ☐. Обувь: ☐ сапоги, ☐ бахилы _____

Другое: ☐ светящийся пояс, ☐ ящики, ☐ трубки, ☐ шары, ☐ овальные сфероиды _____

Рисунки отдельных элементов одежды

Символики на одежде или где-нибудь еще:

--	--	--	--

3.5. Лингвистические особенности (общение между собой, с Вами, их реакции):

☐ язык где много гласных, ☐ язык где много твердых, ☐ язык где много мягких, ☒ телепатия,

☐ очень быстрый язык, ☐ щебет, ☐ бульканье, ☐ рычание, _____

Если разговор на земном языке – то, на каком: _____

Реакция на встречу людей: ☐ безразличие, ☒ доброжелательность, ☐ агрессивность (в т.ч.

применение _____ оружия)

3.6. Поведение ВБИ: сбор образцов ☐ почвы, ☐ растений, ☐ животных, ☐ птиц, ☐ технических деталей, ☐ визуальное наблюдение, ☐ ремонт ТС, ☐ лечение, ☒ желание общаться. _____

3.7. Характер запроса внутрь ТС:

☐ похищение на борт, ☐ случайно зашел посмотреть, ☐ по собственному желанию зашел

☐ с указанием времени запроса, ☐ временные парадоксы. Внутри: ☐ лечение, ☐ сон/опыт вне тела,

☐ кормление ☐ хирургическое вмешательство, ☐ сканирование, ☐ рассказы, ☐ фильм, ☐ обучение,

☐ демонстрация парапсихологических способностей, ☐ демонстрация уникального оборудования.

(Историю вынести на отдельный(-е) лист(-ы) и прикрепить как приложение, либо написать там где есть свободное место в конце анкеты. Материальные образцы - передать в коробках/таре)

3.8. Письмена (если помечались, на предметах, одежде, коже, аппаратах):

3.9. Карты звездного неба или географии (если помечались, если запомнились какие-то обозначения то указать: где «мы», где «они», где центр галактики, цвета звезд и их размеры.

Если показали планеты/спутники - какая их, какая она по счету от их звезды, где еще есть жизнь.

Возможно запомнился цвет планеты и ее атмосферы. Оборот по оси/орбите в какую сторону. т.п.).

4. Характер зоны наблюдения ТС

4.1. Общий характер зоны: ☐ поле, ☐ лес, ☐ просека, ☐ луг, ☐ болото, ☐ водная поверхность. _____

Характер поверхности или акватории: ил. 9 з/с, на берегу

Характеристика психофизиологического состояния наблюдателя: ☐ оцепенение, ☐ страх,

☒ спокойствие, ☐ безразличие, ☐ радость. _____

4.2. Наличие и проявление защитной зоны/барьера:

Физические характеристики зоны: (молочно-белые)

Психологическое воздействие зоны:

Геометрические размеры:

Прозрачность: хорошая

Аномальные свойства: по тону локализация

Длительность и время существования защитной зоны:

4.3. Внешний вид растительности в зоне: ☐ наличие аномалий формы, ☐ цвета, странные ожоговые отметины на ☐ почве, ☒ траве, ☐ стволах деревьев, ☒ кустарников.

4.4. Внешние почвенные аномалии: ☐ вмятины правильной формы и одинаковой глубины, ☐ выжженные участки круглой или другой формы, ☐ участки почвы без растительности правильной формы и с аномальной структурой.

4.5. Наличие в зоне действующих или не существующих ☐ ЛЭП, ☐ силовых кабелей, ☐ линий связи.

4.6. Сравнительно быстро пропадающие ☐ предметы, ☐ отходы ТС, ☐ видоизменение растительности в виде структур

☐ ожоги на теле, испаряющиеся ☐ пористое вещество, ☐ зеленая жидкость, ☐ странные грибы, ☐ странная растительность.

4.7. Странные оптические свойства среды в зоне при дневном и вечернем наблюдении

был нормальный вид местности

МІЖНАРОДНИЙ
ДОСЛІДНИЧЬКИЙ
ЦЕНТР
"ЕІВС"
КОШИЧУК О.М.

Проанкетировавший

Ваше свободное место для истории:

В 88 році був аномальний вибух під час Т.С. в районі Тірачарки. В ті роки писалося в пресі. Нам було виділено аномальні зони за допомогою термів, наближено до них зупинилися. Вводили із зон був постійний телевізійний контакт який ніколи не здійснювався. При контакті була названо зустріч на 21 але після як було повідомлено що зробило черемішечні просторово-часові зміщення і зустріч відбулася на 22 години з відповідними координатами урвнища червоних пороків (прокопів) на 20 метрів урвнища. Об'єкт виник коло сіл "Родени метри" з лівої сторони і нічого бачити не було. При зникненні відсутня була захист, небезпечності. Як потім було повідомлено аномальні нахоботу на бачили з астероїдів бачили в захисній оболонці.

При зустрічі нам було запропоновано Елену
Моисееву іде ліворуч і задво ним'їтання
а, мені було запропоновано вірити праворуч
до середньої ворди і остаточно. Елену Моисееву
було дуже довільна розмова з ними вони
вели інтенсивну відповідь на всі запитання
При сенсорному експерименті з її сторони узагальнен
3 особи. З ліві сторони 2 особи вони почали 250
серед 3,5 м. В нагніт вони виключили апарат донч
необачності.

З ліві сторони були задані питання: Чому при-
буття на нашу планету? Це наша пріродина не
якій ми будемо і жили бачили 100 тис. років при
оцінці ми були задоволені і виконання
програми. Зараз у нас друга планета з ділами
середнім кліматом так ми за вами спостерігаємо
якщо не замкнути будуть такі очі як коли ми
вернемося сюди. Ми подивляємося на космічний
прогрес, у нас діли 2 10 тис. років не дуже
війн і коли показуємо вони війни. Нація молод.
на поклінку зображення. Нам не потрібна
реформа екологія і нас зисте нема зачеті друг
перед другом. У нас нема прікрас. Технічно
ми надто розвинути всі і тому історія стала
проблема з добування планети то ми могли не
продити за декілька годин. Но ми подивляємося
космічний прогрес. Взяємо дріждж і шілку.
Ваннем у нас невичер. Коли об'єднуємося
середі нас народи. Світ шірку. Мережа об'єдну
інформація, мови. В нас є цікаві індивідуальні
з шілки можна телевізійно спілкуватися і непо-
варті в розв'язку. Так як з вами. Ви цікавитесь
партеями в якій уривають різні кораблі і і
цілі. В нас є всі групи які беруть з експе-

роменти. Тому можете підключити їх. Нам
цікаво що вони також будуть думати.

(Після однієї з груп також була в експерименті і зустріч була зроблена серед білого дня в районі Вороніжська) Керівник говорив що контакт пройшов аналогічний з такими-ж питаннями.

Ваше свободное место для истории:

Після сесії я зустрілася і з дружельним
сесією, попросивши щоб вони зняли захисний
екран: «Ви будете готові?» Ми друзі
- добре. І коли був встановлений захисний екран
мої телевізори і секс-руні улюблені підтвердилися
тільки неопределено в роботах і віді мною
якій лежав біля моїх ніг на відстані
0,5 метра, хоча я відчував холод коро тії.
Віраді, бачив і як швидковернутий тазіс з
зформованими шундальцями в зисах і тії
коли перемістився кожен то кожен мав свою
ноги в цю різної маси. Добре світило Місяць
то можна було розбачитися. Характерно
було бачити кімнати рук заходить за коліна
кожної бачке гудя і покривлях волосся.
Голова перемістився не оренгуванням з горилу
то бачення. Характерно, видно було видно
то чотири ікра. Якіс кавачи лівий обчт з ікол
був надломлений.

Де всі були праві. Я був спокійний
і не віднесся до нього. Елена Мичковна
і коли поклала що піднялася. І забув що
у нас толерантний контакт. То коли прийшла, то
побачив що неба бач бін відкрив рот, то
показав у 2020 році. Зразу почув в'бдор
як об'електричного струму. Потім обличчя кин'ят
ком, і холодною водою. Елена, Миколаївна
коли подзвонила то пряткозвроманна потерла
річовану і від страху опущилась на коліна
і коли подзвонила то бігла до станції метро
з кімнатою без уявля. І неможе неї поді-
знати. Коли подізнав то вата сказала.
Всі багали. Це вони такі. Навіщо
звіт і захищає те що багали.
Коли я нависав звіт і віддав мамонки
то вона підтвердила івантизм.
І неї перекладає що є різні шибелу-
ції. Ні про серті і дівчатами
не зиребі з ними спілкуватися.
І Ваня забороляє. Після вояк ходила.
ісповідається. І з цюрологією карбона.
Перейшла жити до Монтегіро.

Контактер

Анкета для очевидца посадки/зависания ТС
1. Появление, посадка, исчезновение ТС

1.1. Место наблюдения:
Населенный пункт Киев Район Гидропарк Область Киевская
Страна Украина Время начала наблюдения 21 Время окончания наблюдения 23 45
Наблюдатель ИНАВИВА Н.11, ИНАВИВА Н.11Г
Возраст 50 лет Специальность наладчик КИПов, слесарь радиотехники
Были ли другие наблюдения: ☐ Да (Количество наблюдений 2), ☐ Нет.
1.2. Появление ТС: ☒ Подлетело, ☒ Мгновенно возникло, ☐ Уже присутствовало.
1.3. Траектория посадки и взлета: ☐ Не замечена траектория, ☒ Имел место наклон корпуса ТС по сравнению с плоскостью земли, Движение из режима зависания по ☐ левой, ☒ правой спирали, ☐ не замечалось, все другое движение по кругу троек спиралью
1.4. Размеры ТС и дистанция наблюдения:
Как оценивались размеры по Оценка в метрах 1 либо в относительных величинах 500м, угловых величинах 35-40м зачем 30
Были ли рядом предметы для масштаба да треугольник
1.5. Форма аппарата и замеченные конструктивные элементы:



вертикальное изображение (верх/низ)

горизонтальное изображение

Элементы: ☐ Антенны, ☐ Иллюминаторы, ☐ Лесенки, ☐ Балконы, ☐ Опоры, ☐ Люки, ☐ Перископы.
1.6. Характер поверхности корпуса ТС: ☐ прозрачная, ☐ гладкая металлическая алюминиевая, ☐ серебристая, ☐ хромированная, ☐ серая, ☒ темная, ☒ стекловидная.

1.7. Возможность наблюдения внутренности ТС: ☐ была, ☒ не было, ☐ интерьер, ☐ кресла, ☐ столы, ☐ скамьи, ☐ светильники, ☐ пульта, их конструктивные особенности:

2. Характер эффектов, сопровождавших наблюдение ТС

- 2.1. Звуки и шумы (при полете, посадке и отлете):
 Частоты: ☐ низкие, ☐ средние, ☒ высокие. Характер: ☐ удары, ☐ взрывы, ☐ рев, ☐ хлопки,
☐ жужжание, ☐ трель, ☐ свист, ☐ вой, ☐ модулированный сигнал.
- 2.2. Запахи (при полете, посадке и отлете): Их сравнительная характеристика по интенсивности и характеру восприятия: ☐ приятный, ☒ неприятный, ☐ отвратительный. Аналогии: ☐ бензин, ☐ сера, ☐ горящая резина, ☐ тухлые яйца.
- 2.3. Световые эффекты: ☒ бортовые огни, ☐ светящиеся иллюминаторы, ☐ жесткие световые лучи, ☐ выдвигались и вдвигались в ТС, ☐ ощупывали, ☒ освещали Вас.
- 2.4. Помеха в работе электрооборудования и радиоаппаратуры: ☐ перебои в работе двигателя автомашины или другого оборудования, ☐ погасание фар.
- Помехи в радиоприемниках: ☐ ревящие, ☐ кричащие, ☐ пульсирующие, ☐ азбука Морзе, ☐ уход частоты настройки.
- Телевизоры: ☐ потускнение изображения, ☐ расплывчатость, ☐ появление пятен, ☐ потеря звука.

- Нарушение нормальной работы воздушных и подземных ЛЭП: ☐ падение напряжения, ☐ выключение, ☐ мигание.
- 2.5. Воздействие на людей: ☒ страх, ☐ паника, ☐ истерия, ☐ паралич двигательной системы (за исключением легких и сердца), ☐ прием странных сигналов, ☒ болезненные покалывания, ☒ головная боль, ☐ прогрев тела, ☐ ультразвук, ☐ инфразвук, ☐ тепловой удар.
- 2.6. Воздействие на животных: ☐ вой, ☐ лай собак, ☐ убежание скота (затем не пасется в этих местах), ☐ обход стороной, ☐ замолчали птицы.
- 2.7. Следы непосредственно после отлета: ☐ горящие кучи или деревья, ☐ горящий асфальт, ☐ остатки жидкости, ☐ видимые изменения почвы и растительности, ☐ свечение, ☒ туман что рассеивается.

3. Внеземной Биологический Интеллект. Наблюдения и контакты

- 3.1. Внешняя оценка ВБИ: ☐ человекоподобные, ☐ странные
- 3.2. Внешняя характеристика: Рост ____, Форма тела ____
- Ее особенности ____
- Пропорции частей тела ____ Их особенности ____
- (при смещенных экипажах) Рост ____, Форма тела ____
- Ее особенности ____
- Пропорции частей тела ____ Их особенности ____
- (при смещенных экипажах) Рост ____, Форма тела ____
- Ее особенности ____
- Пропорции частей тела ____ Их особенности ____

--	--	--	--

Рисунки внешнего вида

4.2. Наличие и проявление защитной зоны/барьера:

Физические характеристики зоны: изморозь с туляном

Психологическое воздействие зоны:

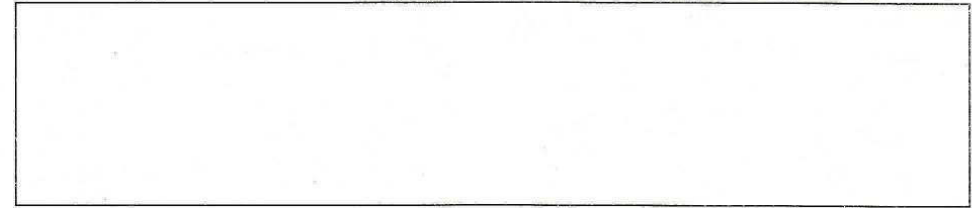
Геометрические размеры: одн. высота, треск Прозрачность: плотное ограждение

Аномальные свойства: воздействие на тело посямидские

Длительность и время существования защитной зоны:

4.3. Внешний вид растительности в зоне: ☒ наличие аномалий формы, ☐ цвета, странные ожоговые отметины на ☐ почве, ☐ траве, ☒ стволах деревьев, ☐ кустарников.

4.4. Внешние почвенные аномалии: ☐ вмятины правильной формы и одинаковой глубины, ☐ выжженные участки круглой или другой формы, ☐ участки почвы без растительности правильной формы и с аномальной структурой.



4.5. Наличие в зоне действующих или не существующих ☐ ЛЭП, ☐ силовых кабелей, ☐ линий связи.

4.6. Сравнительно быстро пропадающие ☐ предметы, ☐ отходы ТС, ☐ видоизменение растительности в виде структур

☐ ожоги на теле, испаряющиеся ☐ пористое вещество, ☐ зеленая жидкость, ☐ странные грибы, ☐ странная растительность.

4.7. Странные оптические свойства среды в зоне при дневном и вечернем наблюдении

попадание туляна с близкими разрывами
каждый кто это-то чувствует без всякой востановки.

Проектировавший

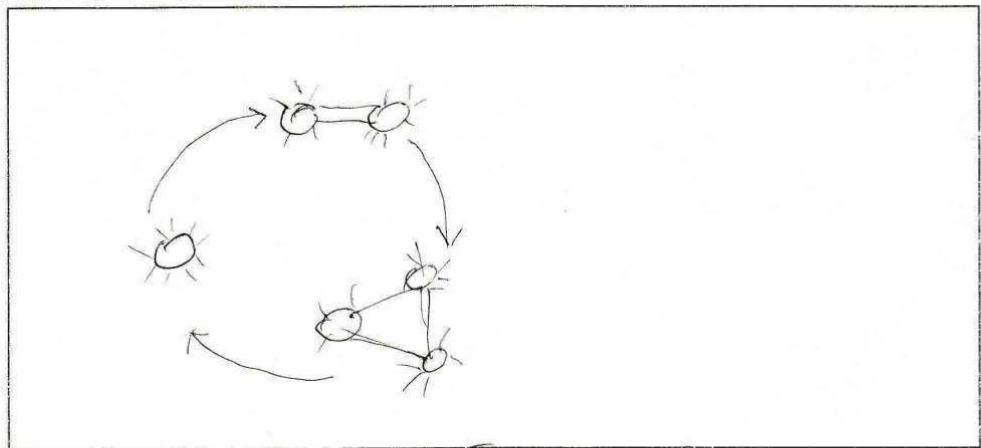
19 882 Ноябрь

ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ
УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ

Ваше свободное место для истории:

После измерений аномальной зоны
с помощью прибора магнитометра ко-1
наша была определена "зона" 1
линии "Хартмана", при измерениях и
анализе показала что в глубине находится
литая розломная тектоническая плита, которая
наблюдает перемещение зоны города +-
и выдвигает устойчивые с - зоной 15-25 м
вглубь зоны при разлоз перехода с
одной планарности надвигающа и если поехать
в это время даже за рулем головы то
наблюдается дрожание и головокружение.
Позже подтвердилось: бесплодный который
тренировался на даче и затыл этой зоны
процесс отток серы это спорен.
Рыбача которые ловят рыбу там постоянно
то они уже не ходят в себя зусидуют

Перед выездом НРО образовался туман
 с характерной изморозью на деревьях,
 ивках и кустарниках. Мы выехали
 ввосток и перешли эту
 дальнее. где ранее находились стволы
 которые тоже до этого заметили.
 Лежали старые колоды где их использо-
 вали для пекшихся на бери и столы ссух-
 ань показаний студентов. Сошлись на
 том, показывая в виде хлестов и курин-
 фот подняли в гору гряды и убедали
 НРО, там сряду три НРО обдуваются
 в виде гонителей. В треугольнике восток предл.
 500 м. в мост и вине. Снегую построили
 потоки, издали и пекшихся. А затем пошли
 восток по кругу (сипласах). Как
 крутой рог, восток. Это рогилось
 с полчася а затем ушли в восток. Ну а
 ушли на. Метро ждем, это не было орозо-
 иарата



Контактер

[Handwritten signature]

1.

При читанні лекції в Хобтнебому дворі А. Ахадой. по урології сиділа моя група. В прослоді рядів, ми злочинили двох людей стриманих з відхіленням біополів від других людей. І згадалися чим і перериві ми підійшли то коли побачили, що вони в одніаковну костюмах знедного покром і другої матерії з рукавів видмілися страни олівці зрубінювими кривками на кінці. Коли підійшли то в нас було вже ексцесенсе і ми зробили заміри коло будови. Но ті дві особи нас замітили і продовжи лекції сканірували всіх нас. Ми рішили до закінченні лекції нужно тікати. Коли ми вийшли і зішли з сходів то в верху коло палату побачили їх. Вони показали на нас і буквально нас по воздуху надзогнали перед метро. Нам з Иванови прийшлося протівну примітити "Астральне карате" це їх зупинило але не на довгий період. Ми ледь могли втекти.

Вони підбігли до скла і далі не могли
пройти стояли і злісно дивилися нах вліво.
X X X X X X

Після лекцій в ТФФ для уродлогів.

Мені потрібно було перевірити одну із посадок
на Хідропазі. Із паралельної групи
попросила одна із ініціалів. Звали неї

ИНАИИИМЕ по спеціальності інженер.

Я відповів що це небезпечно. Коли
посадка виявиться свіжою, у мене нема
достатньо приладів, щоб зробити необхідні
заміри, а так це очічно. Коли придуть
то, я виключив захист і пішов зону. Неї
оставив на краю алеї. Коли почав міряти
то виявилось, що присутні ці істоти.
Також попросив короткочасно зняти екранірованню.
то вони були вище дерев. ИНАИИИМЕ хоті і стояла
далеко, але побігла, закрилася і підішла. Після
считала то вони такі великі. Через яке то
время розвинули лати. ИНАИИИМЕ попросила прийти.
Я бних не разу не був. Взяв що у неї єть син
і вона лежала в лікарні 2 місяці. Врані не можуть
поставити діагноз. лейкоз, розростів усіх кіст

2. Коли пробудився і згадав причину
це все сталося після нею посещенням
анамальної зони.

Вона попросила допомогти їй. Я працював
в медцентрі, проводили практику. Вразі і
консультанти, всі в одній залі, там де вона
прибрала там хай і ліжечка. В нас уже
були і другі випадки з контактерами
то ми комплексно підходили і ліжили.

Прийшлося іти в амальну зону і встановлювати
зв'язок і просити о допомоги.

Вони відповіли: Ми неї не запрошуємо
і нехай не просить, коли не звала.

Но у неї ребенок і вона ^{тра}зяні смерті,
вразі безсилі. Добре!

Після дня через три позвонили мати і попросили прийти
до них. **ИНА.МЕ** стало краще. Попросила **ИНА.МЕ**, то ми
пересідали кроватку другою стороною. І розповіла
що з нею було. Вечором після години ночі в кімнату
її позвонив свідок. Позвонив кроватку. І ті люди що
ми бачили і порятунок їй вели операцію що нею
тільки коли кроватка кроватку була повернута
другою стороною. І як на світ родилася
нічого не болить. Мати й син не могли **від**
існити кімнату коли було свідчення з кімнати **ИНА.МЕ**

Вони знепритомніли і зранку, коли
прокинувся, то мати лежала в ліжку
і умидалась. Я хотів їсти.
Вони тхарили мені чай. Ну, а **ІННА НЕ**
сказала, що мені. В ці ігри більше, я
не гуляю, я і їм коббичка і тоді.
Ну і спробі, що поліз.

Координаты мест посадки ААВ
• 50.4532945N 30.5727517E
г. Киев, Гидропарк, о. Аолобичный
• 50.2584193N 30.5858355E
Киевская обл., в/ч А-3020, с. Подгорцы

МІЖНАРОДНИЙ
ДОСЛІДНИЦЬКИЙ
ЦЕНТР

"EIBC"
ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ
УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ

Проверено места посадки
следов почти не осталось

Калытюк И.М. 



Николай Иванович Проноза - контактер

СТАТИСТИКА по этому поводу пока что безмолвствует, а по данным Николая Ивановича Пронозы, в Киеве их, таких как он — пятнадцать. Пятнадцать контактеров, пятнадцать человек, наделенных способностью вступать в контакт с «ними», как вы, наверное, уже догадались, с пришельцами. Благодаря организованной в столице школе уфологии эти люди имеют возможность общаться, анализировать, сопоставлять увиденное, услышанное, познанное за той гранью, куда не достигает, пожалуй, самое изощренно воображение. Интересно, что впечатления этих людей, вызванных на контакт, очень похожи.



Да-да, не. вышедших, а именно вызванных. К такому выводу пришел Николай Иванович, 43-летний работник Киевского метрополитена, проанализировав свою жизнь, в которую с раннего детства была вплетена нить необычного. Странные случаи, то и дело происходившие с ребенком, бывали столь часто, что со временем утратили привкус странности, и воспринимались им, как нечто само собой разумеющееся.

...Шестилетний Коля ничуть не удивился и совсем не испугался, когда однажды под вечер, забравшись в сад вопреки бабушкиному запрету, увидел под яблоней незнакомую женщину. Красивую и, как ему показалось, добрую, одетую во что-то белое и необычное. Такой одежды он в своем селе никогда не видел. Приблизившись к ребенку, незнакомка ласково пожурела его за непослушание, протянула несколько крупных налитых яблок, и на том они расстались.

Бабушка лишь снисходительно улыбнулась выдумке маленького фантазера. А встреча на следующий день повторилась. На сей раз необычная гостья изящно сидела на нижней ветви старой яблони. Одарив ребенка фруктами с веток, до которых ему бы не дотянуться, она спросила, не боится ли он ее, а на прощание пообещала: «Мы с тобой еще будем встречаться».

С ней ли — не с ней, но подобных встреч в жизни Николая было много. Одна из них особенно запомнилась. Однажды днем в дом зашли две женщины, молодая и пожилая. Похоже, цыганки. Одна из них — с большой старинной книгой в руках. Заглянув ей через плечо, юноша увидел не привычные строки, а дырочки в вощенной бумаге, сквозь которые мерцало ночное звездное небо. Вглядываясь в этот необычный «текст», гостья рассказала Николаю о том, что ждет его в жизни, и, выйдя в сени, буквально исчезла, растворилась вместе со своей спутницей.

И потом неоднократно попадались ему женщины, которые пытались предупредить об опасности, предостеречь от необдуманного поступка. Уже привыкший к таким сюрпризам, Николай не робел и не терялся, спрашивал, кто они, что все это значит, и ответы звучали одинаково, примерно так: «Придет время — узнаешь. Все в жизни предопределено».

Услышав это из уст Николая Ивановича, вздрогнула и я, вспомнив, с какой непостижимой легкостью отыскала я его в многотысячном коллективе метростроителей, не зная ни имени, ни фамилии. Единственная информация, которой я располагала, был услышанный в троллейбусе отрывок фразы о том, что утром по местному радио прозвучало интервью с киевлянином («...кажется, работник метро»), летавшим на «тарелках»... Не надеясь, естественно, на удачу, на авось взялась я за служебный телефонный справочник, и — о, чудо! — буквально по второму, набранному наугад номеру мне сообщили координаты контактера, хотя, как выяснилось впоследствии, далеко не все коллеги знают о его необычных свойствах: он их не афиширует.

А может быть, подумалось мне, и это не случайно, и я должна написать обо всем услышанном и увиденном, как бы неправдоподобно оно ни выглядело.

Откровенно говоря, готовясь к встрече с Н. И. Пронозой, я представляла его себе человеком с «отметиной», с явными признаками исключительности. Он же — совсем обыкновенный мужчина, среднего роста, симпатичный, улыбчивый, а меру общительный, с пытливым, наблюдательным взглядом темных, лучистых глаз. С первых же минут знакомства покинула меня и «бдительность»: Николай Иванович изъясняется так легко, грамотно, логично и последовательно, что самые невероятные ситуации в его изложении воспринимаются как нечто само собой разумеющееся. Думаю, он на меня не обидится за эти сомнения, поскольку сам прекрасно понимает всю сверхъестественность происходящего с ним.

— Осознал я это уже в довольно зрелом возрасте, — делится своими ощущениями Проноза. — А до появления публикаций на подобные «вредные» темы просто не задумывался над сутью всех диковинных случаев.

...В один прекрасный день в руки Николаю Ивановичу попал пригласительный билет в Дом ученых, на семинар, посвященный изучению аномальных явлений. Там он познакомился с З. М. Гречишниковой, кандидатом геологических наук (кстати, наша газета года два назад писала о ней), демонстрировавшей свои познания в области исследования биополя.

— Пораженный увиденным, я по возвращении домой изготовил себе рамки и, представьте, мне удалось повторить все опыты Зои Митрофановны, — продолжает свой рассказ Николай Иванович, — После этой встречи я уже с пристрастием одержимого листал толстые подшивки газет, впивался глазами и строки афиш и объявлений, не пропускал ни одной лекции об экстрасенсорных способностях человека, об НЛЮ, о контактах с представителями внеземных цивилизаций... (Кстати, Николай Иванович утверждает, что не все экстрасенсы — контактеры, но все контактеры обязательно обладают даром сверхчувствительного восприятия).

— После посещения одной такой лекции, где мне удалось все наблюдения, ощущения, знания и интуитивные догадки объединить в одну систему, я стал сам заниматься опытами. Например, попробовал лечить своего сына и, представьте себе, безуспешно. Помню, сделал движение руками над ним — и через некоторое время у него понизилась температура, прекратилась головная боль, сам я при этом ощущал в ладонях то холод, то тепло...

Позже, с усложнением опытов, Николай Иванович научился определять места посадки НЛЮ. В этом ему помогают не только две металлические П-образные рамки, вращающиеся при приближении к таким местам, но и жжение кожи на всем теле, подобное тому, что мы испытываем, обжегшись крапивой. Таких "аэродромов" в Киеве несколько.

Первая встреча с «ними» состоялась в Гидропарке, в сумерках весеннего дня. Николай Иванович вышел подышать свежим воздухом, как обычно, прихватив с собой и рамку. По

мостику перешел от ресторана «Млын» на противоположную сторону пролива и углубился по тропинке в гущу деревьев.

Одновременно с появлением жжения на коже он увидел четыре невысоких силуэта, возникших на столь близком расстоянии, что удалось рассмотреть их непропорциональные фигурки с померно большой головой, лица, явно не вызывающие симпатии, и гладкие коричневые комбинезоны, обтягивающие тело, наподобии» кожи. Этого момента Николай Иванович ожидал, уверовав в то, что исподволь его с детства готовили к нему некие неведомые силы, и все-таки на мгновение оцепенел. А когда пришел в себя, четыре большеголовых «человечка» уже не спеша удалялись по тропинке.

Рассказав обо всем происшедшем слушателям школы уфологии, Проноза продолжал свои прогулки в Гидропарке в поисках очередного контакта.

Однажды он замерял биополе высокого тополя, дерева, известного экстрасенсам как мощный биоэнергетический источник. Экспериментатор увлекся, не заметил, как от облака над головой отделился большой оранжевый шар. Достигнув какой-то определенной черты, шар стал прозрачным; видимым остался лишь его сверкающий контур. Опустился этот контур метрах в 50-ти от тополя, и вскоре на полянке появилась женщина, очень высокая, с коротко остриженными волосами. Потом — еще три.

На сей раз Николай Иванович не растерялся и обратился к ним с вопросом: «Откуда вы, с другой планеты?» «Нет, из другой Галактики, о которой вы не знаете», — последовал ответ, прозвучавший» в мозгу, вроде, где-то там, под черепной коробкой был вмонтирован радиодинамик. Последующая информация, полученная контактером таким образом, сводилась к тому, что пристальное внимание, с которым в последнее время относятся к нашим делам внеземные гости, связано с их желанием помочь нам, губящим Землю, которая сегодня на грани катастрофы. Специально выпускаемыми с летающих объектов шарами-зарядами (каждый размером с апельсин) пришельцы перезаряжают и одновременно «фильтруют» атмосферу.

Когда тема «вступительной беседы», похоже, была исчерпана, Николай Иванович спросил, можно ли в следующий раз взять с собой кого-нибудь из коллег-контактеров. «Динамик» дал согласие, предупредив, однако, что предварительно следует «их» запросить при помощи все той же рамки, где и когда состоится встреча.

О ней читайте в следующем выпуске "ДеПо"

Людмила ДЫЛЬКО. Газета "Депо" (ориентировочное время публикации: 1989-1991). Из архива И.Качанова, OCR: Я.Сочка

Николай Иванович Проноза - контактер (часть 2)

В прошлом выпуске «ДеПо» мы расстались с работником Киевского метрополитена Н.И.Пронозой в тот момент, когда он «договорился с инопланетянами о том, что на следующее «свидание» с ними он придет не один.

В спутники он пригласил двух слушателей из школы уфологии и знакомого журналиста с республиканского телевидения. Так, вчетвером, в пятницу вечером, под проливным дождем и вошли они в Гидропарк, где была назначена встреча. Вымокли, замерзли, пока добрались до условленного места. А там - тепло, как в Крыму, и над головой вместо тяжелых туч — «проталины», пронизанные розовым светом. Вскоре над полянкой появились информационные шары — белые и розовые — предвестники посадки НЛО. Потом все вокруг озарилось ярким розовым светом. Из сумерек появилось несколько знакомых силуэтов. Гуманоиды отдали команду, по какому маршруту следует идти. Вышли на берег Днепра и в нескольких метрах от кромки воды увидела «стоящую» на речной зыби белую, словно газообразную, женщину. Хотели приблизиться, но она стала отдаляться и растаяла в вечерней дымке. А рядом, на берегу, появились сгустки облаков. Они на глазах уплотнялись, уменьшаясь в объеме, пока не превратились... в ёжика, тут же закатившегося в кусты...



На этом «сеанс» завершился. Но знакомство продолжалось. В следующий раз уже сами пришельцы вышли на контакт. Темной августовской ночью, "зачитавшись в постели, Николай Иванович почувствовал «их» приближение. Инстинктивно повернулся к окну, а там "тарелка". У иллюминатора — знакомая женщина.

— Я понял, что они прилетели за мной.— рассказывает Проноза. — Стена на моих глазах «растворилась» и в образовавшийся проем скользнул голубой, плоский, как доска, луч. По этому лучу, как по эскалатору, я и попал в летательный аппарат.

Придя в себя от неожиданности, Николай Иванович огляделся. Круглый зал. Пол в форме дна обычной глубокой тарелки. Несколько кресел, маленьких пультов и нечто наподобие большой выварки. «Энергоблок», — подумалось электромеханику. Стоя у иллюминатора, не касаясь пульта руками, жестом волшебника хозяйка «тарелки» запустила двигатель, и начался полет.

— А как вы почувствовали, что летите? — не удержалась я от вопроса.

— Собственно говоря, я не почувствовал, а понял это, увидев искры за окнами иллюминаторов, словно от абразивного круга. Через пару минут женщина подошла и помазала мне губы чем-то наподобие помады, неприятным на вкус. И тут искры погасли, а в стене «тарелки» бесшумно разъехались в стороны половинки двустворчатой двери». За ними — небольшой тамбурчик и такие же двери. Состыковались с кораблем-маткой,—догадался я. И не ошибся.

Женщина жестом пригласила своего гостя пройти в соседнее помещение — просторное, с куполообразным потолком, огромным экраном в полстены, сияющее чистотой и комфортом. Здесь хозяйничали трое мужчин: двое молодых и один постарше. (Пожилые отличаются дымчатым цветом глаз и пепельными волосами. А глаза молодых — без зрачков). У всех очень узкие кисти рук и длинные тонкие пальцы.

Женщина объяснила Николаю Ивановичу, что его обследуют, но никакими неприятными ощущениями и последствиями это не грозит. С этими словами она из ниши в стене вынесла прозрачную, словно из слюны сделанную полусферу и надела эту «шапочку» с маленькими антенками на голову обследуемого. Тут же по засветившемуся экрану побежали цветные «осциллограммы» с амплитудой в два—три метра, а кресло, в котором сидел контактер, поднялось вверх. Последнее его воспоминание — «разговор» между исследователями. Затем — пустота и незнакомка, очень высокая, с длинными, до пояса, светлыми, прямыми и блестящими волосами, которая несла на место снятую с его головы «шапочку».

Возвратился домой Николай Иванович тем же путем в полдень. Однако время определил по солнцу: все часы в квартире отстали ровно на четыре часа. А через несколько минут пожаловал гость, вполне земной и реальный. — Что за чудеса! - заявил друг Николая Ивановича — добирался к тебе часа два, словно через заколдованный-круг: автобус сломался, поезд в туннеле остановился, лифт застрял.

Но и на этом "чудеса" не закончились. Получив путем обследования необходимую информацию о нас, землянах, пришельцы, похоже, не захотели оставаться перед объектом своих наблюдений в долгу и «забрали» его снова, но уже с совершенно иной целью.

На сей раз пересадка с «тарелки» в корабль-матку состоялась на Земле, в гористой местности, похожей на Закарпатье. Метрах в двухстах от места приземления, привыкнув к темноте, Проноза разглядел усадьбу, в центре которой возвышался аккуратный двухэтажный домик, простой, но изящный, с длинным деревянным балконом по фасаду и деревянной же наружной лестницей. Недалеко.— "колодец, загон для скота. В нем - лошадь и корова. Где-то ниже угадывался клекот горной речушки... Хозяйка "тарелки" предложив своему спутнику согреться, неслышно открыла массивную входную дверь. За ней — большая комната, освещенная экраном телевизора, у мрака женщина с ребенком на руках, на кушетке в углу — кошка. Кроме нее, зашипевшей и выгнувшейся дугой, никто ночных гостей не заметил. Незамеченными они и вышли в ночь через несколько минут. Темнеющее под косогором огромное здание, которое Николай Иванович на первых порах не заметил, оказалось не чем иным, как летательным аппаратом, не виданной им до сих пор формы.

— По-вашему, «банан»,— уловила его мысль спутница.

И вправду, «здание» в проекции сверху представляло собой, видимо, некрутую дугу. Внутри это был длинный коридор с овальными иллюминаторами, расположенными в шахматном порядке. На них — шторы, желтоватая тончайшая сетка, в которой угадывался металл. Как крепятся — не понятно. Корпус — вроде литой, окантованный изнутри по периметру «бордюром» жемчужного цвета. Пол блестящий, словно стеклянный, покрыт упругим «паласом», на концах ворсинок которого — крошечные желтые шарики. В торцах коридора — два одинаковых помещения, словно кабины в локомотивах, оборудованные пультами. Из "кабины" вышел гуманоид, седой, высокий, в серебристом комбинезоне с белой окантовкой по вороту. Подошел к гостю, склонил голову в легком поклоне. За его спиной что-то промелькнуло, молнии подобное, и перед Николаем Ивановичем возникла «девчонка». Показала на него пальцем и вопросительно взглянула на женщину с «тарелки».

Не знаю, каков был ответ. - вспоминает он,— но голова закружилась, к горлу поступила тошнота, ноги подкосились, и в полубоморочном состоянии я опустился на колени.

Возможно, и не поверил бы Николай Иванович целебной силе «волшебных» жестов, если бы не испытал ее на себе. Всего лишь несколькими пассажами (таков термин этих жестов на языке экстрасенсов) женщина привела его в чувство, подняла на ноги, а потом, продолжая «колдовать», стала объяснять каждое свое движение.

...

Л. АРХАНГЕЛЬСКАЯ, газета "Депо" (ориентировочное время публикации: 1989-1991). Из архива И.Качанова, OCR: Я.Сочка

000005

МІЖНАРОДНИЙ
ДОСЛІДНИЦЬКИЙ
ЦЕНТР

"EIBC"
ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ
УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ

НТУУ «КПІ»

ФАКС УНАЦ

Голов: Координат.

Радн Білик А.С.

Лист звернення про наання Розвідки

«Міжнародний дослідницький Центр EIBC -
Екологія соціальних унікальних явищ» звертається
до Координаційної Ради УНАЦ «ЗОНА» із
проханням навати дозвіл дослідити спогляд.
Прогнози Миколи про унікальні еколого-соціальні
явища, що мали місце в недалекому 1986 році.

ПЛАН РОБІТ

1. Анкетування
2. Аналіз жестів
3. Тестування в системі НС1, ТО1, ТО2
4. Виїзди заміри на місцях
5. Фотографування та відеозапис
6. Оформлення звіту

Із повагою Калитюк І. 13.04.2011р.
Координатор ЗОГЯ/С.Р.Р. М. Рівне

ПРОХАННЯ НАВАТИ ПИСЬМОВУ ВІДПОВІДЬ

Витяг з Протоколу №8(135)

Від 11.05.2011 Координаційної Ради

Українського науково-дослідного Центру
вивчення аномалій «Зона»

Розглянувши звернення від Міжнародного дослідницького
центру «EIBC» щодо можливості анкетування
нашої співробітницею Пронизи М.І.

Встановили: погодити це питання.

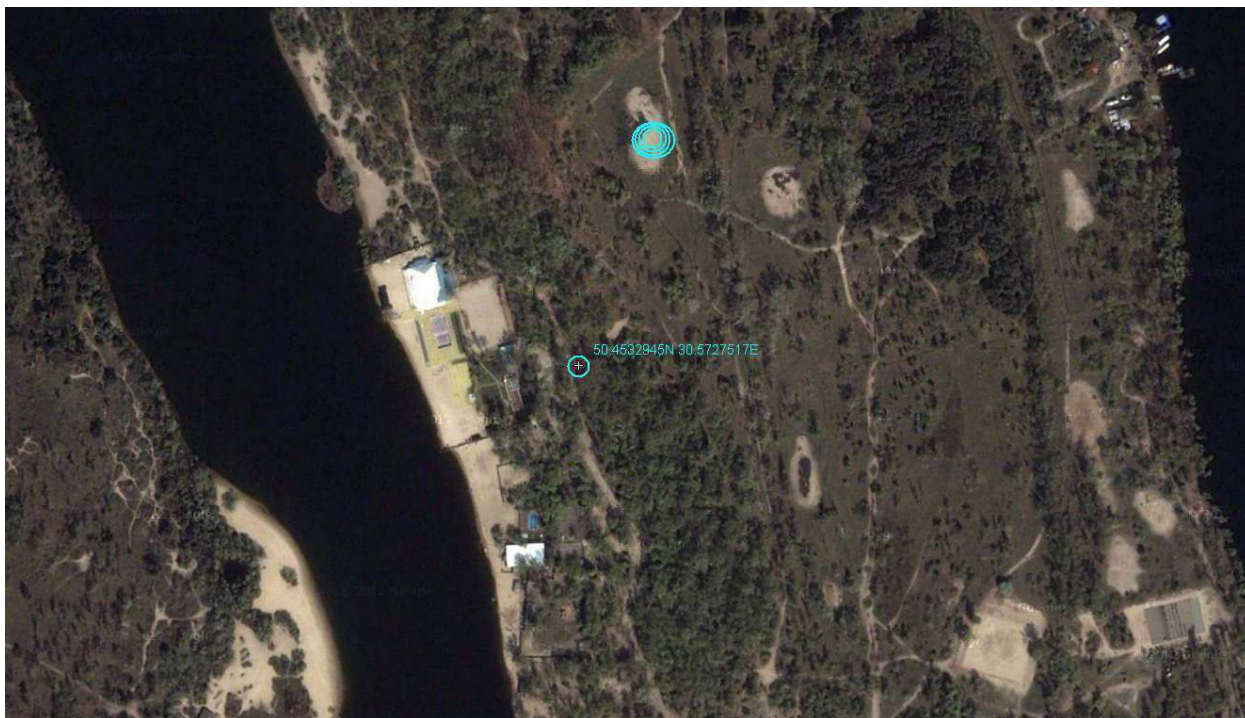
Голов УНАЦ «Зона»

Білик А.С.

11.05.2011

Разведывательная поездка к месту посадки ТС ВБИ в Гидропарке 23.05.11

Место посадки 50.4532945N 30.5727517E о.Долобецкий г.Киев, где также следов не осталось, если не учитывать биолокацию и наполовину сухие деревья.



Участники: Калытюк И.М. (МНИЦ ЕІВС), Билык А.С. (УНИЦА «Зонд»), Проноза Н.И. (УНИЦА «Зонд»)

Приборы: Дозиметр «Терра-П» МКС-05, Дозиметр «Припять» РКС-20.03, Дозиметр «Импульс» ДБГ-01Н, рулетка 5м, компас. Другое: Тара для цито-биологических проб, фотоаппарат, 2шт биорамки и т.п.

Выкладываем фото-приложения.



Контрольная проба неточностей разнородных дозиметров. Постановили: принимать сведения дозиметров «Припять» и «Терра-П». Неточность ± 1



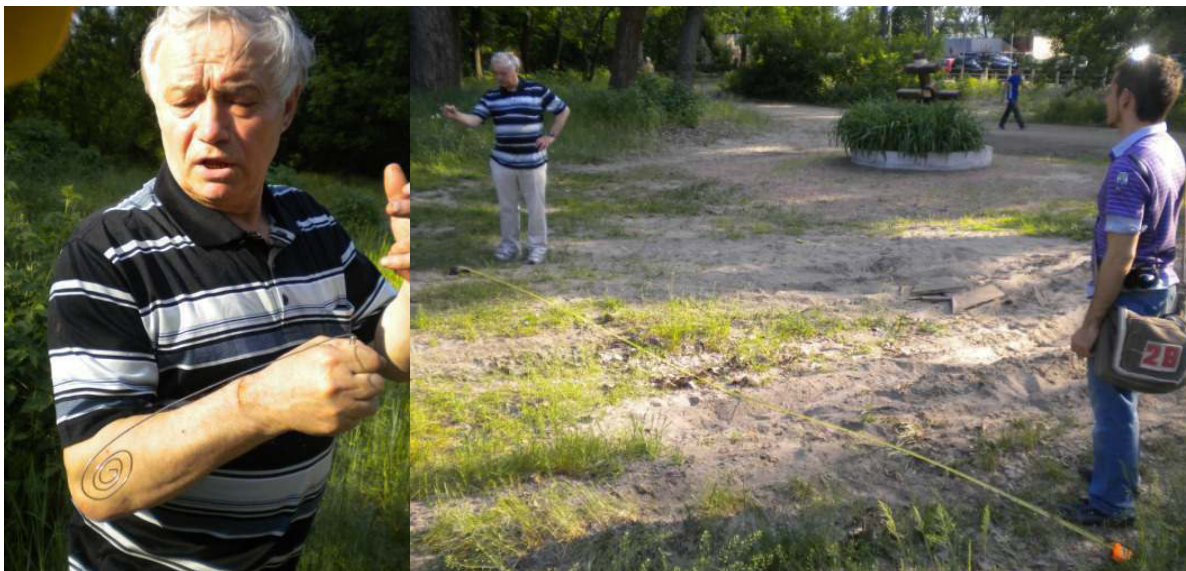
Биолоцирование



Радиационное излучение в норме



Места 4-рех опор (+)



Биоэнергетик-очевидец в работе



Рассказ очевидца на месте посадки ТС ВБИ. Тем временем я слежу за жестами.



*Старые следы на растительности.
Ветки деревьев вокруг места посадки стали сухие и были срезаны.*





Разведывательная поездка к месту посадки ТС ВБИ возле в\ч А-3020 18.05.12



Участники: Калытюк И.М. (МНИЦ ЕІВС), Проноза Н.И. (УНИЦА «Зонд»)

Задача:

1. Полевые испытания «Вольфрамового датчика»
2. Изучить следы посадки ТС ВБИ

Координаты: 50.2584193N 30.5858355E, возле с.Подгорцы, территория в\ч А-3020 Киевская обл, Украина.

Результаты: Вольфрам как наиболее чувствительный элемент к микроволновому электромагнитному излучению, что вызывает эффект «глушения не дизельного двигателя» в местах прямого воздействия АЯ [3]. «Вольфрамовый эффект» как одно из возможных объяснений, явлению выключения двигателя в связи с тем, что контакты распределителя зажигания, выполнены из вольфрамового сплава, подвержены этому воздействию. Повышение сопротивления контактов уменьшает ток в первичной обмотке бобины, и снижает интенсивность искры или даже полностью ликвидирует возможность возникновения искры в запальной свече. Датчик для измерения «Вольфрамового эффекта» [1, 2] был создан с подручных материалов как ПММ-2 (приставка к мультиметру модифицированная, изделие УНИЦА «Зонд»). При $\Omega=200$ заметны колебания проводимости от 6.3 до 5.5, в зависимости от места. Так, например, на месте посадки, проводимость уменьшалась до 5.5~5.7, вне зоны посадки, стабильно сохраняла 6.3. Что требует дальнейших исследований... Физически, следов от посадки ТС если не учитывать метод биолокации, не обнаружено, в связи с тем что место было переорано, и произведено насаждения молодых деревьев.

Литература:

1. Смирнов Ю.А. Датчик высотных аномальных явлений на вольфрамовой основе. / НТО РЭС им. А.С.Попова, АН СССР
2. Смирнов Ю.А. Методические рекомендации по применению и дальнейшему использованию датчика аномальных явлений на вольфрамовой основе. / НТО РЭС им. А.С.Попова, АН СССР
3. McCampbell J. UFOlogy, new insights from science and common sense, 1973, v.5 p.3-8

Приборы: ПММ-1, ПММ-2, вольтметр М830В, рулетка 50м, ультразвуковой дальномер с лазерной-указкой СР-3007, Дозиметр «Ирис». Другое: Тара для цито-биологических проб, фотоаппарат, биорамки и т.п.

Фото-приложения:



Испытания ПММ-2 вне грунта



После измерений проводимости в грунте



Место зависания ТС возле железной дороги и водоема, на фото видно два высохшие дерева, после облучения.



Международный научно-исследовательский Центр EIBC

27.05.2012

г.Ровно

СПРАВКА №2

В Индивида №11 существенной лжи, которая критически бы повлияла на аналитический вывод не обнаружено. Применялся метод блефа и наблюдение за жестами. Исп. Калытюк И.

Руководитель работ

Калытюк И.М.

МІЖНАРОДНИЙ
ДОСЛІДНИЧЬКИЙ
ЦЕНТР
"EIBC"
ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ
УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ



Почерковедческая экспертиза образцов почерка

*Изучил и охарактеризовал: И. Л. Приставко
Совместно с: О. Смолячкова*

**Минск
2012**

Характерные черты почерка:

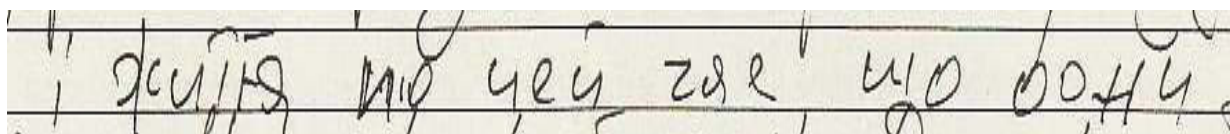
- 1) Крупный округлый
- 2) Небольшой наклон вправо (прямой)
- 3) Регулярность размера
- 4) Неаккуратные и неразборчивые буквы
- 5) Нажим слабый
- 6) Неравномерное соблюдение полей
- 7) Точки над *i* стоят немного справа
- 8) Длинные черты
- 9) Закрытые гласные
- 10) Отдельные моменты
- 11) Аналитический вывод

Почерк (подробное описание)

1) Крупный округлый почерк принадлежит человеку нерешительному, мягкому, кроткому, с утонченными манерами. Такие люди часто немного наивны, но не лишены чувства собственного достоинства. Самонадеянность, общительность, непринужденность в обращении, энергичность, желание выдвинуться.

2) Небольшой наклон вправо – наиболее распространенный наклон почерка, присущий людям спокойным и уравновешенным. Сдержанность и самообладание только временное отсутствие большой сердечности.

3) Равномерная величина (регулярность размера) букв свидетельствует о любви к порядку, об уравновешенности характера и возможно недостаток эмоциональности.



регулярность размера

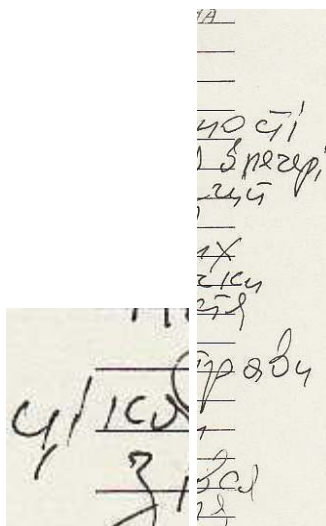
4) Неаккуратные и неразборчивые буквы — умственная неряшливость.



Неаккуратные и неразборчивые буквы

5) Слабый нажим — робость или физическая слабость.

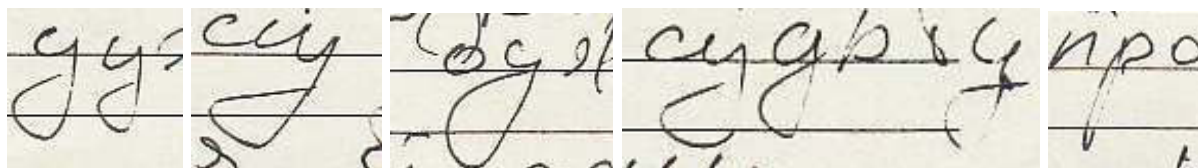
6) Неравномерное соблюдение полей - нестабильность.



Неравномерное соблюдение полей

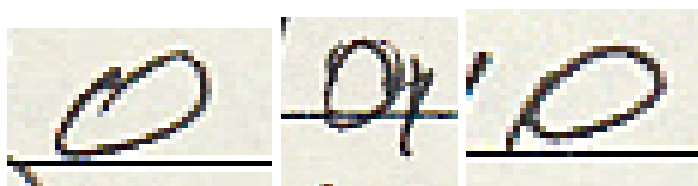
7) Обычный образованный и деятельный человек ставит точку немного вправо от буквы "і".

8) Длинные черты (петли) в падающих буквах (у, р, д), постоянно задевающие нижележащую строку — неумение логично мыслить.



Длинные черты (петли) в падающих буквах

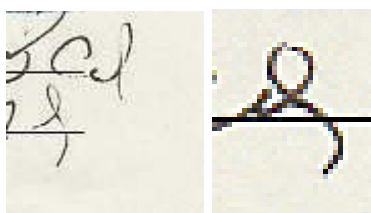
9) Закрытые гласные — замкнутость.



Закрытые гласные

10) Отдельные моменты

Изображение заглавной буквы «Я» как прописной небрежно, с приподнятым горделивым росчерком, когда вторая часть буквы даже спускается ниже строчки, – говорит о том, что человек задушевный, желает служить каждому, общителен, словоохотлив.



Буква «Я»

Подпись:

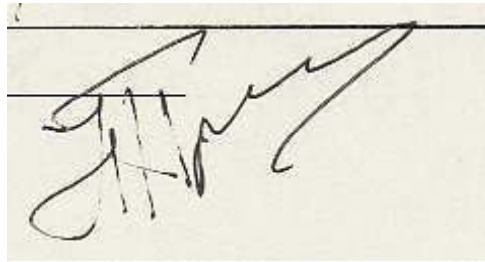
Те, кто подчеркивает свою подпись снизу - самолюбивы, интересуются мнением окружающих о себе, характеризуются большей обидчивостью.

Хочет показать свой оптимизм направленной вверх подписью, но заключительный штрих вниз говорит о склонности к пессимизму.

Так же длинный хвост говорит об осторожности человека, осмотрительности. Возможно у данной личности, как и у многих, возникает недоверие к организации занимающейся такими сомнительными на взгляд обывденных людей делом как уфологией. Так же это недоверие можно увидеть в лишнем штрихе в подписи на месте первой буквы «П» из чего выходит буква «Т».

Простота данной подписи говорит о том, что человек живет по принципу «нет проблем».

В начале подписи стоит несколько заглавных букв и отсутствие крупных образований во второй половине, с уверенностью можно предположить , что человек отдает предпочтение умственному труду.

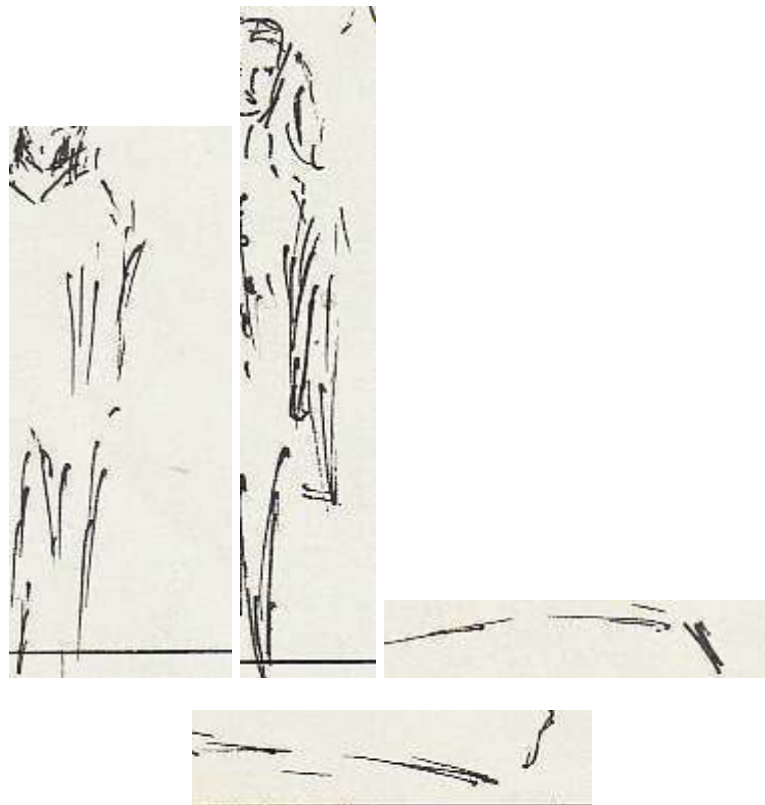


Подпись

Анализ рисунка

По контуру

Обрывистые и несоединенные линии — тревожность, предчувствие катастрофы.



Обрывистые и несоединенные линии

Контур неясно очерченный – общий недостаток «жизненной энергии», возможно – телесное заболевание или нежелание выставлять на всеобщее обозрение область жизни, символизируемую данной деталью.



Контур неясно очерченный

11) АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫВОД

Ухватывает суть, но для глубокого анализа не хватает терпения. Эгоистичен.

Человек ставит перед собой благородные цели, но они не всегда полностью сформированы и обычно цели либо не достигаются, либо не доводятся до конца. Иногда цели выше его возможностей.

В жизни исследуемого частично проявляются задатки в искусстве, которые при развитии могут быть весьма качественным продуктом на выходе. Преобладает в большем качестве умственный труд, чем физический.

В почерке присутствует черта написания на показ (хвостовство грубо говоря), об этом говорит большая ширина и высота букв.

По данному тексту можно сказать, что человек исследуемого почерка в данном тексте не лжет, хотя есть черты сказочничества, возможно какие то детали вымышлены, некоторые и вовсе скрыты. Имеет место несознательной лжи. Выражена попытка открыто поведать о данной истории.

Данная личность неаккуратна в делах и возможно имеет под собой неаккуратный подход к ним. Причем как морально так и физически.

Периодически испытывает неопределенную нервозность (страх, недоверие).

Приведены результаты системного абстрактно-ассоциативного анализа СААА, теста POS-TO1 «Точка опоры».

Аналитическую обработку было сделано по данным СААА таблиц и эмпирических результатов исследований (тестирование), включая результаты ответов на POS-TO1 данного респондента.

Прошу ознакомиться с основной таблицей аналитической обработки под названием «Соотношение «системного» и «несистемного»» VOSAU-CCH-2 по данным POS-TO1».

Таблица POS-TO1-T1

АНАЛИЗ ПО ТАБЛИЦЕ «СООТНОШЕНИЕ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО»» VOSAU-CCH-2 ПО ДАННЫМ POS-TO1

Компоненты	Комментарии		ТО 1	ТО 2	Ср.ст. ТО1
"Реальное" в балах, Р	Ответы на вопрос, где есть реально точка опоры, переведено в балы		5		13,33
"Нереальное" в балах, Н	Соответственно – нереально - -	<i>Акцентовано увагу на фігурах, що не мають реально точки опори. 14≥5</i>	14		9,68
"Закономерное" в балах, З	Соответственно – закономерно - -		2		9,83
"Статика" в балах, С	Соответственно – статика - -		3		10,08
"Динамика" в балах, Д	Соответственно – динамика - -	<i>Акцентовано увагу на динаміці фігур</i>	12		10,42
Расхождение восприятия "реально-закономерно" (между Р і З)	Реальное = закономерному	<i>Не вірно вказано закономірності у фігурах з точками опори. Це завдання на логіку.</i>	3		6,25
Расхождение восприятия "реально-нереально"(сходство), Н з Р	Нереальное ≠ реальному	<i>Не може те, що реально бути одночасно не реально. Одна фігура стала помилково вибраною.</i>	1		0,71
Сумма расхождения в реальности восприятия	Сума двух предыдущих		4		6,96
Статика нереального восприятия , С з Н	Выбранные нереальные модели есть статичны	<i>Нереальні фігури тестувались, аналізувались не за допомогою логіки=0</i>	0		3,21
Статика реального восприятия , С з Р	Выбранные реальные модели есть статичны	<i>Реальні фігури аналізувались з допомогою логіки «силою в 2 бали»</i>	2		6,58
Динамика нереального восприятия , Д з Н	Выбранные нереальные модели есть динамичные	<i>Велика кількість фігур, що є нереальними - є динамічними. Тобто фантазія працює на нереальному. Фантазія застосувалась на 7 балів</i>	7		3,88
Динамика реального восприятия , Д з Р	Выбранные реальные модели есть динамичные	<i>Фантазія на реальному=0</i>	0		4,67
Суммарное восприятие логика-интуиция "реального", Σ(С+Д)	Логика-Интуиция по отношению к реальному, чувствительность проявления		2		11,25
Суммарное восприятие логика-интуиция "нереального", Σ(С+Д)	Логика-Интуиция по отношению к нереальному, чувствительность проявления		7		7,08
Системное или реальное значение логики, А1	Реальное значение логики		3		2,08

Системное или реальное значение интуиции Б1	Реальное значение интуиции		1	-0,75
Несистемное или нереальное значение логики А2	Нереальное значение логики	Несвідоме надало логіці більше значення, ніж свідомість $7 \geq 3$	7	3,00
Несистемное или Нереальное значение интуиции Б2	Нереальное значение интуиции	Несвідоме надало також і інтуїції більше значення, ніж свідомість $5 \geq 1$	5	3,33
Восприятие системного (соотношение) А1/Б1	Реальная «логика-интуиция»		3	0,58
Восприятие несистемного (соотношение) А2/Б2	Нереальная «логика-интуиция»		1,4	0,79

ДИАГРАММА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ДАННЫМ ТАБЛИЦЫ «СООТНОШЕНИЕ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО»» VOSAU-CCH-2

Диаграмма POS-TO1-Д1

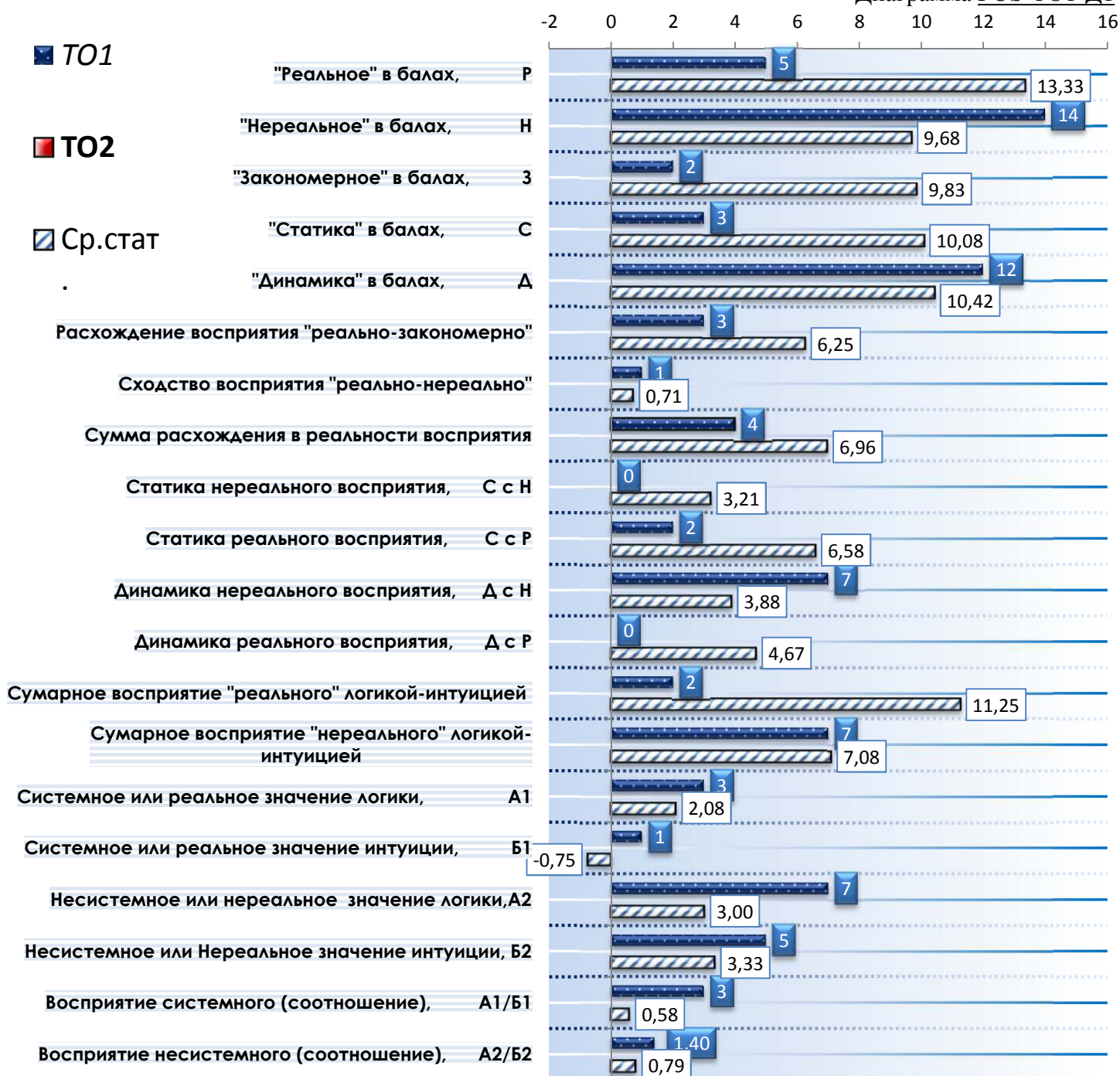
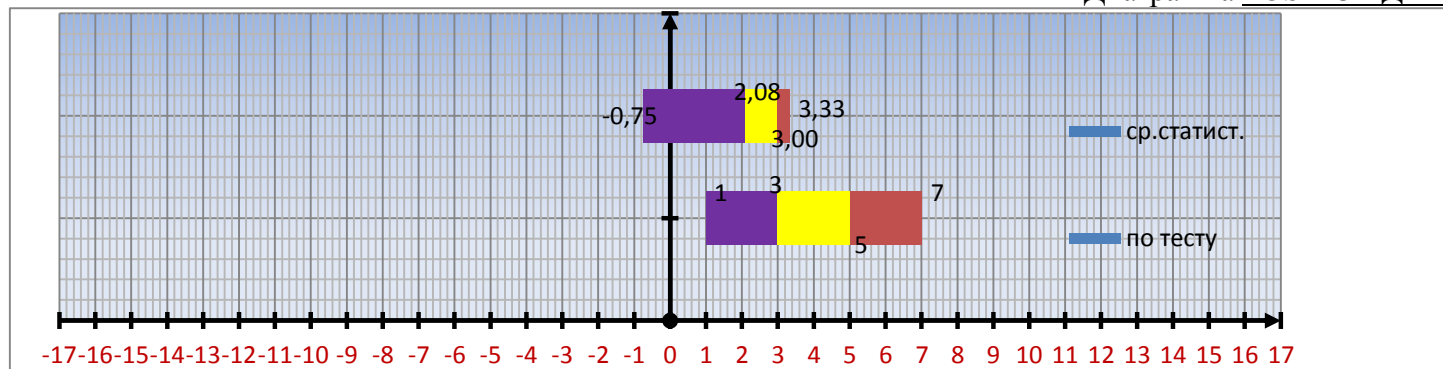


ДИАГРАММА СООТНОШЕНИЙ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО» В ДИНАМИКЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Диаграмма POS-TO1-D2-1



КОММЕНТАРИИ

При прохождении одного и того же теста дважды, будет видно, как проявляется динамика подсознательного, в том числе и интуиция, за счет ответов на вопрос о статике и динамике теста «Точка опоры».

Поскольку, реально сам рисунок не является ни статичным, ни динамичным – это всего лишь изображение, то логика должна убеждать в сторону, где изобразительные явления (рисунок) могут быть как статические, так и динамические, лишь в реальности и при определенных условиях. Но поскольку это лишь картинка, то «однозначного ответа дать нельзя», или как вариант, «все объекты статические», «нет статики и динамики, об этих явлениях говорить абстрактно нельзя» и др.

Но человек не ограничивается логикой, а, следовательно, имеет свойство проявлять интуицию, фантазию, абстрактно мыслить, пространственно воображать и др.

Если перед тестом сидит не логик-прагматик, то такой человек просто не удержится, чтобы не представить процесс. Только пространственное воображение может предположить, что именно изобразительная модель подвижная, или иначе невозможна в реальности из-за закономерности в природе или физических законов.

Поэтому вопросы были подобраны так, чтобы можно было проконтролировать какая разница между реальностью и закономерностью, нормально разницы не должно быть, или считается ли человек с понятием закономерности, если нет, то можно говорить о незнании, или конфликтность с системой мироздания, то есть реальности и др.

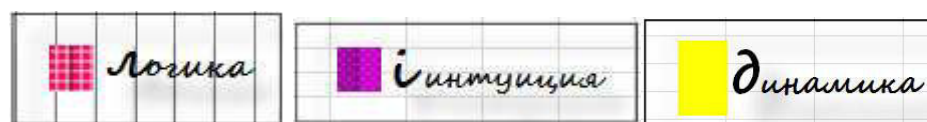
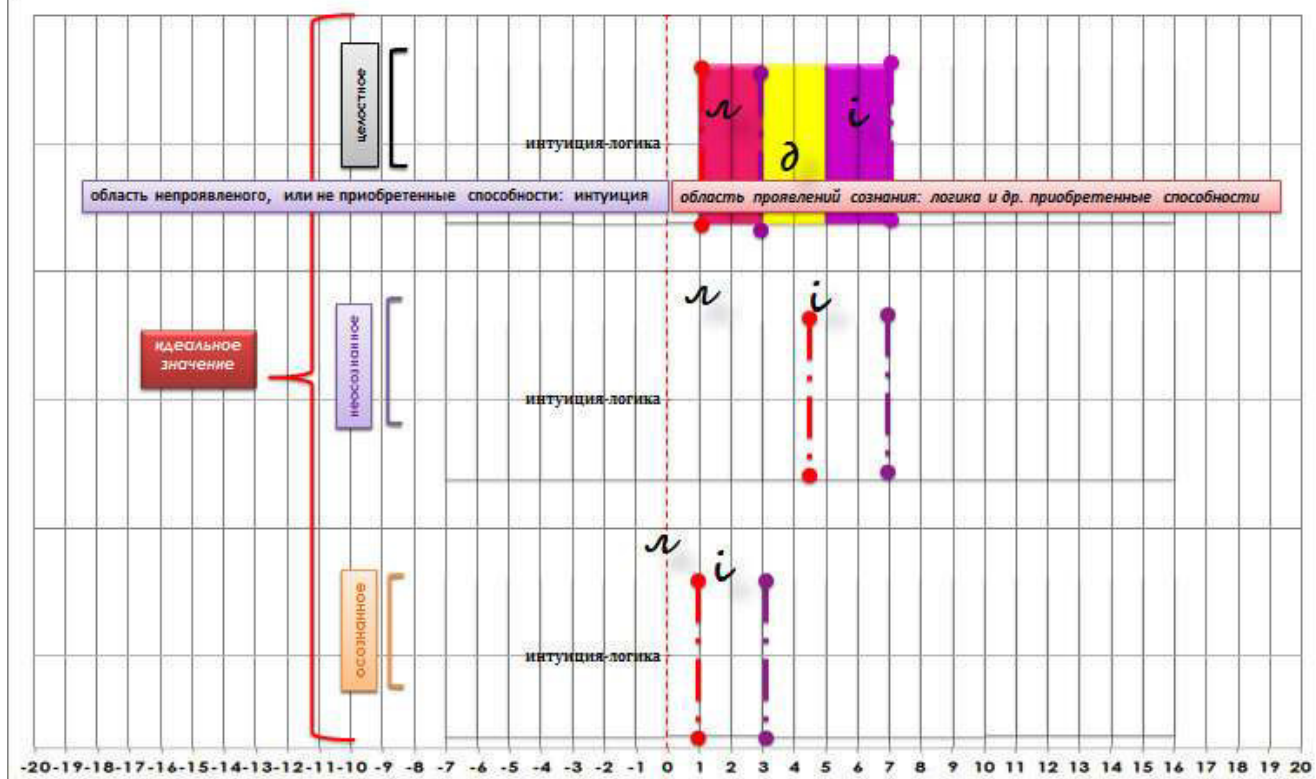
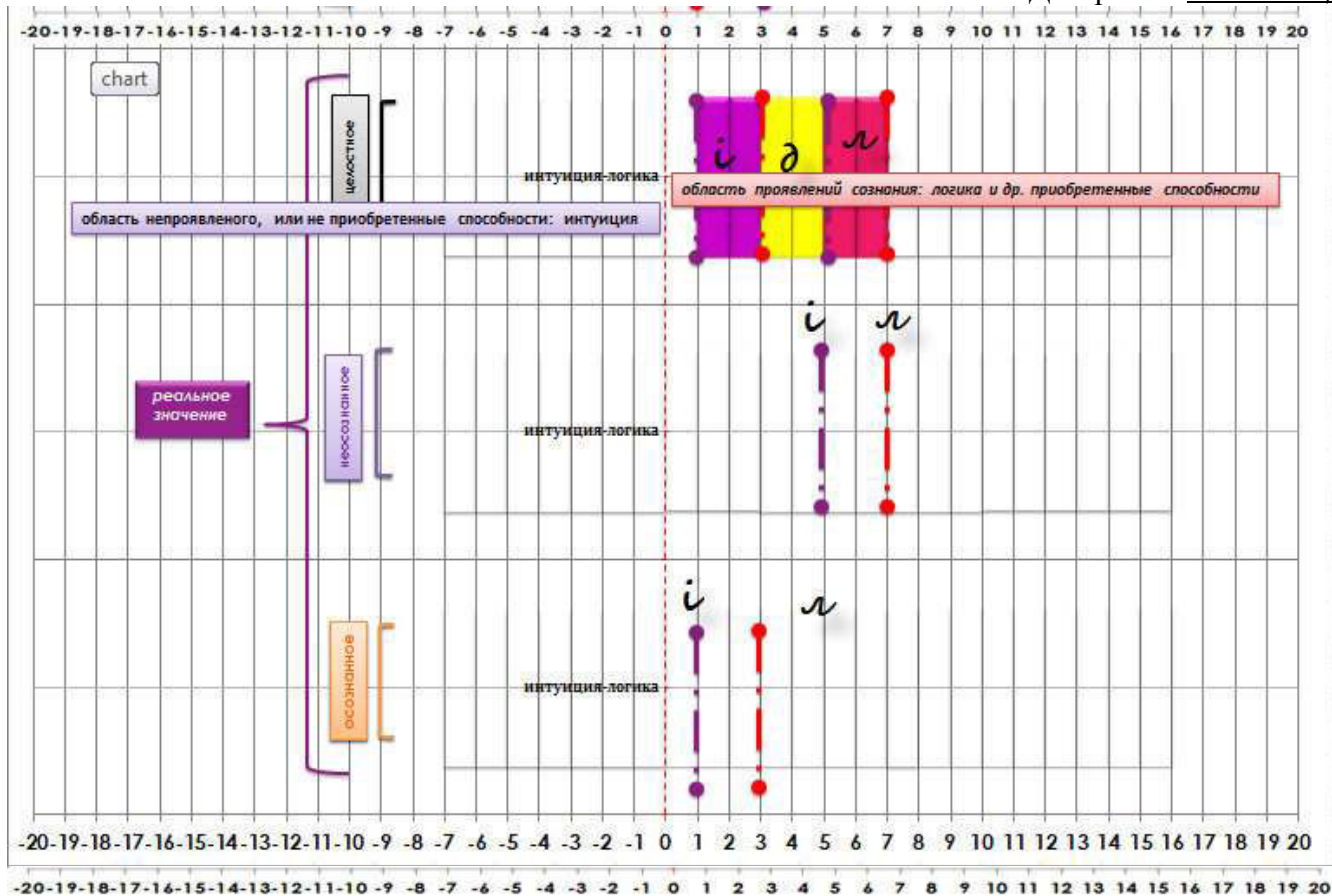
Понятно, что вопрос о статике и динамике, стоят друг друга. Поэтому поставлены в комплексе, и работают на пространственное воображение, определяющие динамику подсознательного, проявление интуиции, а также такие параметры как чутье, абстрактность и др.

В тесте учтены поправки за дуализм, так как есть рисунки, которые содержат в себе противоречие параметров, а также дуализм «системности» и «внесистемности». Суммарная масса нагрузки дуализмов, в рамках допустимого. Включение такого параметра было обязательным, поскольку это явление копирует реальные ситуации, в которых человек, т.е. в своей жизни, должен принимать решения, а значит **сочетать логику и интуицию**. Поэтому разрабатывать примитивный тест на один из этих параметров не было смысла, поскольку в реальной жизни мы не сталкиваемся с явлениями или событиями, которые можно осмыслить только **прагматично** или только **творчески** - абстрактно (интуитивно), чтобы принять правильное решение.

Гибкость сочетания сознательного и подсознательного у человека, а, следовательно, логики и интуиции, имеет большое значение.

ОБЛАСТИ И МНОЖЕСТВА СООТНОШЕНИЙ ЛОГИКИ И ИНТУИЦИИ

Диаграмма POS-TO1-Д2-2



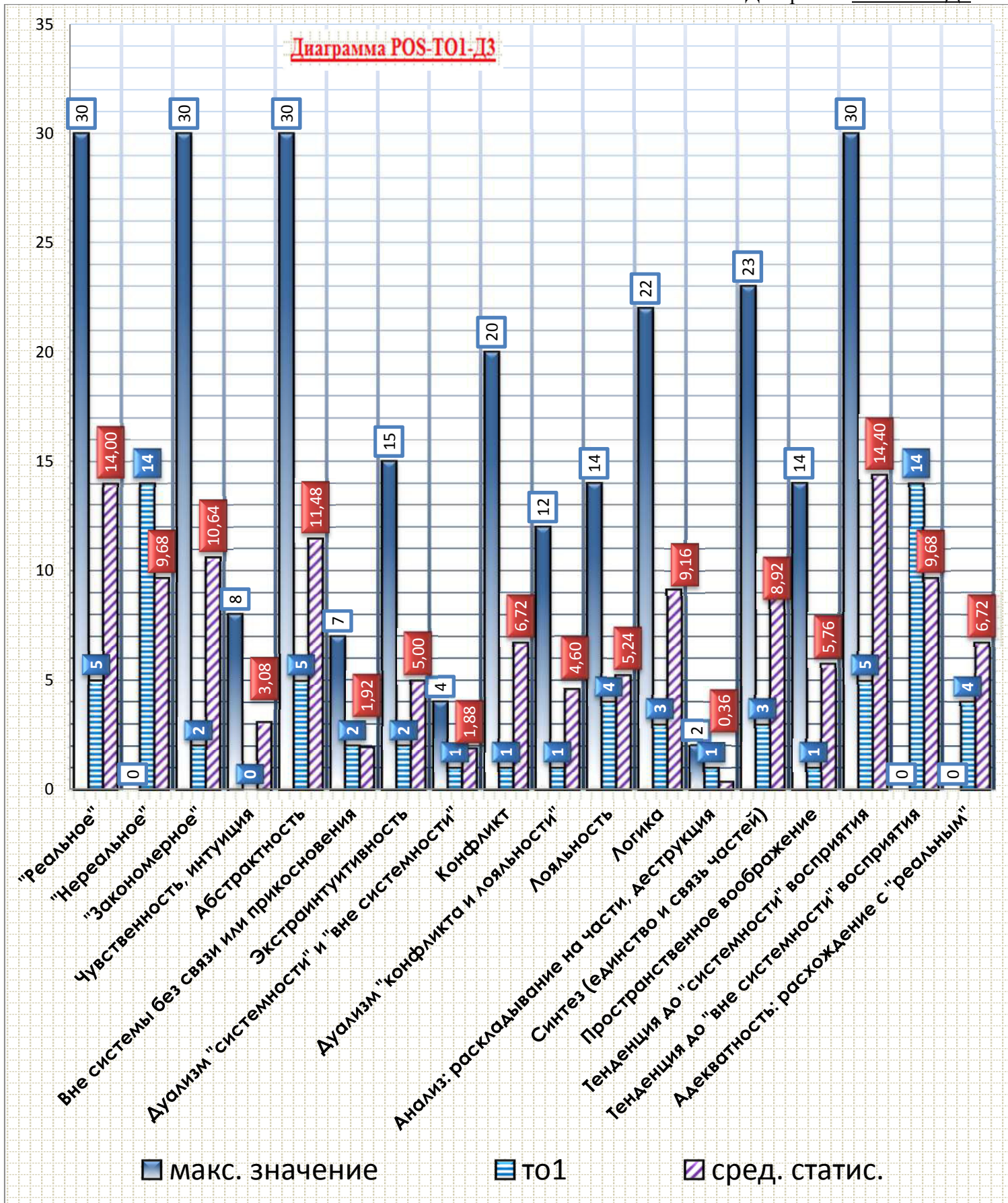
АНАЛИЗ СОГЛАСНО ТАБЛИЦЕ «ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ»

Таблица POS-TO1-T2

Параметры	Макс. Значение	TO1	Сред. Статис. TO1	TO2	Сред. Статис. TO2
"Реальное"	30	5	14,00		
"Нереальное"	0	14	9,68		
"Закономерное"	30	2	10,64		
Чувственность, интуиция	8	0	3,08		
Абстрактность	30	5	11,48		
«Вне системы» без связи или прикосновения	7	2	1,92		
Экстраинтуитивность	15		5,00		
Дуализм «системности» и «вне системности»	4	1	1,88		
Конфликт	20	1	6,72		
Дуализм конфликта и лояльности	12	1	4,60		
Лояльность	14	4	5,24		
Логика	22	3	9,16		
Анализ раскладывания на части, деструкция	2	1	0,36		
Синтез (единство и связь частей), объединение частей	23	3	8,92		
Пространственное воображение	14	1	5,76		
Тенденция до "системности" восприятия	30	5	14,40		
Тенденция до "вне системности" восприятия	0	14	9,68		
Адекватность: расхождение с реальностью	0	4	6,72		

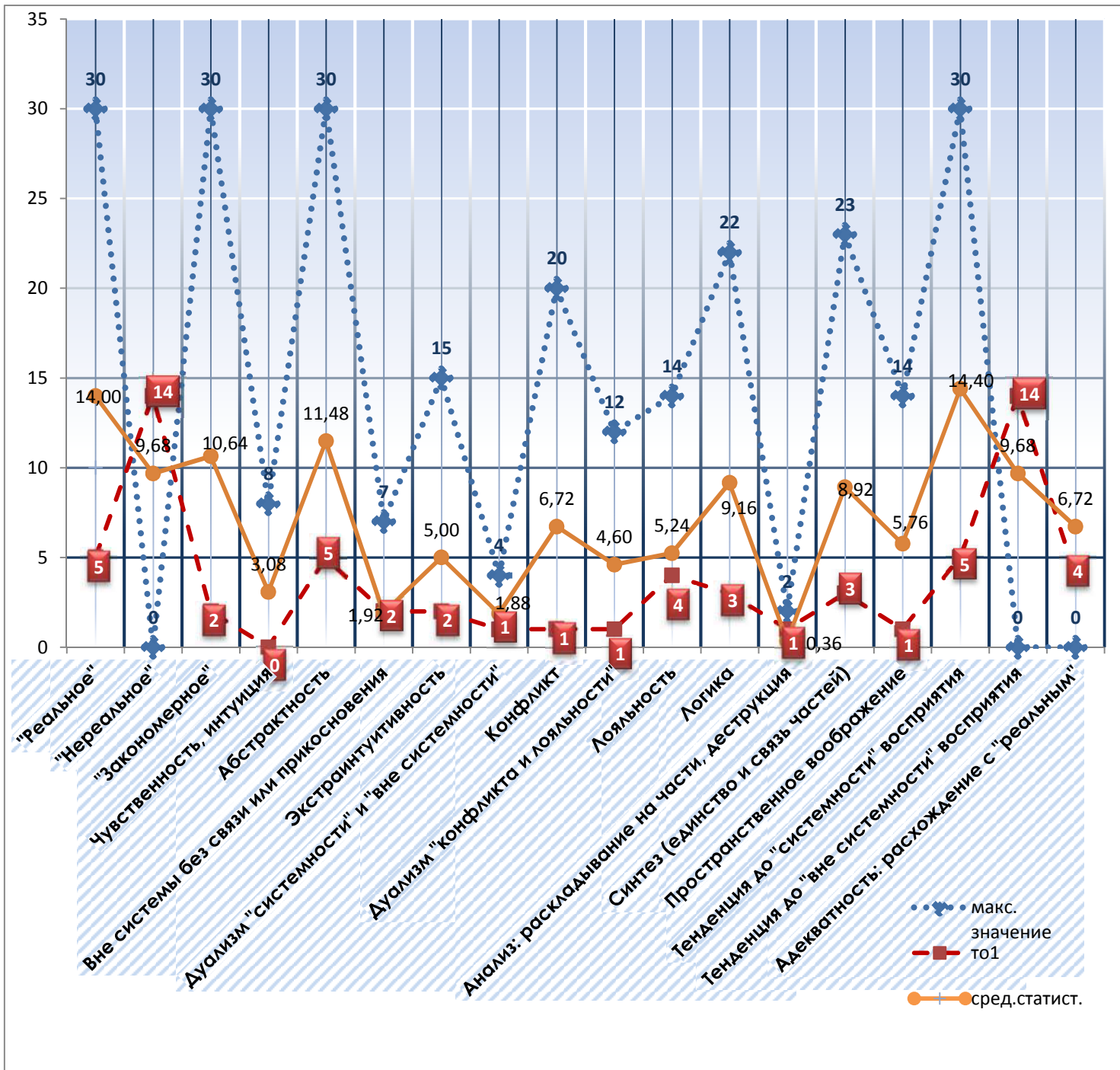
ДИАГРАММА СОГЛАСНО ТАБЛИЦЕ «ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ»

Диаграмма POS-TO1-Д3



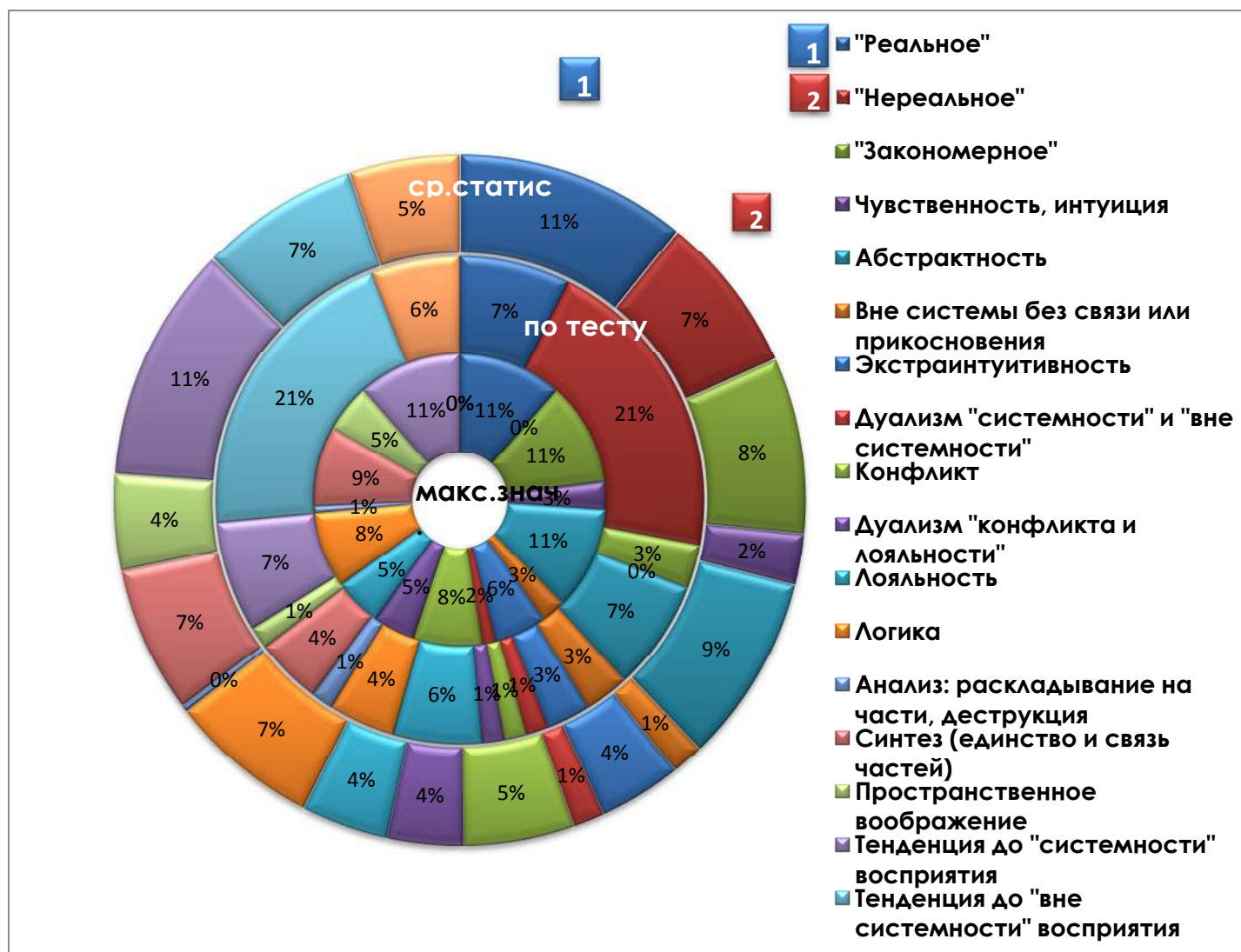
ГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

Диаграмма POS-TO1-Д4



КОМПЛЕКСНО-ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

Диаграмма POS-TO1-Д5



Результаты предоставленные в форме таблиц и диаграм, а также текстовые комментарии, сделаны на основе аналитической обработки результатов тестирования, которые дал нам тестирующей, отвечая на вопросы теста POS-TO1 «Точка опоры», сокращено POS-TO1 или POS-TO-1.

Использовались аналитические методы анализа по сбору данных, их соотношений и статистики, а также использовано терминологию из психологии, что относит методы анализа данного теста (POS-TO1) к тематике экспериментальной психологии. В настоящее время ведется научная исследовательская работа методов оценки данных и разработка новых тестов. Прошу относиться с уважением к новой методике, над которой работает команда людей, в том числе и ученых с разных стран мира, будем рады поправкам и рекомендациям.

Разработано специально для МДЦ ЕТБИ и ИПЕЕ УЛС от 7.10.2010 г.

С уважением, координатор и разработчик тестов TO1, TO2, HC1,
магистр, научный сотрудник и аналитик, а также директор Института аналитики IAE
Мыколышын Алина Игоревна

Приведены результаты системного абстрактно-ассоциативного анализа СААА, теста DA-HC1 «Несуществующее существо».

Аналитическую обработку было сделано по данным СААА таблиц и эмпирических результатов исследований (тестирование), включая результаты ответов на DA-HC1 данного респондента.

Прошу ознакомиться с основной таблицей аналитической обработки под названием «Соотношение «системного» и «несистемного»» VOSAU-CCH-3 по данным DA-HC1».

Таблица DA-HC1-T1

Соотношение «системного» и «несистемного» VOSAU-CCH-3 по данным DA-HC1

Параметры	По тесту	Макс. знач.	Статистика	Комментарий
Несуществующее существо, НСб	9	31	15,40	Значение выбранных результатов по первому вопросу теста под названием НС, в балах
НС та НСм, балы за сходство	9	31	15,40	Сравнение выбранных параметров по вопросу НС с максимальным значением НСм по этому вопросу, балы за сходство, только 12 сходятся с 31 возможных
Разница, НСб-НСмб	22	31	15,60	Можно считать, что не все объекты с несуществующим существом НС было выбрано, 19 можно было еще выбрать
Реальное явление в балах, РЯб	11	10	11,00	Значение реального явления в балах (результаты ответа на 2-й вопрос теста под названием РЯ)
РЯ та РЯм, балы за сходство	4	10	5,40	Только 6 сходятся с 10 возможных
Разница, РЯб-РЯмб	-1	10	-1,00	Можно считать, что не все объекты с реальным явление было выбрано, 1 можно было еще выбрать.
РЯ та НС, балы за сходство	0	7	1,00	Проверка на адекватность в восприятии реального явления и несуществующего существа, допуск есть 7, Допуск являет собой суму так званых дуализмов, с которыми вы имели возможность встретиться в тесте ТО1. Итого 7 картинок есть одновременно и реальным явление и несуществующим существом, так как есть фотографии, например динозавра, что вымер, как вид, но кости остались, фотография костей – реальное явление, а самого животного сейчас в мире нет (пример).
Нереальное в балах, НЕб	5	24	13,80	Значение результатов ответа на 3-й вопрос, под названием НЕ, в балах

НЕ та НЕм, балы за сходство	5	24	13,40	Сравнение выбранных параметров по тесту с максимальным значением по этому вопросу, 10 сходятся с 24 возможных
Разница, Неб-Немб	19	24	10,20	Количество выбранных ответов то, что есть нереально, равна 11, меньше чем возможно максимально на 13
Сравнение НЕ и НС, балы за сходство	2	24	10,00	Сходиться 8 с 24 - максимальным значением
Сравнение НЕм и НСм, балы за сходство	24	31	24,00	Введена специально разница между максимальными значениями, так как, необязательно, что то, что нереально, есть несуществующее существо, из-за таких примеров, как фото разных вещей и т.д.
Разница, НЕб-НСб	-4	-7	-1,60	Допустимая разница расхождения нереального и несуществующего существа -7, данное не выходит за пределы
НЕ «не равно» РЯ, балы за повтор	1	0	0,60	Не должно быть повтора нереального и реального явления, балы за неадекватность восприятия
Процесс в балах, Пб	9	0	20,20	Результаты ответов на 4-й вопрос, под названием П, в балах. <i>А теперь задумайтесь. Что как бы, сложно говорить о процессах в тесте с несуществующим существом. В принципе картинка или фото сами по себе статичны, процесс очень сложно изобразить на картинке, легче его просто представить или придумать, что он там есть. Например, логик-прагматик будет требовать специальных указателей на рисунке, что объект действительно движется, например вектор движения, или хотя бы видимый след от движения или вообще видео, анимацию и т.д. Если есть выбор процесса, это значит, что развита фантазия, но она не всегда кстати. Ведь по сравнению с логикой она (фантазия) не дает реального ответа. В тесте про процесс можно говорить только абстрактно.</i>

Сравнение НС с П, НСПб	2	0	10,00	Тут можно увидеть, где есть процесс на рисунках с несуществующим существом (все то, что выбирал тестирующийся) - процессы в «несуществующем»
Сравнение Нс с П, НЕПб	2	0	10,60	Тут можно увидеть какое сходство процесса на рисунках, где изображено то, что нереально (все то, что выбирал «тестирующийся») - процессы в нереальном
Разница, НСПб - НЕПб	0	0	-0,60	Как видно больше процессов есть на выбранных рисунках по 3-му вопросу, то есть в нереальном. Можно сказать, что подсознание помогло в роли фантазии выбирать процессы в «нереальном». Интересно, почему все-таки процессов больше в нереальных рисунках, чем на тех, где изображено несуществующее существо. Ответ прост. Ассоциация несуществующего существа это прерогатива опыта человека, нас с детства хорошо научили, что есть в мире. А вот ответ что есть «нереальное» почему то сбивает с толку. Тут хорошо видно склонность к творчеству с детства. Например, если чего то нет, я его нарисую, придумаю. А все потому что творчество это как машина, динамика (показано в тестах ТО1 и ТО2) внутренних, глубинных процессов психики, то есть подсознания. Тут с адекватностью восприятия реальности все нормально, даже не смотря на то, что у тестирующегося разыгралась фантазия, это нормально как для детей так и для взрослых что просто творческие люди, или еще не выросли, в хорошем смысле этого слова.
Сравнение П с РЯ, РЯПб	3	0	5,60	Процесс есть и в реальных явлениях. Это видно по одной картинке №9. На картинке сложно разобрать фотография это или рисунок, если фотография - значит нарисованный объект, возможно реален, или нет, судить тому, кто отвечает. Важно то, что это за объект - существо, летательная машина, или абстракция выдуманная художником. Вспоминаем пункт выше, где говорилось об опыте. Возможно, что человек

				(тестирующийся) имел возможность видеть такой объект в реальности или много работать с изобразительными материалами по таким объектам, или это, что то напоминает с реальной жизни человеку и т.д. Но у нас есть важный критерий выбора этого рисунка, это то, что он попадает в ответы на 4-й вопрос о процессах. То есть почему-то респондент решил - объект не просто реален, он еще и движется. Для анализа - у нас наравне сейчас опыт и «несознательное» психики человека. Почему наравне, потому что по одному рисунку, сложно дать критическую оценку, что это может быть фантазия или неадекватность восприятия реальности человеком. Возможно нужны еще тесты для более точной оценки именно по таким объектам как на рисунку №9.
--	--	--	--	--

Диаграмма значений DA-HC1-Д1-«ПМ-10-11» согласно таблице DA-HC1-T1 «Соотношение «системного» и «несистемного» VOSAU-CCH-3 по данным DA-HC1»

DA-HC1-Д1- "ПМ-10-11"

■ по тесту ■ макс. знач. ■ статистика

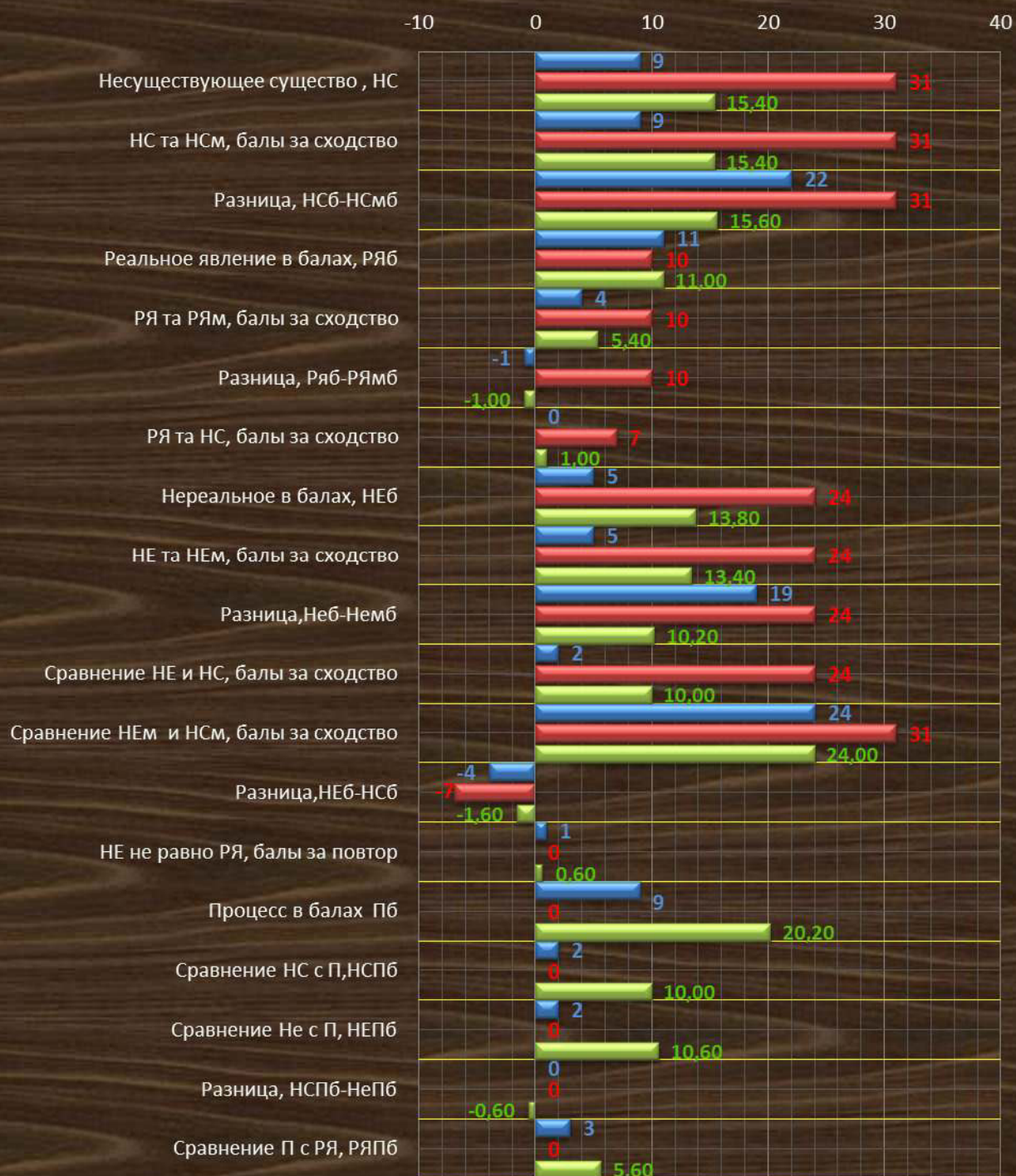
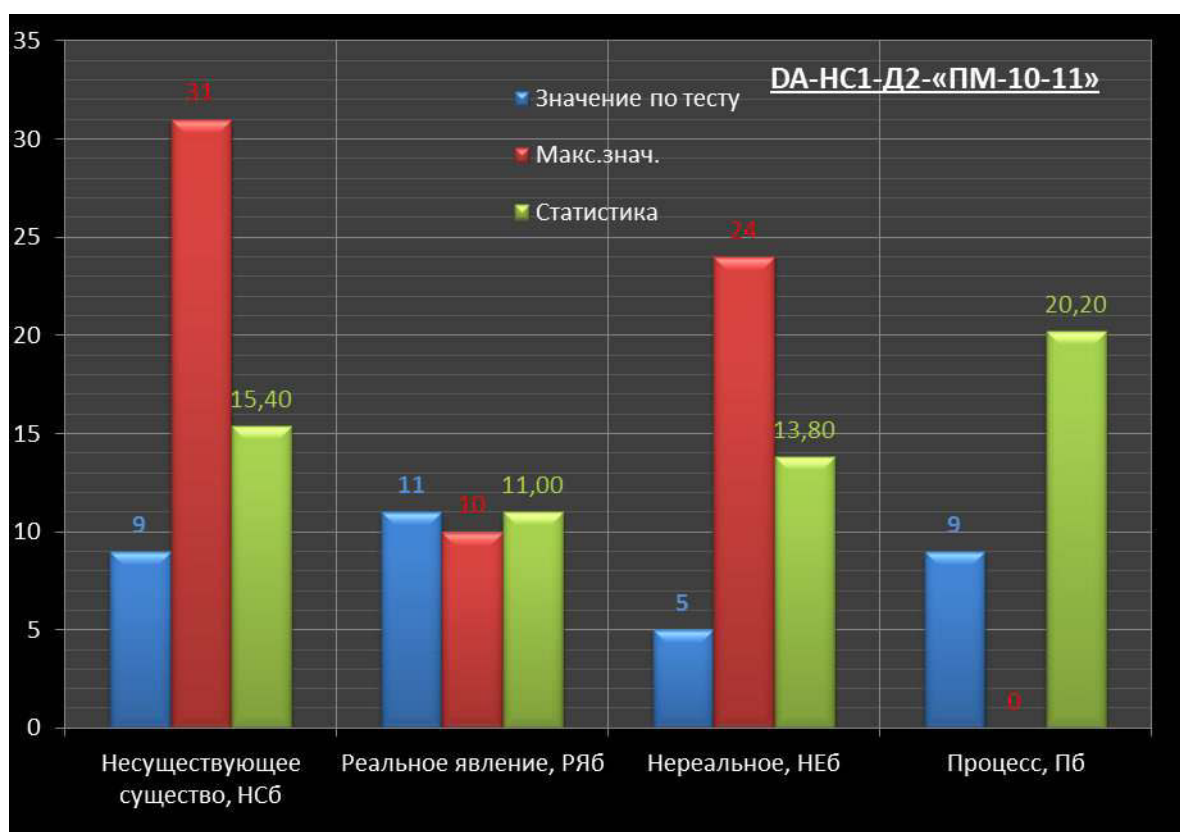


Таблица DA-HC1-T1-1

Соотношение «системного» и «несистемного» VOSAU-CCH-3 по данным DA-HC1, сокращенный вариант

Параметры	Значение по тесту	Макс.знач.	Статистика
Несуществующее существо, НСб	9	31	15,40
Реальное явление, РЯб	11	10	11,00
Нереальное, НЕб	5	24	13,80
Процесс, Пб	9	0	20,20

Диаграмма значений DA-HC1-D2-«ПМ-10-11» согласно таблице DA-HC1-T1-1



Результаты предоставленные в форме таблиц и диаграм, а также текстовые комментарии, сделаны на основе аналитической обработки результатов тестирования, которые дал нам тестирующейся, отвечая на вопросы теста DA-HC1 «Несуществующее существо», сокращено НС-1 или НС1.

Использовались аналитические методы анализа по сбору данных, их соотношений и статистики, а также использовано терминологию из психологии, что относит методы анализа данного теста (DA-HC1, НС1) к тематике экспериментальной психологии. В настоящее время ведется научная исследовательская работа методов оценки данных и разработка новых тестов. Прошу относиться с уважением к новой методике, над которой работает команда людей, в том числе и ученых, будем рады поправкам и рекомендациям.

С уважением, координатор и разработчик тестов ТО1, ТО2, НС1,
магистр, научный сотрудник и аналитик,
Мыколышин Алина Игоревна

**АНАЛИЗ ПО ТАБЛИЦЕ «СООТНОШЕНИЕ «СИСТЕМНОГО» И
«НЕСИСТЕМНОГО»» VOSAU-CCH-2 ПО ДАННЫМ POS-TO1**

Компоненты	Комментарии		ТО 1	ТО 2	Ср.ст. ТО1
"Реальное" в балах, Р	Ответы на вопрос, где есть реально точка опоры, переведено в балы		5		13,33
"Нереальное" в балах, Н	Соответственно – нереально - -	<i>Акцентовано увагу на фігурах, що не мають реально точки опори. 14≥5</i>	14		9,68
"Закономерное" в балах, З	Соответственно – закономерно - -		2		9,83
"Статика" в балах, С	Соответственно – статика - -		3		10,08
"Динамика" в балах, Д	Соответственно – динамика - -	<i>Акцентовано увагу на динаміці фігур</i>	12		10,42
Расхождение восприятия "реально- закономерно" (между Р і З)	Реальное = закономерному	<i>Не вірно вказано закономірності у фігурах з точками опори. Це завдання на логіку.</i>	3		6,25
Расхождение восприятия "реально- нереально"(сходство),Н з Р	Нереальное ≠ реальному	<i>Не може те, що реально бути одночасно не реально. Одна фігура стала помилково вибраною.</i>	1		0,71
Сумма расхождения в реальности восприятия	Сума двух предыдущих		4		6,96
Статика нереального восприятия , С з Н	Выбранные нереальные модели есть статичны	<i>Нереальні фігури тестувались, аналізувались не за допомогою логіки=0</i>	0		3,21
Статика реального восприятия , С з Р	Выбранные реальные модели есть статичны	<i>Реальні фігури аналізувались з допомогою логіки «силою в 2 бали»</i>	2		6,58
Динамика нереального восприятия , Д з Н	Выбранные нереальные модели есть динамичные	<i>Велика кількість фігур, що є нереальними - є динамічними. Щобто фантазія працює на нереальному. Фантазія застосовувалась на 7 балів</i>	7		3,88
Динамика реального восприятия , Д з Р	Выбранные реальные модели есть динамичные	<i>Фантазія на реальному=0</i>	0		4,67
Суммарное восприятие логика- интуиция "реального", Σ(С+Д)	Логика-Интуиция по отношению к реальному, чувствительность проявления		2		11,25
Суммарное восприятие логика- интуиция "нереального", Σ(С+Д)	Логика-Интуиция по отношению к нереальному, чувствительность проявления		7		7,08
Системное или реальное значение логики, А1	Реальное значение логики		3		2,08
Системное или реальное значение интуиции Б1	Реальное значение интуиции		1		-0,75
Несистемное или нереальное значение логики А2	Нереальное значение логики	<i>Несвідоме надало логіці більше значення, ніж свідомість 7≥3</i>	7		3,00

Несистемное или Нереальное значение интуиции Б2	Нереальное значение интуиции	<i>Несвідоме надало також і інтуїції більше значення, ніж свідомість $5 \geq 1$</i>	5		3,33
Восприятие системного (соотношение) А1/Б1	Реальная «логика-интуиция»		3		0,58
Восприятие несистемного (соотношение) А2/Б2	Нереальная «логика-интуиция»		1,4		0,79

С уважением, координатор и разработчик тестов Т01, Т02, НС1,
магистр, научный сотрудник и аналитик, Мыколышин Алина Игоревна