

Довідка
про аномальне явище

1. Станція Ботієве
 2. Дата близько місяця тому, довідка складена 09.02.2016 зі слів очевидця по телефону
 3. Назва явища **КУЛЯ**
 4. Час (Київський чи МСЧ) початок і кінець спостережень приблизно 12:00-12:10
 5. Місце (в якій частині неба, на якій кутовій висоті над горизонтом, відстань до об'єкта) **східна частина неба**
 6. Форма (куля, циліндр, інше) **куля перетворилась в циліндр потім в еліпс**
 7. Розміри (кутові розміри, порівняно з розмірами місяця чи інших відомих об'єктів) 3м зі слів очевидця
 8. Динаміка (чи рухався об'єкт) **рухався**
 9. Характеристика явища (колір, свічення, інше) **чорного коліру**
 10. Звук **не було**
 11. Спосіб спостереження – візуальний, інструментальний (які прилади використовувались для спостережень) **візуальний**
 12. Взаємодія об'єкта з довкіллям, вплив на тварин, людей **не було**
 13. Фактична погода під час спостережень за АЯ:
 - хмарність -не було
 - температура повітря -не відомо
 - атмосферний тиск -не відомо
 - видимість -гарна
 - наявність сонячного (місячного) сяйва безхмарна, ясна погода
 - атм. явища (туман, гроза, т.д.) -не було
 14. Чи були порушення радіозв'язку, роботи годинника, інших технічних засобів **не було**
 15. Бажано прислати опис АЯ в довільній формі з характеристиками, які не увійшли в попередні запитання.
 16. Бажано додати малюнок, схему чи фотографію. Немає
 17. Хто спостерігав «зі слів очевидця», [REDACTED], проживає смт Приазовське, Запорізька обл., тел моб [REDACTED]
- Після того, як було надруковано статтю «Про АЯ» в місцевій газеті «Приазовська Новь» 30.01.2016р. поступив дзвінок 09.02.2016р. від пенсіонерки [REDACTED], яка спостерігала близько місяця тому кулю, яка почала перетворюватись в циліндр, потім в еліпс та зникла.

Начальник М Ботієве [REDACTED]

Довідка
про аномальне явище

1. Станція Ботієве
2. Дата *близько місяця тому, довідка складена 09.02.2016 зі слів очевидця по телефону*
3. Назва явища *КУЛЯ*
4. Час (Київський чи МСЧ) початок і кінець спостережень *приблизно 12:00-12:10*
5. Місце (в якій частині неба, на якій кутовій висоті над горизонтом, відстань до об'єкта) *східна частина неба*
6. Форма (куля, циліндр, інше) *куля перетворилась в циліндр потім в еліпс*
7. Розміри (кутові розміри, порівняно з розмірами місяця чи інших відомих об'єктів) *3м зі слів очевидця*
8. Динаміка (чи рухався об'єкт) *рухався*
9. Характеристика явища (колір, свічення, інше) *чорного коліру*
10. Звук *не було*
11. Спосіб спостереження – візуальний, інструментальний (які прилади використовувались для спостережень) *візуальний*
12. Взаємодія об'єкта з довкіллям, вплив на тварин, людей *не було*
13. Фактична погода під час спостережень за АЯ:
 - хмарність *не було*
 - температура повітря *не відомо*
 - атмосферний тиск *не відомо*
 - видимість *гарна*
 - наявність сонячного (місячного) сяйва *безхмарна, ясна погода*
 - атм. явища (туман, гроза, т.д.) *не було*
14. Чи були порушення радіозв'язку, роботи годинника, інших технічних засобів *не було*
15. Бажано прислати опис АЯ в довільній формі з характеристиками, які не увійшли в попередні запитання.
16. Бажано додати малюнок, схему чи фотографію. *Немає*
17. Хто спостерігав «зі слів очевидця» *******, проживає *смт Приазовське, Запорізька обл., тел моб ******

Після того, як було надруковано статтю «Про АЯ» в місцевій газеті «Приазовська Новь» 30.01.2016р. поступив дзвінок 09.02.2016р. від пенсіонерки ***** , яка спостерігала близько місяця тому кулю, яка почала перетворюватись в циліндр, потім в еліпс та зникла.

Начальник М Ботієве



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116

www.zond.kiev.ua, <mailto:srcaa@zond.kiev.ua>

Шановна *****

Від метеостанції Ботієве нам стало відомо про спостереження вами невідомого явища.

З ціллю визначення його природи і характеристик, просимо заповнити анкету по вашому спостереженні, та надіслати за адресою: 03151 м.Київ, вул.***** Білику Артему Сергійовичу

Заздалегідь дякуємо Вам за наданий матеріал. Запевнюємо, що ваше повідомлення представляє науковий інтерес і буде ретельно вивчено належним чином. Сподіваємось на співпрацю з Вами і в майбутньому.

С повагою експерт системно-аналітичного відділу Калитюк І.М.

28.05.2016

Телефони для консультації:

***** Ігор Михайлович

***** Артем Сергійович

№ 2015.11**Анкета про спостереження невпізнаних об'єктів або явищ**

Ця анкета заповнюється з метою документального підтвердження спостереження об'єкта або явища, яке не вдається ідентифікувати як природне чи техногенне явище. Анкета заповнюється максимально цілісно друкованими буквами. Якщо дані по якомусь із питань відсутні – у відповідному пункті проставляється прочерк. А якщо для повної відповіді не достатньо місця – додаткові дані можна вказати на окремих листах, доповнених до анкети, або на зворотній стороні анкети. Вкажіть обов'язково номер пункту, який доповнюється.

1. Дані про особистість, що спостерігала невпізнаний об'єкт чи явище (якщо особистостей декілька – то заповнюється декілька анкет)

Фамілія _____ Ім'я _____
 Дата, місяць, рік народження 4.2.1958 Вид діяльності інженер в адмін. на пенсії
 Поштова адреса смт. Приозровське, Запорізька область, Україна
бул. Шевченка, _____
 Моб. тел. _____ Ел. пошта _____
 Чи були інші очевидці, що спостерігали цей об'єкт або явище? (Так/Ні) невідомо
 Вкажіть, як саме з ними зв'язатись _____

2. Дані про спостереження

При необхідності всю історію, максимально цілісно, на скільки це можливо, а також малюнки до неї, можна вказати на окремому чистому листі!

Дата спостереження 11.2015 Район виявлення ЛЕП в сторону бул. Леніна

Де саме ви знаходились в момент спостереження (вказіть з прив'язкою до місцевості) _____

біля в'їзду в двір
 Якщо переміщувались в момент спостереження, вкажіть приблизну швидкість переміщення, напрямок та присутність зупинок стояла і дивилась

Погодні умови:

Хмарність	Чисте небо	✓	Легкі хмари		Хмарно		Пітьма	
Температура	Холодно		Прохолодно		Тепло		Жарко	
Вітер	Штиль		Легкий бриз		Помірний		Сильний	
Опади	Сухо	✓	Туман		Дощ		Сніг	
На небі	Зорі		Місяць		Планети		Сонце	✓

3. Технічні характеристики спостереження

Спостережуваний невпізнаний об'єкт або явище: Кількість явищ або об'єктів _____

Форма _____ Чи спостерігалася зміна форми (Так/Ні) _____

Колір чорний Чи спостерігалися зміни в кольорі (Так/Ні) _____

Шум _____ Запах _____

Світлові ефекти _____ Фактура _____

Час початку спостереження 12:00 Ви бачили момент появи об'єкта або явища? (Так/Ні) _____

Час закінчення спостереження 12:10 Ви бачили коли об'єкт зник? (Так/Ні) _____

Опишіть, чи хорошою була видимість в районі спостереження (вказіть, що обмежувало огляд, або наприклад ви знаходились в приміщенні) хороша видимість

Якщо спостерігалися зміни в швидкості руху об'єкту, вкажіть які саме неруходий

Перетин хмар _____

БАНВ літаків спостерігались в небі в під час прояву? (Так/Ні) _____

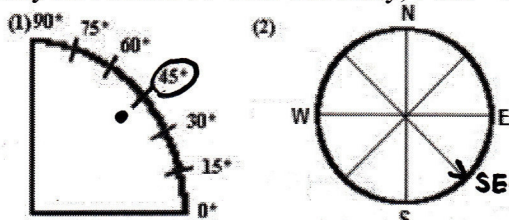
Якщо так, то опишіть, траєкторію його руху _____

Відбиття сонячного світла на ШСЗ спостерігались під час прояву? (Так/Ні) _____

Якщо так, то опишіть, траєкторію його руху _____

Траєкторія:

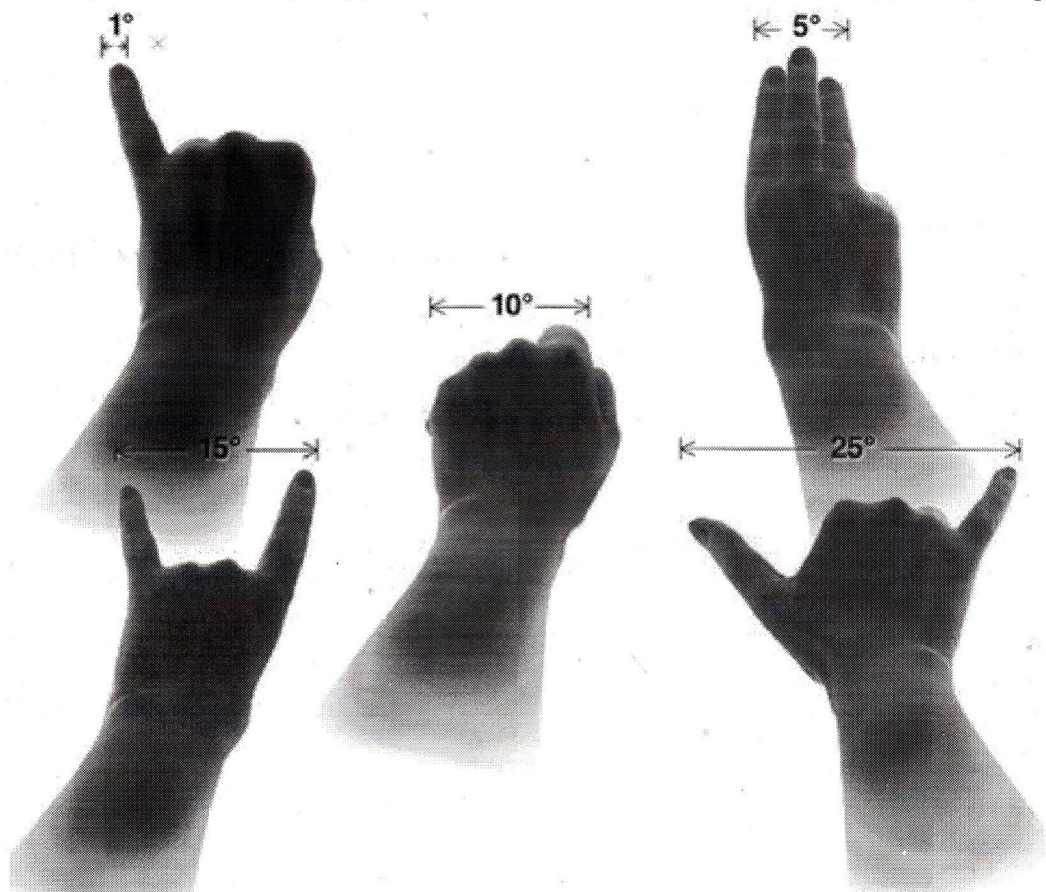
Проставте літеру «А» на діаграмі (1), позначив висоту об'єкта(ів) або явища над горизонтом спочатку спостереження і «Б» – в кінці спостереження. Аналогічно позначте літерою «А» на зовнішньому крузі компасу (2) напрям, в якому ви бачили об'єкти спочатку, і «Б» – в кінці спостереження.



Якщо це занадто складно, вкажіть розташування відносно відомих вам об'єктів.

Розмір:

Якщо об'єкти тримати в витягнутій руці, то який із них міг мав би такий же видимий розмір?



Кутовий розмір явища або об'єкта _____° або вказати в порівнянні з Місяцем чи іншими об'єктами

≈ > 10° точно не пам'ятає

Якщо є можливість вказати лінійний (діаметральний) розмір, то вкажіть _____

Якщо є бажання зробити рисунок або описати спостереження більш детально – зробіть це на окремому листі, а якщо є фото чи відео, необхідно надати їх копію в оригіналі з EXIF!

Вкажіть тип камери _____

Фокусна відстань _____

Чи використовувалась діафрагма (Так/Ні) _____

Які фільтри використовувались _____

Чи використовувалась витримка (Так/Ні) _____

Камера знаходилась на штативі (Так/Ні) _____

4. Матеріальний вплив

Чи бачили ви об'єкт або явище низько над поверхнею землі? **ні**

Якщо ви помітили якісь матеріальні сліди після зникнення явища в місці появи низько над поверхнею, опишіть це _____

Якщо ви помітили незвичайні ефекти в поведінці людей, тварин, електроприладів, інших навколишніх предметів, опишіть це _____

Чи zostалися сліди впливу об'єкта або явища на вашому тілі ні

Ваш психологічний стан на момент спостереження зачарована

5. Думка очевидця

Яким саме чином ви помітили присутність об'єкта або явища? як виходжу з хати, мій взор завжди туди направлений

Чим саме ви були заняті в момент початку вашого спостереження? їшла годувати птицю

Що саме заставило вас припинити спостереження? воно зникло

Чи проявляли ви інтерес до подібних явищ раніше? Якщо так, то якого характеру? Наскільки сильний? дивлюся як воно там. Люблю дивитись про таке програмч. цікаво, що це таке

Чи змінилась ваша думка після спостереження? Якщо так, то сформулюйте її сьогодні? не змінилась.

Хто були першими, кому ви повідомили про спостережене? Яка була реакція на вашу розповідь? всім. реакція була "ой мам, що ти відчуваєш"

Що ви думаєте про спостережуваний об'єкт або явище? Що саме це могло бути?

хто його знає, можливо якесь проєкція, точно не нЛО мавуть і не птах.

Заповнив цю анкету, Ви бажаєте, щоб особисті дані із анкети були конфіденційними чи публічними?
Конфіденційні ☐ Публічні ☒ Дата заповнення 17.07.2016

Очевидця отримала поштою перовий екземпляр анкети, але заповнити анкету для неї виявилось завданням надто складним, тому Колитюком Т.М. проведено опитування по телефону і заготовлено дані в анкету.



вул. Шевченка

Regional hospital

Приазовский район электрических сетей (Приазовский РЭС) (ru)

вул. Лейсіна

Wikimapia CC-BY-SA

26364568 place

Изображения ©2016 CNES / Astrium, DigitalGlobe

50 м

Условия использования



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116

www.zond.kiev.ua, <mailto:srcaa@zond.kiev.ua>

Системно-аналітичний відділ

Первинний аналіз: Спостереження аерокосмічного явища у с. Приазовське, 2016 р.

Узгодженість рівнів 1 та 2: наявні розбіжності – об’єкт рухався (довідка про аномальне явище, далі як А1), нерухомий (анкета про спостереження невпізнаних об’єктів або явищ, далі як А2).

Тому слід вважати що швидкість не визначена очевидицею вірно. Очевидно об’єкт рухався але повільно. Узявши гіпотезу що за 10хв вказаного спостереження він перетнув емпіричні 90 градусів неба можна отримати емпіричну кутову швидкість 0,15 гр/с.

Також немає збіжності у розмірах об’єкту: діаметральний (очно мір) 3м (А1), кутовий 10 градусів (А2).

При вказаному в анкеті куті до обрію 45 градусів із заниженими похибками ± 2 відповідно до програми УНДЦА ***** вже на емпіричній висоті 100 м діаметральний розмір становитиме:

Табл.1

За додатніми похибками		За від’ємними похибками	
Максимальний	Мінімальний	Максимальний	Мінімальний
51	47	52	48

Для діаметрального розміру 3 м відповідний кутовий розмір на емпіричній висоті 100 м становитиме всього 0,6 гр.

Тому слід вважати що розмір не визначений очевидицею вірно.

Також невідомо обставини появи і зникнення явища, швидкість обертання.

Метаморфози що їх спостерігала очевидиця, можуть відноситися до проекцій одного і того ж циліндричного тіла (куля, сигара тощо).

Даних для визначення висоти положення об’єкту або його віддалі також недостатньо.

Табл.2

Діаметральний розмір, м	U
Швидкість, м/с	0
Висота, м	1000
Мінімальний радіус розвороту, м	#
Кутова швидкість розвороту, гр/с	#
Кутовий розмір, гр	0,1
Кутова швидкість, гр/с	0,15

Завелика кількість невизначених параметрів призводить до того, що серединний напівемпіричний план (див. табл.2) дає максимальну застосовність 100% більш ніж у одній гіпотезі-явищі (хмари G2.2.3.1 , авіамоделі G1.4.8 , Аеростати, дирижаблі G1.2.1.2 тощо). Слід зазначити що існуюча модель ототожнення допоки не враховує якісних показників (колір, форма, локалізація у просторі тощо).

Висновок: об'єкт залишається не ототожненим за недостатністю інформації. Аналіз слід долучити до матеріалів, які в наступному передаються повноважним представникам організації постачальника.

Білик А.С., к.т.н., доц., керівник відділу
Калитюк І.М., провідний експерт відділу

Джерела:

1. Первинне повідомлення (оригінал)
2. Протокол Засідання Координаційної Ради УНДЦА «Зонд» №6 (221)
3. Протокол Засідання Координаційної Ради УНДЦА «Зонд» №12 (227)