

Класс	Дата наблюдения	Место наблюдения	Исполнитель
С	2014.10.20	Голубково, Ленинградская обл., РФ	-

От: [REDACTED]

Тема: нло

Тело сообщения:

Доброго дня, мое имя [REDACTED]. Хочу поделиться с вашими читателями и вашей редакцией своим мнением о том, как научиться наблюдать НЛО тех, кто существует и живет рядом с нами на нашей планете, возможно даже ранее нас людей. В случае не случайного видения и наблюдения. НЛО я называю летательные аппараты, управляемые разумными существами.

Правило первое – вы должны понять, что ваше представление об окружающем вас мире сформировано не вами, а навязано вам системой воспитания и образования в ущербном виде для того, чтобы манипулировать вами и заставлять работать. Законы физики, кроме законов астрономии, скорее всего неверны.

Правило второе – вам нужно хотя бы несколько ночей понаблюдать ночное небо в безоблачную погоду, в не большого города.

Правило третье – наблюдать НЛО можно скорее там, где его уже наблюдали.

Правило четвертое – вы можете наблюдать НЛО в двух случаях, если они хотят чтобы вы их видели или же при посадке или старте их кораблей (часто в таких случаях они испытывают некоторые проблемы и становятся наблюдаемы).

Как только я понял, что моими представлениями о реальности манипулируют, все стало на свои места, и стало понятно, что мы здесь не одни, каким образом они достигают нашей планеты и каким образом они передвигаются в нашей планетарной системе.

В 2014 году я наблюдал дважды посадку тарелок в диаметре около 50 метров на расстоянии 1 км от себя и в другом случае на расстоянии 0.5 км. В первом случае это была посадка одного НЛО в районе юга Черемнецкого озера, Лужский район Лен. области, во втором случае посадку двух НЛО в том же районе.

Если кому либо будет интересно я готов поделиться своими впечатлениями и пониманием того, как кто и зачем находится рядом с нами. Я не разделяю такие понятия как параллельные миры и прочее мудрености, все намного проще.

--

Это сообщение отправлено посредством контактной формы сайта Новости Уфологии <http://ufology-news.com>

ИК:

Здравствуйтесь [REDACTED]

Вы написали свое видение то как наблюдать НЛО, а вот Вам мое:

Первым делом, если вы заметили что-то непонятное в небе, главное не спешите себя убеждать в том, что это именно что-то аномальное. Стоит собрать всю свою выдержку и спокойно сосредоточиться на этом явлении или объекте, если увиденное вами с трудом вписывается в рамки объяснений, постарайтесь обратить на это внимание находящихся поблизости людей. Это повысит достоверность случая, поскольку другие очевидцы могут подметить незамеченные вами детали. Если объект движется, обратите внимание на скорость его движения (быстро, плавно, рывками и т.п.). Если скорость изменялась в процессе полета, то подметьте, каким образом это происходило. Если объект не один, можно запомнить общий характер движения всей группы объектов.

Проследите направление движения объекта, совсем не обязательно по сторонам света, достаточно в сторону знакомых ориентиров. Составьте визуальную характеристику формы объекта, а если позволяет расстояние, то и основных составляющих его деталей. Если движение либо «зависание» объекта сопровождается световыми эффектами, проследите их направленность и характер. Замерьте угловые размеры объекта, аналогично замерьте линейные размеры (длину) объекта. Видимую величину объекта можно также измерить относительно стационарных объектов. Если объект находится в стационарном положении, замерьте примерный угол к горизонту, также объект можно зарисовать на бумаге. И тем более хорошо, если у вас под рукой оказалось фото или видеокамера. Если объект очень яркий – для защиты глаз от сильного инфракрасного и ультрафиолетового излучения, воспользуйтесь солнцезащитными очками 3-й или 4-й категории защиты (18-3% светопропускания), с фотохромной или поляризационной технологией поглощения и интерференцией светоотражения. В редких случаях для защиты от радиации без газосварочных или электросварочных щитов не обойтись.

Сразу же после наблюдения засекайте время от замечания/появления объекта до его полного исчезновения. Особой точности это не требует, достаточно просто указать временной интервал (как пример: с 23:40 до 0:10; или же, для небольших интервалов – 17:30, наблюдение около минуты). Обратите внимание на то, какие были погодные условия. Это, прежде всего, касается облачности и видимости звезд (в темное время суток). Если объект находился выше определенного уровня облаков, достаточно просто запомнить характер этого слоя. Эти данные записываются непосредственно во время наблюдения, либо восстанавливаются по памяти вскоре в том же месте.

Чтобы узнать расстояние между наблюдателем и наблюдаемым объектом и его угловой размер в градусах следует провести не сложные действия во время наблюдения.

Если вытянуть руку перед глазами, то ноготь большого пальца будет иметь угловой размер приблизительно 2° дуги. Если вытянуть руку перед глазами, то кулак будет иметь угловой размер приблизительно 10° дуги. Если вытянуть руку перед глазами, то от мизинца до большого пальца угловое расстояние будет составлять приблизительно 20° дуги.

Под углом 20° с 5 метров видно человека среднего роста

Под углом 10° с 25 метров видно легковой автомобиль, с 1,5 метров – футбольный мяч

Под углом 2° с 290 метров видно автобус

Под углом $0,5^\circ$ на небе видно Солнце и Луну, а с 200 метров – человека среднего роста.

Определение высоты 45° к горизонту с помощью наполовину опущенной руки, а соответственно, поделив этот отрезок на три части, получаем угловые отрезки по 15° . Поднятая ровно вверх рука будет 90° .

Угловой градус это общепринятая единица измерения плоских углов, $1^\circ = 2\pi/360^\circ = \pi/180^\circ$ радиан = $1^\circ/\rho^\circ$, $1^\circ = 1/360$ оборота, $1^\circ = 400/360$ градусов, эту величину используют также для определения азимута.

Расстояние до объекта можно надежно измерить только тогда, когда объект исследований находится относительно близко. Биноклярное зрение человека позволяет оценивать расстояние не далее 60-100 метров.

Дальше этого расстояния – измерение расстояний невооруженным глазом теряет всякий смысл:

-при наблюдении необычных явлений человеческое воображение особенно способно к преувеличению наблюдаемого;

-вся информация, что получается нашими органами чувств, проходит соответствующую обработку в мозгу, что иногда приводит к разного рода ошибкам восприятия;

-если определенное время смотреть на неподвижное светило, в окружении которого отсутствуют любые опорные точки, то возникает стойкое восприятие движения этого объекта;

-существует обратный эффект восприятия, когда во время наблюдения равномерного движения прямой линией объекта, например искусственного спутника земли (ИСЗ), очевидец «видит», что объект останавливается или изменяет траекторию движения;

-расстояние от наблюдателя к объекту, между которым находится открытое пространство, как правило, приуменьшается;

-яркие объекты воспринимаются ближе, чем темные, и этот эффект усиливается при возрастании контраста между цветом объекта и фоном;

-длинные объекты при горизонтальной ориентации кажутся длинней и более удаленными, чем вертикальные;

-днем на оценку расстояния определенное влияние делает Солнце: если наблюдатель стоит лицом к Солнцу, то расстояние кажется меньшим, а если спиной – то большим;

-ночью яркие объекты кажутся, что находятся ближе чем на самом деле;

-на открытой местности для человека среднего роста линия горизонта находится на расстоянии приблизительно 4,5 км;

-объект станет выразительно видимым, если его размеры превышают три градуса дуги;

-наиболее точные размеры объекта определяются тогда, когда тот находится на уровне глаз.

Человек с очень острым зрением может воспринимать глубину пространства до 1-1,5 км, однако но о каких точных оценках расстояния речи не идет, а только о смутных ощущениях «ближе-дальше».

По наблюдаемом НЛО пожалуйста заполните и пришлите мне следующую анкету <http://ufology-news.com/wp-content/store/forms/A-7.doc> мы обязательно рассмотрим ваши наблюдения в экспертном совете

с уважением, Игорь

От: [REDACTED]

Спасибо за рекомендации, заполню анкету и пришлю Вам.

Описание наблюдения НЛО

1. Первое наблюдение

Примерно 20 октября 2014 года я ночевал в небольшом домике одноэтажном размером с большой вагончик. В направлении на север было одно окно размером 1 метр кв. Домик находится рядом с крайним домом в деревне Чайково, где всего 6 домов, в зимнее время в деревне живет одна семья. Деревня Чайково это уникальное название, которое более нигде не встречается в России да и в мире. Точное место, Широта $58^{\circ}31'55''N$ (58.532052), Долгота $30^{\circ}0'4''E$ (30.001152). В 22.30 я лежал на кровати и читал книгу, в свете налобного фонарика, начал дремать. Затем я заметил, что помещение осветилось из окна и из отражаемого света форточки от дымовой трубы на улице. Я выглянул в окно и увидел свет фонаря похожего на дальний свет автомобиля. Я сначала подумал, что едет автомобиль и лег на кровать... Потом я понял что источник света находится над деревьями и не может быть автомобилем. Я вышел из дома на поляну перед ним. Прожектор светил из некоего объекта, который находился в начале деревни Голубково от меня, это примерно 2.5 км по прямой, который висел над верхушками деревьев, они были от меня на расстоянии 300 метров на высоте ширины ладони, если бы я вытянул перед собой руку. Свет от объекта был направлен в мою сторону, то есть к югу от объекта под углом 30 градусов. Луч был ярким широким, но цвета ближе к прожектору на стадионе. Луч света освещал борт объекта на всю ширину. Это был серый гладкий фюзеляж объекта в диаметре метров 40. Так я стоял с налобным фонариком минут 10-15, наблюдая этот объект. Погода была сухая, тепло, скорее было пасмурно, но без тумана. Я не помню, чтобы я видел звезды. Я еще подумал, что при посадке этого объекта возникли трудности и он был вынужден освещать под собой. Поэтому я его мог наблюдать. Чувство было неприятным, как будто мы смотрели друг на друга и из объекта наблюдали за мной. Два объекта с фонарями стоят и смотрят друг на друга))). Ощущения дискомфорта было. Объект за это время не двигался, луч не изменял своего направления. Я решил идти спать, ничего невероятного для меня в этом не было. Существование других разумных существ на нашей планете мне было давно понятно, типы их летательных аппаратов тоже мне были понятны, даже принцип действия их, мне в общем понятен. Короче ничего нового наблюдение этого объекта мне не давало. Насколько я понимаю управление такими объектами осуществляется скорее био роботами в большинстве случаев но не всегда. Я зашел в дом, почитал немного и заснул. Никакого желания встречаться с подобными объектами и их владельцами у меня не возникло.

2. Второе наблюдение

Произошло примерно через неделю. Мне нужно было ехать в Лугу из д. Чайково. Автобусы ходят редко и только днем. Я вышел из деревни и пошел по разбитой грунтовой дороги до асфальтовой дороги на г. Лугу через д. Голубково, я решил доехать на попутной машине, а если не получится вызвать такси в д. Голубково. От дома до асфальта примерно 1.6 км., идти примерно 18 минут. Примерно на середине дороги (22.20) я увидел в небе над деревьями примерно в том же месте как и в первом случае два объекта дисковой формы.

Один объект слева освещал прожектором второй объект, который в свою очередь освещал под собой. Они были от меня в 2-х км, на высоте примерно 40 метров над верхушками деревьев, обычно деревья в этом месте не более 18 метров.

Я смог достаточно ясно разглядеть оба объекта один освещая другой, проявлял свой борт и борт другого диска. Два объекта серого цвета диаметр около 40 метров и высота примерно 2 метра. Погода сухая, безветренная, облачность, тишина полная, я шел по дороге наблюдая за ними и фонариком освещая дорогу, всматриваясь в нее, что бы не влезть в лужу или грязь. Я прошел примерно метров 300-400, когда в очередной раз поднял голову объектов я уже не видел.

Я дошел до развилки и повернул в сторону деревни Голубково, с интересом всматриваясь в то место, над которым зависали объекты. Я думаю, что в озере Черемнецком, на юге этого озера и есть база этих объектов.

В разговоре с таксистами из Луги я узнал, что некоторые из них сами видели такие объекты. В других местах района.

Я не хочу описывать случаи наблюдения странного свечения в небе, освещения с земли огромным прожектором.

Для меня все это не является новостью, природа таких явлений абсолютно материальна. Природа материи нам недоступна для понимания пока. Я уже не говорю о таких понятиях как время и пространство. Научная деятельность, разбитая на предметы и области познания - физика, химия, биология, астрономия и прочие дает возможность глупости прятаться в уголках специализации. Научная деятельность управляется крупными корпорациями и банками, нас заставляют «есть старые щи из холодильника». Основным направлением научного прорыва может быть только определение такого понятия как Объект - он должен быть применим в любой сфере научной деятельности. Объект, не может быть живым или не живым, он всегда живой. Определение свойств Объекта, таких как время, пространство, частота, связь с внешним миром откроет возможности для человека в развитии присущих ему свойств. Сейчас движение научной мысли направлено, чтобы из человека сделать кибер протез.

■ .

№ 1**Анкета о наблюдении неопознанного объекта или явления**

Данная анкета заполняется с целью документального подтверждения наблюдения объекта или явления, которое нельзя идентифицировать как природное или техногенное явление. Анкета заполняется максимально полно печатными буквами. Если сведений по какому-либо вопросу нет - в соответствующей ячейке ставится прочерк. Если ячейка анкеты для полного ответа мала - дополнительные сведения можно дать на отдельных листках, прилагаемых к анкете, или на обратной стороне анкеты. Укажите обязательно номер пункта, который дополняется.

1. Данные о личности, наблюдавшей неопознанный объект или явление (если личностей несколько – то заполняется несколько анкет)

Фамилия _____ Имя _____

Дата, месяц, год рождения _____ Род занятий бывший юрист, участник эко поселения

Почтовый адрес _____

Моб. тел. _____ Эл. почта _____

Были ли другие очевидцы, что наблюдали этот объект или явление? (Да/**Нет**)

Если не затруднительно то укажите, как с ними связаться _____

2. Сведения о наблюдении

При необходимости всю историю максимально полно, насколько это возможно, а также рисунки к ней, можно изложить на отдельном чистом листе!

Дата наблюдения 20.10.2014 Район наблюдения Юг Лужского района, Ленинградской области, юг деревни Голубково

Широта 58°33'1"N (58.550281), Долгота 29°58'27"E (29.974039)

Где вы находились в момент наблюдения (укажите с привязкой к местности) деревня Чайково, это уникальное название, единственное в России,

Широта 58°31'55"N (58.532052), Долгота 30°0'4"E (30.001152)

в 22.35

Если перемещались в момент наблюдения, укажите примерную скорость перемещения, направление, наличие остановок _____ Стоял _____

Погодные условия:

Облачность	Чистое небо		Легкие облака	∇	Облачно		Затянуло небо	
Температура	Холодно		Свежо	∇	Тепло		Жарко	
Ветер	Безветрие	∇	Легкий бриз		Умеренный		Сильный	
Осадки	Сухо	∇	Туман		Дождь		Снег	
На небе	Звезды		Луна		Планеты		Солнце	

3. Технические характеристики наблюдения

Наблюдаемый неопознанный объект или явление: Количество явлений или объектов Один Форма Круглая, Тарелка Наблюдалось ли изменение формы (Да/**Нет**)

Цвет явления Серый Наблюдалось ли изменение цвета (Да/**Нет**)

Цвет световых эффектов цвет прожектора, как на стадионе

Характер поверхности Гладкая Шум Полная тишина Запах Нет

Время начала наблюдения 23:35 Вы видели появление объекта или явления? (Да/**Нет**)

Время окончания наблюдения 23:45 Вы видели окончание проявления? (Да/**Нет**)

Опишите, хорошей ли была видимость в районе наблюдения (укажите, что ограничивало обзор, или например вы находились внутри помещений) Я находился внутри небольшого домика, читал книгу с налобным фонариком, помещение осветилось через окно я вышел на улицу и наблюдал за объектом, ничто не мешало мне его разглядеть

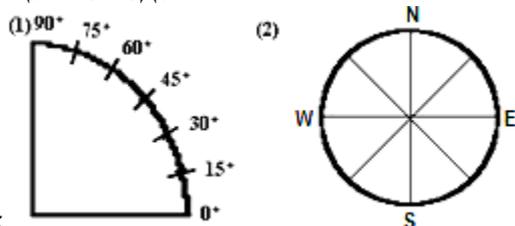
Если наблюдались изменения в скорости движения объекта, укажите какие именно Нет Пересечение облаков _____

Укажите если наблюдались бортовые аэронавигационные огни (БАНО)? (Да/**Нет**)

Укажите если наблюдалось отражение солнечного света во время проявления? (Да/**Нет**)

Траектория:

Поставьте букву «А» на диаграмме (1), обозначив высоту объекта(ов) или явления над горизонтом в начале наблюдения и «Б» – в конце наблюдения. Аналогично обозначьте буквой «А» на внешнем круге компаса (2) направление, в котором вы видели объекты в начале, и «Б» – в конце наблюдения.



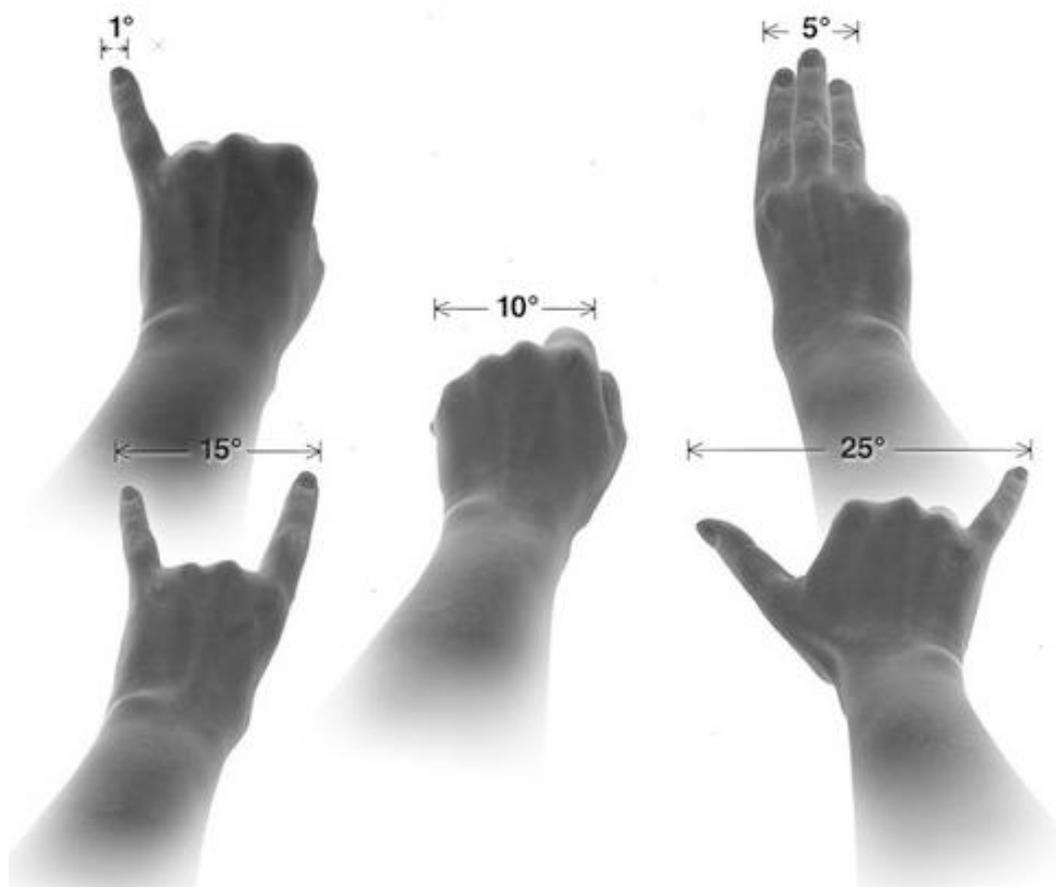
Около 25

20 гр на северо-запад

Если это представляется затруднительным, укажите расположение относительно известных вам объектов, приблизительную высоту, или укажите стрелками направление.

Размер:

Если объекты держать в вытянутой руке, то какой из них имел бы такой же видимый размер?



Угловой размер явления или объекта 25° либо указать в сравнении с Луной или другими объектами _____

Если есть возможность указать линейный (диаметральный) размер, то укажите 30-35м

Если есть желание сделать зарисовку или описать наблюдение более детально – сделайте это на отдельном листе, а если есть фото или видео, нужно предоставить их копию в оригинале (с EXIF)!

Укажите тип камеры _____

Фокусное расстояние _____ Использовалась ли диафрагма (Да/Нет) _____

Какие фильтры использовались _____ Использовалась ли выдержка (Да/Нет) _____

Камера находилась на штативе (Да/Нет) _____

4. Материальное воздействие (если нет желания можете это пропустить)

Видели ли вы объект или явление низко над землей? 30 метров над землей
Если вы заметили какие-то материальные следы после исчезновения явления в месте появления низко над землей, опишите это _____

Если вы заметили необычные эффекты в поведении людей, животных, электроприборов, других окружающих предметов, опишите это _____

Остались ли следы воздействия объекта или явления на вашем теле Нет

Ваше психологическое состояние на момент наблюдения Неприятное состояние, не страх, а ощущение наблюдения за мной объектом,

5. Мнение очевидца (если нет желания можете это пропустить)

Каким образом вы осознали присутствие объекта или явления? Помещение осветилось прожектором, не особенно ярко, как если бы ближним светом фар автомобиля

Чем вы были заняты в момент начала вашего наблюдения? Читал книгу, в свете налобного фонарика, засыпал

Что заставило вас прекратить наблюдение? Неприятное ощущение и незаинтересованность в наблюдении

Проявляли ли вы интерес к подобным явлениям до вашего наблюдения? Если да, то какого рода? Насколько сильный? Интерес к наблюдению подобных явлений не проявлял меня больше интересовал тип двигателя в подобных объектах, до того, как я его увидел

Изменилось ли ваше мнение после наблюдения? Если да, то как вы сформулируете его сегодня?

Мои представления о подобных объектах не изменилось со дня уверенности в их существовании и до дня наблюдения таких объектов

Кто были первыми, кому вы рассказали об увиденном? Какова была реакция слушателей на ваш рассказ? Я рассказывал соседям по эко поселению, родственникам, реакция всех из них была скептическая, они хотят сами увидеть, хотя один видел подобное в этом районе, это женщина, я скептически отношусь к рассказам женщин, мне доверяют только мои дети, 14 лет и 18 лет

Что Вы думаете о наблюдаемом объекте или явлении? Что это могло быть?

Анализируя историю развития электротехники, «законов физики», которых никто не доказывал, таких как Закон всемирного тяготения и прочих, типа существования фотонов, даже не хочу перечислять этот бред, я пришел к выводу, что существуют другие способы получения энергии и системы передвижения без отталкивания. Короче говоря наша цивилизация пользуется энергией разрушения, горения, расщепления и пр., но существует энергия синтеза, которая позволяет получение энергии в любой точке. Вот это понимание убедило меня в реальности присутствия на нашей планете, представителей других цивилизаций. Наблюдаемый мною Объект это средство передвижения, летательный аппарат, который может так же входить в воду, для такого объекта эти среды ничем не отличаются, не представляю возможным создание подобных объектов людьми, все что создано нами создает шум и грохот. А в районе наблюдения ночью и утром я слышу шум двигателя на молочной ферме, которая находится в 5 км от меня, а наблюдаемый объект был от меня в 2.5 км в первом случае, а во втором в 1 км от меня, идущего по дороге в его сторону.

Заполнив эту анкету, Вы желаете, чтобы личные данные из анкеты были конфиденциальными или публичными?

Конфиденциальные Публичные Не важно Дата заполнения 18 апреля 2016

ИК: Анкету получил и передаю экспертному совету на анализ с уважением, Игорь

СЕ: Большая длительность навевает мысли об астрономическом объекте. Однако ярких планет там не было. А из ярких звезд как раз в это время на СЗ заходил Арктур, а левее-выше была Вега. Но Арктур был ниже указанной наблюдателем высоты, а Вега - выше (40-50 град.) И для "фары" они, пожалуй, слабоваты (нулевая зв.вел.). Хотя не исключено.

Более вероятно, что это что-то местное.

Но насчет яркого объекта поблизости (над южной частью Черемнецкого оз.) сомневаюсь, там по карте рядом с берегом несколько деревень (Петровская Горка, Голубково, Репьи) - иллюминация была бы на порядок сильнее, такое вряд ли прошло бы незамеченным. И еще подозрительно, что Луга (довольно крупный населенный пункт) тоже примерно в том же направлении. Допускаю, что объект был дальше и не таким ярким, как казалось наблюдателю.

Думаю, что если не будет новых данных (напр., наблюдений из др.мест или конкретной инфы о ярких летающих объектах земного происхождения), то этот НЛО так и останется не опознанным. Но и не слишком аномальным.

МГ: Я также опознать этот объект не могу.

АЧ: Очевидец только один. Склонен верить в инопланетян, загадывает наперед пилотов-биороботов и т.д. Прошу всех экспертов это учесть. Также неплохо было бы позадавать ему дополнительные вопросы. А может он лжет и на деталях запутается?

СШ: Опираясь только на описание, я не вижу никаких признаков астрономических явлений, так же как и чего-то обычного. Никакие планеты и звезды не осветят настолько комнату, чтобы человек захотел выйти и посмотреть что там такое. Так осветить комнату мог бы автомобиль, даже если далеко. Но я сомневаюсь что свидетель не мог бы его различить. Тем более что по его словам он видел форму объекта в одном случае, а в другом видел сразу два объекта такой же формы.

Но по-моему маловато данных для окончательного обоснованного вывода. И есть только один свидетель. Я сам могу взять и заполнить анкету что типа я видел тарелку. С другой стороны не доверять у нас пока что нет оснований.

Если мы не можем провести дополнительного исследования, типа найти дополнительных свидетелей, о которых он говорит, тогда таким случаям нужна какая-то особая категория. Мы не можем его отбросить, но и не можем сделать окончательный вывод из-за нехватки расследования.

Но случай потенциально интересный.

Мое мнение - отнести случай к категории типа "случай требует расследования для окончательного вывода" или "случай с недостаточной информацией для окончательного вывода." Т.к. мы не можем провести дополнительного расследования, насколько я понимаю.

СЕ: Очевидцу могло ПОКАЗАТЬСЯ, что комната осветилась. Или (другой вариант) освещение от фар авто. Потом он выскочил на улицу, увидел что-то яркое и решил, что это оно. Насчет формы сомнения остаются, угловой размер никто не измерял. ИМХО если новых данных не появится, то это обычный НЛО

АЧ:

По делу:

Для подобных случаев существуют категории В и С. Чтобы определить в какую именно из этих двух, надо провести дополнительное расследование. Тем способом, который я предложил раньше, - вопросы очевидцу по деталях, чем больше тем лучше.

В данном конкретном случае, когда очевидец не видя "биороботов", наперед их загадывает, то ИМХО, должен быть повод сомневаться. Сергей, вы же это прекрасно понимаете!

СШ: То что он считает это биороботами не означает что он не мог видеть "тарелку". Роботы это уже его интерпретация. И я это прекрасно понимаю.

Но о биороботах надо поспрашивать. Почему он это привязывает к этому случаю и т.п. Надо допускать, что ему подобные идеи были "внедрены" со стороны "объекта". Теоретически конечно. Но при таких случаях нельзя упускать ни одну деталь. И не делать выводов предварительно расследованию, т.к. мы не знаем на самом деле с чем мы имеем дело.

АЧ: Предлагайте свои вопросы, составим список, Игорь отправит очевидцу.

Прежде чем допускать, надо знать каким способом могли быть внедрены. Биорукой роботы ему не махали, голосом не окликали.

ИК: Здравствуйте

Пожалуйста ответьте на пару дополнительных вопросов:

- 1) Почему вы не подошли ближе проверить что это за объект? Ответьте подробно.
 - 2) Был ли у вас в момент наблюдения мобильный телефон?
 - 3) Что заставляет вас быть уверенным в том, что объект пилотировался биороботами?
- с уважением, Игорь

СБ: Добрый вечер Игорь.

1. Во первых я достаточно хорошо видел объект, чтобы его квалифицировать.

Во вторых это было случайное наблюдение, объект стал видимым вынужденно и не искал встречи с кем либо.

В третьих у меня нет желание вступать в контакт без взаимного желания, у меня его точно тогда не возникло. Было неприятное ощущение.

2. В домике был у меня планшет. Эта ситуация наблюдения для меня была настолько банальна, что делать снимки мне даже не пришло на ум. Я совсем не хотел даже рассказывать об этом, это происходило во время дружеских обсуждений в узкой среде. Тем более среди моих знакомых и родственников нет людей, которые понимают существование иных цивилизаций на уровне теории или концепции, что очень важно. Некоторые делились со мной или своими наблюдениями подобных объектов или рассказами других людей чьим мнениям они доверяют, но даже в этом случае они не могут вместить в своё мировоззрение таких понятий как иноземные цивилизации. Мировоззрение людей настолько запрограммировано, что они сами этого не понимают. Сколько бы ты им не говорил об этом, это бесполезно, изменение может произойти, когда человек наконец поймёт, что мир который он наблюдает, создан другими через детский сад, школу, институт, семейный уклад, телевизор, религию, литературу, кино и прочее. Нашими представлениями и желаниями управляют. И представления о реальности почти такое же как представление паствы о плоской земле. Мы далеко от них не ушли.

3. В нашей практике скоро появятся автомобили без водителей, следующим шагом будет появление роботов водителей, хотя это будут скорее системы слежения и принятия решений, не био системы. Так же и пилотирование НЛО развилось до биороботов, это рутинная задача, которая не требует высокого интеллекта. То что я наблюдал не ставило задачу наблюдения или получения информации, это просто грузовые корабли, которые что то привозят и увозят. Какой смысл вступать в контакт с грузчиками ? Человек должен понять свою уникальность в получении знаний из глобальной сети вселенной этим не могут обладать искусственные системы. Лично я считаю в этом кроется интерес некоторых инопланетных цивилизаций. Скорее всего существуют две системы, это матрица перерождений скажем Божественная и матрица вечной жизни, искусственного интеллекта к чему наша элита склоняется. Из матрицы вечной жизни нет доступа к получению новых знаний. Это как память компьютера, которая оперирует своими данными. Она не имеет доступа к новым данным. Поэтому люди представляют интерес для таких систем как проводники в глобальный банк данных, знаний и умений. Мы пока не всегда и не все можем пользоваться этими возможностями в силу манипулирования нами властью имущими.

С уважением, ████████.

ИК: Добрый день

Ещё если на возражаете можете зарисовать объект
Возможно допустить что это были не грузчики и шанс контакта с инопланетной цивилизацией был упущен?

С уважением, Игорь

СБ: Доброго дня Игорь.
Картинки приложил. И текст.

Что касается контактов...

Мы не хозяева своей планеты, мы пассажиры, как птицы, млекопитающие, насекомые, только в отличие от них мы наносим планете и ее обитателям ущерб, практически мы создаем мусор.

Как часто общаются командир авиалайнера и пассажиры ? А могут ли они общаться случайно ?

Контакты не могут быть случайными, их ищут или инопланетяне, которые здесь чувствуют себя хозяевами, или люди, которые хотят помогать и участвовать в управлении процессами на земле.

Сейчас мы все участвуем в период заката библейской цивилизации.

В чем ее особенность - это цивилизация социального дарвинизма.

Её концепцию можно изложить так. На земле ресурсы для людей ограничены, для того, чтобы ими правильно управлять существует видовая и межвидовая конкуренция, в результате этой конкурентной борьбе выявляется лидер, который и имеет право распоряжаться ресурсами для блага всех остальных. Религия цементирует это положение, наука ей помогает, история, искусство пропагандирует.

Людей намеренно вписали в пищевую цепочку животного мира, но это не наша ниша, человек не может быть частью животного мира, он должен быть над ним, управляя им. В природе существует гармония между видами, и для поддержания этой гармонии никакой вид не может преобладать над другим. Почему трудно выращивать огромные посевы однородной культуры без борьбы с вредителями и удобрениями, потому что такие посевы доминируют над другими культурами, что нарушает гармонию. Так же и люди которые сконцентрированы в городах нарушают гармонию, вирусы пытаются с этим бороться а мы боремся с вирусами. Эта борьба приведет к снижению иммунитета и человек без лекарства вообще не сможет существовать. Это и есть деградация вида.

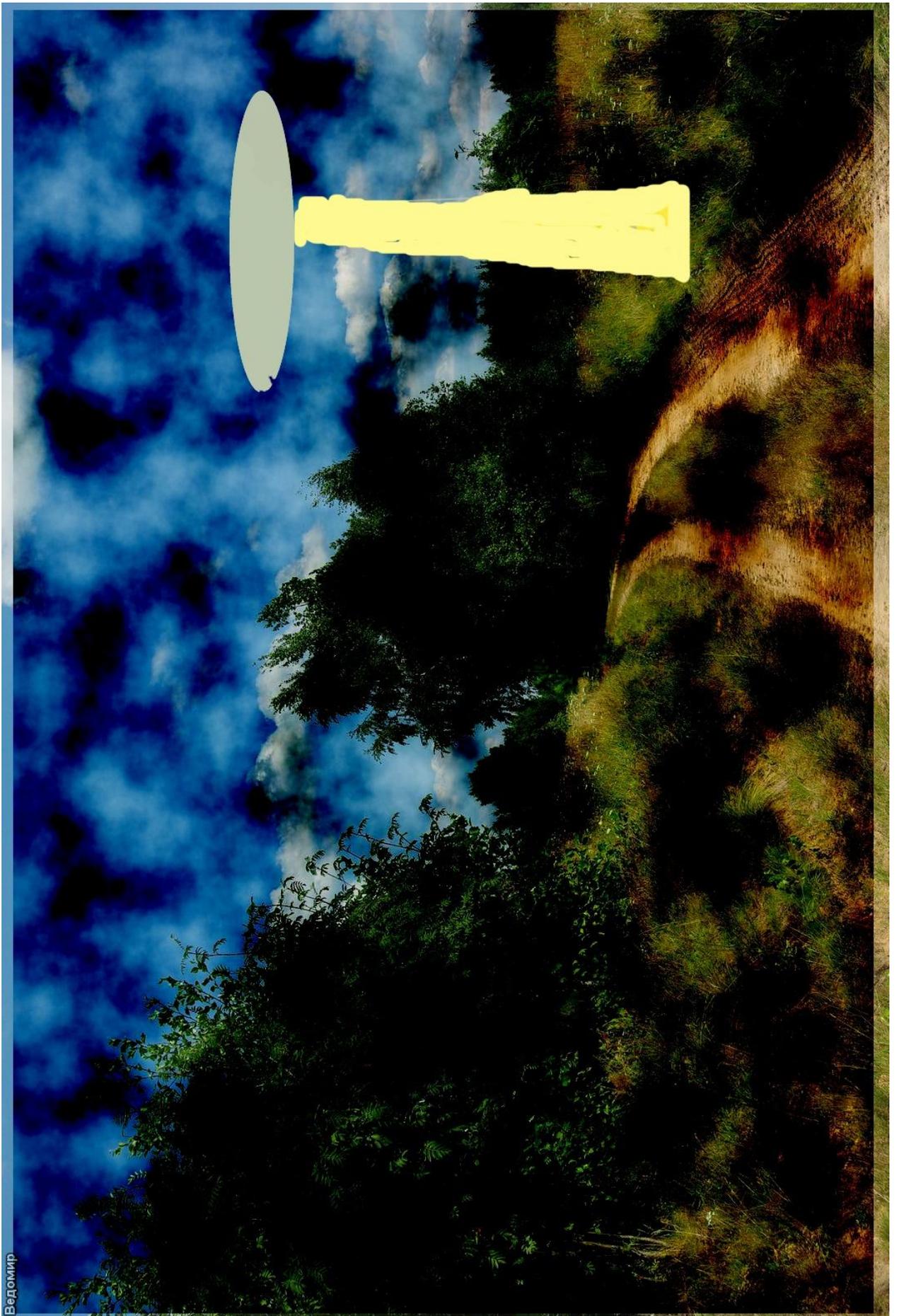
Что касается инопланетян... Понятно, что они не летают на своих дисках между созвездиями, даже не смотря на высокую скорость передвижения. В пределах солнечной системы это еще допустимо. Во вселенной есть такой закон - не могут во вселенной существовать одинаковые Объекты, если они созданы они становятся одним объектом. Что это означает. На одной планете создают Объект например пирамиду и на другой планете создают точно такой же Объект пирамиду с момента их синхронизации они становятся одним объектом. Входя в один можно выйти в другом. Поэтому египетские фараоны входили в пирамиды не для погребения, а для перемещения или получения информации.

Если мы хотим контакта с инопланетными системами надо сознательно искать такого контакта, подбирать людей, готовится к нему, ставить цель такого контакта иначе он бесполезен.

С уважением [REDACTED].



Рис.1 Примерно



Ведомир

Рис.2 Первая встреча

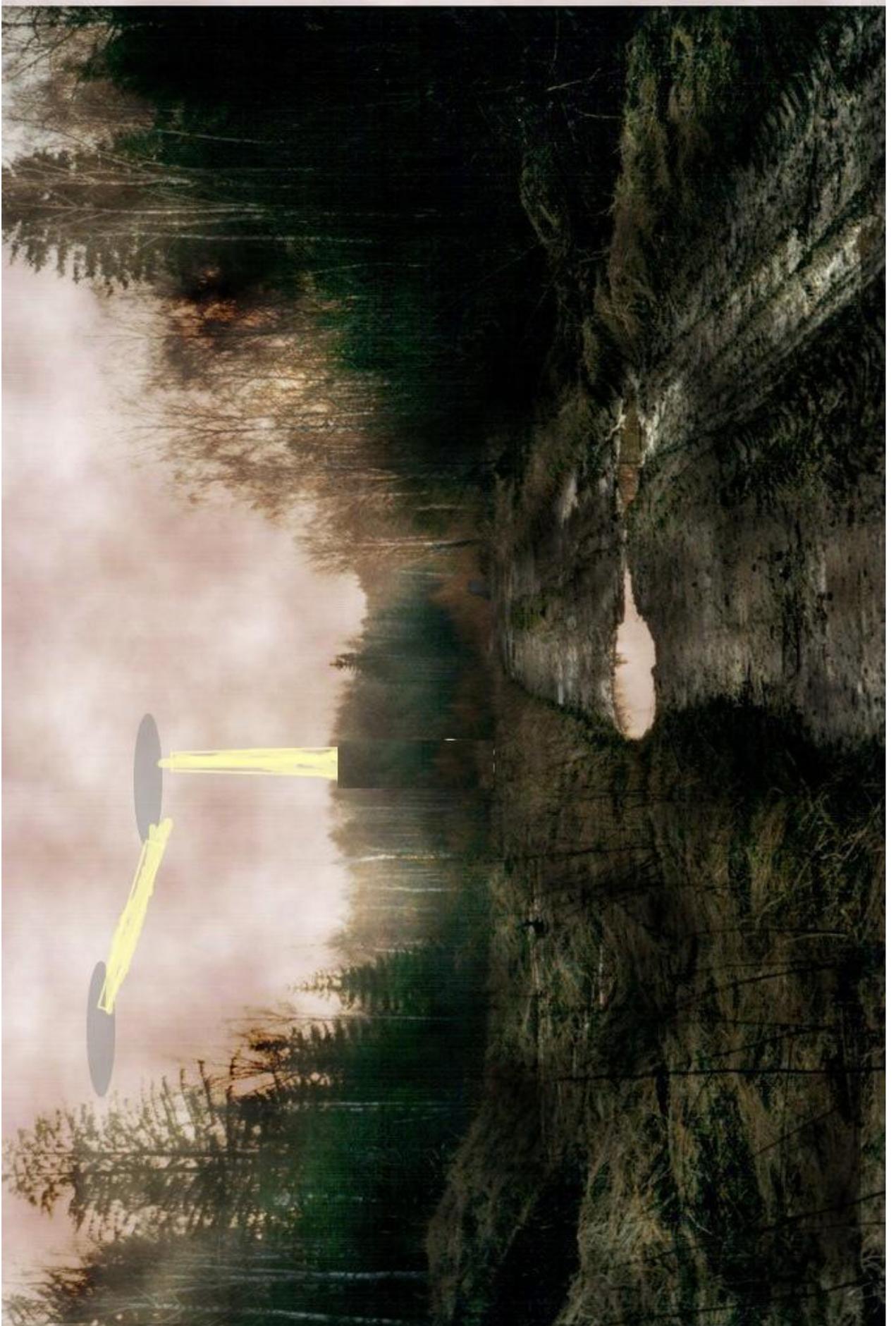


Рис.3 Вторая встреча

ИК: Весьма интересно

Можно ещё парочку вопросов:

- 1) Как думаете, луч света освещал целенаправленно ваш дом?
- 2) Вы пишете что в момент наблюдения испытали неприятное ощущение. Какое именно (страх, боль, раздраженность)?
- 3) Что могут перевозить "грузчики"?
- 4) Как часто проезжают автомобили возле дома?
- 5) Как объект исчез?

с уважением, Игорь

СБ: Доброго дня Игорь.

Нет луч не освещал дом, он был направлен по углом 35 гр, а для того, что бы осветить дом он должен быть направлен под углом примерно 60 гр.

Это не страх, не боль и не раздражение. Это состояние необычное, мне не с чем его сравнить. Возможно такое состояние появляется когда если бы над человеком появился гигант и разглядывая его под лупой.

Состояние когда ты не можешь понять реакцию наблюдаемого объекта. Физиологически это ближе к лёгкой тошноте скорее.

Я думаю, что базы пришельцев занимаются изучением состояния земли, посредством сбора предметов и их частей, возможно даже частей животных, изучением человека. И перевозят эти предметы для исследования.

Автомобили проезжают раз в 3 дня, а ночью раз в месяц. Это заброшенная деревня, чаще других проезжают охотники в сезон. Дорога разбита и ездить туда могут только люди которым надо либо в чайково либо чуть далее в тушиковую деревню, где мы пасеку поставили. Словом это хорошее место для поселения.

Я не видел в обоих случаях как он исчез. Но для меня понятно, что их состояние нормальное это нахождение в спектре, который нам недоступен, и это не параллельные миры а состояние объекта когда он находится например в виде пузырька воздуха в воде, вы не можете его видеть и не можете столкнуться с ним.

С уважением Сергей.

Собираюсь туда на следующей неделе, думаю на постоянное место жительства, буду приезжать в Питер по делам. Я кстати часто наблюдал за тем местом где видел объекты именно с 22.15 до 22.35 но более не видел ничего подобного.

ИК: Доброго дня [REDACTED].

Ваше наблюдение вызвало весьма активное обсуждение в экспертном совете (о том что я передаю на анализ в экспертный совет, я писал в первых письмах), но в чем мнения едины это то, что нам не хватает данных для идентификации увиденного вами явления. Пока что нам не удастся наблюдаемое вами идентифицировать.

Посоветовавшись мы сформировали еще парочку вопросов для Вас:

- 1) Если сможете, сфотографируйте панораму местности, там где завис наблюдаемый вами объект (первый) и пришлите нам снимки.
- 2) Зачем биороботам освещать под собой землю лучом света, ведь они тем самым выдают свое присутствие людям? Или они визуальное, пользуясь зрением, избегая всевозможные преграды садят летательный аппарат?
- 3) Вы пишете: "В 2014 году я наблюдал дважды посадку тарелок в диаметре около 50 метров на расстоянии 1 км от себя и в другом случае на расстоянии 0.5 км. В первом случае это была посадка одного НЛО в районе юга Черемнецкого озера,

Лужский район Лен. области, во втором случае посадку двух НЛО в том же районе". Но куда делись НЛО вы не видели. Может самой посадки и вовсе не было? Допускаете такое?

Если Вы собираетесь жить в данной местности то стоит заводить знакомства среди интересующихся НЛО людей в соседних деревнях и в Луге. По наблюдению из 1 точки трудно что-то понять. Сейчас связь есть почти везде, по сигналу кого-то одного все выходят наблюдать. Далее сравнивают описания, а по пересечению направлений на НЛО можно оценить его положение. Плюс фото-видео тоже желательны. Тогда шансов понять будет больше. Будем ждать повторных визитов

Также вы можете рассказать об увиденном на своём канале

что думаю будет весьма познавательным.

с уважением,
Игорь

СБ: Доброго вечера Игорь

Как смог попытался ответить на Ваши вопросы. Что я хочу сказать, выявление присутствия инопланетных объектов с помощью доказательств фото или видео это тоже самое, что заявление пока я сам не увижу не поверю. Пока Вы не ответите себе на вопрос зачем Вам инопланетяне Вы не сможете вступить с ними в контакт даже если столкнетесь с ними лбами. Я ответил на этот вопрос, они мне не интересны. Все ответы на вопросы для нас доступны, вопросов самих мы не формулируем. Сама деятельность направленная на поиски других цивилизаций мне нравится и я готов помогать, чем смогу.

В приложении ответы.

С уважением

Приложение

1. Я сделаю фото обеих мест наблюдения, как только приеду в чайково. И пришлю Вам.
2. Я думаю, что это вынужденный шаг, объяснить это можно плохими погодными условиями, для них.
3. Я объясняю для себя наблюдение объектов именно посадкой их в этом районе, что сделало необходимым для них освещение место посадки. Потом они находились в одном месте на протяжении минимум 15-20 минут.
4. После наблюдения этих объектов я искал подтверждение даже косвенное увиденному мною и нашёл публикации в интернете о поисках НЛО именно в этом районе озёра, вы сами можете эти публикации найти.
5. Конечно я собираюсь там жить, но я не нашёл заинтересованных лиц в наблюдении за подобными объектами. Среди жителей деревень Голубково и Югостицы, которые там живут я не встречал тех, кто наблюдал такие объекты. Большинство людей копаются в земле, им некогда смотреть на звезды.
6. Я уверен, что смогу увидеть подобные объекты и сделать фото. Это не займёт много времени ежедневно наблюдая этот район.
7. На своём канале я хочу продолжить публикации о доме и автономных теплицах.

Кстати наш физик Филимоненко тоже предложил свой вариант автономных и круглогодичных теплиц, которые решат проблему продовольствия в течении пару лет. Это гениальный физик, первый в СССР создатель подобных НЛО дисков и прочия.

8. Почему я не хочу вести видео блог об НЛО ?

Для меня это второстепенные события в моей жизни, почему потому что сама моя жизнь до 16 значительно интересна чем все события описываемые в рамках школы и института. Наиболее значимы для меня это знакомство с деятельностью трёх человек -Кеплер, Тесла и Филимоненко. Такие персонажи как Ньютон, Эйнштейн, Фрейд, Павлов, Дарвин мне не интересны, это не учёные. Частные случаи наблюдения воспроизводят в своём мозгу в виде обобщения ничего не доказывая.

Три человека, которые могли изменить мир наиболее значительны чем все инопланетные цивилизации. И только после знакомства с их деятельностью, и работами, которые не коим образом не намекали на существования других цивилизаций, мне стало понятно присутствие таких на нашей планете. Я хочу донести до людей одну простую мысль, желание оформленное в форме целеполагания является формой конструирования реальности. Человек самодостаточная система, потому что он связан с глобальной информационной системой, где он может получать любые ответы. Задача правильно формулировать вопросы.

Думаю в Петербурге заняться созданием школы, здорового долгожительства. Влияние на людей более всего окажет не магия непознанного, а открытие нового взгляда на самые простые вещи, такие как жизнь, здоровье, время, пространство, свет, тепло и т.п.

С уважением [REDACTED].

СШ: Из его манеры говорить создается впечатление что он совсем не заинтересован в выяснении чего-то. Зачем тогда было рассказывать? Я кстати задал ему такой вопрос.

СЕ: И что он ответил? Мне вот тоже интересно, зачем мы тут голову ломаем, если очевидцу разгадка не нужна, а "для науки" мало данных?

АЧ: Исходя из самого первого сообщения, присланного на форму обратной связи, очевидцу нужно было нас поучить как наблюдать НЛО и поделиться своими личными наблюдениями.

ИК: Здравствуйте [REDACTED].

Были ли новые наблюдения НЛО? Если ли повторные снимки местности?

Мой экспертный совет подготовил новые вопросы по Вашему наблюдению:

1.Вы сказали "это было случайное наблюдение, объект стал видимым вынужденно и не искал встречи с кем либо". Почему вы уверены что это случайное наблюдение, на основании чего? И как вы поняли, что объект не искал встречи с кем-либо вообще?

2.Вы сказали "Эта ситуация наблюдения для меня была настолько банальна". Почему? У вас было много встреч с такими объектами? Или на тот момент вы так почувствовали? Или вас это просто совсем не интересует?

3.Вы сказали "Я совсем не хотел даже рассказывать об этом". Почему Вы тогда решили рассказать?

4.Вы сказали "это просто грузовые корабли". Вы это точно знаете? Т.е. у вас просто есть внутренняя уверенность в этом? Или Вы к этому выводу пришли путем размышления?

СБ: Доброго дня Игорь, не часто бываю в деревне, сейчас в Питере, по делам.

Не наблюдал, фото не делал.

В деревнях, что рядом с этим местом, озеро близ деревень Югостицы и Голубково, где кстати были подводные поиски базы НЛО, об этом я читал в интернете после наблюдения НЛО, не было случая контактов жителей с НЛО иначе бы все деревенские об этом знали.

Как я представляю контакты с НЛО не могут быть случайными, они готовятся намеренно с обеих сторон.

Банальной ситуация выглядела потому, что я познакомился с мнениями уважаемых, мною военных, физиков, так же было несколько заявлений гос.чиновников не из России. И главное, наши представления о физических и химических процессах настолько далеки от реальности, что отделить НЛО от объектов наших не представляет труда.

Полёты наших так называемых космонавтов вызывает просто смех. Это можно сравнить с процессом - писать против ветра. Ни один человек никогда не был в космосе, за пределами магнитного поля земли, нет таких технологий защиты от солнечной радиации.

У человека много возможностей с рождения, которые не уступают никаким представителям неземлян, это я знаю по себе ещё с 3 лет, как себя помню. Проблема не в технологиях а в представлении о реальном мире вокруг нас. Современная физика не в состоянии описать реальность поэтому мы летаем на консервных банках. И ситуация эта не случайна, она выстроена намеренно. Кому я могу рассказывать об НЛО, только тем кто мне доверяет и знает меня и мои способности. Другим, нет смысла говорить, если люди смотрят телевизор и верят, что им вещают, верят в закон притяжения, в ограниченность ресурсов, в перенаселение и прочее...

Нам врут и намеренно вводят в заблуждение, начиная с детского садика и заканчивая вузами.

Я уверен, что наблюдаемые мною объекты это нло, которые выполняли действия обычные для них, то есть многократно повторяемые. Отсюда вывод, что они не искали контактов, такие контакты с их стороны должны быть тоже санкционированы, или же они могут вступить с нами в контакт если мы сможем обратиться к ним на их уровне взаимодействия, что требует от нас подготовки.

Контакт подразумевает обмен информацией, наша беда в том, что мы не управляем информацией, которая в нас есть и могла бы заинтересовать инопланетян. Поэтому они её информацию ищут сами и вытаскивают из нас как могут.

ИК: Что делаем по данному наблюдению, Категория D или C ?

АЧ: Мое мнение (если коротко) - этот человек в физической реальности не видел никаких "кораблей". Он фантазирует или лжет. Класс "С".

СШ: Я не знаю, в какую категорию это отнести, но кроме разговоров он больше ничего не предоставляет в доказательство. А заниматься психологией - не наше дело.

Сергей Ш.