Класс	Дата наблюдения	Место наблюдения	Исполнитель
A	2019.04.18	Вильнюс, Литва	Абашия Э.,
			Герштейн М.Б.,
			Ефимов С.Н.,
			Семенов Г.,
			Чвартковский А.В.,
			Шпаковский С.

Идентификация "случайно снятых объектов"



На <u>электронную почту «Новости Уфологии»</u> поступило сообщение от Дмитрия Н. с просьбой идентифицировать непонятные объекты на снимке, сделанном 18 апреля 2019 г. в Литве. Публикуем тексты писем, фото и результат экспертизы.

Сообщения очевидца и результат проведенного анализа

Очевидец Дмитрий Н. (ДН):

"Добрый день.

Высылаю Вам фотографию случайно снятых объектов. Сами определить, что ЭТО не смогли всем "колхозом". Может у Вас получится. Спасибо. С уважением, Дмитрий".

- 1) Ссылка на присланное фото в полном размере
- 2) Заполненная анкета о наблюдении НЛО

Редактор Игорь Калытюк (ИК):

"Здравствуйте!

Ваше сообщение нами получено.

Мы благодарим Вас за представленный материал и перенаправляем Ваше сообщение экспертам. Надеемся на сотрудничество с Вами и в будущем. с ув. Игорь Калытюк, редактор "Новости Уфологии".

Старший эксперт Михаил Герштейн (МГ):

"Позволю себе высказать вот такую версию в графическом виде с иллюстрациями".

Двойной блик в линзах









Рис.1. Версия Михаила Герштейна

Эксперт Эдуард Абашия (ЭА):

"Добрый день, господа эксперты! По существу, присланных материалов могу сказать следующее: изучив фото, анкету гр. Дмитрия Н., техническую характеристику и функциональные возможности цифрового зеркального фотоаппарата Nikon (Никон) модель D5600, а также визуально изучив появившиеся яркие, мелкие точки разных форм на фотоснимке, могу констатировать на 99,9 %, что на данной фотографии отсутствуют летательные объекты, которые можно было бы идентифицировать как НЛО либо аномальное аэрокосмическое или атмосферное явление. Относительно самих явлений на фото: не утверждаю, но могу предположить, что это всё-таки горячие пиксели. На высокой чувствительности на матрицу подаётся усиленный заряд, соответственно некоторые из 24,2 млн. пикселей могут вполне вспыхивать, это допустимо. С уважением, Эдуард Абашия".

ИК:

"Опишите пожалуйста процесс образования схожих пикселей, желательно с примерами".

Старший эксперт Сергей Ефимов (СЕ):

"На такую заметную штуку в небе обратили бы внимание много людей. Скорее всего, она появилась на фото в результате менее масштабных событий. Но ИМХО столько «горячих пикселей» — это вряд ли (ISO низкое, да и они бы на других кадрах вылезли). А для хитрого отражения наружных фонарей центральный объект слишком правильный. Моя версия: это отражение в стекле (съемка через застекленное окно башни?) света налобного LED-фонарика. Спросите у очевидца, плиз: 1) снимал ли он там сквозь окна (хотя бы некоторые кадры) и 2) пользовался ли кто-нибудь внутри башни налобными фонариками".

ЭА:

"Поддерживаю Сергея Николаевича в данной просьбе. Уточните пожалуйста у очевидца указанные ним вопросы, чтобы либо подтвердить версию Сергея Николаевича, либо опровергнуть её и двигаться дальше".

Эксперт Сергей Шпаковский (СШ):

- "1.Фото снято с 2-го или 3-го этажа башни (вероятнее всего с 3-го) 2.Фото снято через стекло окна
- 3.НЛО это двоящееся отражение в стекле окна двух ламп внутреннего освещения.

Исследование - в аттачменте".

Сравнение ракурса





Предоставленное фото

Скриншот с панорамного фото из Google Maps

Вывод: фото снято не с верхней смотровой площадки, а вероятно из окна 3 этажа. Следовательно - **сквозь стекло окна** (открываемых окон там нет).



Рис.2. Сравнение ракурса. Версия Сергея Шпаковского

Лампы освещения на каждом этаже (скриншоты с панорамного фото из Google Maps)





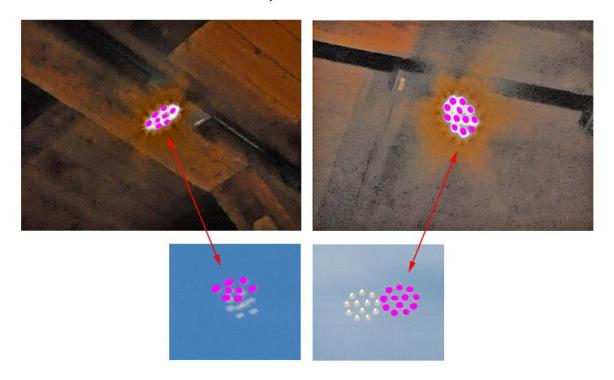
Лампы (фото отредактированы)





Рис.3. Лампы освещения на каждом этаже. Версия Сергея Шпаковского

Наложение изображений "НЛО" на лампы

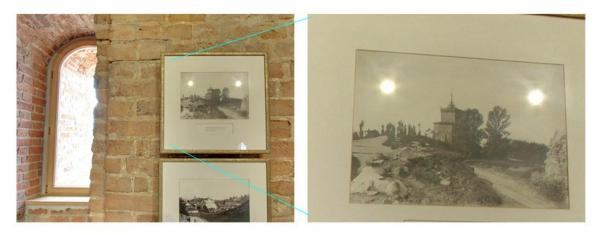


Вывод: "НЛО" это отражение ламп внутреннего освещения в стекле окна

Рис.4. Наложение изображений "НЛО" на лампы. Версия Сергея Шпаковского

Дополнительно: примеры отражений тех же ламп

(скриншот с панорамного фото из Google Maps)



вид ламп снаружи (фрагмент частного фото из Google Maps)



Рис.5. Примеры отражений тех же ламп. Версия Сергея Шпаковского

ИК:

"Здравствуйте!

1) снимал ли сквозь окна (хотя бы некоторые кадры)? и 2) пользовался ли ктонибудь внутри башни налобными фонариками?".

(Ответ на данный вопрос от Дмитрия Н. мы так и не получили - прим. адм.) Администратор Андрей Чвартковский (АЧ):

"Нашел в сети кадр сделанный с того же ракурса. Внизу есть что-то идентичное, посмотрите (обозначил красным). Похоже на часть кровли. Не могу понять, что это". Ссылка на источник фото

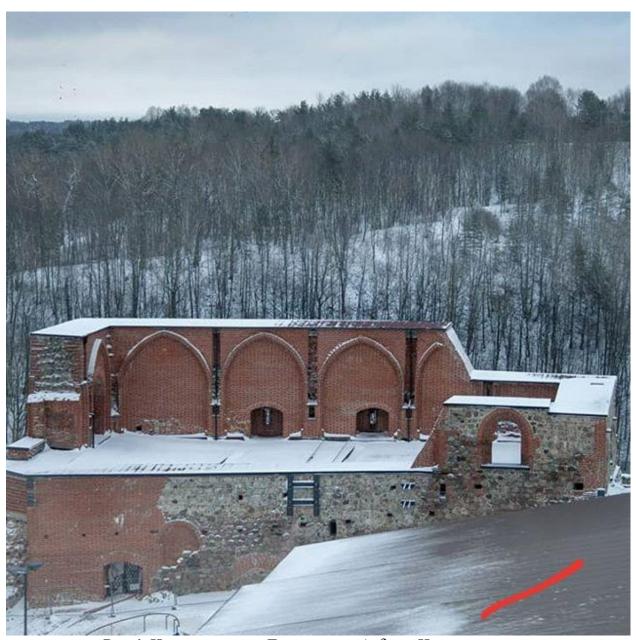
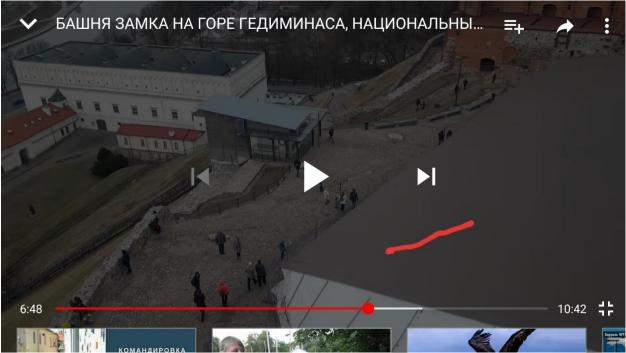


Рис.6. Часть кровли. Дополнение Андрея Чвартковского



Рис.7. На присланном снимке, в правом нижнем углу, запечатлена та же часть кровли что и на <u>примере</u> с Интернета. Дополнение Андрея Чвартковского

"Вот и кровля нашлась.)) См. скриншот из видео. Аргумент в пользу версии о том, что фотографировал очевидец через окно башни, а не с верхней смотровой площадки".



Puc.8. Скриншот. Кровля на территории музея. Дополнение Андрея Чвартковского

Видеозапись "Башня замка на горе Гедиминаса, Национальный музей Литвы, Новый арсенал". Источник: https://youtu.be/5CIUAW6VA8I

<u>ЭА:</u>

"А теперь нам надо побывать на самой кровле))))), и сделать пару снимков...". АЧ:

"Да, повторить съемку и получить идентичный присланному кадр не помешало бы.)) Но, думаю, того видеоролика достаточно чтобы прикинуть угол".

"Можно побывать через Гугл: ссылка. Можно спуститься и на нижние этажи, но там нет вида через окно. Скриншоты я делал с этих панорам.

Фактом является то, что фото сделано не с верхней смотровой площадки. Следовательно его можно было сделать только через окно одного из этажей. Кстати характерный синеватый оттенок фото на мой взгляд и говорит, что фото снято через стекло. И по оттенку самих "огней" видно что они не за стеклом, а внутри помещения. Для сравнения - такого типа фото: №1, №2, №2, №3, №4, №5". АЧ:

"Да, только через окно. Ни с земли, ни с верхней смотровой площадки такое фото сделать не получится. А окна там большие и по тех. безопасности должны быть закрыты".

CE:

"Хорошая версия. Поскольку внутри башни есть такие подходящие лампы, ее ИМХО можно взять в качестве основной".

ЭA:

"Добрый день, Игорь! Позволю высказать свою точку зрения. В данном случае, я думаю, что наиболее близок к правильной версии - вариант эксперта Сергея Шпаковского. Всем хорошего дня. С уважением, Эдуард".

Эксперт Геннадий Семенов (ГС):

"Основные версии:

- 1. Версия с лампами освещения дороги, фото сделано снаружи.
- 2. Версия с отражением от стекла.
- 1. Версия с лампами освещения дороги, фото сделано снаружи. Фонари на фото:



Рис.9. Фонари на фото. Версия Геннадия Семенова

по моему мнению ближе по форме к такому типу фонарей: < > → C û baltled.lv/led-ielu-apgaismojums <u>▼</u> III\ □ **G** Mūsu projekti Sākums Produkcija LED ielu apgaismojums Produkcija LED ielu apgaismojums LED industriālās lampas LED dienasgaismu lampas LED prožektori Mājsaimniecībām Standarta sērija Premium sērija LED paneli Trona Silver sērija Mini sērija

Рис.10. Тип фонарей. Версия Геннадия Семенова

Возможно, просто недостаточно сведений об источнике света.

2. Версия с отражением от стекла.

Вопрос в том, на мой взгляд, насколько самокритичным является автор снимка. Отражение от стекла — это один из первых очевидных вариантов и должен быть проверен фотографом в первую очередь. Если возможно, желательно уточнить у автора. На мой взгляд, недостаточно данных для вывода. С уважением, Геннадий".

Наиболее вероятная причина

Объекты на снимке - это двоящееся отражение в стекле окна двух ламп внутреннего освещения башни.

Filename - DSC_0292.JPG

Make - NIKON CORPORATION

Model - NIKON D5600

Orientation - Top left

XResolution - 300 YResolution - 300

ResolutionUnit - Inch

Software - Ver.1.02

DateTime - 2019:04:18 13:19:04

Artist - ALEXIS V

YCbCrPositioning - Co-Sited

Copyright -

ExifOffset - 348

ExposureTime - 1/500 seconds

FNumber - 11.00

ExposureProgram - Not defined

ISOSpeedRatings - 200

ExifVersion - 0230

DateTimeOriginal - 2019:04:18 13:19:04

DateTimeDigitized - 2019:04:18 13:19:04

ComponentsConfiguration - YCbCr

CompressedBitsPerPixel - 4 (bits/pixel)

ExposureBiasValue - 0.00

MaxApertureValue - F 4.14

MeteringMode - Multi-segment

LightSource - Auto

Flash - Flash not fired, compulsory flash mode

FocalLength - 29.00 mm

UserComment -

SubsecTime - 05

SubsecTimeOriginal - 05

SubsecTimeDigitized - 05

FlashPixVersion - 0100

ColorSpace - sRGB

ExifImageWidth - 6000

ExifImageHeight - 4000

InteroperabilityOffset - 18124

SensingMethod - One-chip color area sensor

FileSource - DSC - Digital still camera

SceneType - A directly photographed image

CustomRendered - Normal process

ExposureMode - Auto

White Balance - Auto

DigitalZoomRatio - 1 x

FocalLengthIn35mmFilm - 43 mm

SceneCaptureType - Landscape

GainControl - None

Contrast - Normal

Saturation - Normal

Sharpness - Normal

SubjectDistanceRange - Unknown

GPS information: -

GPSVersionID - 2.3.0.0

Maker Note (Vendor): -

Data version - 1120 (825307696)

Image Quality - FINE

White Balance - AUTO

Focus Mode - AF-A

Flash Setting -

Flash Mode -

White Balance Adjustment - 0

White Balance RB - 802

Exposure Adjustment - 0.0

Flash Compensation - 393472

Serial number - 5517160

Colorspace - sRGB

ISO 3 - 200

ISO Expansion - Off

Lens type - 142

Lens - 1682

Flash Used - Not fired

Bracketing - 0

Noise Reduction - OFF

Total pictures - 2258

Thumbnail: -

Compression - 6 (JPG)

XResolution - 300

YResolution - 300

ResolutionUnit - Inch

JpegIFOffset - 18284

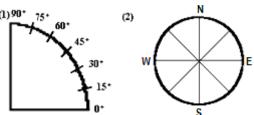
JpegIFByteCount - 12167

YCbCrPositioning - Co-Sited

первые два				
Наблюдалось ли изменение о	формы (Да/Нет) <u>Нет</u>			
Цвет явления	Наблюдалось ли изменение цвета	(Да/Нет)		
Цвет световых эффектов	Характер поверхности			
Шум	Запах —			
Время начала наблюдения	<u>13:19</u> Вы видели появление объекта или явления?	(Да/Нет) <u>Нет</u>		
Время окончания наблюдения 13:19 Вы видели окончание проявления? (Да/Нет) Нет				
Опишите, хорошей ли была	видимость в районе наблюдения (укажите, что огран	ничивало обзор,		
или например вы находилис	ь внутри помещений)			
Если наблюдались изменени	я в скорости движения объекта, укажите какие имен	тно		
Пересечение облаков	_	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Укажите если наблюдались (бортовые аэронавигационные огни (БАНО)?	(Да/Нет)		
Укажите если наблюдалось с	отражение солнечного света во время проявления?	(Ла/Нет) —		

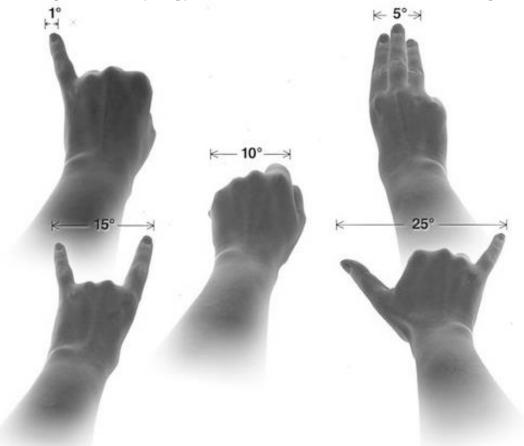
Траектория:

Поставьте литеру «А» на диаграмме (1), обозначив высоту объекта(ов) или явления над горизонтом в начале наблюдения и «Б» – в конце наблюдения. Аналогично обозначьте литерой «А» на внешнем круге компаса (2) направление, в котором вы видели объекты в начале, и «Б» – в конце наблюдения.



Если это представляется затруднительным, укажите расположение относительно известных вам объектов, приблизительную высоту, или укажите стрелками направление. *Размер:*

Если объекты держать в вытянутой руке, то какой из них имел бы такой же видимый размер?



Угловой размер явления или объекта $_{-}$ $_{-}$ либо указать в сравнении с Луной или другими объектами

Укажите тип камеры NIKON D5600

Фокусное расстояние 29 мм, э.43мм Использовалась ли диафрагма (Да/Нет) <u>Да</u> Какие фильтры использовались <u>диафрагма f/11</u>, <u>выдержка 1/500 с</u>, <u>ISO-200</u>, <u>без вспышки</u> Использовалась ли выдержка (Да/Нет) <u>Да</u> Камера находилась на штативе (Да/Нет) Нет

4.Материальное воздействие (если нет желания можете это пропустить)
Видели ли вы объект или явление низко над землей?
Если вы заметили какие-то материальные следы после исчезновения явления в месте появления
низко над землей, опишите это
Если вы заметили необычные эффекты в поведении людей, животных, электроприборов, других
окружающих предметов, опишите это
Остались ли следы воздействия объекта или явления на вашем теле
Ваше психологическое состояние на момент наблюдения нормальное
5.Мнение очевидца (если нет желания можете это пропустить)
Каким образом вы осознали присутствие объекта или явления?
Чем вы были заняты в момент начала вашего наблюдения?
Что заставило вас прекратить наблюдение?
Проявляли ли вы интерес к подобным явлениям до вашего наблюдения? Если да, то какого рода?
Насколько сильный? <u>Heт</u>
Изменилось ли ваше мнение после наблюдения? Если да, то как вы сформулируете его сегодня?
<u>Her</u>
Кто были первыми, кому вы рассказали об увиденном? Какова была реакция слушателей на ваш
рассказ? Родителям и знакомым. Всем было интересно, что это.
Что Вы думаете о наблюдаемом объекте или явлении? Что это могло быть? метеошары, шары Wi-
<u>Fi, китайские фонарики.</u>
Заполнив эту анкету, Вы желаете, чтобы личные данные из анкеты были конфиденциальные или
публичные? Конфиденциальные Да Публичные Нет Дата заполнения 15.05.2019г.