

	<i>Клас</i>	<i>Дата спостереження</i>	<i>Місце спостереження</i>	<i>Відповідальний за експертизу</i>
	А	2012.05.10	Дніпропетровськ Україна	Калитюк І., Миколишин А., Пристаєвко І.

Упродовж 2012 року було проведено комплексне науково-аналітичне дослідження, спрямоване на вивчення можливого впливу досліджуваного явища на людську свідомість, особливості сприйняття та відтворення інформації очевидцями. Одним із важливих напрямів роботи стала експертна оцінка надійності та внутрішньої узгодженості отриманих свідчень.

У межах аналітичної експертизи здійснювалася перевірка того, наскільки послідовно індивід відтворює інформацію про власні спостереження, чи не виникають у його показаннях суттєві суперечності, змішування окремих подій або деталей, а також чи можуть виявлені розбіжності бути пов'язані з особливостями пам'яті, сприйняття, інтерпретації або іншими суб'єктивними чинниками. Окремо розглядалася можливість навмисного викривлення інформації, зокрема свідомого введення інших осіб в оману з особистих, психологічних чи інших мотивів.

Важливою складовою дослідження була також оцінка адекватності сприйняття ситуації та здатності особи критично оцінювати власні спостереження й судження. Такий підхід дозволяв розмежовувати власне зафіксовану інформацію, її подальшу інтерпретацію та можливий вплив індивідуальних психологічних особливостей на формування повідомлення.

Очевидиця була спіймана на брехні і сама розкрила деталі мотиву свого поступку, класифіковано як А.

1

КОНФІДЕНЦІЙНО



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
ДЕЛО № 4

Научное исследование, влияния феномена на человеческую психику, а также проверка: не путается ли индивид в сведениях, не пытается ли одурачить кого-либо в силу своих намерений, проверка адекватности и вменяемости. В данном деле нет анализа конкретных ситуаций, которые могут обеспечивать конкретные примеры, поскольку они не могут служить основанием для обобщения.

Начато 20 12 г.
Окончено 20 12 г.

Исполнители:

И. Калытюк

А. Мыколышин

И. Приста́вко

Срок хранения не ограничен

КОНФІДЕНЦІЙНО

ПЛАН

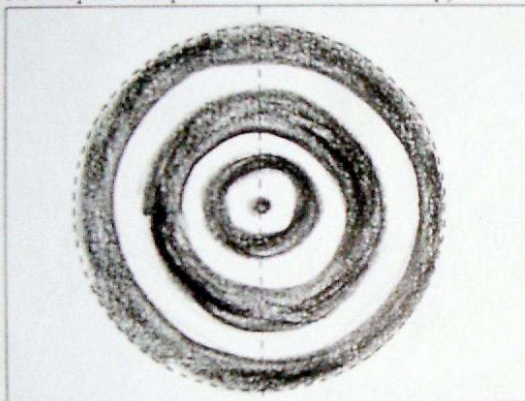
1.Анкета для очевидца посадки/зависания ТС	3
2.Приставко И. Почерковедческая экспертиза	22
3.Мыколышын А. Экспертиза «Точка опоры 1»	27
4.Мыколышын А. Экспертиза «Точка опоры 2»	35

1

Анкета для очевидца посадки/зависания ТС

1. Появление, посадка, исчезновение ТС

1.1 Место наблюдения В воздухе
Населенный пункт Рыбальск Район Самарский Область Днепропетровск
Страна Украина Время начала наблюдения ? Время окончания наблюдения ?
Наблюдатель Индивид №15
Возраст 18 лет Специальность уточка Клинического Психолога и на
Были ли другие наблюдения Да (Количество наблюдений никогда Нет визуальное рисование)
1.2 Появление ТС Подлетело, Мгновенно возникло, Уже присутствовало
1.3 Траектория посадки и взлета Не замечена траектория Имел место наклон корпуса ТС
по сравнению с плоскостью земли, Движение из режима зависания по левой, правой спирали,
не замечалось, все другое 1 завис
1.4 Размеры ТС и дистанция наблюдения размер 15-20 метров зависание на высоте
Как оценивались размеры сметано
Были ли рядом предметы для масштаба Да Оценка в метрах 15-20 либо в относительных
величинах -, угловых величинах -, оценка расстояния до ТС в относительных
единицах 10, абсолютных единицах -
1.5 Форма аппарата и замеченные конструктивные элементы



вертикальное изображение (верх/низ)



горизонтальное изображение

Элементы антенны, иллюминаторы, лесенки, балконы, опоры, люки, перископы

1.6 Характер поверхности корпуса ТС прозрачная, гладкая металлическая алюминиевая,
серебристая, хромированная, серая, темная, стекловидная (и темная)

1.7 Возможность наблюдения внутренности ТС была, не было, интерьер, кресла,

столы, скамьи, светильники, пульта, их конструктивные особенности

1) обстановку описать не легко. Объект выглядел какного
атомное болоние те изнутри тем когда е его видела
изнутри.

2) Обстановка внутри была очень яркой и чистой.
Издавалось впечатление что свет исходя из котанков,

стек. счаст была я не уверена. не успела пока
3) Угол на стенах не было. Они гладко переходили из одного
потом разделении одну комнату от другой.

4) Видела стол. (как в больнице) и какие то аппараты,

но у меня в глазах было очень туманно и не в
способности их описать. А просто знаю что там были

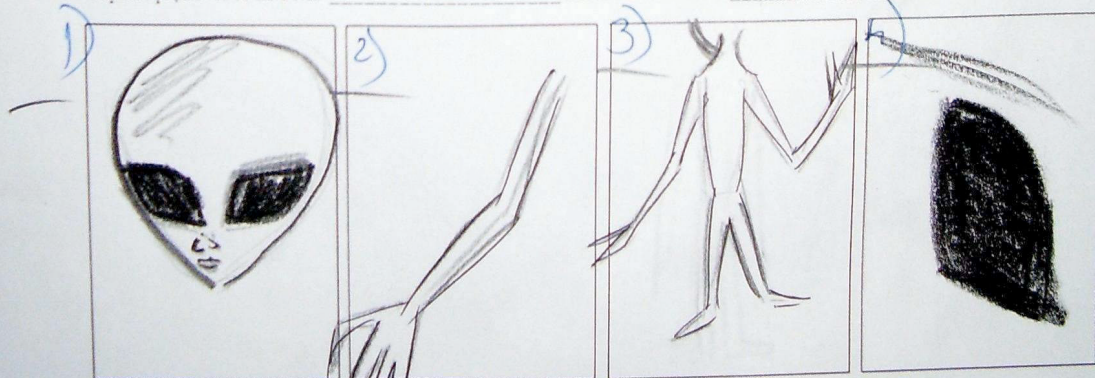
2. Характер эффектов, сопровождавших наблюдение ТС

2.1 Звуки и шумы (при подлете, посадке и отлете)

- 2) Частоты: низкие, средние, высокие. Характер: удары, взрывы, рев, хлопки, жужжание, трель, свист, вой, модулированный сигнал. Ничего не слышал
- 2.2 Запахи (при полете, посадке и отлете): Их сравнительная характеристика по интенсивности и характеру восприятия: приятный, неприятный, отвратительный. Аналогии: бензин, сера, горящая резина, гухлые яйца. не наблюдалось
- 2.3 Световые эффекты: бортовые огни, светящиеся иллюминаторы, жесткие световые лучи, выдвигались и втягивались в ТС, оцупывали, освещали Вас
- 2.4 Помеха в работе электрооборудования и радиоаппаратуры: перебои в работе двигателя автомашины или другого оборудования, погасание фар. Это случилось по дороге. Помехи в радиоприемниках: ревущие, кричащие, пульсирующие, азбука Морзе, уход частоты настройки. не наблюдалось
- Телевизоры: потускнение изображения, расплывчатость, появление пятен, потеря звука. никогда не было манса
- Нарушение нормальной работы воздушных и подземных ЛЭП: выключение, мигание, падение напряжения
- 2.5 Воздействие на людей: страх, паника, истерия, паралич двигательной системы (за исключением легких и сердца), прием странных сигналов, болезненные покалывания, головная боль, прогрев тела, ультразвук, инфразвук, тепловой удар
- 2.6 Воздействие на животных: вой, лай собак, убегание скота (затем не пасется в этих местах), обход стороной, замолчали птицы. лай собаки
- 2.7 Следы непосредственно после отлета: горящие кучи или деревья, горящий асфальт, остатки жидкости, видимые изменения почвы и растительности, свечение, туман что рассеивается. не наблюдалось

3. Внеземной Биологический Интеллект. Наблюдения и контакты

- 3.1 Внешняя оценка ВБИ: человеческоподобные, странные. человеческоподобные
- 3.2 Внешняя характеристика: Рост 1,80, Форма тела как андрексик
- Ее особенности: очень длинные, большая голова (серые)
- Пропорции частей тела: длинные пальцы. Их особенности: ?
- (при смещенных экипажах) Рост —, Форма тела —
- Ее особенности: большие серые глаза без видимых зрачков
- Пропорции частей тела —. Их особенности —
- (при смещенных экипажах) Рост —, Форма тела —
- Ее особенности —
- Пропорции частей тела —. Их особенности —



Рисунки внешнего вида

- 1) Большая голова
- 2) четыре длинных пальца на руках
- 3) Темно как у андрексиков, длинные руки и ноги
- 4) глаза формой как у котиков но без видимых зрачков



3.3 Характер лица Если есть схожесть к земным расам, похож более к просто к человеку

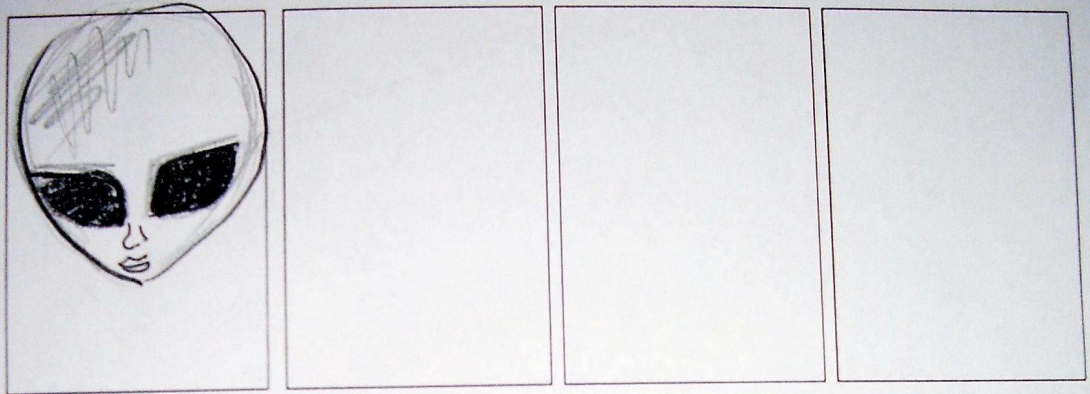
Цвет волос обычные

(при смещенных экипажах) —

Цвет волос обычные

(при смещенных экипажах) —

Цвет волос —



Рисунки лица

Стать количество женщин —, количество мужчин 1, не определена 3-5

Другое защитный шлем, закрытый шлем, капюшон —

3.4 Одежда и обувь Характер внешней одежды накидка, комбинезон, скафандр

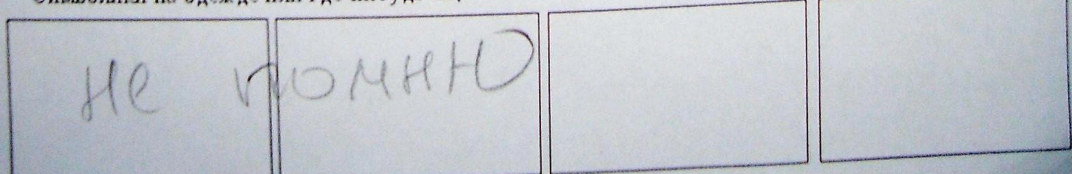
Одежда целиком или из частей Обувь сапоги, бахилы —

Другое светящийся пояс, ящики, трубки, шары, овальные сфероиды —



Рисунки отдельных элементов одежды

Символики на одежде или где-нибудь еще



5

4.2 Наличие и проявление защитной зоны/барьера:

Физические характеристики зоны забор

Психологическое воздействие зоны — ?

Геометрические размеры — ? Прозрачность — ?

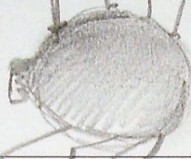
Аномальные свойства — ?

Длительность и время существования защитной зоны: ?

4.3 Внешний вид растительности в зоне наличие аномалий формы, цвета, странные ожоговые отметины на почве, траве, стволах деревьев, кустарников отсутствовали

4.4 Внешние почвенные аномалии: вмятины правильной формы и одинаковой глубины, выжженные участки круглой или другой формы, участки почвы без растительности правильной формы и с аномальной структурой

странный паук которого видел несколько человек и не однократно



овальной формы
длина приблизительно 8 см
ширина — 6 см
лапы длины — где то 12-14 см

4.5 Наличие в зоне действующих или не существующих ЛЭП, силовых кабелей линий связи # грузовая железная дорога, карьер?

4.6 Сравнительно быстро пропадающие предметы, отходы ТС, видоизменение растительности в виде структур

ожоги на теле, испаряющиеся пористое вещество, зеленая жидкость, странные грибы, странная растительность / странные шиботки

4.7 Странные оптические свойства среды в зоне при дневном и вечернем наблюдении

присутствовали шары света которые вылетают из реки Самара недалеко от того места где я жила

Проанкетировавший

Ваше свободное место для истории:

Детство

1)

возраст 4-5 лет

=> За мною приходили в дом какие-то мушкетеры в формах железнодорожников. Они были очень странными. Только один из них всегда со мной говорил. Я знала что на самом деле он не выглядел таким как я его видела. Именно он меня всегда успокаивал и говорил что бояться мне нечего. Несмотря на то что я сильно плакала и просила своих родителей не оставлять меня одну дома они меня не слушали. Я пыталась прятаться от этих 'мушкетеров' под корейским столом и строила баррикады из игрушек это

6
это никогда не спрашивало и отец меня
нигде находили.

и пыталась бороться с тем что происходило
до этого случая:-

Я жила в зале на первом этаже моего
дома. В тот день ~~то~~ все мое
семье уехала в город за продуктами
и я осталась одна с ^{своими} родителями,
~~и ее~~ ^{ее} дедушкой и бабушкой.
Через некоторое время я услышала
как мой дедушка позвал меня из
ванной душевой комнаты. Я была
очень удивлена так как узнала что
отец уехал со всеми
уже ~~было~~ было все равно и я с
улыбкой добегала к нему с улыбкой
на лице.

Когда я зашла в ванную я увидела
«дедушку» сидевшего на скамейке.
Он курил и спустя некоторое время
сказал что я должна идти
с тем «мужичком» который мне забрал
«он же дедушка» пытался меня
успокоить и сказал что всё в порядке.
Я испугалась то когда меня взяли
за руку и нажали ~~на~~ уводить за
порог. Я не могла сопротивляться.
Я перешла через порог и следующее
что я помню так это то, что
я стояла в зале со слезами на
лице и бежала к своим родителям

и била дедушку в том что он
меня отдал. Он не знал про то
что я говорила

7

classmate

Date _____
Page _____

Возраст 4-5 лет

2) Однажды проснулась ночью и пошла к моим родителям в комнату. Я попыталась их разбудить, но они отморозились или что-то в этом роде.

Я услышала какой-то шум на первом этаже и решила проверить. Я тихонько начала спускаться по ступенькам и увидела нечто снотворительное "Синистер" -

героев из моего любимого на то время Американского мультиса. (1. Миса, 2. Барт и 3. Мелл).

Они не были игривыми героями как в мультисе. Они были серьёзными и весьма страшными. Я не могла понять почему они шли в сторону кухни и мне это не понравилось. Я была немного была испугана, а в сердце была тревога.

Я вроде захотела вернуть их к себе в комнату или попытаться разбудить родителей, но меня заметили. "Барт".

Когда он на меня посмотрел я испугалась. Больше я ничего не поняла.

И Д.Т.О.

3

Date _____
Page _____

3) Был случай когда я думала что мои родители были дома. Я их позвала но не видела. 'Они' были (2) находимся за моей спиной. Я им сказала что я хотела поиграть с самолётом на радиоуправлении. Я очень хотела с ним поиграть, но он только мог ездить. Я была немного разочарована расстройством и внезапно самолёт взлетел и начал летать по залу и я с ним играла. Летал он под потолком и возле ёлки.

4) Когда-то когда я была в саду я исчезала.

на пример:- однажды когда я играла в саду я начала взлетать над землёй и потом проскочила на другом конце сада под кустами вишнёвого дерева и меня звала бабушка. Это со мной случилось не только, но ~~после~~ после этого я начала научиться летать.

5) Однажды осенью я сидела в зале на диване и смотрела на верхушку дерева которое росло на другом конце забора. Я очень хотела что-бы в него врезалась молния и через несколько минут так и случилось.

9

classmate

Date

Page

звук было не слышно, но огнём
большая ветка на дереве загорелась.
Дерево не росло в высоту до
2006 года.

5-6 лет

- 6) Ожидая когда я играю в своей
комнате на втором этаже с
керамическим ангелочком которого
мне подарили на Новый год.
И как и другие дети с этим
разговаривала и фанатазировала.
И хотела что-бы он открыл
глаза. Так и случилось.
У него были большие чёрные
глаза без зрачков как у серых.
И была ошеломлена и в
счастья. И поехала в
комнату с ним ~~к~~ под в
родительскую комнату. И
хотела показать им это
чуждо но оно закрыло глаза
прямо перед ними. Таким
большим никогда не происходило

2002 год

не знаю если это относится
к теме но решила написать
про

Одной зимней ночью мне
наказала мама и послала читать
книжку на второй этаж. И
читала сказку про снегурочку.
У нас в доме был очень

10

classmate

Date

Page

Большой балкон 8 на 7 метров.
Я видела какие-то меты которые
двигались с одного конца балкона в
другой.

Через некоторое время я увидела
какие-то чудные которые стояли перед
моим окном. Оно было высотой
по 2 метра с большими желтыми
глазами как у кошек. Я испугалась
закричала и побежала вниз к
моей маме.

2006 год

⇒ ~~Станислав~~ уже тебе писала

2008 год

- 1) Видела яркие шары света до 1
метра диаметром за моим окном.
- 2) Слышала голоса которые мне
говорили и учили как выжить в
новом мире (точнее Икдид).

3) Через несколько месяцев в
2009-2010 году я начала видеть
шары света в моей комнате.

- 4) Я так же видела меты ~~то~~
какие-то в квартире. Это видели
и другие люди которые приходили
ко мне в гости.

11

11

Date _____
Page _____

=> 5) после того как я увидела существо
которое я считала с ангелом с
Христианства у меня начали
появляться паранормальные
способности. Я стала новым
человеком.

Я начала видеть ауры,
хорошо понимать людей, исцелять,
и знать где находится люди или
школьные автобусы без всяких
ориентиров. Я доверилась
интуиции. Возле меня не
протекали 2 лет ~~и~~
умалась техника.

2010 год

Однажды проснувшись я
думаю что мне приснился
плохой сон.

Мне 'приснилось' что-то
похожее на то что произошло
со мной когда мне было 5
то там уже не было
дедушки, и я увидела серых,
у себя в столовой.
Следующее что я помню так
это то что я проходила
через потолки из одной квартиры
в другую. Звук был
не приятный лучей света
не наблюдалось.

Потом я оказалась на
и за мной кто-то

стоял. Мне 'было' сказано
довериться ему и прыгнуть
с крыши 5 этажного дома.
У меня в голове появилась
картинка луча света
который должен мне слобить
в воздухе.

Я отказалась тем-то в роде
" Не знаю! Я этого не собираюсь
этого сделать. Я могу
разбиться." Оно

Оно толкнуло меня с крыши
и меня действительно слобил
луч света. Больше я
ничего не помню.

2011 год

Я перестала бояться шаров
света которые появляются у
меня в колкоте вращая от
вращения.

2012 год

Меня з,н казаг я хотела
пойти к гипнотерапевту, но мне
кто-то или что-то мне не даю
этого сделать. Мне дали волю
и сказали в роде " Ты-и-е
не птоби. Зачем тебе поминать
картинки если ты интуитивно
знаешь что ~~скаж~~ случилось.
Я решила пойти к

13

classmate

Date

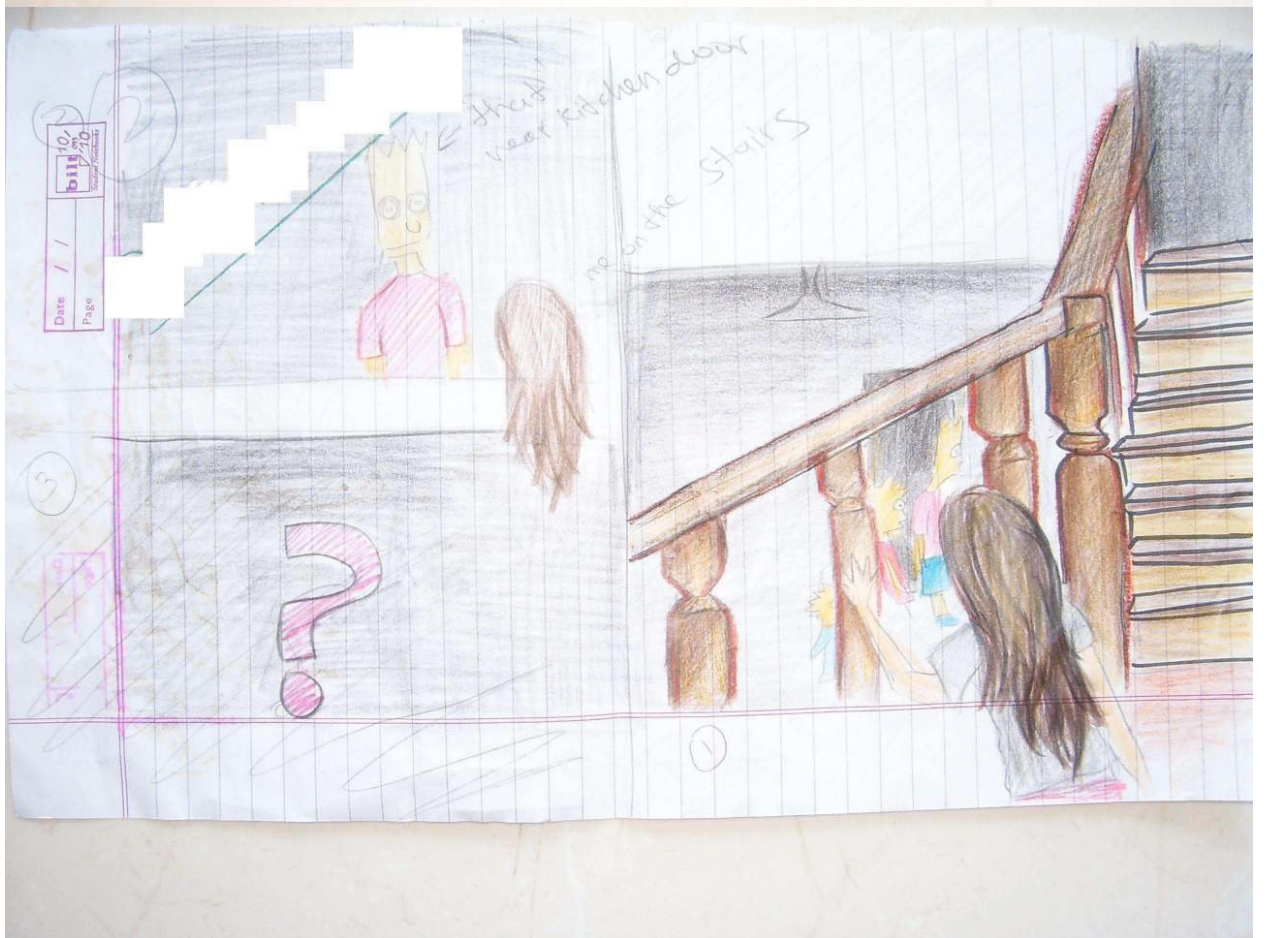
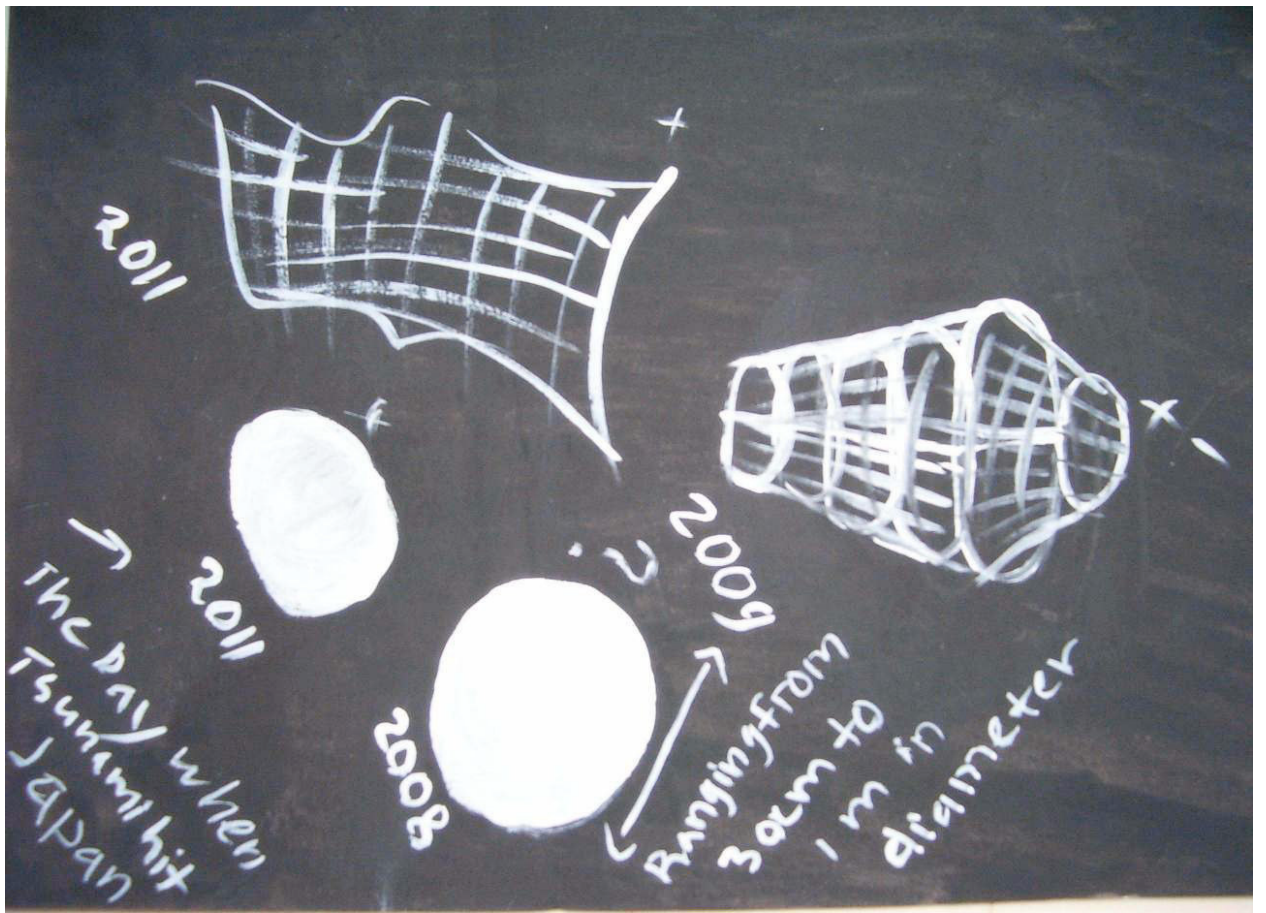
Page

психотерапевту несколько раз то-то
было сказано

В тот день когда я уже
собиралась выходить за дверь меня
позвала к себе мама и сказала
что она что-то умышленно и
ей было сказано что действительно
около того-то случилось и
то, что на моих воспоминаниях
стоит блок который нельзя
взламывать, а иначе мне это
навредит.

Мама сказала что если я
уйду, то у меня ~~то~~ случится
провал в памяти и я могу
забыть кто я и где живу.

Что делать не знаю. Всё очень
запутано.







Дата: 20 августа 2006

Место: г. Днепропетровск, Украина [36]

Это случилось 20 августа 2006 года, в г. Днепропетровск. Моя бабушка праздновала свое 55-летие. В тот день я продала раков, которых мы наловили в реке и отправилась к местному магазину чтобы сделать покупки: немного еды, подарок бабушке, а также лазерная указка, о которой я так мечтала в начале месяца. Когда я вернулась домой, я поприветствовала гостей, и игралась лазерной указкой некоторое время, указывая им во всевозможных направлениях. Тогда я встала под огромным деревом, это был орех, который рос возле моего дома и светила лазерной указкой в небо, думаю, вот люди будут думать, что это пришельцы светят. Тогда я думала, что люди, которые говорят о контакте с пришельцами, немного «не от мира сего» либо сумасшедшие. Светя лазерной указкой в небо, я сказала, вот если бы пришельцы прилетели. И только позже я поняла, что это была плохая шутка... Ночью, когда уже все уснули, вдруг моя спальня стала освещаться ярким светом, источник которого был где-то на улице, я пошла посмотреть. Следующее, что я помню это то, что я стою во дворе, а свет надо мною сверху, и все что я могла тогда делать - это смотреть на аппарат надо мною, и тут опять провал в памяти.

Потом помню я стою внутри, а впереди стоит существо, оно имело большую голову, четыре длинных пальца на длинных руках, короткие ноги, очень худое тело, большие черные глаза как у котов, но без видимых зрачков, стояло просто смотрело на меня. Я спросила кто оно и откуда родом, и оно ответило мне без слов, но я это поняла, мысленно на смеси языков: русского и английского: «Я с планеты Теорея, которая расположена в три галактики» (что было неправдой, поскольку я озадачила себя этим вопросом на протяжении трех лет). Осмотревшись, я увидела стол, на нем человека, а вокруг него и другие эти существа. Меня напугали их действия. Но оно ответило мне: «Не волнуйся, все будет в порядке, мы не собираемся причинять тебе боль, успокойся...» Оно повторяло то же самое снова и снова, и я успокоилась. Оно сказало, что они имеют определенные проблемы, и должны делать это, по тому, что не могут воспроизводить своих потомков.

Существо подошло ко мне ближе и спросило, верю ли я в чудеса, и хочу ли я увидеть одно такое. Я сделала вид, что он мне не нравится, оно начало мне говорить что-то снова, но события снова выпали у меня из памяти... Помню только, что они говорили, что еще вернутся, но это будет неожиданно...

На следующий день, проснувшись я почувствовала, что надо записать все это, что произошло со мною ночью, чтобы не забыть в дальнейшем. Я стала за собой замечать странные перемены в своем поведении: против своей воли слушаться все приказания от родных и даже от друзей, хорошо, что никто не сказал мне сделать плохое. В те времена я не видела по телевизору, как должны выглядеть пришельцы и вообще не знала ничего подобного, что было похоже на мой опыт. Они продемонстрировали мне, как глубоко я ошибалась, и что подобное со мною случалось и ранее в детстве, и я начала вспоминать мои детские мечтания...

Верить вам мне или нет это ваше дело, но я вам могу сказать что я ненавижу напрасно тратить время, особенно моё собственное.

Около пяти лет я пыталась понять что происходило в моей жизни, и в 80% из 100% я придумывала себе сотни отговорок чтобы закрыть глаза на то что происходили и до сих пор происходит в моей жизни.

В 2008 году я уехала из Украины чтобы получить образование за границей. Именно здесь я натолкнулась на идею и открыла глаза на моё прошлое и на теперешнее. То что раньше казалось ночными кошмарами и иногда сказочными историями из книги теперь приобретали изображение и я наконец-то смогла соединить несколько точек из всей картины. Я в моём путешествии я встретила много людей которые пережили похожие вещи и я также познакомилась с многими абдукти из Америки, Германии и прочих других стран. Многие из этих людей стали мне хорошими друзьями, советчиками и просто теми людьми кому я смогла доверить самые дорогие секреты из всех сфер моей жизни.

Одна из причин почему я написала вам это письмо из-за того что я считаю что в Украине, России и других русскоговорящих странах очень тяжело найти достоверную информацию на которую можно положиться. Я написала вам это письмо из-за того что я не хочу чтобы те люди которым приходится встречается с такими же вещами как и мне страдали от недостатка информации и поддержки.



Почерковедческая экспертиза образцов почерка

Изучил и охарактеризовал: И. Л. Приставко

**Минск
2012**

Характерные черты почерка:

- 1) Округлый
- 2) Легкий наклон влево
- 3) Разборчивый
- 4) Открытые сверху гласные
- 5) Штрихи
- 6) Клинообразное окончание слов
- 7) Буква «Я»

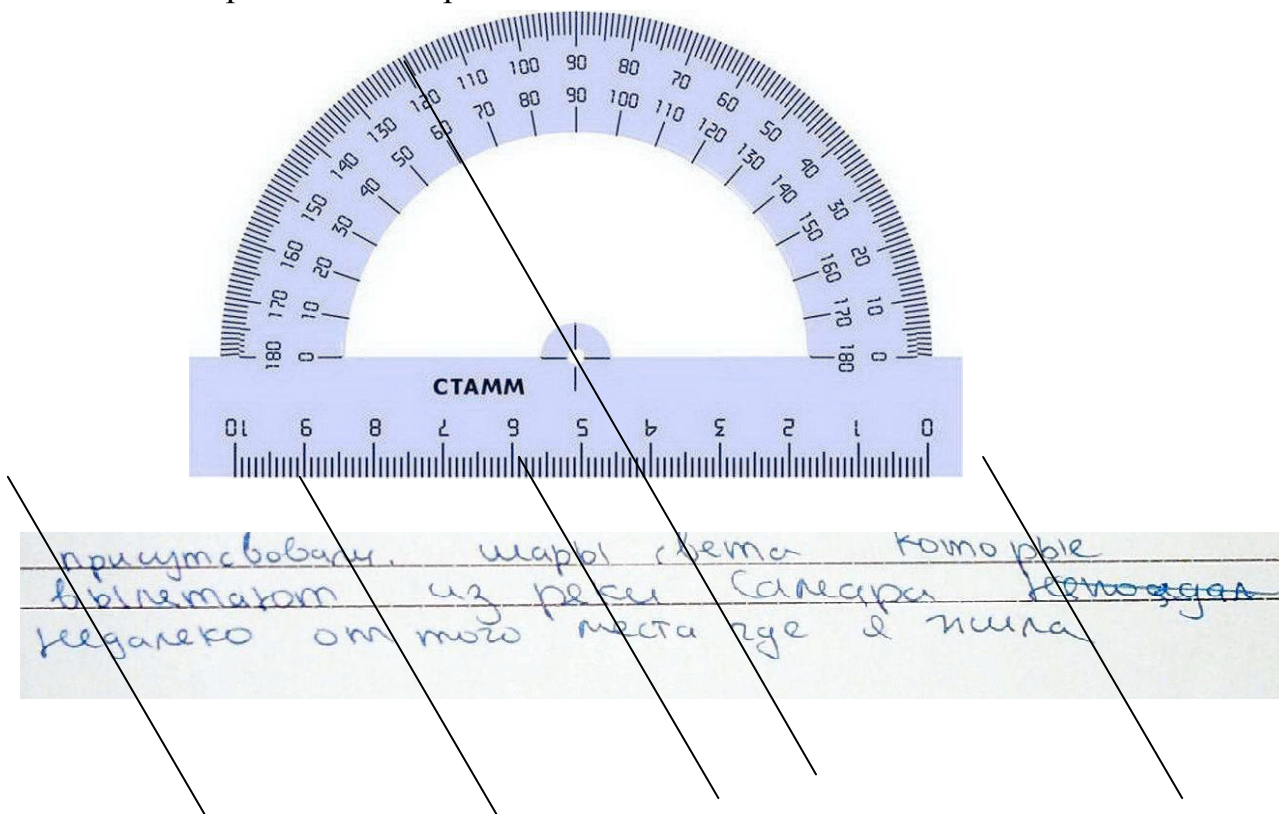
Почерк (подробное описание)

1) Округлый почерк

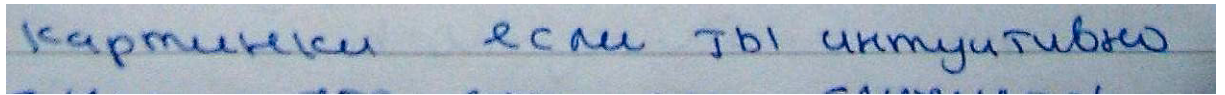
Округлые буквы указывают на доброту и отзывчивость, а также способность идти на компромиссы. Если встретишь человека с таким почерком, знай: на него можно положиться, он всегда поддержит в трудную минуту.

2) Легкий наклон влево

Наклон влево $120^{\circ} - 125^{\circ}$ - почерк, против направления движения, возникает чаще всего в результате несоответствия личных естественных склонностей и влечений человека с внешними условиями воспитания и жизни. Опрокинутый почерк указывает на своенравность, упрямство, требовательность, недоверчивость, иногда неискренность и скрытность.



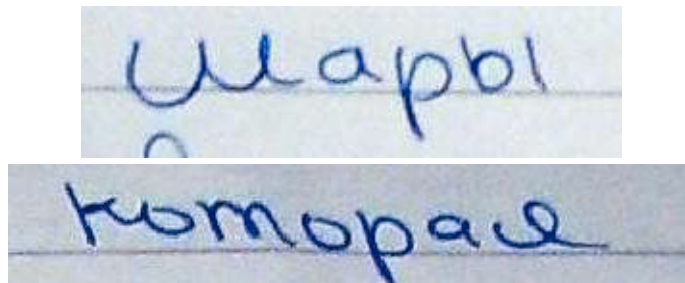
- 3) Разборчивый, воспринимается без затруднений. Предусмотрительность, ум, благоразумие, самостоятельность, спокойствие, решительность и уверенность в делах, успех.

Handwritten text in blue ink on lined paper: "картинка если ты интуитивно".

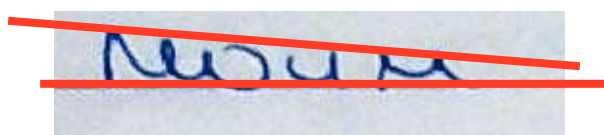
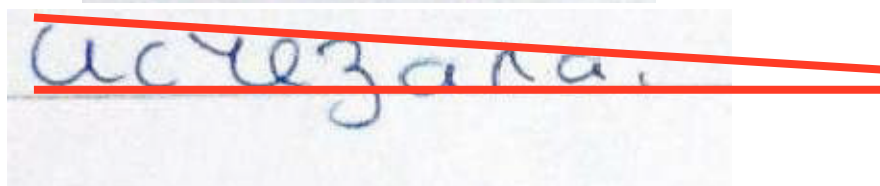
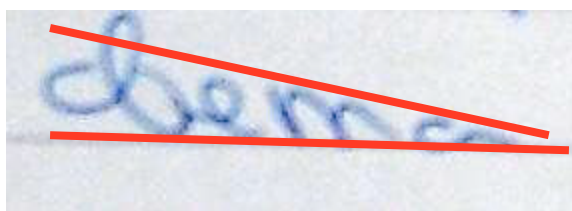
- 4) Открытые сверху гласные — добродушие, миролюбие, доверчивость, деликатность. Развитая способность сочувствия. Способность к глубоким привязанностям. Неумение обрывать отношений. Откровенность.

Handwritten text in blue ink on lined paper, showing the words "ога а иго" with the vowels 'о', 'а', and 'и' highlighted by vertical lines.

- 5) Практически Отсутствие штрихов — стремление основываться лишь на том, что доступно фактической проверке; тяготение к конкретным и реальным проявлениям окружающей жизни.

Handwritten text in blue ink on lined paper, showing the words "шары" and "которая" on two separate lines.

6) Местами клинообразное окончание слов — хитрость, скрытность, осмотрительность.



7) Эта буква «Я» с ее раздутой петлей, без сомнения, не является скромной и непритязательной. Напротив, здесь явно прослеживается желание привлечь внимание. Чем больше петля, тем сильнее желание человека, чтобы на него обратили внимание. Такое «Я» хочет, чтобы его увидели и услышали. Поэтому человек, который пишет таким образом, обычно является общительным, и он получает наибольшее удовлетворение от своей работы, позволяющей встречаться с большим количеством людей. При этом такой человек не хочет быть простым членом комитета, а непременно желает стоять во главе его. Такой человек обожает общественную деятельность и часто вступает в различные клубы или благотворительные организации. Многие исполнители, особенно оперные или драматические артисты, превращают букву «Я» в радостное выражение своих раскованных натур. Если мы встречаем такое «Я» у коммивояжера, то это означает, что он любит свою работу не только потому, что она приносит ему материальные блага, но и за возможность общаться с людьми.



Аналитический вывод

Человек безусловно добрый, общительный и гордый. Вполне уравновешенный.

Упрямство и своенравность.

Если выбирать: хитрость, скрытность, осмотрительность, то выбор скорее падает на осмотрительность, так как скрытность можно опровергнуть разборчивым почерком с открытыми гласными, в основном аккуратный. В хитрости смысл в данной ситуации невелик. На мой взгляд, уменьшение букв в конце некоторых слов говорит о пессимистическом мышлении, но всячески хочет этот взгляд на жизнь исправить.

Руководствуясь вышеперечисленными обобщенными деталями можно сделать вывод, что данная личность излагает правду.

Приведены результаты системного абстрактно-ассоциативного анализа СААА, теста POS-TO1 «Точка опоры».

Аналитическую обработку было сделано по данным СААА таблиц и эмпирических результатов исследований (тестирование), включая результаты ответов на POS-TO1 данного респондента.

Прошу ознакомиться с основной таблицей аналитической обработки под названием «Соотношение «системного» и «несистемного»» VOSAU-CCH-2 по данным POS-TO1».

Таблица POS-TO1-T1

**АНАЛИЗ ПО ТАБЛИЦЕ «СООТНОШЕНИЕ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО»»
VOSAU-CCH-2 ПО ДАННЫМ POS-TO1**

Компоненты	Комментарии	TO1	TO2	Ср.стат. TO2
"Реальное" в балах, Р	Ответы на вопрос, где есть реально точка опоры, переведено в балы	5		13,70
"Нереальное" в балах, Н	Соответственно – нереально - -	0		9,50
"Закономерное" в балах, З	Соответственно – закономерно - -	1		10,17
"Статика" в балах, С	Соответственно – статика - -	1		10,38
"Динамика" в балах, Д	Соответственно – динамика - -	1		10,35
Расхождение восприятия "реально- закономерно" (между Р и З)	Реальное = закономерному	6		6,39
Расхождение восприятия "реально- нереально"(сходство), Н и Р	Нереальное ≠ реальному	0		0,70
Сумма расхождения в реальности восприятия	Сума двух предыдущих	6		7,09
Статика нереального восприятия, С и Н	Выбранные нереальные модели есть статичны	0		3,35
Статика реального восприятия, С и Р	Выбранные реальные модели есть статичны	0		6,78
Динамика нереального восприятия, Д и Н	Выбранные нереальные модели есть динамичные	0		3,74
Динамика реального восприятия, Д и Р	Выбранные реальные модели есть динамичные	0		4,87
Суммарное восприятие логика-интуиция "реального", $\Sigma(C+D)$	Логика-Интуиция по отношению к реальному, чувствительность проявления	0		11,65
Суммарное восприятие логика-интуиция "нереального", $\Sigma(C+D)$	Логика-Интуиция по отношению к нереальному, чувствительность проявления	0		7,09
Системное или реальное значение логики, A1	Реальное значение логики	5		2,04
Системное или реальное значение интуиции B1	Реальное значение интуиции	1		-0,83
Несистемное или нереальное значение логики A2	Нереальное значение логики	0		2,83
Несистемное или Нереальное значение интуиции B2	Нереальное значение интуиции	1		3,26
Восприятие системного (соотношение) A1/B1	Реальная «логика-интуиция»	5		0,47
Восприятие несистемного (соотношение) A2/B2	Нереальная «логика-интуиция»	0,00		0,79

ДИАГРАММА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ДАННЫМ ТАБЛИЦЫ «СООТНОШЕНИЕ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО»» VOSAU-CCH-2

Диаграмма POS-TO1-Д1

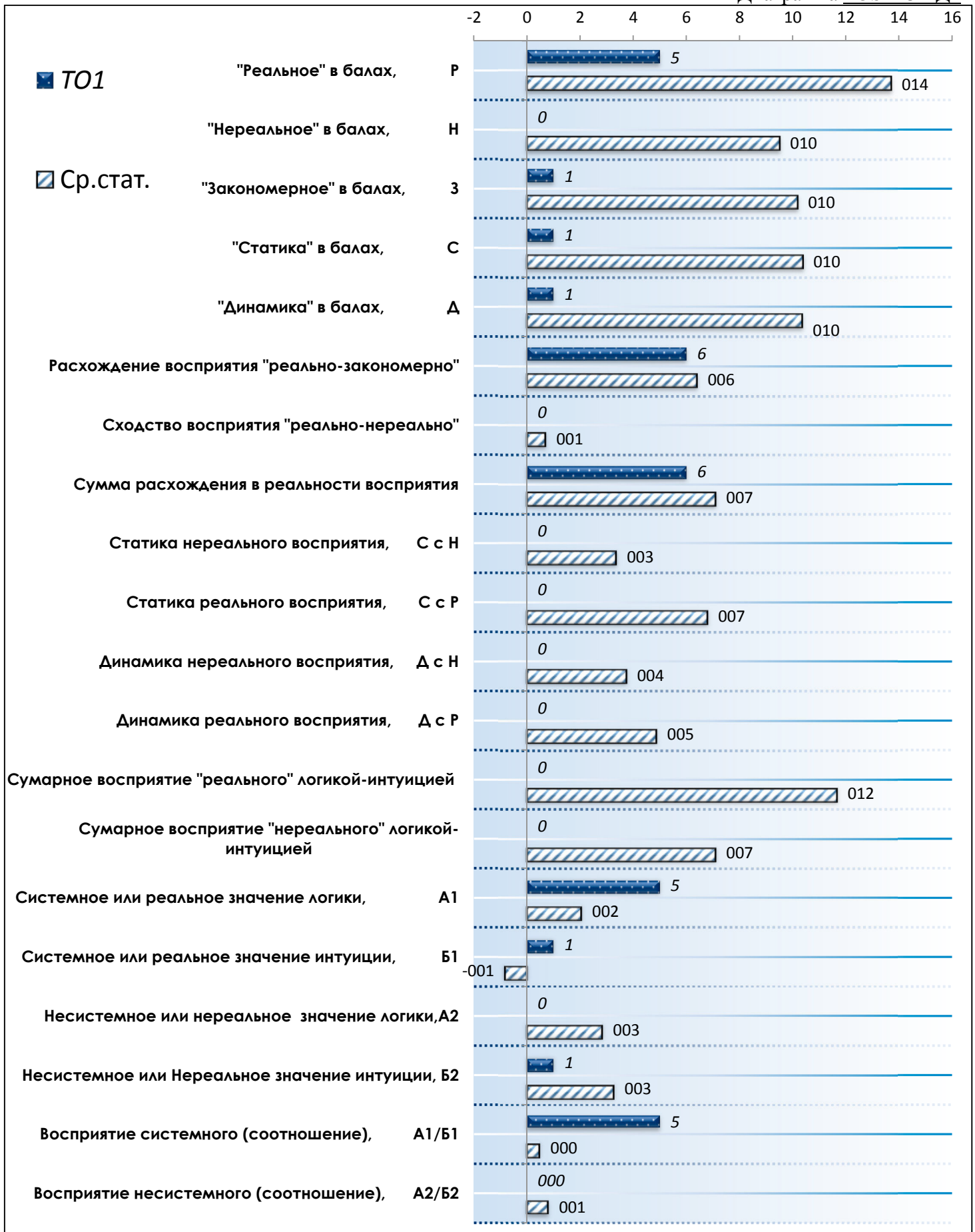
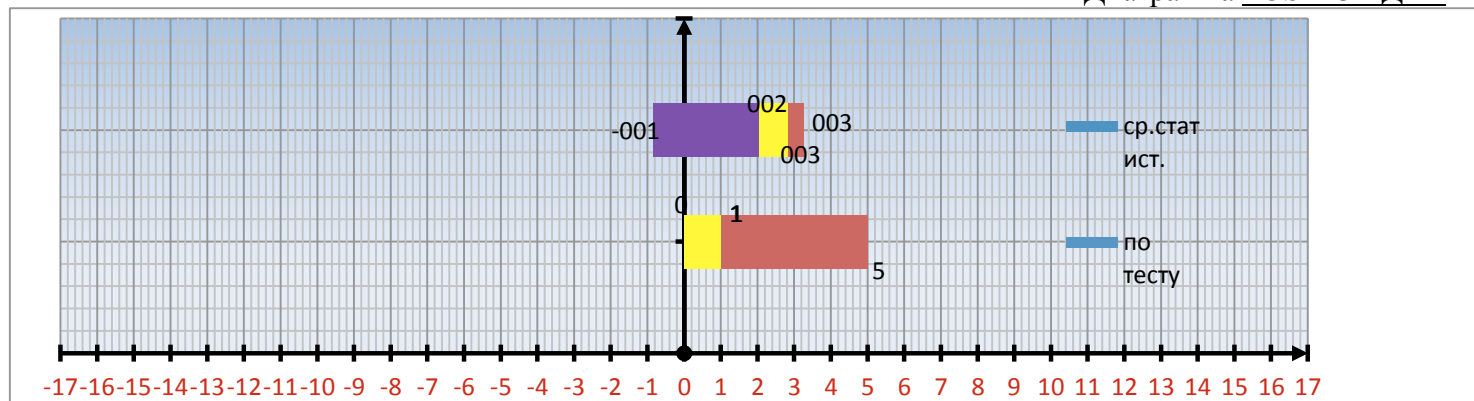


ДИАГРАММА СООТНОШЕНИЙ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО» В ДИНАМИКЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Диаграмма POS-TO1-Д2-1



	Область динамики способностей человека (всех параметров динамичности)
	Диапазон способностей человека, который попадает в область "внесистемности" (подсознание, творчество, интуиция).
	Диапазон способностей человека, который попадает в область "системности" (сознание, аналитические способности, логика)
---	Линия оптимального предела динамики и диапазона способностей
---	Линия критического предела динамики и диапазона способностей
	Область диапазонов "внесистемности" и "системности"
	Круг собственного диапазона способностей человека при прохождении теста
	Круг средне-статистического диапазона способностей людей при прохождении тестов

КОММЕНТАРИИ

При прохождении одного и того же теста дважды, будет видно, как проявляется динамика подсознательного, в том **числе и интуиция**, за счет ответов на вопрос о статике и динамике теста «Точка опоры».

Поскольку, реально сам рисунок не является ни статичным, ни динамичным – это всего лишь изображение, то логика должна убеждать в сторону, где изобразительные явления (рисунок) могут быть как статические, так и динамические, лишь в реальности и при определенных условиях. Но поскольку это лишь картинка, то «однозначного ответа дать нельзя», или как вариант, «все объекты статические», «нет статике и динамики, об этих явлениях говорить абстрактно нельзя» и др.

Но человек не ограничивается логикой, а, следовательно, имеет свойство проявлять интуицию, фантазию, абстрактно мыслить, пространственно воображать и др.

Если перед тестом сидит не логик-прагматик, то такой человек просто не удержится, чтобы не представить процесс. Только пространственное воображение может

предположить, что именно изобразительная модель подвижная, или иначе невозможна в реальности из-за закономерности в природе или физических законов.

Поэтому вопросы были подобраны так, чтобы можно было проконтролировать какая разница между реальностью и закономерностью, нормально разницы не должно быть, или считается ли человек с понятием закономерности, если нет, то можно говорить о незнании, или конфликтность с системой мироздания, то есть реальности и др.

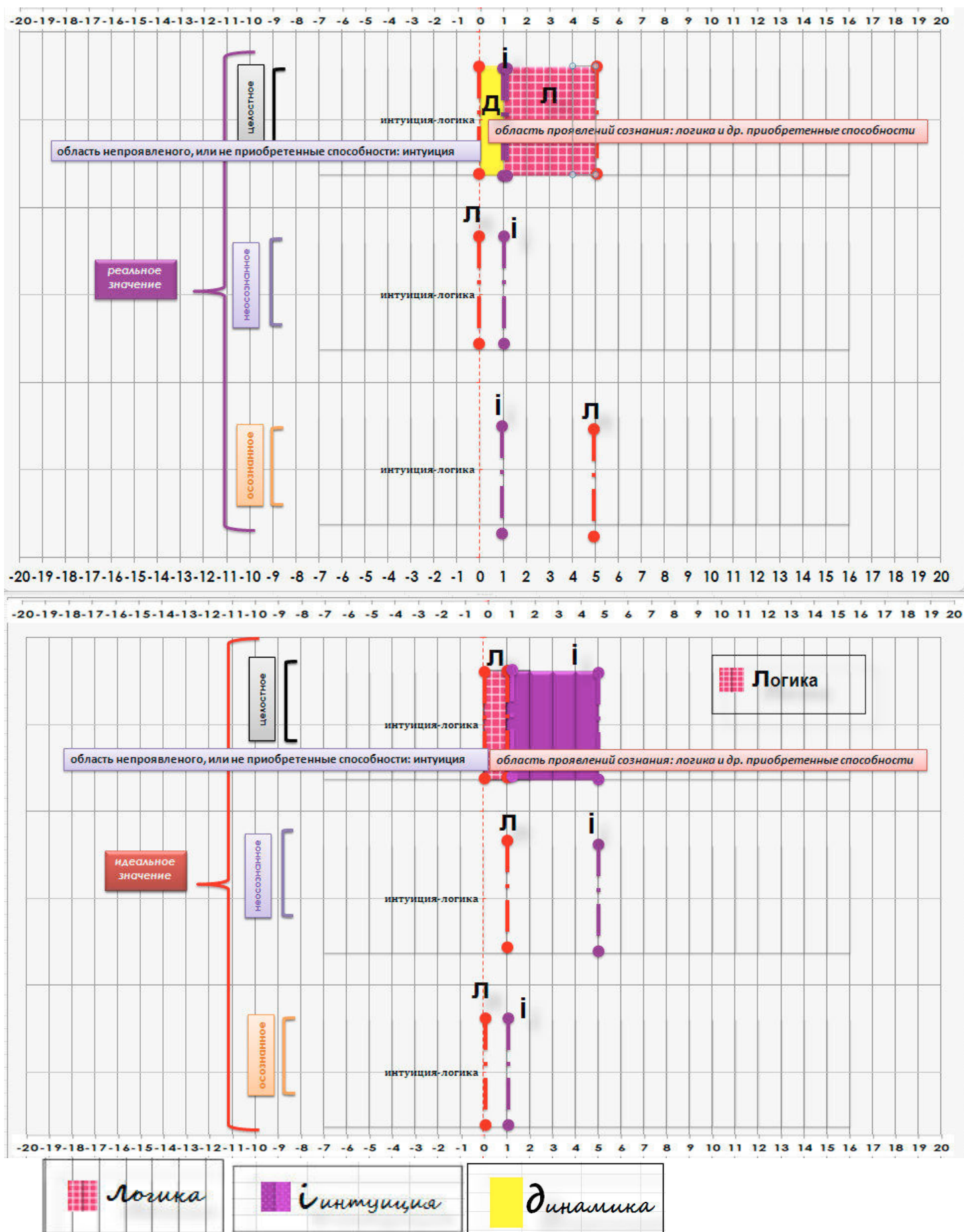
Понятно, что вопрос о статике и динамике, стоят друг друга. Поэтому поставлены в комплексе, и работают на пространственное воображение, определяющие динамику подсознательного, проявление интуиции, а также такие параметры как чувство, абстрактность и др.

В тесте учтены поправки за дуализм, так как есть рисунки, которые содержат в себе противоречие параметров, а также дуализм «системности» и «внесистемности». Суммарная масса нагрузки дуализмов, в рамках допустимого. Включение такого параметра было обязательным, поскольку это явление копирует реальные ситуации, в которых человек, т.е. в своей жизни, должен принимать решения, а значит **сочетать логику и интуицию**. Поэтому разрабатывать примитивный тест на один из этих параметров не было смысла, поскольку в реальной жизни мы не сталкиваемся с явлениями или событиями, которые можно осмыслить только **прагматично** или только **творчески** - абстрактно (интуитивно), чтобы принять правильное решение.

Гибкость сочетания сознательного и подсознательного у человека, а, следовательно, логики и интуиции, имеет большое значение.

ОБЛАСТИ И МНОЖЕСТВА СООТНОШЕНИЙ ЛОГИКИ И ИНТУИЦИИ

Диаграмма POS-TO1-Д2-2



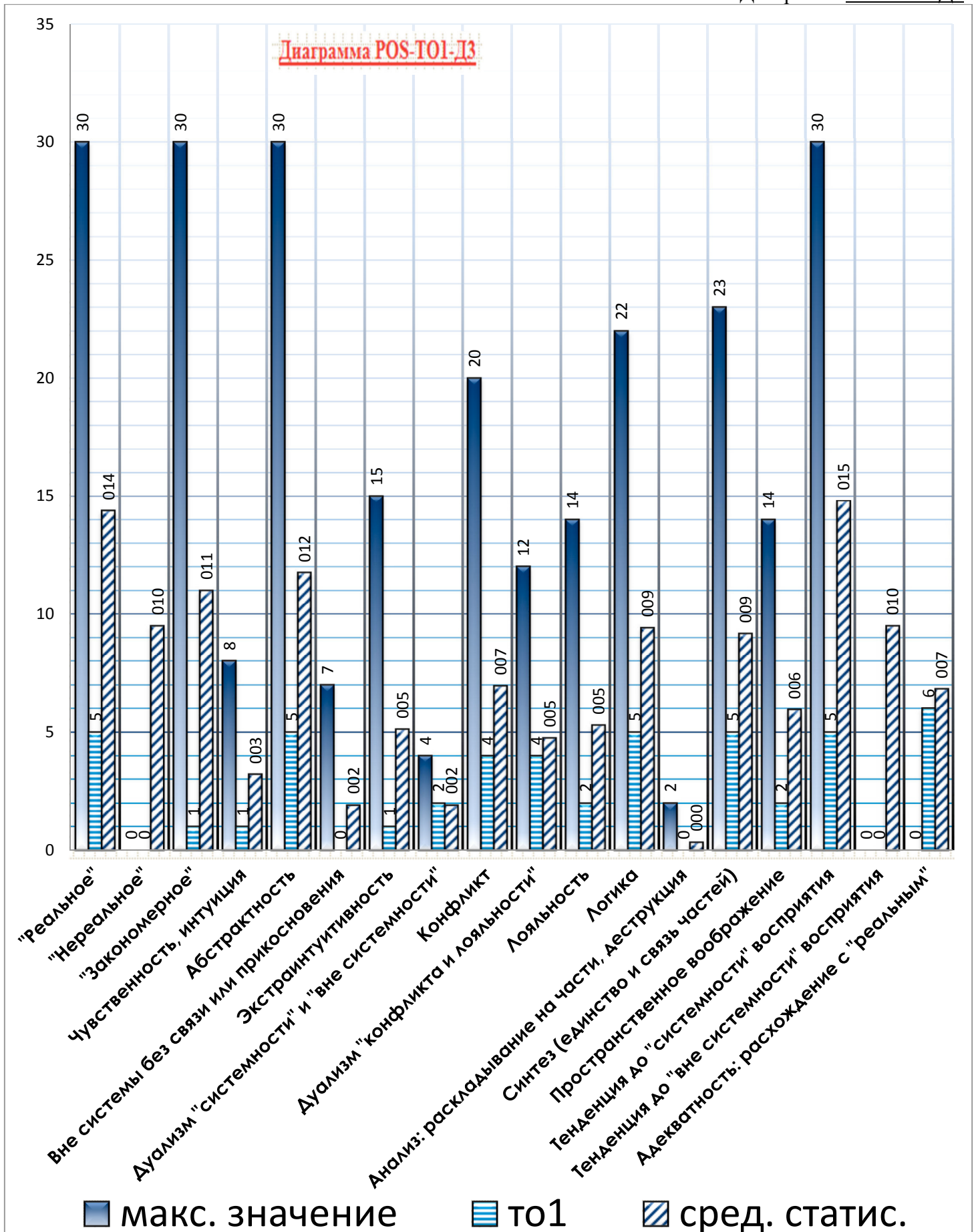
АНАЛИЗ СОГЛАСНО ТАБЛИЦЕ «ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ»

Таблица POS-TO1-T2

Параметры	Макс. Значение	TO1	Сред. Статис. TO1	TO2	Сред. Статис. TO2
"Реальное"	30	5	14,38		
"Нереальное"	0	0	9,50		
"Закономерное"	30	1	11,00		
Чувственность, интуиция	8	1	3,21		
Абстрактность	30	5	11,75		
«Вне системы» без связи или прикосновения	7	0	1,92		
Экстраинтуитивность	15	1	5,13		
Дуализм «системности» и «вне системности»	4	2	1,92		
Конфликт	20	4	6,96		
Дуализм конфликта и лояльности	12	4	4,75		
Лояльность	14	2	5,29		
Логика	22	5	9,42		
Анализ раскладывания на части, деструкция	2	0	0,33		
Синтез (единство и связь частей), объединение частей	23	5	9,17		
Пространственное воображение	14	2	5,96		
Тенденция до "системности" восприятия	30	5	14,79		
Тенденция до "вне системности" восприятия	0	0	9,50		
Адекватность: расхождение с реальностью	0	6	6,83		

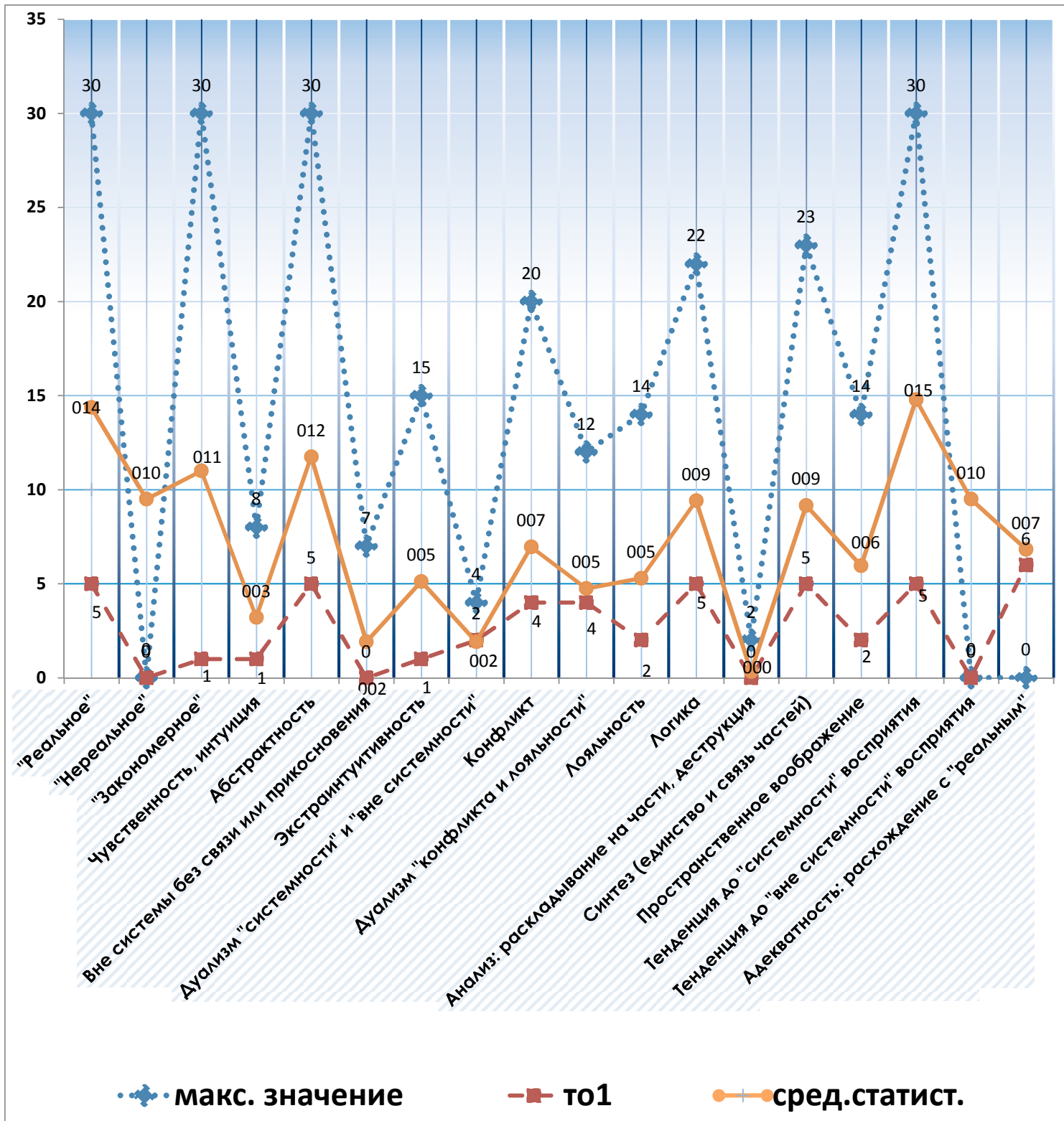
ДИАГРАММА СОГЛАСНО ТАБЛИЦЕ «ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ»

Диаграмма POS-TO1-Д3



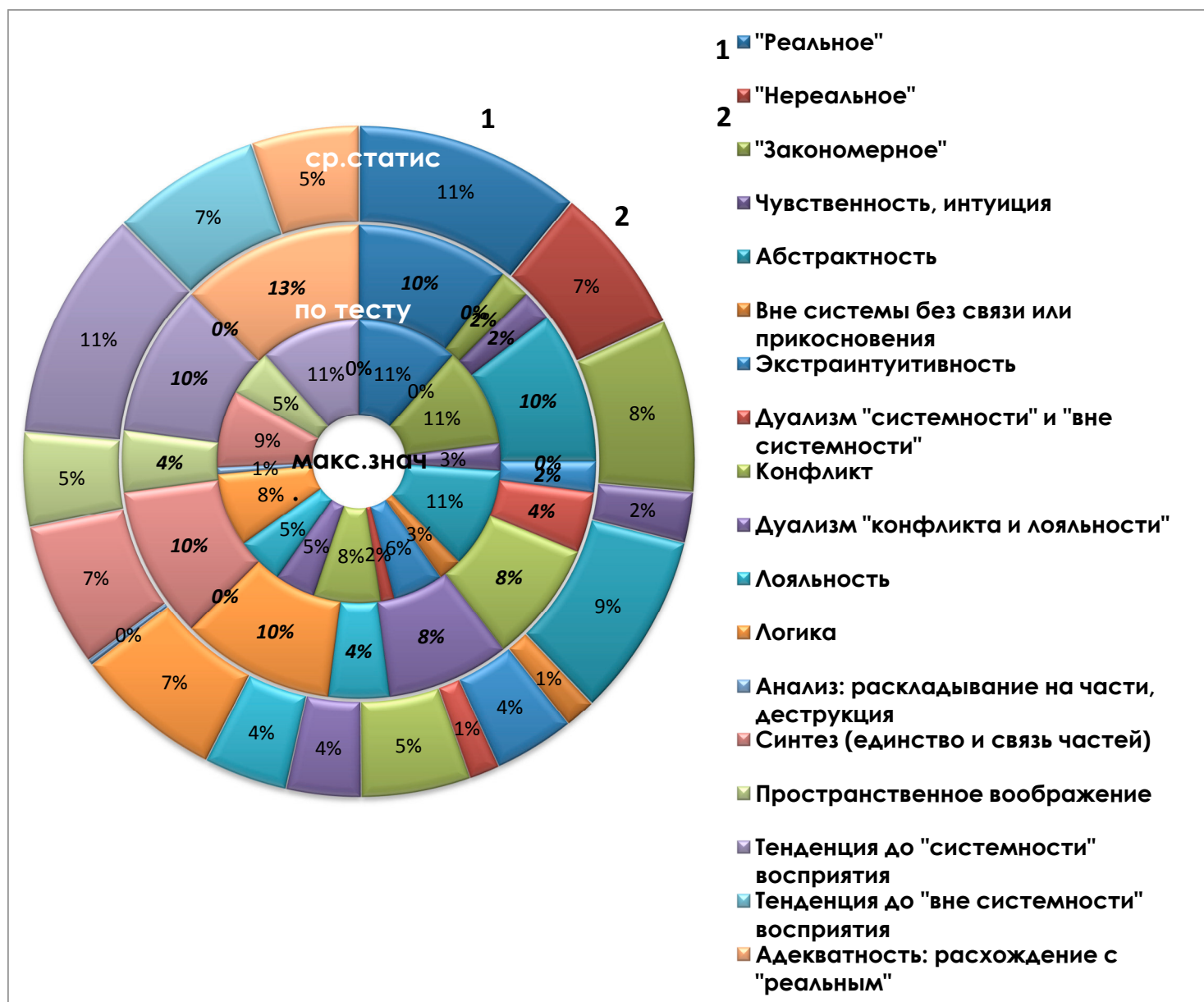
ГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

Диаграмма POS-TO1-Д4



КОМПЛЕКСНО-ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

Диаграмма POS-TO1-Д5



Результаты предоставленные в форме таблиц и диаграм, а также текстовые комментарии, сделаны на основе аналитической обработки результатов тестирования, которые дал нам тестирующей, отвечая на вопросы теста POS-TO1 «Точка опоры», сокращено POS-TO1 или POS-TO-1.

Использовались аналитические методы анализа по сбору данных, их соотношений и статистики, а также использовано терминологию из психологии, что относит методы анализа данного теста (POS-TO1) к тематике экспериментальной психологии. В настоящее время ведется научная исследовательская работа методов оценки данных и разработка новых тестов. Прошу относиться с уважением к новой методике, над которой работает команда людей, в том числе и ученых с разных стран мира, будем рады поправкам и рекомендациям.

Разработано специально для МДЦ ЕТБИ и ИПЕЕ УЛС от 7.10.2010 г.

С уважением, координатор и разработчик тестов TO1, TO2, HC1,
магистр, научный сотрудник и аналитик, а также директор Института аналитики ИАЕ
Мыколышын Алина Игоревна

Приведены результаты системного абстрактно-ассоциативного анализа СААА, теста POS-TO2 «Точка опоры».

Аналитическую обработку было сделано по данным СААА таблиц и эмпирических результатов исследований (тестирование), включая результаты ответов на POS-TO2 данного респондента.

Прошу ознакомиться с основной таблицей аналитической обработки под названием «Соотношение «системного» и «несистемного»» VOSAU-CCH-2 по данным POS-TO2».

Таблица POS-TO2-T1

АНАЛИЗ ПО ТАБЛИЦЕ «СООТНОШЕНИЕ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО»» VOSAU-CCH-2 ПО ДАННЫМ POS-TO2

Компоненты	Комментарии	TO1	TO2	Ср.стат. TO2
"Реальное" в балах, Р	Ответы на вопрос, где есть реально точка опоры, переведено в балы	5	8	9,86
"Нереальное" в балах, Н	Соответственно – нереально - -	0	0	10,00
"Закономерное" в балах, З	Соответственно – закономерно - -	1	1	6,43
"Статика" в балах, С	Соответственно – статика - -	1	2	10,14
"Динамика" в балах, Д	Соответственно – динамика - -	1	1	6,29
Расхождение восприятия "реально-закономерно" (между Р и З)	Реальное = закономерному	6	9	6,17
Расхождение восприятия "реально-нереально"(сходство), Н и З	Нереальное ≠ реальному	0	0	0,43
Сумма расхождения в реальности восприятия	Сума двух предыдущих	6	9	5,71
Статика нереального восприятия, С и Н	Выбранные нереальные модели есть статичны	0	0	3,00
Статика реального восприятия, С и Р	Выбранные реальные модели есть статичны	0	0	5,14
Динамика нереального восприятия, Д и Н	Выбранные нереальные модели есть динамичные	0	0	1,29
Динамика реального восприятия, Д и Р	Выбранные реальные модели есть динамичные	0	0	1,86
Суммарное восприятие логика-интуиция "реального", $\Sigma(C+D)$	Логика-Интуиция по отношению к реальному, чувствительность проявления	0	0	7,00
Суммарное восприятие логика-интуиция "нереального", $\Sigma(C+D)$	Логика-Интуиция по отношению к нереальному, чувствительность проявления	0	0	4,29
Системное или реальное значение логики, А1	Реальное значение логики	5	8	2,86
Системное или реальное значение интуиции Б1	Реальное значение интуиции	1	2	3,14
Несистемное или нереальное значение логики А2	Нереальное значение логики	0	0	5,71
Несистемное или Нереальное значение интуиции Б2	Нереальное значение интуиции	1	1	2,00
Восприятие системного (соотношение) А1/Б1	Реальная «логика-интуиция»	5	4	0,83
Восприятие несистемного (соотношение) А2/Б2	Нереальная «логика-интуиция»	0,00	1	0,52

ДИАГРАММА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ДАННЫМ ТАБЛИЦЫ «СООТНОШЕНИЕ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО» VOSAU-CCH-2

Диаграмма POS-TO2-Д1

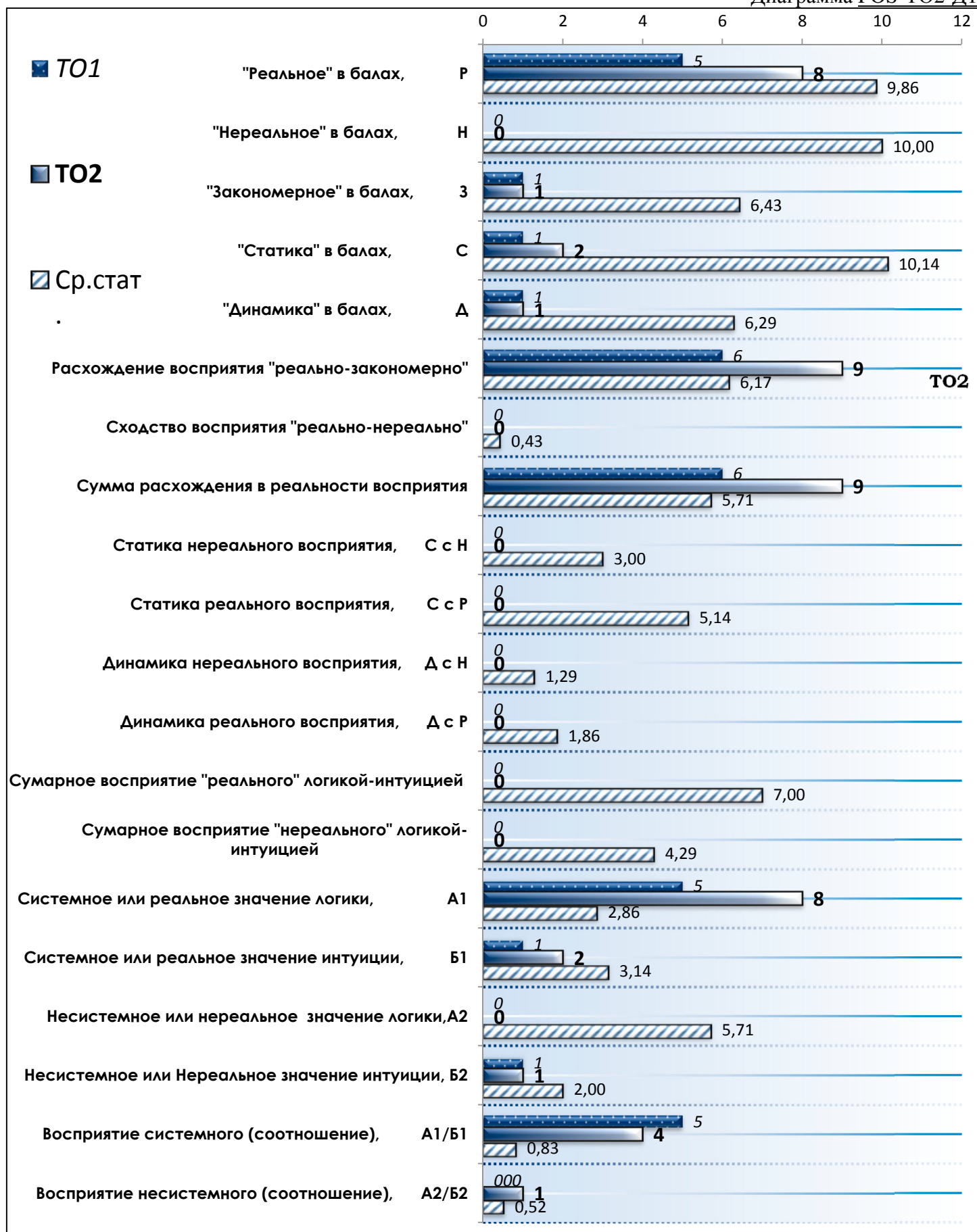
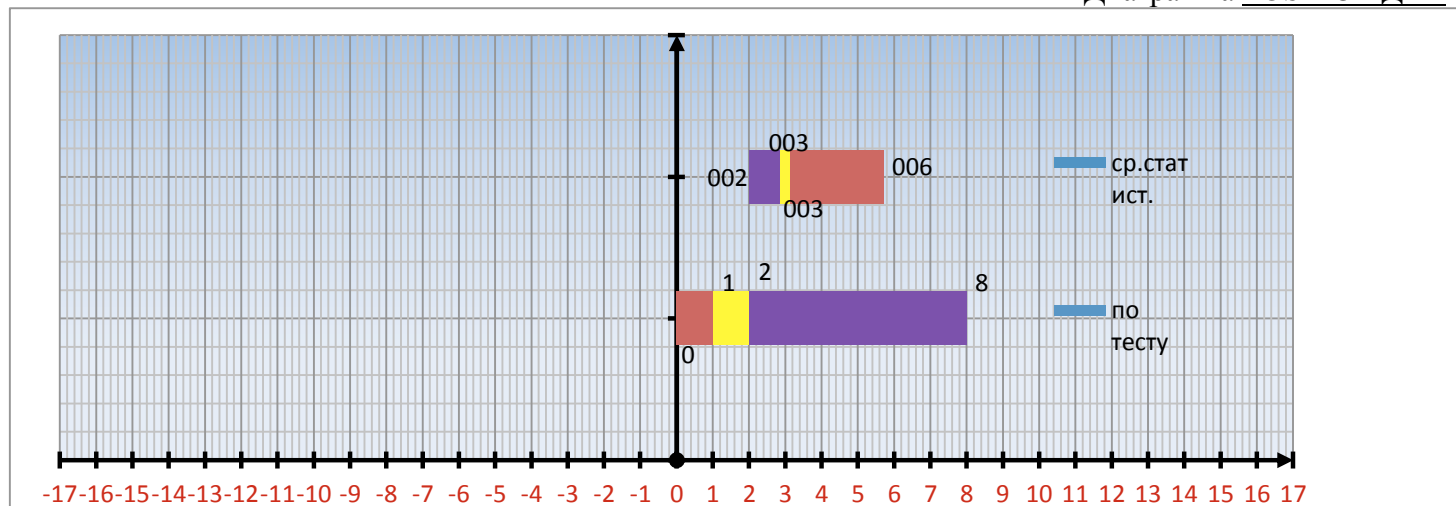


ДИАГРАММА СООТНОШЕНИЙ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО» В ДИНАМИКЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Диаграмма POS-TO2-Д2-1



	Область динамики способностей человека (всех параметров динамичности)
	Диапазон способностей человека, который попадает в область "внесистемности" (подсознание, творчество, интуиция).
	Диапазон способностей человека, который попадает в область "системности" (сознание, аналитические способности, логика)
	Линия оптимального предела динамики и диапазона способностей
	Линия критического предела динамики и диапазона способностей
	Область диапазонов "внесистемности" и "системности"
	Круг собственного диапазона способностей человека при прохождении теста
	Круг средне-статистического диапазона способностей людей при прохождении тестов

КОММЕНТАРИИ

При прохождении одного и того же теста дважды, будет видно, как проявляется динамика подсознательного, в том **числе и интуиция**, за счет ответов на вопрос о статике и динамике теста «Точка опоры».

Поскольку, реально сам рисунок не является ни статичным, ни динамичным – это всего лишь изображение, то логика должна убеждать в сторону, где изобразительные явления (рисунок) могут быть как статические, так и динамические, лишь в реальности и при определенных условиях. Но поскольку это лишь картинка, то «однозначного ответа дать нельзя», или как вариант, «все объекты статические», «нет статике и динамики, об этих явлениях говорить абстрактно нельзя» и др.

Но человек не ограничивается логикой, а, следовательно, имеет свойство проявлять интуицию, фантазию, абстрактно мыслить, пространственно воображать и др.

Если перед тестом сидит не логик-прагматик, то такой человек просто не удержится, чтобы не представить процесс. Только пространственное воображение может

предположить, что именно изобразительная модель подвижная, или иначе невозможна в реальности из-за закономерности в природе или физических законов.

Поэтому вопросы были подобраны так, чтобы можно было проконтролировать, какая разница между реальностью и закономерностью, нормально разницы не должно быть, или считается ли человек с понятием закономерности, если нет, то можно говорить о незнании, или конфликтность с системой мироздания, то есть реальности и др.

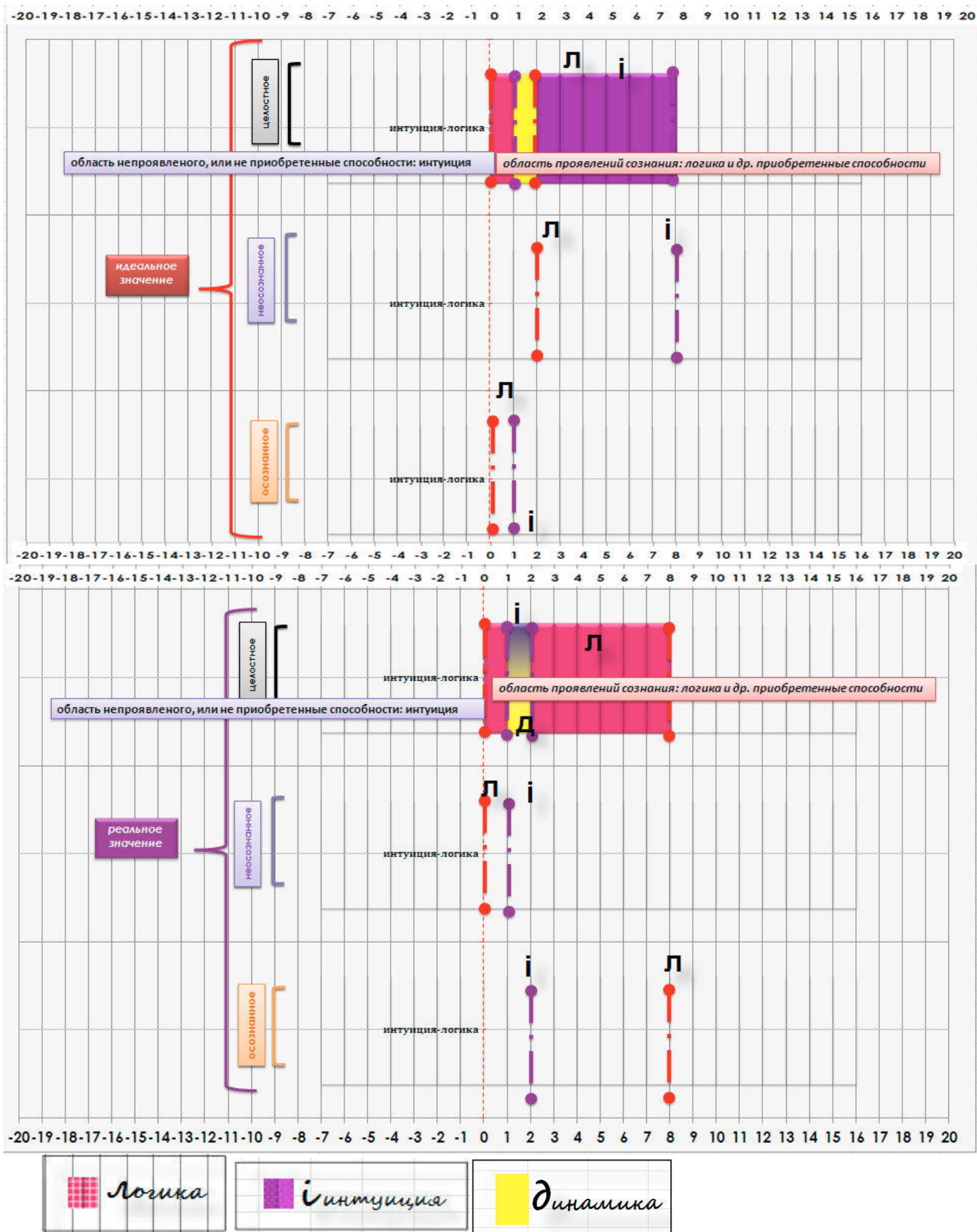
Понятно, что вопрос о статике и динамике, стоят друг друга. Поэтому поставлены в комплексе, и работают на пространственное воображение, определяющие динамику подсознательного, проявление интуиции, а также такие параметры как чутье, абстрактность и др.

В тесте учтены поправки за дуализм, так как есть рисунки, которые содержат в себе противоречие параметров, а также дуализм «системности» и «внесистемности». Суммарная масса нагрузки дуализмов, в рамках допустимого. Включение такого параметра было обязательным, поскольку это явление копирует реальные ситуации, в которых человек, т.е. в своей жизни, должен принимать решения, а значит **сочетать логику и интуицию**. Поэтому разрабатывать примитивный тест на один из этих параметров не было смысла, поскольку в реальной жизни мы не сталкиваемся с явлениями или событиями, которые можно осмыслить только **прагматично** или только **творчески** - абстрактно (интуитивно), чтобы принять правильное решение.

Гибкость сочетания сознательного и подсознательного у человека, а, следовательно, логики и интуиции, имеет большое значение.

ОБЛАСТИ И МНОЖЕСТВА СООТНОШЕНИЙ ЛОГИКИ И ИНТУИЦИИ

Диаграмма POS-TO2-Д2-2



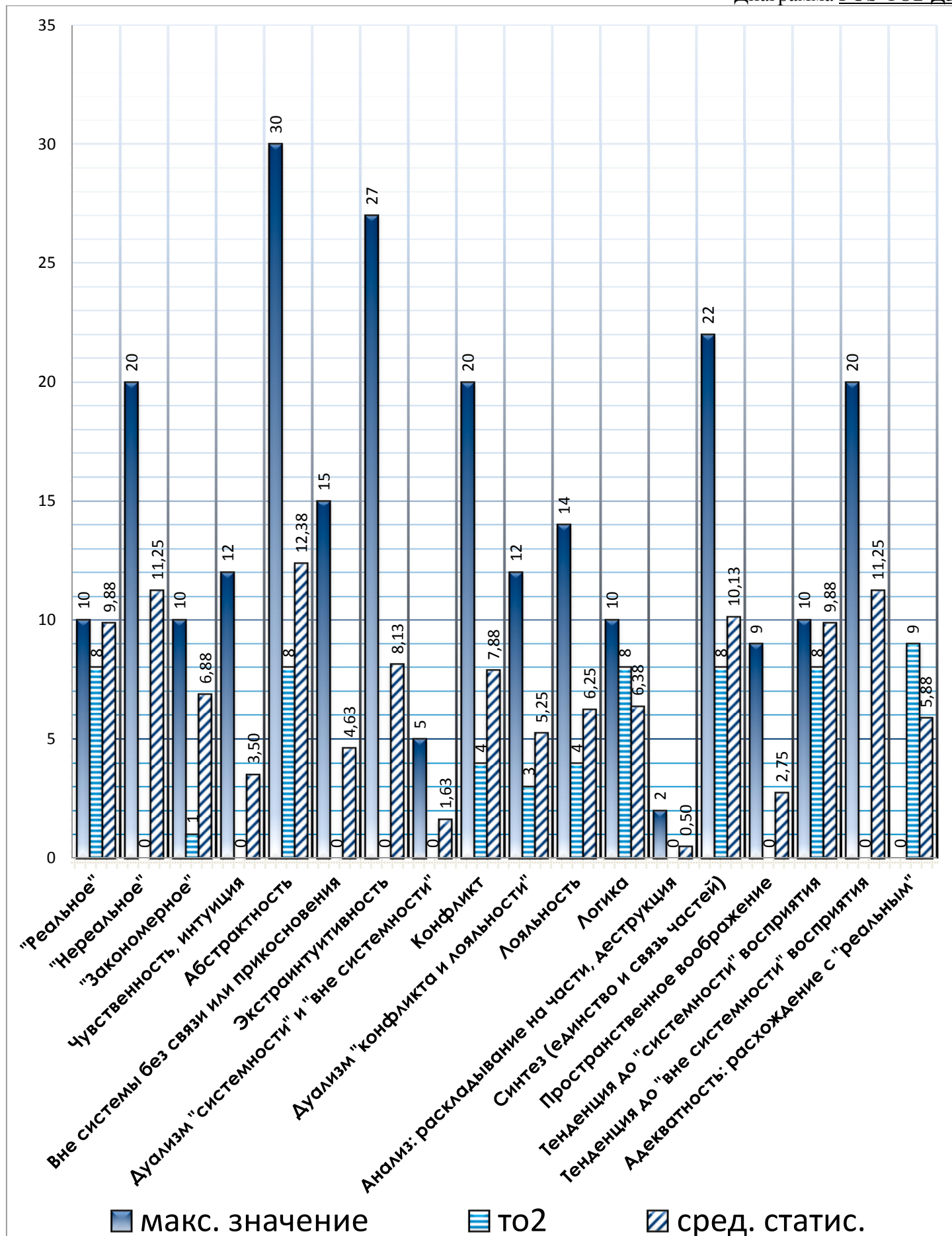
АНАЛИЗ СОГЛАСНО ТАБЛИЦЕ «ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ»

Таблица POS-TO2-T2

Параметры	Макс. Значение to1	Макс. Значен ие to2	TO1	Сред. Статис. TO1	TO2	Сред. Статис. TO2
"Реальное"	30	10	5	14,38	8	9,88
"Нереальное"	0	20	0	9,50	0	11,25
"Закономерное"	30	10	1	11,00	1	6,88
Чувственность, интуиция	8	12	1	3,21	0	3,50
Абстрактность	30	30	5	11,75	8	12,38
«Вне системы» без связи или прикосновения	7	15	0	1,92	0	4,63
Экстраинтуитивность	15	27	1	5,13	0	8,13
Дуализм «системности» и «вне системности»	4	5	2	1,92	0	1,63
Конфликт	20	20	4	6,96	4	7,88
Дуализм конфликта и лояльности	12	12	4	4,75	3	5,25
Лояльность	14	14	2	5,29	4	6,25
Логика	22	10	5	9,42	8	6,38
Анализ раскладывания на части, деструкция	2	2	0	0,33	0	0,50
Синтез (единство и связь частей), объединение частей	23	22	5	9,17	8	10,13
Пространственное воображение	14	9	2	5,96	0	2,75
Тенденция до "системности" восприятия	30	10	5	14,79	8	9,88
Тенденция до "вне системности" восприятия	0	20	0	9,50	0	11,25
Адекватность: расхождение с реальностью	0	0	6	6,83	9	5,88

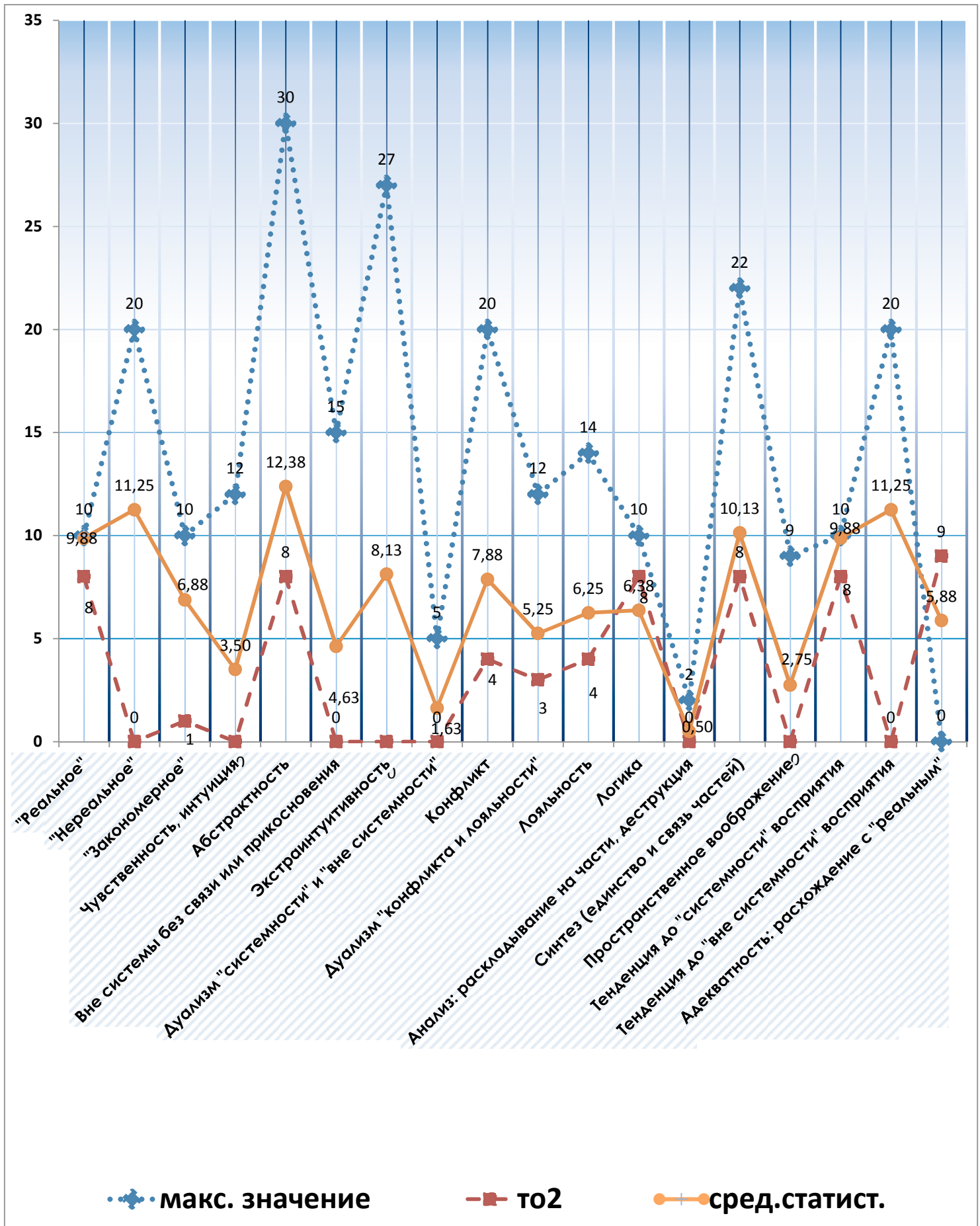
ДИАГРАММА СОГЛАСНО ТАБЛИЦЕ «ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ»

Диаграмма POS-TO2-Д3



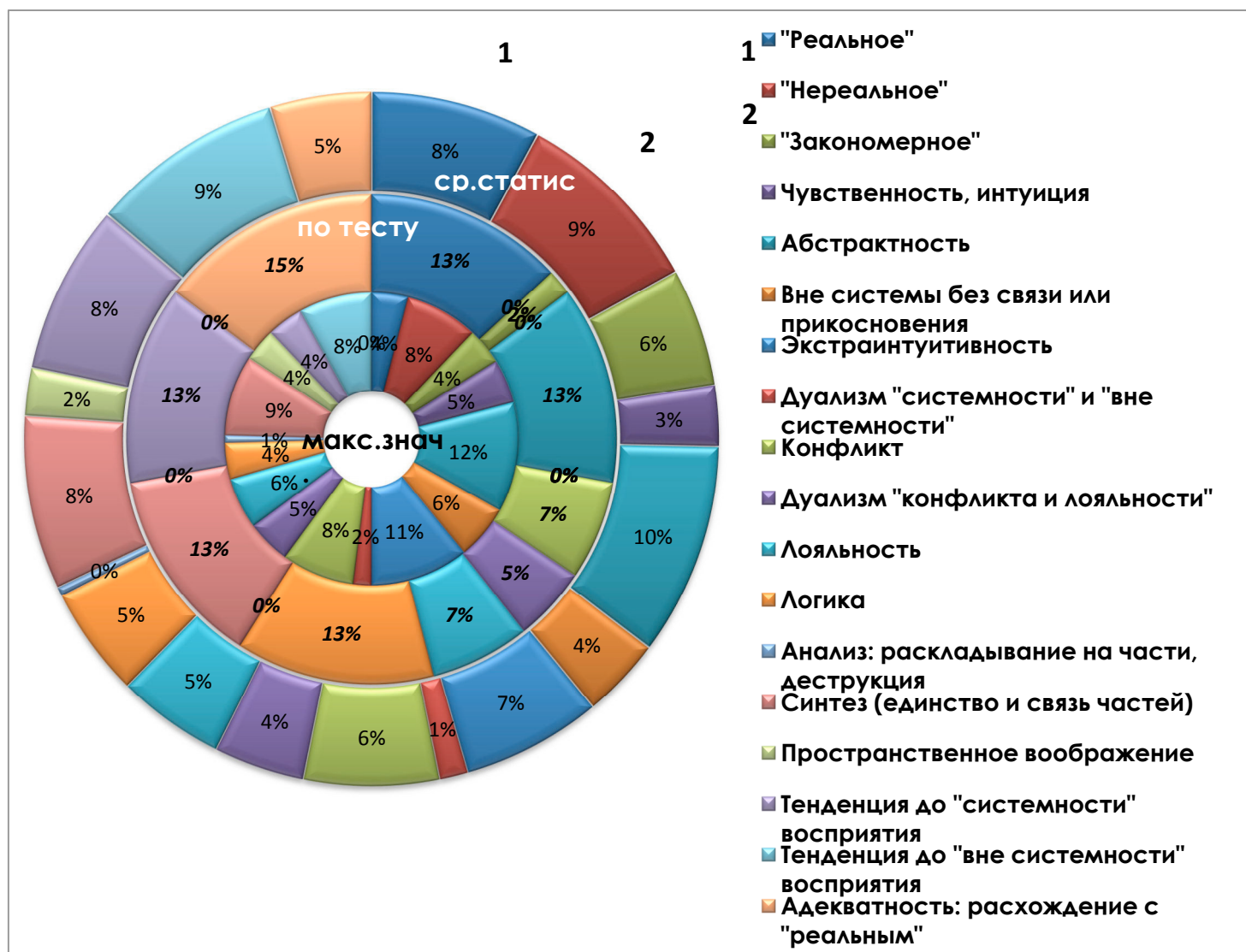
ГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

Диаграмма POS-TO2-Д4



КОМПЛЕКСНО-ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

Диаграмма POS-TO2-Д5



Результаты предоставленные в форме таблиц и диаграм, а также текстовые комментарии, сделаны на основе аналитической обработки результатов тестирования, которые дал нам тестирующей, отвечая на вопросы теста POS-TO2 «Точка опоры», сокращено POS-TO2 или POS-TO-2.

Использовались аналитические методы анализа по сбору данных, их соотношений и статистики, а также использовано терминологию из психологии, что относит методы анализа данного теста (POS-TO2) к тематике экспериментальной психологии. В настоящее время ведется научная исследовательская работа методов оценки данных и разработка новых тестов. Прошу относиться с уважением к новой методике, над которой работает команда людей, в том числе и ученых с разных стран мира, будем рады поправкам и рекомендациям.

Разработано специально для МДЦ ЕТБИ и ИПЕЕ УЛС от 7.10.2010 г.

С уважением, координатор и разработчик тестов TO1, TO2, HC1,
магистр, научный сотрудник и аналитик, а также директор Института аналитики IAE
Мыколышын Алина Игоревна

ВИБІРКОВИЙ КОМЕНТАР ДО Т02

1. Таблиця POS-TO2-T1:

2. Реальних значень вибрано більше, ніж нереальних. Чому нема нереальних значень?

3. "Реальное" в балах, Р	4.	5.
6. "Нереальное" в балах, Н	7.	8.

9. Статичних об'єктів вибрано більше за рахунок того, що тест на логіку. Це добре.

10. "Статика" в балах, С	11.	12.
--------------------------	-----	-----

13. Розходження «Реально=закономірно» збільшилось, а вони повинні бути рівні.

14. Расхождение восприятия "реально-закономерно" (между Р и З)	15.	16.
--	-----	-----

17. Всі види сприйняття на 0. Чому так?

18. Статика нереального восприятия, С з Н	19.	20.
21. Статика реального восприятия, С з Р	22.	23.
24. Динамика нереального восприятия, Д з Н	25.	26.
27. Динамика реального восприятия, Д з Р	28.	29.
30. Суммарное восприятие логики-интуиция "реального", $\Sigma(C+D)$	31.	32.
33. Суммарное восприятие логики-интуиция "нереального", $\Sigma(C+D)$	34.	35.

36. Системне значення логіки зросло, бо тест на логіку. Це добре.

37. Системное или реальное значение логики, А1	38.	39.
--	-----	-----

40. Як видно задачі на логіку та знання не змінюють відношення несвідомого до цього. В одному і другому тесті значення не помінялись.

41. Несистемное или нереальное значение логики А2	42.	43.
44. Несистемное или Нереальное значение интуиции Б2	45.	46.

47. Загалом сприйняття системного зменшилось при другому тесті, а мало зрости бо тест на логіку, усе логічне-системне апіорі.

48. Восприятие системного (соотношение) А1/Б1	49.	50.
---	-----	-----

51. Проте зросло сприйняття несистемного, невидимого, не проявленого, було 0, стало 1. За рахунок дії інтуїції, але пр. розв'язку логічних завдань. Це може свідчити про внутрішню недовіру до свого сприйняття, або навіть логіки. Хоч логіка працює добре. Чому так?

Восприятие несистемного (соотношение) А2/Б2	0	1
Системное или реальное значение интуиции Б1	1	2

Наступне. Є різниця між реальним і закономірним.

Насправді все, що реальне=закономірному.

Чи виникали у вас такі твердження при виборі фігур в пункт «Закономірне?»:

1. Якщо я вибираю і признаю щось реальне, то воно не може не бути закономірне.
2. Я не можу розділити, відрізнити закономірність від реальності.
3. Все, що реальне, то підпорядковується тим законам, як мінімум, по яких у мене є точка(-и) опори.

4. Якщо, вибираючи точки опори чи дотику, я не опираюсь на якийсь закон чи правило і називаю це реальним, то я сам собі суперечу не довіряю і т.д.
5. Коли доходжу до питання «Закономірне», то починаю відноситись до закономірності як до одного універсального закону, але реально я користувався своїми правилами – своїм досвідом.
6. Мій досвід може відрізнитись від універсального закону, враховувати інші закони та правила, невідомі мені.
7. Можливо я недовіряю, чи перевіряю дію універсального закону під назвою «Закономірність».
8. Я опираюсь на свій досвід завжди.
9. Я опираюсь на знання універсальних законів.
10. Нездатність постійно порівнювати свій досвід, свої правила чи закони і адаптувати в просторі та системі інших правил свідчить про нестандартність людини, її не типовість.
11. Я нетипова, нестандартна людина.
12. Закони, що відомі мені, підходять лише мені.

Згідно таблиці POS-TO2-T1:

	To1	To2
Системное или реальное значение логики, A1	5	8
Системное или реальное значение интуиции B1	1	2
Несистемное или нереальное значение логики A2	0	0
Несистемное или Нереальное значение интуиции B2	1	1

Як видно з двох тестів множини та діапазони логіки, інтуїції, свідомого, несвідомого (системного, несистемного відповідно) не змінюються суттєво. To1 – тест на інтуїцію, абстрактне сприйняття, To2 – тест на логіку, системне сприйняття. Питання виникає до значення B1 інтуїції, чому на логічних завданнях інтуїція зросла, і згідно правил тесту, всі реальні фігури, що ви вибрали мають логічні точки, точку опори?

Щодо усвідомлення вами:

1. логіці надається більше значення.
2. Інтуїції менше.

Щодо несвідомого, тобто ще неусвідомленого:

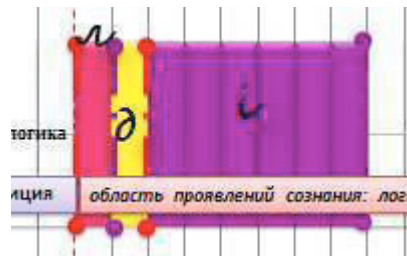
1. Логіці надається менше значення, несвідомим.
2. Інтуїції більше.

Але по суті розходження не велике в 1 бал. Тож це не суттєво.



Реальне значення

Логіка і у ній якраз з'являється область інтуїції, що межує з динамікою. Тобто динаміка виникає коли виникає щось не проявлене, інший досвід, страх. Тоді у вигляді інтуїції чи навіть здібностей, щодо цього, наприклад себе лікувати, врівноважувати 0- з'являється динаміка.



Натомість ідеальне значення областей сприйняття говорить про тип людини творчої, не логіка аж ніяк, людини що могла би бути «лівшею», тобто не стандартною по відношенню до оточуючих. І водночас ідеальне значення показує, що людина вже достатньо нестандартна, та в якійсь мірі може бути неадекватна. Адже на місці логіки, є не проявлене, що заходить в область системного. Тобто не на своєму місці. Динаміка виникає на розриві логічного та інтуїтивного. І Може бути проявом здібностей, чи самокорекційної роботи над собою.

Дата: 20 августа 2006

Место: г.Днепропетровск, Украина

Это случилось 20 августа 2006 года, в г.Днепропетровск. Моя бабушка праздновала свое 55-летие. В тот день я продала раков, которых мы наловили в реке и отправилась к местному магазину чтобы сделать покупки: немного еды, подарок бабушке, а также лазерная указка, о которой я так мечтала в начале месяца. Когда я вернулась домой, я попровиетствовала гостей, и игралась лазерной указкой некоторое время, указывая им во всевозможных направлениях. Тогда я встала под огромным деревом, это был орех, который рос возле моего дома и светила лезаерной указкой в небо, думаю, ыто люди будут думать, что это пришельцы светят. Тогда я думала, что люди, которые говорят о контакте с пришельцами, немного "не от мира сего" либо сумасшедшие. Светя лазерной указкой в небо, я сказала, вот если бы пришельцы прилетели. И только позже я поняла, что это была плохая шутка... Ночью, когда уже все уснули, вдруг моя спальня стала освещаться ярким светом, источник котрого был где-то на улчице, я пошла посмотреть. Следующее, что я помню это то, что я стою во дворе, а свет надо мною сверху, и все что я могла тогда делать – это смотреть на аппарат надо мною, и тут опять провал в памяти.

Потом помню я стою внутри, а впереди стоит существо, оно имело большую голову, четыре длинных пальца на длинных руках, короткие ноги, очень худое тело, большие черные глаза как у котов, но без видимых зрачков, стояло просто смотрело на меня. Я спросил кото оно и откуда родом, и оно ответило мне без слов, но я это поняла, мысленно на смеси языков: русского и английского: "Я с планеты Терей, которая расположена в три галактики" (что было не правдой, поскольку я озадачила себя этим вопросом на протяжении трех лет). Осмотревшись, я увидела стол, на нем человека, а вокруг него и другие эти существа. Меня напугали их действия. Но оно ответило мне: "Не волнуйся, все будет в порядке, мы не собираемся причинять тебе боль, успокойся...". Оно повторяло то же самое снова и снова, и я успокоилась. Оно сказала, что они имеют определенные проблемы, и должны делать это. по тому, что не могут воспроизводить своих потомков.

Существо подошло ко мне ближе и спросило, верю ли я в чудеса, и хочу ли я увидеть одно такое. Я сделала вид, что он мне не нравится, оно начало мне говорить что-то снова, но события снова выпали у меня из памяти... Помню только, что они говорили, что еще вернутся, но это будет неожиданно...

На следующий день, проснувшись я почувствовала, что надо записать все это, что произошло со мною ночью, чтобы не забыть в дальнейшем. Я стала за собой замечать странные перемены в свеом поведении: против своей воли слушаться все приказания от родных и даже от друзей, хорошо, что никто не сказал мне сделать плохое. В те времена я не видела по телевизору, как должны выглядеть пришельцы и вообще не знала ничего подобного, что было похоже на мой опыт. Они продемонстрировали мне, как глубоко я ошибалась, и что подобное со мною случалось и ранее в дествте, и я начала вспоминать мои детские мечтания...

Верить Вам мне или нет это ваше дело, но я вам могу сказать что я ненавижу напрасно тратить время, особенно моё собственное.

Около пяти лет я пыталась понять что происходило в моей жизни, и в 80% из 100% я придумывала себе сотни отговорок чтобы закрыть глаза на то что происходили и до сих пор происходит в моей жизни.

В 2008 году я уехала из Украины чтобы получить образование за границей. Именно здесь я натолкнулась на идею и открыла глаза на моё прошлое и на теперешнее. То что раньше казалось ночными кошмарами и иногда сказочными историями из книги теперь приобретали изображение и я наконец-то смогла соединить несколько точек из всей картины. Я в моём путешествии встретила много людей которые пережили похожие вещи и я также познакомилась с многими вбдукти из Америки, Германии и прочих других стран. Многие из этих людей

стали мне хорошими друзьями, советчиками и просто теми людьми кому я смогла доверить самые дорогие секреты из всех сфер моей жизни.
Одна из причин почему я написала вам это письмо из-за того что я считаю что в Украине, России и других русскоговорящих странах очень тяжело найти достоверную информацию на которую можно положиться. Я написала вам это письмо из-за того что не хочу чтобы те люди которым приходится встречаться с такими же вещами как и мне страдали от недостатка информации и поддержки.

Мой диалог с Кристиной:

11.02.15

ИК:

Кристина это Игорь, мы с тобой когда-то общались по теме похищений пришельцами

КК:

Ты меня наверное с кем-то перепутал

ИК:

узнал по фото

твои аккаунты? <https://plus.google.com/114758373787319199908/posts>

<https://www.youtube.com/user/christinaspirit>

КК:

Меня никто никогда не похищал. Есть друзья которые этим делом занимаются, но сама я с этим не связана

ИК:

интересно, а могла быть такое что друзья могли мне написать через твой аккаунт?

чей эмайл? Christina Tanya <christinaspirit@gmail.com>

КК:

Нет, мои письма к тебе были от моей подруги. Долгая история. Нужно бежать на урок. Потом тебе напишу

ИК:

(я ей процитировал несколько писем что она мне прислала, но потом она кинула меня в бан на несколько часов, но её интерес видимо взял вверх)

12.02.15

КК:

Мне нужно было написать научную работу про пришельцев. Извини, но история не моя. Она сделана под моим именем, но она не моя. Я самый обычный человек. Если честно то я пожалела что я представила историю под моим именем. От этого одни проблемы

ИК:

ясно

прощаю

КК:

А видео и научная работа про пришельцев. хаха. Я на спор начала этим делом заниматься

ИК:

для меня это будет урок

хорошо что рассказали мотивацию

КК:

Без проблем smile

ИК:

я кое каких исследователей этим проучу, которые мне утверждали что это самый настоящий контакт

КК:

Удачи

ИК:

история с лазером и похищение и та история что анкете это история одного человека или присутствует элемент выдумки

КК:

История написана моим подчерком, и от моего имени

ИК:

а что за научная работа про пришельцев?

КК:

Ты родом из Украины?

ИК:

Рівне

КК:

ХАХА. Спор. В конце концов дошло до того что университет хочет что бы я этим вопросом занималась

...

Занималась этим делом с профессором из Гарварда, которая преподаёт в моём университете

...

Не могу закончить работу до 4го курса. Но мне сказали что мне нужно с моим материалом по конвенциям ездить. А не уверена что я хочу по конвенциям мотаться. Вот так и оказалось видео про Серых на YouTube. Блин! Я официально переела. хаха

...

Люди могут говорить всё что угодно. У меня есть профессор в Университете, которая верит что её похищали.

...

Меня интересует этот вопрос со стороны ПТСР, и как таким людям помоч. Похищали их или нет, это уже другой вопрос, но таким людям реально нужна помощь в некоторых случаях

...

Мой диалог с Иваном Приставко:

12.02.15

ИК:

у тебя ошибка в почерковедческой экспертизе очевидца №15

..."на мой взгляд, уменьшение букв в конце некоторых слов говорит о пессимистичности, но всячески хочет этот взгляд на жизнь исправить" (на само деле это жесты лжи).

"руководствуясь вышеперечисленными обобщенными деталями можно сделать вывод, что данная личность излагает правду" (ничего подобного, она только что мне призналась что это был обман)

в общем почерковедение – как показала практика не сработало, а я затупил что не поверил на жесты и не провел блеф. хорошо что это всплыло только сейчас когда пишу книгу. я слишком доверился почерковедению. контакт Кристины – фикция. следовательно я исключаю почерковедение с перечня нужного комплекса проверок, в связи с недееспособностью метода

ИП:

я же говорил, что надо комплексное исследование

ИК:

что тогда дает почерковедение если оно не обнаруживает ложь? характеристики психологического состояния я могу узнать и с помощью СОЭС более глубоко, и по чему по жестах ложь сразу видно, а по почерку нет?

ИП:

может и видно, но это надо правильно интерпретировать. Например на уменьшение письма могут влиять иные факторы не только ложь. Это не наука. Ты сам говорил

ИК:

почерковедение это наука, графология нет. ты занимался почерковедением или графологией?

ИП:

подчерковеды определяют подлинность подчерка

ИК:

и всё? ... если это так, то фигней мы занимались

ИП:

скорей всего, в основном я