

Э.А.ЕРМИЛОВ  
В.С.ТРОИЦКИЙ  
А.Б.УСПЕНСКИЙ

ОТОЖДЕСТВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ НЕОБЫЧНЫХ ЯВЛЕНИЙ,  
ПРИНИМАЕМЫХ ЗА АНОМАЛЬНЫЕ

Для выделения из массива первичных сообщений явлений с признаками аномальности необходим анализ каждого из сообщений на возможность отождествления его с малоизученными необычными явлениями природы и технической деятельностью человеческого общества. Опыт изучения аномальных явлений (АЯ) показывает, что наиболее часто из техногенных явлений принимаются за АЯ запуски искусственных спутников земли (ИСЗ), пуски баллистических ракет (БР) и технические эксперименты (ТЭ), связанные с рассеиванием паров различных веществ в стратосфере.

Из природных явлений наиболее часто за АЯ принимаются низкоширотные полярные сияния, малоизученные светящиеся подвижные образования при грозе, относимые к одному из видов т.н. шаровых молний и свечение воздуха вблизи выступающих вверх предметов и естественных природных элементов, особенно в горах, при высокой напряженности вертикальной составляющей электрического поля. Главными признаками отождествления здесь будут являться форма, поведение и место локализации явления.

При отождествлении запусков ИСЗ и БР главными будут являться признаки запуска (все целиком или их фрагменты): инверсионный след вблизи горизонта за движущейся яркой точкой с последующим его расширением в виде "кита", "медузы" и т.д., вспышки с образованием ярких светящихся областей в начальной и средней частях траектории (отстрел I и II ступеней ракетносителя с образованием расходящихся концентрических кругов ударных волн), движение II и III ступеней с наблюдением струй светящихся газов в виде расходящихся лучей сзади

светящейся движущейся точки. Азимуты элементов этих явлений, а также ТЭ рассеивания паров веществ ( в виде грибообразного светящегося облака) практически остаются постоянными при изменениях точки наблюдения на несколько километров, что указывает на большую высоту и удаленность т.е. несовпадение с признаками АЯ.

Выделение действительных АЯ после отождествления указанных явлений поможет уточнить некоторые из характеристик АЯ с целью изучения их физической природы.

Результаты обработки письменных и устных сообщений наблюдателей полета объекта 2 декабря 1983 года.

*канд. техн. наук В. И. Швец*

Анализ поступивших сведений (письменных сообщений) выявил большое разнообразие данных о форме наблюдаемого объекта, его траектории, высоте, скорости и времени полета.

Частично это может быть объяснено различным восприятием одних и тех же явлений наблюдателями в зависимости от состояния их органов зрения, слуха и нервной системы. Кроме того, наблюдения велись на разных расстояниях, под разными вертикальными углами от Ю до 75 градусов к горизонту, что тоже оказало влияние на зрительное восприятие наблюдателей.

Результаты обработки письменных и устных сообщений представлены в таблице.

Описывая форму объекта, часть наблюдателей утверждает, что ясно виден темное серое ракетообразное или сигарообразное тело со светящимися впереди шарами (типа фар) и светящиеся точки по бокам, другие называют боковые светящиеся точки окнами, а многие не различали на темном фоне неба ничего, кроме светящихся шаров.

Лица, наблюдавшие объект под большим вертикальным углом, сообщают, что летели три ракеты или сигары, средняя из которых была большой, а боковые - меньшими. Некоторые наблюдатели утверждают, что светящиеся шары передвигались, временами сливаясь в один, затем разъединились на два или три.

Если допустить, что объект состоял из трех частей, которые имели впереди светящиеся шары и взаимно передвигались по направлению полета, то тогда можно предполагать, что каждый наблюдатель мог фиксировать определенное взаимное расположение шаров, приведенное в его сообщении.

При встречах с авторами сообщений установлено, что продолжительности наблюдений, указанных в письмах, соответствуют не полному периоду наблюдаемого полета, а отрезку времени, которое объект пролетел в наблюдаемом свободном пространстве, например, между домами или между деревьями. При этом фиксировалось "точное время", соответствующее этому отрезку времени. Потому аналогичное "точное время" зафиксировано в разных районах республики. Например, 21ч45мин в Киевской и Ворошиловградской обл. Можно было бы предполагать, что объект пролетел 675 км на протяжении одной минуты со скоростью 11,3 км/с. Но такое предположение опровергается другими сообщениями о "точном времени". Так, например, 21ч 53мин указано в Киеве и в Харькове. Есть отдельные случаи наблюдений полета в г.Киеве на протяжении 10 мин. Одно из таких сообщений подтвердилось при соответствующих измерениях на

Сводная ведомость  
сообщений, полученных от наблюдателей АЯ  
2 декабря 1983 г.

Основные характеристики АЯ	По Киеву	По терр.УССР
I. Количество наблюдений	501	176
II. Форма объекта:		
I. Одна ракета, цилиндр, сигара		
\ с окнами	48	10
2. То же без окон	84	26
3. Две ракеты	2	4
4. Большой 3-х ракетный объект	33	16
5. Один светящийся шар	56	40
6. Два светящихся шара	52	21
7. Три шара один за другим	6	-
8. Три шара по треугольнику	46	11
9. 4-8 шаров	72	20
10. Много шаров (огней) по треугольн.	30	14
11. Большой бесформенный объект	21	10
12. Светящийся круг	13	2
13. Светящиеся линии	2	2
14. Другие формы	12	-
15. Без данных о форме	24	-
Всего наблюдений:	501	176
III. Продолжительность наблюдений:		
10-40 сек	31	18
1-2 мин	36	9
2-3 мин	25	22
3-5 мин	24	12
Больше 5 мин	13	7
Всего сообщений с указанием продолжи- тельности наблюдений	129	68
IV. Высота полета:		
До 100 мин	21	11
100-500 мин	14	10
600-2000 мин	22	28
2000-10000 мин	16	7
больше 10000 мин	2	4
Всего сообщений с указанием высоты	75	57
V. Скорость движения		
малая	16	30

Основные характеристики АЯ	По Киеву	По терр. УССР
скорость самолета	49	25
Всего сообщений с указанием скорости полета	65	55
"Точное время":		
2I-35	-	I-Хмельницк. обл.
2I-40	-	I-Киевская обл.
2I-45	3	2-Киевск, Ворошиловгр
2I-47	4	-
2I-48	5	I-Донецк. обл.
2I-49	I	I-Харьк. обл.
2I-50	I3	7-Киевская обл. Черниг. обл. Сумская обл. Харьковск. обл.
2I-5I	I	-
2I-53	I	I-Харьк. обл.
Всего сообщений с указанием точного времени	28	I4

местности по указаниям наблюдателя.

Высота полета в письмах указана от "брежнего полета", "над домами", "над деревьями" (отнесенных нами к высоте до 100м), до 10 и больше километров.

Некоторые наблюдатели утверждают, что объект резко менял высоту. Изменение высоты в пределах 29 - 5 км подтвердилось теодолитными измерениями, произведенными нами в нескольких точках г. Киева по указаниям наблюдателей.

#### Выводы.

Полученные результаты обработки письменных и устных сообщений не являются даже достаточными для окончательных выводов и полной характеристики полета объекта. В дальнейшем следует продолжить встречи с наблюдателями, вести записи их устных дополнений и производить соответствующие инструментальные измерения.

12.12.1984 г.

В.Н.Швец