

Ермилов Э.А.  
к.т.н., доцент

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ /КРАТКИЙ ОБЗОР/

Доклад на Информационном семинаре Совета молодых ученых и специалистов при ЦК ЛКСМБ "Теоретические, экспериментальные, и прикладные аспекты изучения аномальных явлений", г. Минск, 2-3 марта 1989 г.

Изучение т.н. аномальных явлений /АЯ/<sup>\*</sup> Горьковской группой исследователей, а затем и секцией при областном правлении НПО РЭС им.А.С.Попова проводится в содружестве с секциями в других городах уже более десяти лет. Первоначальное изучение проблемы НЛЮ в узком смысле термина быстро привело к весьма широкому подходу к проблеме **н е о б ы ч н о г о** в Природе как к взаимосвязанным явлениям, углубляющим наши представления об окружающем мире, а значит дополняющим современную парадигму и одновременно противоречащим ей. Комплексное изучение совокупности полученных результатов, отечественных и зарубежных материалов по феномену НЛЮ и широкому набору психофизических явлений позволяет сделать некоторые обобщения, которые изложены ниже. Анализ многочисленных сообщений о наблюдении неотожествленных очевидцами явлений дает возможность разграничить необычные, но известные явления /запуски ИСЗ и ракетных систем, технические эксперименты в атмосфере и ионосфере, испытания новых типов оборонной техники и т.д., а также ошибки при наблюдении под необычным ракурсом различных летательных аппаратов, природных образований и др./ и феномены с аномальными /с точки зрения имеющихся знаний/ характеристиками. Последние, в свою очередь, можно подразделить на явления эндогенного характера и отнести их к природно-техногенным аномалиям, и явления экзогенные, причиной которых является действие неотожествленных **р а з у м н ы х** сил. К экзогенным атмосферным явлениям тесно примыкают многочисленные психофизические феномены, в основе которых во многих случаях также наблюдаются признаки автономной самоорганизованности и сознания при взаимодействии с окружающей средой и с созданием отдельных индивидуумов.

Рассмотрим каждую из этих групп явлений подробнее.

Выделение необычных с точки зрения очевидцев, но отождеств-

---

<sup>\*</sup> Термин АЯ предложен АН СССР в 70-х годах с целью объективизации подхода к изучению феномена НЛЮ.

ных /при наличии необходимого количества данных/ явлений осуществляется по совокупности признаков таких явлений изложенных в специальных методических рекомендациях, обсужденных и принятых к использованию на соответствующих семинарах представителей секций и Комиссии по АЯ СНИО /1984 г./1/. Там же изложены признаки аномальности феноменов типа НЛО, что позволяет "отождествлять" и эти явления, не понимая пока их физической сущности. Тем не менее, на основе совокупности зарубежных данных /например, /2// и многочисленных отечественных сообщений от групп, секций и ведомственных организаций можно говорить о появлении в атмосфере технических, необычных по свойствам объектов с признаками целесообразного /разумного/ поведения неотожествимых с устройствами земной технологии. Косвенными доказательствами этого являются случаи близкого наблюдения НЛО и их приземлений именно как технических объектов и спонтанные контакты с их пилотами, а также многочисленные случаи радиолокационных наблюдений объектов с аномальными характеристиками по скорости, ускорению, радиовидимости, помехоизлучению, воздействию на технику<sup>2</sup>. Игнорировать по-прежнему всю эту совокупность косвенных признаков наличия НЛО, как это делают официальные представители науки, значит еще раз продемонстрировать желание любыми способами и на этом участке изучения необычного затормозить проникновение в науку правды и гласности. Многочисленные публикации по проблеме АЯ в популярной печати В.В.Мигулина и Ю.В.Платова направлены вовсе не на то, чтобы попытаться научно оценить перечисленные выше необычные факты, а на внушение мысли, что "нет никаких оснований для объяснения НЛО аппаратами Внеземных цивилизаций". К сожалению, для анализа причин такого отношения потребуются отдельный доклад.

Такой же подход подчиненности ведомственным интересам наблюдается в вопросах т.н. природо-техногенных АЯ. Это большая группа явлений с аномальными характеристиками, вызванных непредуманным техническим вмешательством земной цивилизации в глобальные процессы и использованием сравнимых с природными выделений энергий различных видов. К таким АЯ относятся:

- нарушения маршрутов векового хода циклонов и характера их возникновения и разрушения, включая локальные /региональные/ интенсивные атмосферные процессы, приводящие к катастрофическим воздействиям на среду, к местным наводнениям и т.д., что наносит заметный ущерб обществу;

<sup>2</sup> Рекомендации по РЛС-наблюдениям аномальных объектов разработаны в Харьковской и Горьковской секциях, см., например, /3/.

- существенные внезапные вариации параметров ионосферы и атмосферы, приводящие к резкому изменению условий радиосвязи, нарушениям и потерям энергии в линиях электропередач, изменениям в экосфере и биосфере, включая многочисленных индивидуумов с повышенной чувствительностью к физическим полям;
- аномальное увеличение различных заболеваний в промышленных центрах, особенно с химическими и биохимическими направлениями промышленности.

Причинами указанных аномалий являются:

- воздействие на ионосферу, а также непосредственно на атмосферу и магнитосферу продолжающихся подземных испытаний ядерных зарядов и т.н. мирных ядерных взрывов;
- запуски ИСЗ и испытания ракетной техники, вызывающие локальные аномалии в атмосфере, ионосфере и магнитосфере с обратным воздействием на атмосферные процессы;
- электромагнитное воздействие в широком диапазоне частот на биосферу и ионосферу бесконечным многообразием радиовещательных и связных центров и передатчиков, промышленными и медицинскими установками ТВЧ, установками по электромагнитному зондированию ионосферы и геосферы;
- неконтролируемое компетентными международными организациями использование химических и биохимических реагентов в промышленных и сельскохозяйственных технологиях /соединения свинца в бензине, пестициды, химические удобрения, кормовой белок и т.д./.

Этот перечень можно экстраполировать и на ближайшее будущее, учитывая навязываемое в настоящее время нашему обществу расширение ядерной энергетики за счет строительства реакторов на быстрых нейтронах, получающих плутоний, который является опасным ядерным и исключительно химически вредным для биосферы продуктом. Малейшие его утечки могут привести к непредсказуемым последствиям для соответствующих регионов.

Другой пример - непрекращающийся рост насыщения атмосферы и ионосферы химически активными соединениями /автотранспорт, авиация, химпроизводства, металлургия и т.д./, приводящее к постепенной нейтрализации озонного слоя не только в полярных областях, но и в прилегающих населенных территориях /4/. Увеличение дозы УФО также может привести к необратимым изменениям в биосфере. Все сказанное в отношении различных природо-техногенных АЯ хотя и осознается общественными организациями и частично ими изучается, но не может пока в полной мере быть доведено до уровня всеобщего понимания, при котором возможно воздействие на ведомственных нарушителей экологии. Необходимо продолжать наращивать усилия по доведению до понимания обществом причин

природо-техногенных АЯ.

Изучение другого вида явлений в секции психофизических АЯ /ПФАЯ/ первоначально было вызвано необходимостью понять сущность некоторых пси-феноменов, сопровождавших известные случаи близкого наблюдения НЛО и их экипажей /2/. Определенные сомнения в наличии некоторых феноменов типа суггестии, дальновещания, ясновидения и др. привели к постановке ряда экспериментов с различными экстрасенсами, в первую очередь с В.И.Соброновым с использованием корректных методик и современной измерительной аппаратуры /тепловизоров, радиотермометров, термодатчиков и др./. Реальность перечисленных феноменов и многих других /5/, освоенных в секции /например, биолокации/, позволили подойти к проблеме осмысливания этих явлений. Особенно много дало для понимания их сущности изучение в 1988-1989 гг. в Горьком механизмов и причин полтергейстов /ПГ/, еще недавно имевших ярлык мистических или мистифицированных явлений. Эти явления стали ключевыми в осознании причин многих психофизических феноменов. Казалось бы, ПГ противоречит противоречит господствующему материалистическому представлению о мире. В самом деле, за счет каких сил могут происходить спонтанные перемещения предметов /зафиксированные также и с помощью кинотехники американскими исследователями /6//, появление веществ, предметов из других помещений, возгораний, шумов, стуков, порой имеющих информационное взаимодействие с сознанием очевидцев? Предварительное изучение причин нескольких подобных явлений в Горьком с использованием способностей экстрасенса позволило предположить, что часть полтергейстов инициируется с помощью заинтересованных в их последствиях лиц. Механизм инициации будет изложен немного ниже при обсуждении гипотезы ПГ как части ПФАЯ. А пока попытаемся объяснить перечисленные выше факты изложенными ранее гипотезами /5, 6, 7, 8, 9, 10, 11/. Наиболее близкими к попыткам объяснения ф и з и ч е с к о й сущности некоторых явлений относятся гипотезы:

- вихревого поля пси-энергии /6, 7/; гипотеза связана со случаями наблюдения круговых перемещений предметов при полтергейсте, что является частным случаем ПГ;
- криогенных зон /10/, образующихся за счет резкого охлаждения в местах протекания определенных химреакций /например,  $N_2 \rightarrow N + N$  : отбор типа 945 кДж/моль/; механизм возбуждения подобных реакций в обычных условиях неизвестен; гипотеза не объясняет появление надписей, стуков в стенах и т.д.;
- психологическое тестирование со стороны Внеземных Цивилизаций /11/;

В принципе всегда возможна имитация самых необъяснимых явлений с помощью более высокой технологии, однако труднообъяснима многовековая повторяемость "теста" ВЦ, цели такого способа изучения земли;

- моментного гипноза, выполняемого заинтересованным лицом и осуществляющим перемещение предметов, надписи, возгорания и т.д., внушая очевидцам свое отсутствие /невидимость//8, 9/; гипотеза объясняет только часть явлений, но не может объяснить, например, перемещение предметов, заснятых кинокамерой, "неподдающейся" гипнозу;
- упорядочение окружающего пространства под влиянием сознания, значит, и обратное возможное действие упорядоченного пространства на окружающую среду /5/; эта гипотеза коррелирует с известными представлениями древних о воздействии мыслей на пространство, о существовании "мыслеобразов" /12/. По нашему мнению, расширение этой точки зрения может наиболее полно и рационально объяснить противоречивые факты ПБАЯ и наметить пути их изучения.

Возможна ли "материализация" мысли, образа? Бесчисленные примеры утверждают это предположение. Опыты по дальновидению /5/, суггестия /13/, поиск зон дискомфорта и диагностика "по фантому" /14/ или фотोगрафии /26/ подтверждают реальность создания, устойчивого сохранения и взаимодействия с другими сознаниями пространственных структур, несущих необходимую информацию. Более того, ряд экстрасенсов способны получать информацию от структур-образов, относящихся к уже ушедшим из жизни людям /14, 15, 16/. Возможно ли научное объяснение этих фактов?

Современная наука синергетика утверждает возможность самоорганизации вещества и взаимодействия образовавшейся структуры с окружающей средой /17, 18, 19, 20/. Уровни такой самоорганизации могут быть бесконечны, как бесконечна организация материи в направлении макро- и микромира. Изучение физики последнего привело к косвенным доказательствам существования в пространстве сверхлегких частиц-микролептонов /аксионов/, обладающих на несколько порядков меньшей массой и зарядом чем электрон /21/. Это, в свою очередь, позволило говорить о пространстве как о дисперсной среде, определенные виды движения которой и представляют собой известные "элементарные" частицы /22/. Исходя из сказанного, можно обосновывать существование в пространстве структур из таких сверхлегких частиц - назовем их тонкими структурами, взаимодействие с которыми и может осуществляться через такую же среду, "упорядочиваемую" сознанием, существующим или существовавшим в прошлом. Достаточно обоснованная гипотеза такого взаимодействия на основе микролептонной концепции изложена проф.Б.И.Искако-

вым /23/. В понятиях этой гипотезы самостоятельное существование "тонких структур" и их взаимодействие с окружающей средой многократно подтверждается явлениями полтергейста. В связи со сказанным становятся качественно понятными представления древних о "тонком мире" /12/.

Опыты экстрасенсов по снятию информации о прошлых событиях с какого-либо предмета или человека /ретрокогниция/ показывают, что материальная среда хранит память о всех происшествиях в прошлом. Голографический подход к подобным явлениям также позволяет утверждать, что каждая точка пространства содержит информацию о всех событиях Вселенной /24, 25/. С другой стороны, осуществлен ряд экспериментов по предвидению событий /5, 15/, а также опыты Н.А.Козырева /27/ по обнаружению телескопом точек в пространстве, где должна "быть" звезда за время прохождения светового сигнала до Земли, т.е. точек истинного положения звезд. Обнаружение звезд осуществлялось по изменению сопротивления резистивного элемента за счет воздействия на его структуру "невидимой" звезды. Этот эксперимент показывает, что скорость распространения информационных воздействий через тонкую структуру пространства во много раз превышает скорость света, что подтверждается расчетами на соответствующих моделях /22/. Можно предположить, что "интерференция" и взаимодействие тонких структур в пространстве, отражающих свойства "грубых" физических структур, создает поле будущих событий, которые и могут предвидеться экстрасенсами /15/. В о л е в се вмешательство в ход событий изменяет и будущие результаты. Т.о. всякая деятельность /в восточной философии - карма/ создает поле будущих событий. Представление с о з н а н и я о будущих событиях /в восточной философии - дхарма/ создает за счет мыслеобразов соответствующие тонкие структуры, взаимодействие которых с тонкими структурами от реальных событий вносит соответствующие в них изменения, что изменяет и сами события /термин "создать дхарму"/. Современная теория причинности учитывает, к сожалению, лишь идею кармы.

Учитывая сказанное, можно предложить более точное объяснение явления полтергейста, которое будет охватывать всю совокупность имеющих ранее труднообъяснимых случаев. Из опыта изучения народных методов лечения, осуществляемых экстрасенсами, лиц с неизвестными диагнозами /не определены клиническими исследованиями/ нам стало известно, что часть пациентов имеет различные физиологические нарушения вследствие воздействия на них людей, использующих т.н. м а г и ю для порчи тонкой структуры человеческого тела а н о м а л ь н ы м и тонкими структурами пространства /различные типы мыслеобразов/, для инициации таких тонких структур к взаимодействию с окружающей средой

/в данном месте или с данным человеком/. Механизмы воздействия здесь на "макроуровне" близки к суггестии /13/, а на клеточном уровне - к полевому взаимодействию /28, 29/. Распространенность подобных явлений существенно возросла и это дает еще одно направление в работе общественных секций по изучению ПФАЯ - разработка методов противодействия явлениям "порчи", создание этических преград для распространения необдуманных, аморальных поступков, которые могут явиться результатом глубокого исследования механизмов взаимодействия тонких структур при изучении проблемы ПФАЯ.

При изучении Пф-феноменов отмечается нестойкость некоторых результатов /5, 14, 26/, отсутствует абсолютная повторяемость. Это не должно удивлять, т.к. человек-экстрасенс подвержен влиянию бесчисленных внешних и внутренних факторов. Даже стандартный физический прибор неспособен работать при нарушении внешних условий /например, в поле ионизирующего излучения/.

Поэтому правомерен анализ психофизических феноменов /включая представления о реинкарнационных воспоминаниях, о событиях в других жизнях, см. /33// на вероятностных моделях /30/. Синтез физических моделей взаимодействия сознания со средой и результатов изучения бессознательного /31, 32/ приведут в ближайшее время к коренным изменениям представлений о Природе.

### Литература

1. Ермилов Э.А., Троицкий В.С., Успенский А.Б. Временные рекомендации по отождествлению некоторых необычных явлений. Комиссия по АЯ. Москва-Горький, 1984.
2. Стори Р. Энциклопедия НЛО. США, 1980 /рукописный перевод/.
3. Ермилов Э.А. Возможности современных активных радиолокационных средств в обнаружении и распознавании необычных аперiodических атмосферных образований. Тезисы докладов междисциплинарной научно-технической школы-семинара "Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде". Часть III., Томск, 1988.
4. Дмитриев А.Н. Вопросы глобальной экологии. Тез. докл. междисциплинарной научно-тех. школы-семинара "Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде". Часть I, Томск, 1988.
5. Джан Р. Нестареющий парадокс психофизических явлений: Инженерный подход. ТИИЭР, 1982, № 3.
6. W.G. Roll. Poltergeist. - In: Handbook of Parapsychology. B.B. Wolfman, Ed. N.Y., 1977.

7. Винокуров Н.В. Польштергайт: феноменология, факторы, гипотезы. Материалы о физических полях и биоэнергетике человека. Секция физических полей живого вещества /ФЖВ/ НТО РЭС им.А.С.Попова, Москва, 1987.
8. Исаков В.Т. Психофизическая модель польстергайста. Там же.
9. Исаков В., Травин В. Доморошенная магия, или происхождения Барабашки. "Московский комсомолец", 03.01.89.
10. Чудинов В.А. Попытка криогенной интерпретации явлений польстергайста. Материалы о физ.полях и биоэнергетике человека.
11. Ломенко В.Н. Анализ гипотез о причинах польстергайстов. Там же.
12. Рерих Н.К. Избранное. "Сов.Россия", М., 1979.
13. "Вокруг света", 1988, № 18. /Интервью с А.Игнатенко/.
14. Сайонов В.И. Нить Ариадны. М., рук., 1980.
15. "Болгария", 1982, № 8. В гостях у петрической ясновидицы Ванги.
16. "Огонек", 1989, № 1. Визит к Ванге.
17. Хакен Г. Синергетика. М., Мир, 1980.
18. Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах. От диссипативных структур к упорядоченности через флуктуации. М., Мир, 1979.
19. Эйген М., Шустер П. Гиперцикл. Принципы самоорганизации молекул. М., Мир, 1982.
20. Мучник Г.Ф. Упорядоченный порядок, управляемая неустойчивость. "Химия и жизнь", 1984, № 5.
21. Охатрин А.Ф., Татур В.Ю. Микролептонная концепция. Тез.докл.... Ч.1., Томск, 1988.
22. Ашеровский В.А. Общая эфиродинамика. Деп.рук. №5047-В87. М., ВИНТИ; 1987.
23. Дмитриук М., Исаков В. формула мироздания. // Природа и человек, 1988, № 9.
24. Кольченко И. На подступах к общей теории мира. ТМ, 1983, № 11.
25. Бауров Ю.А., Бабаев Ю.Н., Аблеков В.К. ДАН, 1981, № 5, с.259.
26. Украинцев Б. Взгляд за горизонт. // Природа и человек, 1988, № 10.
27. Козырев Н.А., Насонов В.В. Новый метод определения тригонометрических параллаксов на основе измерения разности между истинным и видимым положением звезды. Сб. "Проблемы исследования Вселенной" - Астрономия и небесная механика. М.-Л., 1978.
28. Казначеев В.П., Шурин С.П., Михайлова Л.П. Открытие № 122. Дистанционное межклеточное взаимодействие в системах двух тканевых культур. Официальный бюллетень Комитета по делам изобретений и открытий при СМ СССР, 1973, № 19, с.3.
29. Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. Новосибирск, 1985.
30. Налимов В.В., Дрогалина Ж.А. Вероятностная модель бессознательного. Бессознательное как проявление семантической вселенной. Психол. журнал т.5, № 6, 1984.
31. Бессознательное: материалы международного симпозиума в Тбилиси, т.1, II, III. Тбилиси, 1978.
32. Гроф С. За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. Албани. Изд. Нью-Йоркского ун-та, 1985 /перевод/.
33. Stevenson J. Cases of the Reincarnation Type, v. I, II, III. Press of Virginia, 1980.