

# Почему православные не видят НЛО?

Варламов Р., д.т.н.<sup>1</sup>

*Что такое НЛО с точки зрения наблюдателя?*

НЛО — неопознанными летающими объектами — называют светящиеся небесные тела, чаще всего имеющие форму дисков или щитов, шаров, серпиков и факелов (цилиндрических или овалообразных бескрылых объектов, из кормовой части которых может извергаться пламя), которые невозможно представить в качестве предметов человеческого творения. Такая, первая, — «официальная», можно сказать, классификация была предложена Плинием Старшим еще в 70 году I века нашей эры и остается действенной до сих пор. Основой для этой классификации было наблюдение около 100 НЛО в период с начала I века до 70 года н.э. В современных наблюдениях чаще всего встречаются именно эти формы. Бывают, конечно, и необыкновенные, экзотические явления в виде, например, гигантского глаза в светящемся круге, от которого на землю направлен мощный луч. Но это единичные фокусы демонических сил, которые в основном используют — «стандартный набор» демонстраций для оболъщения.

*Новое ли это явление?*

Несмотря на то, что Церковь давно знала и описала воздействие падших духов на человека, многие наши современники считают, что НЛО — это совсем иное и что появились они (как утверждает Мензел в книге — О «летающих тарелках») в 1947 году, когда Арнольд Кеннат в Скалистых горах наблюдал девять таких объектов. Чтобы понять, что это неверно, полезно детальнее познакомиться с некоторыми свидетельствами прошлого. На самом деле даже сам термин — «летающая тарелка» появился не в наши дни, он был введен итальянским монахом еще в XVI веке.

*А вот некоторые еще более ранние наблюдения.*

В XV веке до Рождества Христова в Египте над многочисленным войском фараона в течение нескольких дней наблюдалось НЛО в виде щита, о чем была сделана запись в так называемом

— «Лионском папирусе».

В 1556 году в небе Базеля наблюдалась — «война» белых и черных НЛО.

Некоторые исследователи НЛО предположили, что на гравюре изображено, как — «светлые»,

— «божественные» сущности ведут бой с ангелами тьмы, поскольку и в литературе описано довольно много случаев — «войны» между двумя группами неких — «небесных сил». Принимать ли это за чистую монету, как делают сейчас многие? Но у святых отцов мы найдем совсем иное описание этого явления. Оказывается, для того, чтобы обмануть человека, демоны нередко разделяются на два лагеря: одни принимают облик страшных черных существ, другие же демоны принимают облик ангелов, и эти два — «войска» якобы воюют между собой. И если верующий человек примет этих — «белых» существ за ангелов, якобы отгоняющих бесов (не понимая, что это обман, что это те же самые бесы, разыгравшие комедию борьбы между черными и белыми), то дальше начнется беседа с — «ангелами», или, говоря современным языком, контакт, и несчастный, поверивший оболъщению, фактически попадет к ним в плен...

В 1716 году над Балтийским морем недалеко от Петербурга русские военные моряки в течение четверти часа наблюдали — «сражение» двух облакообразных НЛО — с дымом, молниями, лучами пламени, множеством ярких огненных стрел. Наблюдавшие эту картину моряки испытывали чувство ужаса. Так что такого рода обман возможен для того, чтобы привлечь внимание.

От этих показательных демонстраций следует отличать истинные небесные явления, когда множество воинов наблюдали на небе видение Небесных Сил бесплотных или Матерь Божию, которые укрепляли воинский дух, являли помощь Божию в борьбе с врагами Православия. Известен такой случай на поле Куликовом. Описано подобное явление и в книге — «Россия перед вторым пришествием». В 1944 году перед последним штурмом Кенигсберга приехал командующий со священниками, которые отслужили молебен, а затем пошли в сторону Кенигсберга. Солдаты были в ужасе, думая, что их перестреляют, как куропаток. И вдруг... стрельба прекратилась. Немцы падали на колени, кричали: — «Мадонна, Мадонна!», показывая на небо. У них отказало и стрелковое, и артиллерийское оружие, они стали сдаваться в плен. Случай этот оказался настолько уникальным, что о нем даже была крохотная заметка в — «Правде» военных лет — правда, про Матерь Божию там ничего не было упомянуто... Мне же довелось разговаривать с четырьмя ребятами и девушкой, которые служили в армии во время этого штурма. Девушка рассказала, что сама она видела какое-то светлое облако.

По всей видимости, так происходило с людьми неверующими или сомневающимися, которые видели шар, светлое облако или туманную фигуру, и только некоторые искренне верующие видели Саму Божию Матерь, Которая Своим омофором осенила наши войска — и они взяли Кенигсберг. Но восприятие даже неверующих людей здесь, как и в случаях, известных из святоотеческой литературы, резко отличается от видений НЛО. Ангелы и Божия Матерь никогда не являются в необычной форме, в виде неких странных, светящихся — «людей» и т. д.!

*Как НЛО воздействуют на технику, природу, животных и людей?*

Техника. Всех исследователей привлекают реальные материальные следы появлений НЛО. Свидетельств набирается более чем достаточно. Вблизи НЛО глохнут бензиновые двигатели, резко падает свечение ламп накаливания, в радиоприемниках сбивается настройка и появляются помехи, в телевизорах тускнеет изображение, нарушается работа линий электропередачи (в 1966 году 20% территории США были обесточены ярко-красным шаром, — «включившим» системы аварийного отключения электроэнергетики).

Природа. На местах посадок НЛО и рядом с ними отмечается угнетенный рост растений. Деревья засыхают, изменяется содержание химических элементов в растениях, наблюдаются странные изменения структуры почвы (как физические, так и по элементному составу).

Животные и люди. Собаки, лошади, коровы проявляют беспокойство, собаки скулят и забиваются в темные углы, лошади и коровы не едят траву на месте посадок.

У людей возникает чувство ужаса, оцепенение, потеря памяти, повышение частоты пульса, изменение артериального давления, возможны головная боль, паралич, ощущение электрического удара, перегрев от микроволнового облучения, обострение скрытых заболеваний, а также поражение сетчатки глаза.

Такой случай был в Шатуре, когда несколько человек наблюдали НЛО в течение примерно сорока минут — кто-то немного дольше, кто-то меньше — в результате у многих из них была серьезно повреждена сетчатка глаз, реально ухудшилось зрение, особенно у тех, кто наблюдал явление дольше. Причем, сам тип повреждения был характерен для мощного лучевого воздействия. Последствия этого наблюдения исследовались двумя докторами и кандидатом медицинских наук во время стационарного лечения пострадавших в МОНИКИ (Московском областном научно-исследовательском клиническом институте).

### *Почему электронные приборы чувствительны к НЛО?*

На основе этого случая и многих других проявлений НЛО (о которых мы скажем ниже), на уровне наших знаний в области физики можно предположить, что в последнее время так называемые НЛО чаще всего принимают плазмодную структуру (по типу шаровой молнии). Почему — об этом разговор впереди.

Пока же обратимся к свидетельствам, подтверждающим эти предположения. Дело в том, что остаются материальные следы появлений НЛО, объективные показания радиолокационных приборов, которые фиксировали на экранах следы НЛО — и на экране при этом отражалась полная чушь. Представьте себе на радиолокационном экране... сетку, похожую на волейбольную, а в ее узелках — светлые кружочки! Как она может получиться? Сама схема развертки не позволяет получить такую картинку, а она — вопреки всему — получается!

При появлении НЛО могут возникнуть радиолокационные изображения, помехи (изображение негатива подобного — «облака» на фотографии радиолокационного индикатора кругового обзора) — внешне оно похоже на какую-то фигуру вроде птеродактиля. Засветка в форме такой — «птички» фиксировалась на высотах от 900 до 3500 метров, ее площадь около 7500 кв. км, а максимальный объем около 20000 куб. км. — «Птичка» на экране с кольцевой отметкой дальности 100 км (диаметр окружности равен 200 км) фиксировалась в течение 20 мин, затем разделилась на отдельные — «волокна», которые в последующие 20 минут полностью исчезли. Если бы это был след от какого-то реального летающего объекта — то у этого — «облака» должна бы быть колоссальная мощность, от которой сгорит все, что есть под ней на земле. Но ведь ничего подобного на земле мы не наблюдаем!

Если же допустить, что эта помеха создана в блоке развертки индикатора радиолокационной станции, то ее мощность может быть порядка тысячных долей Вт, создателями же такой помехи могут быть невидимые нам бесы — гуманоиды.

### *В чем же разница радиолокационных наблюдений самолетов и НЛО?*

Существуют два основных вида аэродромных радиолокационных систем: в виде комбинации двух радиолокационных станций (одна — кругового обзора, которая позволяет определить направление полета и дальность до объекта, другая — высотомер, определяющая высоту, на которой находится объект). Современные аэродромные РЛС совмещают не только функции двух старых РЛС, но и дают на экране различную дополнительную информацию (например, номер рейса, время и т.п. данные).

Эксперименты, о которых идет речь, проводились с использованием двух РЛС (радиолокационных станций): кругового обзора с рабочей частотой 3 ГГц и высотомера с рабочей частотой 10 ГГц. Метки от самолетов на экране индикатора РЛС кругового обзора имели вид полуэллипсов с угловым размером около 10 градусов, т.е. чем дальше улетал самолет от РЛС, тем больше был линейный размер полуэллипса (левая часть рис. 4) Реальное изображение, фотографируемое с экрана индикатора РЛС, менее четкое, чем показано на схематическом рисунке, потому что оно состоит из нескольких кадров, дающих один общий снимок. Справа — изображение пассивного объекта: самолета — «отражателя». Активный объект — излучатель — «передатчик». Если частота передатчика соответствует рабочей частоте РЛС, то мы увидим этот активный объект не в виде полуэллипса, а в виде полного эллипса со своеобразной — «коронной». Так как размер эллипса пропорционален мощности передатчика, то его размеры не изменяются при изменении расстояния до объекта.

Именно такую картину мы увидели, когда в поле зрения РЛС попало НЛО. На основе подобных наблюдений была предложена гипотеза о плазмодной природе некоторых проявлений НЛО.

Так как плотность плазмы может быть намного меньше даже плотности воздуха, то НЛО (в данном случае!) можно рассматривать в виде своеобразной плазменной — «дырки» с очень малой массой, которая легко делает повороты под прямым углом, перемещается со скоростью до 30 тысяч километров в час и исчезает с экрана индикатора РЛС, если немного изменит частоту генерации (эти данные сопоставимы с радиоизлучениями некоторых типов шаровых молний). Эта гипотеза объясняет некоторые парадоксы при появлении НЛО и поведение их — «экипажей». Но, как и другие гипотезы, она неполна и может быть очередным лукавым наваждением.

Этот эксперимент показал, что попадающие в поле зрения локаторов НЛО имеют лишь видимость физического тела... Из истории, из свидетельств святых отцов мы знаем, как изобретательны бывают бесы, имеющие на самом деле бестелесную, духовную природу — они могут принять форму животного (например, собаки — как в случае с великомучеником Трифоном), ангела, человека, гуманоида, космического корабля, могут материализоваться и дематериализоваться. Им очень выгодно, что в последнее время масса —объективных научных «данных» наталкивает даже серьезных ученых на мысль об инопланетном нашествии на Землю. Но если честно сопоставить итоги различных исследований, то не так уж трудно убедиться в фальсификации.

Обнаружив плазменный характер проявлений демонического мира в виде НЛО, легко объяснить и невероятную траекторию полета — «тарелок» — НЛО летит сначала в одном направлении, затем резко поворачивает на 90 градусов, потом — еще на 90! Ни один нормальный объект этого делать не может. Если же это сгусток плазмы, то такое поведение вполне вероятно.

Этим же объясняется также известный исследователям выход из строя различных приборов вблизи появления НЛО, а также на местах их — «посадок». Устройства, задающие точность хода в электронных часах и радиолокационных индикаторах, потребляют мизерную величину энергии (в часах около одного микроватта в час, а в радиолокаторе примерно в 20...100 раз больше). Такая величина энергии может поступать непосредственно от НЛО или от следа его — «посадки» и будет вызывать заметные отклонения в показании приборов... В свое время, когда велись работы по изучению четвертого состояния материи — плазменного, — я побывал в одной из лабораторий, где создавались плазменные генераторы. И мои датчики, которые я туда привез, перестали работать!

Так что знать некоторые механизмы — «таинственных явлений», демонстрируемых бесами в виде НЛО и других — «аномальных явлений», бывает очень полезно. Надо сказать, что присутствие человека, увлеченного этими явлениями, а особенно — «контактера», дает бесам возможность увеличивать эффект воздействия на приборы во много раз!

Иногда НЛО проявляются в виде шаровых молний. Когда я ездил в авиационное училище в Борисоглебск, то там наблюдалась небольшая шаровая молния, которая пролетала по улице, останавливалась у некоторых домов, как-то — «разумно» стучала в двери или окна — и летела дальше. И при этом она меняла свою форму! Ясно, что это не природное явление, а бесовские штучки... В уфологической печати прошли сообщения, что некоторые исследователи видели у подобной

— «шаровой молнии» появление рогов, проявление лица со злобным выражением, которое не оставляло сомнений в бесовской сущности — «молнии».

Получается, что и в знаменитом деле Андерсен (когда одна из членов этого семейства видела — «светящихся человечков»), эти — «человечки» — не что иное, как бесы, принявшие вид шаровых молний. Такой интересный демонический аттракцион.

При подобных демонических демонстрациях в виде — «тарелок» или гуманоидов, когда бесам это нужно, они могут проявиться в виде плазмы, а потом могут разуплотниться, исчезнуть, превратиться в ничто — «шаровая молния» исчезает на глазах, полностью дематериализуется.

### *Контакты с НЛО*

К контактам и близким наблюдениям НЛО относятся такие, при которых расстояние от них до наблюдателя — от нескольких до десятков метров (это случается во время пролета НЛО на малой скорости над наблюдателями или непосредственного наблюдения с близкого расстояния сидящего на земле НЛО).

При близком наблюдении НЛО не только возникает впечатление полной физической реальности небесного объекта, но удается рассмотреть сам — корпус «корабля» и элементы его конструкции. Удавалось даже заснять на фото пленку такие объекты (и даже если исключить случаи фальсификации, ничего удивительного в этом нет — отображение плазменных явлений вполне возможно на фото- и даже видеопленке!). Но странность этих наблюдений заключается в том, что приблизиться к сидящему на земле НЛО удается очень редко, так как человек наталкивается на сильное сопротивление — как бы на невидимую прозрачную — защитную «оболочку», при попытке пройти через которую возникает не только заметное физическое сопротивление, но и неприятное чувство — от безотчетного страха до ужаса, которые вынуждают оставить затею подойти к НЛО поближе.

При проникновении внутрь НЛО перед теми, кто за свое любопытство был к этому допущен бесами, возникают другие несуразные явления. Одним из таких редких — «очевидцев» был шофер, помогавший нам в исследованиях. Как-то он один приехал на огород собирать урожай. Сидя на корточках, укладывал в рюкзак морковь и вдруг услышал громообразный голос. Он поднял голову и увидел гуманоида в 2,5–3 метра высоты (похожего на пропорционально сложенного, европейского типа человека) в комбинезоне.

— «Пришелец» подвел его к пустому месту и сказал: — «Осторожно». — Из «ничего» под ногами появилась металлическая лесенка с окантовкой, контактер увидел — «сигару» 8–10 метров длины. Но когда он поднялся в — «тарелку», то внутри она оказалась... во много раз больше. И еще одна несуразность бросилась в глаза: старинный камин с... современными кнопками в верхней части, как на пульте дистанционного управления телевизора! А вместо электронного дисплея над камином был приколот лист бумаги, на котором нарисованы от руки какие-то странные звезды (кстати, затем рисунок этих звезд пытались изучить за рубежом — и оказалось, что они отражают расположение звезд на небосводе в какое-то очень древнее время).

В довершение этих откровенно издевательских несуразностей нашему контактеру предложили сесть на кресло пилота в виде кухонной табуретки! Он протянул руку, но лишь попытался нажать кнопку, как его тут же развернуло на 90 градусов вместе с табуреткой.

Когда я стал анализировать, сопоставлять эти противоречия с десятками других — «объективных наблюдений» (напоминающих бестолковое сновидение больного человека), то результаты контактов стал оценивать по-другому. Возникло впечатление, что все эти контакты — вовсе не реальность в физическом смысле: хотя они воспринимаются контактером вполне реально, но на деле НАВЕДЕНА ОПРЕДЕЛЕННЫМ ОБРАЗОМ НА ПСИХИКУ ЧЕЛОВЕКА... Поняв это, потом не так сложно было сопоставить это с историческими источниками. Я понял, что явление НЛО приходит к нам не от света, а от тьмы.

Предположение о наличии у — «инопланетян» психологической защиты от несанкционированного доступа в виде невидимого — «колпака» рассыпалось на глазах из-за противоречий и нелепостей в последующих видениях. Кроме того, наведенные в мозг человека странные картины, вызывающие у него полное ощущение реальности, можно объяснить и образами из подсознания и другими факторами. А есть ли какие-либо объективные данные?

### *Следы посадок*

На первый взгляд кажется, что с помощью приборов можно получить объективные данные о физических параметрах на местах посадок НЛЮ, которые допускают многократные повторные исследования. Методику этих исследований можно представить в следующей последовательности: определение точных координат места посадки, проведение в посадочном пятне радиотехнических, хрональных, цитологических и других объективных исследований.

Определение координат посадочного пятна уфологи обычно проводят биолокационным способом, то есть с помощью операторов-лозоходцев. Есть много оснований предполагать, что и этот древний, мало изученный способ поиска подземных водяных жил (теперь он применяется в геологии) связан с демоническим воздействием. С помощью лозы (или ее современного варианта — металлической рамки, иногда даже с припаянным конденсатором) — «получали» также ответы на вопросы — обманывает ли контактер или — истинно «свидетельствует». Как же в данном случае и через КОГО подтверждала бездушная рамка состояние совести человека?!

Радиотехнические датчики позволяли замерить изменение излучения частоты в — «пятне» и вокруг него, которые могут быть равны 1–5 % основной частоты.

В зоне посадки наблюдались так называемые хрональные эффекты (изменение точности хода электронных и механических часов, которые, как правило, в — «пятне» начинают идти более быстро).

Цитологические, биологические и почвенные исследования обнаруживали резкое уменьшение количества простейших в почве — «пятна» по сравнению с фоном (до 10 и более раз), разницу в составе калия, фосфора и азота (от 3 до 10 раз в растительности — «пятна») и др. По геофизическим данным процент содержания ряда элементов в — «пятне» (по сравнению с фоном) может отличаться в 2–17 раз.

И если данные последних трех измерений более или менее объективны (из-за особенностей микроволнового излучения в момент, когда на приборы действуют, как я уже говорил, предположительно с помощью плазмоидных структур), то с радиотехническими данными вскоре возникли проблемы.

Выявилось чрезвычайно интересное явление. Оказалось, что одновременно не на каждой РЛС (радиолокационной станции) видны НЛЮ — на одной (одного диапазона) видны, на другой (другого диапазона) — нет. Мы даже подошли к примерному диапазону излучений, который можно наблюдать и который нельзя наблюдать. Но как же тогда быть с объективностью приборов?!

Но самое поразительное случилось с моими переносными измерительными приборчиками размером с диктофон (которые фиксировали изменение частоты какого-то контура в — «пятне», где была посадка). Вначале я благополучно ездил с ними на посадки (мы обследовали мест семь в Подмосковье), собирал множество данных, начал их систематизировать. Но как-то случилось, что я не смог поехать сам. И на очередное исследование следов посадки в районе Пушкино, в Легкове, где находится областной пансионат, я послал своего студента, живущего невдалеке. Это выглядело невероятным, но на том же приборе этот студент получил... совсем другие данные, чем были у меня!

А потом я попросил заняться измерениями еще одного человека, которого по тем временам определял как — «минусиста» — человека с — «отрицательным полем» (в то время я так называл людей, склонных к оккультизму) — у того вообще никаких результатов приборы не показали! Сложилось впечатление, что на одинаковый — «фон» разные исследователи накладывали какое-то свое дополнение. Но я так и не смог объяснить, почему на одних и тех же посадках одни и те же приборы дают разные показания у разных исследователей...

А что творилось с — «хрональным эффектом», который Зигель называл эффектом Варламова, в электронных и в механических часах! Когда я с сыном ездил на место посадки Шарапова Охота, у нас получился очень небольшой, но четко наблюдаемый так называемый — «выбег частоты»: внутри — «пятна» точность хода часов увеличивалась (на десятые доли процента, но все-таки эта величина была больше естественных воздействий), вне границ пятна снова падала. Этот опыт повторяли несколько раз — и данные — «выбега частоты» оставались неизменными. А когда исследователи ездили в — «М-ский треугольник» под Пермью, на известное всей стране место посадки, то автор книжки об этом явлении признался, что у него часы ушли вперед на полтора часа. Тогда я кое-что уже начал понимать и подумал: — «Ты уже настолько бесами опутан, что им легко действовать через тебя и на приборы...»

Все это было удивительно. Общей странностью этих наблюдений была зависимость результатов от личности оператора (результаты могли отличаться в несколько раз!). Было недоумение: почему такое может происходить с объективными приборами? Но когда уровень погрешностей опускался до небольших величин, оказывалось, что в этих случаях человек влиял на них значительно больше! Конечно, сам по себе он не может влиять на прибор, но, как я позднее понял, бесы, которые кружатся вокруг него, у одного могут изменить показатели приборов чуть-чуть, а у другого — на всю катушку! И поэтому я засомневался в результатах таких исследований, в возможности объективно с помощью науки исследовать явление НЛО — потому что только вокруг — «тарелок» происходили эти нелепости с приборами, обычно работавшими объективно и безотказно.

Когда я определил, что объект воздействует на приборы и РЛС сам, дальше я уже стал рассуждать: а почему он так действует? Значит, это совсем не НЛО как космический аппарат (в таком случае от него на РЛС была бы видна половинка эллипса), а какой-то другой объект! Убеждали в этом и радиолокационные наблюдения, когда на экране отражались невозможные, вздорные вещи — чуть раньше я уже рассказал об этом эффекте. В результате этих и многих других случаев я понял, что занимаюсь исследованиями не кораблей посланцев иных миров. И хотя вначале я не думал о духовных сущностях демонического мира, мало что зная о них, но ход моих исследований привел к тому, что в 1991 году я принял крещение, и с этого времени начался перелом как в моих научных делах, так и во взглядах.

Возникло ощущение того, что вся эта работа в основном была проведена зря. Единственный полезный — «выход» тот, что все свелось к простому объяснению: эти явления — от лукавого! Это важно, а остальное — неважно.

#### *Почему вредны контакты с гуманоидами?*

Я начал понимать, что на самом деле происходит с так называемыми — «контактерами», которые через гуманоидов — «пилотов» или — «пассажиров» НЛО, в той или иной мере похожих на людей или их гипертрофированные копии, — вступают в общение с демоническим миром (о чем они сами, естественно, не подозревают).

Почти все контактеры — люди, перенесшие тяжелую болезнь или пережившие стрессовую ситуацию. Они довольно быстро входят в состояние контакта, при котором может изменяться их голос, поза, выражение лица. В этом состоянии контактер выступает в роли своеобразной телефонной трубки или телефона — поскольку часто он сам не понимает, что говорит. Анализ контактерской информации показывает, что она на 90 % бессмысленна, отрывочна (перескакивание с одной темы на другую, противоречия вперемешку с общеизвестными истинами и т.д.).

В свое время, когда мы вместе с Зигелем только начинали эту работу, я сказал ему: —Феликс Юрьевич, собирать материалы о наблюдениях я не буду. Верить им нельзя. Фраза —врет, как «свидетель» очень точно отвечает сути этого явления. «Буду заниматься только следами от посадок НЛО — они никуда не улетают, всегда на месте».

Дальнейшие исследования полностью подтвердили правоту этих слов. Вынужденно пользуясь некоторыми услугами — «свидетелей» и контактеров, мы столкнулись с очень странными вещами.

Я сам был свидетелем и участником случая, когда один из наших контактеров стал выдавать нелепую — «информацию». Я как ученый прокомментировал сказанное им: — «Володя, вы несете чушь». Тогда Володя, не меняя выражения лица и позы, тем же нудным голосом сказал: — Ваш контактер не обладает достаточным уровнем технических «знаний». Но простите, какие могут быть технические знания у телефонной трубки?! А в данном случае человек в роли контактера — не более, чем телефон, передатчик этой самой информации. Ни один исследователь НЛО не может сказать, что он получает с помощью подобных контактов достоверную информацию. Очень редко бывает какая-то информация хоть внешне более высокого уровня, чем уровень школьника-двоечника. Да и какой смысл бесам-информаторам, которые, скорее всего, откровенно смеются над нами, давать нам какие-то научные знания? Разве что для того, чтобы увлечь, поразить наукообразием, а потом снова запутать! Ученому разобраться в их посланиях невозможно — там нет ничего научного!

Что контактеры чувствуют во время контакта, особенно впервые встретив гуманоида? По описаниям, первые впечатления — это любопытство, иногда непреодолимое, которое все рисует в радужном свете.

Контактеры (как, впрочем, любые исследователи НЛО) проходят обычно три стадии. Стадия первая (я называю ее первой ЗАМАНКОЙ): я пробую это делать добровольно, мне интересно и хорошо, значит, буду пробовать дальше. Затем наступает второй этап: я делаю это не совсем по своему желанию, мне иногда хорошо, иногда плохо (это вторая ЗАМАНКА: время остановиться и прекратить все занятия этим!). Но если человек в этот момент не остановится, то он попадает в третью заманку, когда он уже ОБЯЗАН ДЕЛАТЬ ТО, ЧТО НЕ ХОЧЕТ, ему очень плохо, но вырваться не может, поскольку душа уже — «добровольно» продана, и самому, без Божией помощи, не выкарабкаться... Эти три фазы — не мое открытие. В Прибалтике некая — «экстрасенсика» написала две книжки, в которых она говорит о тех же трех стадиях: 1) хорошо, приятно; 2) что-то мешает; 3) человек не в состоянии избавиться от наваждения.

Действительно, если честно писать обо всех этих контактах, — «гуманоидах», то даже самым заинтересованным лицам приходится признать: они все построены по принципу: попробуйте сами! Человек попробовал одно: ему — «хорошо», попробовал другое — тоже вроде бы интересно. И так потихоньку его подводят к моменту, когда душа-то уже продана бесу. Отсюда дорога только одна: в черноту. Или к покаянию, если человек все же понял, что с ним произошло.

Но что-то понять, а тем более, вырваться бывает очень трудно. Все контактеры, которых я видел, были в состоянии какой-то скованности, оцепенения и бесконечно говорили, говорили — то, что им вкладывали извне. Один из контактеров, с которым мы ездили на одно дурное, ЗАПЛАНИРОВАННОЕ место посадки (ему заранее сообщили ее дату, время, назвали фамилии специалистов, которых следовало пригласить), проводил — «сеанс» так, будто принимал своего рода радиопередачу! У него менялось выражение лица, поза, он бледнел, впадал в совершенно ненормальное, отрешенное состояние. Поскольку было назначено время посадки — 23 часа, но НЛО не появился ни в час ночи, ни в четыре утра, наш контактер стал спрашивать: — «Ну когда же прилетит НЛО?!». — «Они» ему отвечали (по его словам) так: у вас — «общий угол» не такой, а особенно у этого, очкастого (то есть у меня!), — у него вообще ненормальный угол. Что это за — «угол», я до сих пор не знаю. Может быть, они сравнивали участников экспедиции, но совершенно очевидно, что я им мешал продемонстрировать — «чудеса», хотя моя фамилия была названа контактеру ими же в числе обязательных исследователей, которые должны приехать.



Надо сказать, что в этот момент я уже начинал кое-что понимать, у меня в душе не было склонности ко всей этой — «чернухе», и я, хоть и не был крещен, можно сказать, в тот момент был стихийно верующим человеком. Вероятно, поэтому я очень мешал контакту.

В свое время многие исследователи НЛО, накопив большое количество свидетельств о так называемых контактах, стали предупреждать население: бегите от всяких контактов, они чрезвычайно опасны. Этот поворот сознания исследователей объясняется очень просто. Ведь контакт — это всегда общение, на каком-то уровне — высоком или низком. И честный исследователь не может не видеть крайне негативных последствий — «общения с инопланетянами», а то и простого любопытства, кончающегося плачевно.

Сравните описание Мотовиловым ощущение воздействия Духа Святого в беседе с преподобным Серафимом Саровским — с рассказами контактеров об общении с гуманоидами. Это же небо и земля! И если в общении с Богом в молитве, во время явления святым Пресвятой Богородицы ощущается теплота, благодать, и человек остается самим собой, может разговаривать с окружающими, то у человека, вышедшего на контакт с гуманоидами, лицо искривляется, руки непроизвольно шевелятся, он как бы отключается от окружающего, воля полностью парализуется. Бывают случаи, когда весь человек становится как бы парализованным, не может двинуться. То есть в контактах налицо насильственное подчинение воли человека демоническими сущностями.

Если говорить о какой-то научной ценности собираемых контактерами данных, то она практически нулевая. Так называемые близкие наблюдения НЛО снаружи и изнутри — явления наведенные, своеобразные сны наяву, которые чаще всего показывают одному человеку, проверить же достоверность их практически невозможно. Кроме того, информация контактеров почти целиком недостоверна еще и потому, что они чаще всего — больные телом и душой люди.

Какова дальнейшая судьба людей, — «общавшихся» с НЛО? Мне мало известны реальные судьбы. Но, как правило, после первых контактов, навязанных либо возникших из любопытства, контактеры либо углубляются в оккультизм, поскольку у них могут — открыться какие-то «способности» на гибель им и другим людям, либо у них происходит что-то с головой и они повреждаются разумом.

Из описаний исследователей НЛО известны случаи, когда даже после не прямых контактов с самими контактерами и их близкими происходило множество несчастий.

*Почему я отрицаю инопланетную природу НЛО и других аномальных явлений?*

О путях ученых. Пути ученых извилисты и запутанны, особенно при исследованиях необычных явлений. Есть два пути преодоления этих сложностей: первый — принять официальную точку зрения и с ее позиций восхвалять или отрицать феномен и второй — честно и скрупулезно изучая феномен, прийти к его объяснению. Чего не хватает первой группе ученых? Широты подхода. Необходимую широту подхода дает вера в Бога, дает Православие.

Мы видим, насколько плодотворной бывает работа ученых, которые не противопоставляют науку религии. Игорь Иванович Сикорский, русский ученый, известен как конструктор первого в мире тяжелого бомбардировщика — «Илья Муромец». Он — создатель первых трансокеанских пассажирских лайнеров, основатель мирового серийного вертолетостроения и... автор книг по богословию.

Академик Виктор Иозефович Вейник, белорусский ученый, автор фундаментальных работ по литейному делу, многие из которых переведены за рубежом, автор монографии — «Термодинамика реальных процессов» (в которой научные и богословские вопросы переплетаются в едином узоре) и фундаментального сборника — «Почему я верю в Бога».

Что это — каприз, оригинальничанье? Нет. По статистике XIX и начала XX веков подавляющее большинство ученых с мировым именем верили в Бога. В их числе Войницкий, Гримальди, Декарт, Коперник, Кошин, Лейбниц, Ломоносов, Ньютон, Павлов, Паскаль, Тихо-де-Браге, Эйлер и многие другие.

Вера в Бога необходима ученому. Вера в Бога — неотъемлемая часть платформы изучения мироздания. Сикорский, в детские годы получивший православное воспитание, обобщая результаты своих практических работ, наблюдая жизнь в России и за рубежом, дал оригинальную трактовку некоторых важных вопросов богословия. Вейник, познакомившись с работами Ивана Панина по математическому исследованию библейских текстов, в зрелые годы сменил католическую конфессию на православную и отнес все АЯ (аномальные явления) к проявлениям бесовской деятельности.

Ни в коей мере не приравнивая себя к этим ученым, а свои работы по АЯ — к богословским трудам Сикорского и Вейника, скажу следующее. Я начал изучение НЛО с атеистических и чисто физических позиций (не со сбора наблюдений о том, где, кто и что видел, а с изучения следов так называемых посадок, которые остаются на земле и позволяют многократно повторить измерения). Эта многократность измерений в конце концов (по зрелому размышлению) позволила обнаружить влияние личности исследователя на... объективные электронные приборы.

Почти одновременно с В. Вейником я крестился в Православие и, знакомясь с трудами светских русских писателей XVIII — XIX веков и со святоотеческими трудами подвижников Христовых, понял, что только с учетом религиозных позиций можно дать единственно четкое и непротиворечивое объяснение аномальных феноменов как бесовских лукавств. Самому квалифицированному специалисту, глаза и уши которого удержаны бесами, до этой истины просто невозможно дойти. Понять этого он не сможет.

### *Верят ли контактеры в Бога?*

Можно ли сказать, что исследования НЛО в том виде, как они сейчас ведутся, это тупиковый путь, как считают некоторые? Вряд ли стоит быть столь категоричными.

Но мне кажется, ученые упускают самый важный момент, без чего исследования нельзя назвать комплексными.

Знакомясь с сотнями анкет наблюдателей, я ни в одной из них не обнаружил вопроса об их вероисповедании.

Но вот что интересно. Я занимался этим делом более двадцати лет — и ни разу не видел — «летающей тарелки». Ни разу! Ни до того, как крестился, ни после. Вероятно, потому, что сам я, думаю, в душе даже до крещения был по-своему, неполно верующим человеком. Насколько я знаю, Феликс Зигель тоже сам не видел НЛО — он был нормальный, честный исследователь, крещеный человек, хотя его исследования несколько однобоки. Академик В. Вейник из Белоруссии, чья жизнь закончилась трагически (его сбила машина, когда он шел в храм Божий), в то время, как он был еще католиком, в Приэльбрусье видел своими глазами — «тарелку». А после принятия им Православия — никаких видений не было.

Считаю, что ответ на вопрос о вероисповедании высветил бы проблему совсем по-другому, выявил бы очень интересную статистику... Среди тех контактеров, которых я знал, не было православных, церковных людей. Частные выборки показали, что верующие очень редко видят НЛО (видимо, только как искушение или поущение Божие по каким-то причинам), — «тарелки» к ним не прилетают, гуманоиды с ними не общаются — потому что у таких людей есть щит веры, который закрывает их от ненужных видений духов злобы поднебесной, благодать Божия защищает от козней бесовских.

А те, кто забыл дорогу в храм и отравлен любопытством и желанием что-то посмотреть, могут увидеть не только НЛО, но и любые другие бесовские — «чудеса». Они-то и становятся проповедниками — «новейших теорий» в области аномальных явлений.

Интересно, что в первых их рядах (кроме сельских печников или домохозяек) находятся доктора... философских и психологических наук, которые лихо решают все технические (физические) проблемы. Кандидаты технических наук и дипломированные инженеры, забросив свои основные дела, решают, в первую очередь, парапсихологические проблемы, а затем (между делом) берутся за вопросы никак не ниже проблем мироздания. Таково дьявольское искушение впавших в суеверия ученых.

#### *Почему сейчас важно писать об этом*

Почему именно сейчас особенно важно писать об этом? Дело в том, что раньше веры было больше, а бесов на земле — меньше. Сейчас, когда огромные массы людей не просто пребывают в безверии, но фактически служат демоническому миру, бесы особенно распоясались. На ловлю человеческих душ, как на войне, близящейся к концу, из сатанинских рядов мобилизованы и старые и малые.

Сейчас бесы — «курируют» главное направление: все средства массовой информации, и в первую очередь — электронные. Подавляющее число телевизионных и радиоканалов в их руках, потому в наши глаза и уши извергаются потоки лукавой полуправды, в которых трудно сразу разобраться, трудно отделить истину от лжи.

То же самое происходит и с газетными, журнальными и книжными изданиями, которые подчас до 80% своей площади отводят ложным сведениям, проповеди — свободного и «безопасного» секса, рок-музыки с бесовскими припевами, информации о мысленных — «полетах» на другие планеты к нашим — «старшим братьям»-гуманоидам.

#### *Где искать правду об аномальных явлениях?*

В газетах, журналах, книгах? Газеты рекламируют сомнительные товары и публикуют замшелые псевдонаучные статьи с заменой старых, столетней давности, терминов, на новые, современные. Рекламируя светлое будущее Интернета (когда о Вас можно будет узнать всё, не называя себя), компьютерные газеты дают трибуну астрологам, которые — «отменяют» конец света и предсказывают светлое будущее колдунам. Журналы пестрят цветной порнографией, а в специальных радиожурналах хором рекламируют компакт-диски с преобладанием творений сатанистов прошлого и настоящего времени.

80% лежащих на лотках книг посвящены эзотерическим знаниям, колдовству, самолечению и т.п., а их тираж в десятки и сотни раз больше тиража нормальной мирской и православной литературы. Нет правды в газетах, журналах и книгах... Но имеющий уши да слышит!

#### *Уфологические проповедники*

Как — «рождаются» и утверждаются очередные проповедники новых и старых мифов об аномальных явлениях? Если говорить о массовых наблюдениях НЛО, то период между их пиками лежит в среднем в пределах 11 лет. За это время что-то из прежних — «открытий» и разоблачений успевает забыться, кто-то перестает этим заниматься, и потому для обывателя очередная волна наблюдений в определенной мере неожиданна. Как же можно утвердить себя на этом поприще в глазах малограмотных обывателей? Заниматься серьезным изучением феномена? Нет. Это требует знаний и времени. Проще воспользоваться одним из характерных и простых приемов.

#### *Характерные “фундаменты” проповедников.*

Рукописные и машинописные тома Зигеля (а их было 13 с общим числом страниц 2670) не были известны широкой публике. Поэтому купюры из них, да еще разбавленные отсебятиной — простой и безотказный прием утвердиться на — «уфологическом престоле». Если, конечно, удалось каким-то образом добыть первоисточник или его копию.

Можно взять пылесос, сдуть пыль с книги Д. Мензела — «О летающих тарелках» (изданную в СССР в 1962 году) и вещать о начале уфологии с 1947 года, а НЛО называть — «парадоксом XX века».

И уж совсем несложно обратиться к признанным профессионалам в области уфологии и, мотивируя просьбу подготовкой очередной энциклопедии по НЛО, попросить дать биографические данные и изложить собственную точку зрения по характерным проблемам феномена. Автор такой предполагаемой — «энциклопедии» собирает уникальный материал, становится самым-самым — «информированным уфологом», а свою единственную — «энциклопедию» держит пока дома в ящике под замком или в компьютере. Из трех или четырех таких известных мне попыток ни одна не завершилась изданием энциклопедии, где были бы собраны объективные исследования, а вот спекулятивные книги и статьи в газетах по чужим материалам были и есть...

### *“Тропа обольщения” исследователей НЛО*

Современные технические специалисты не только хорошо знают свое узкое направление, но и гордятся этим и поэтому, чаще всего, не имея настоящего, православного воспитания, духовной основы, будучи атеистами, заражены особыми грехами: бездуховностью и гордыней. Именно этим объясняется их вера в НЛО и легкая податливость сектантам (например, — «свидетелям Иеговы» в подмосковных научных центрах — Королеве и Зеленограде).

Что можно сказать, например, про одного известного академика — причем, академика нормальной, а не какой-то — «энергоинформационной» академии? Что он говорил, когда выступал по телевидению?

Рассказывал, как они с сыном шли в гараж и академик видел над гаражом — «тарелку», а сын — нет! Очень удивлялся этому заслуженный ученый. И не задумался: а почему сын не видит этих явлений? Да потому, что у него сохранились какие-то начатки духовности. Сам же академик — поклонник буддизма — вполне естественно подвержен нападением лукавого...

Когда 10 лет назад были организованы Зигелевские чтения, то их лозунгом было научное изучение НЛО. Что же теперь? Зигелевские чтения отошли от лозунга Ф. Зигеля — «НАУЧНОЕ изучение НЛО»! От науки перешли к парапсихологии под названием — «энергоинформационные науки», космизму, теософии и проповеди экуменизма. Научность давно забыта, и то, что там творится в последние несколько лет, иначе, чем чернокнижием, не назовешь.

Там издают книги по парапсихологии, книги Лескова о космическом будущем человечества (фундамент которой — федоровский космизм и антропоцентризм), книги Конелеса (например, — «Пришедшие с неба и создавшие людей», где имеется ссылка на 500 литературных источников) — в которых под флагом исторических изысканий проповедуются теософские идеи, формируется экуменизм. Все эти — «изыскания», в конце концов, ведут к одному — к Люциферу. То, что Циолковский видел и слышал эти светящиеся — «сущности», разговаривал с ними, воспринимается не как трагедия ученого, а как интересный факт биографии. Так же относятся к летающим — «тарелкам», которые видели над домом-музеем Циолковского в Калуге. Гордая самоуверенность и бездуховность многих наших ученых не позволяет им увидеть, несмотря на очевидность, — «руку сатаны» во всех этих направлениях. Давно сказано, что главное, чего достиг сатана, это убедил людей, что его нет.

Нередко авторы книг о космическом будущем ссылаются на Библию, в которой якобы приведены данные о наблюдении пророком Захарией цилиндрического и бочкообразного НЛО. Это ложь. В первоисточнике говорится не о цилиндрическом НЛО, а о свитке с проклятием тем, кто нарушает закон (Зах. 5, 1–5), и не о бочкообразном НЛО, а о сосуде с женщиной, олицетворяющей нечестие Вавилона, помещенной в сосуд со свинцовой крышкой и уносимой ангелами со святой земли прочь (Зах. 5, 6–11).

К сожалению, таких примеров можно привести гораздо больше, ибо безграмотные трактовки и пересказы Библии — «под себя» в наше время весьма распространены. Именно эти положения и лежат в начале — «тропы обольщения» современных исследователей НЛО. Рассмотрим путь двух физиков: атеиста и православного. На первой стадии у обоих интересные и необычные приборные результаты, большой интерес к теме исследования. Но на второй стадии атеист погружается в наукообразный бред, все более углубляясь в бесовщину. Тот же физик, который признает присутствие Бога, видит противоречия. Православный помнит Священное Писание и хитрости бесов, знает, что о таких явлениях писали в России и 150, и 100 лет назад — и не верит новым хитросплетениям лукавого.

Я полагаю, что если ученый, занимающийся исследованиями, честный и добросовестный, он придет к Богу. И это уберет его от многих ошибок и падения в оккультную псевдонауку.

Но тут опасна и другая крайность — позиция части ученых, воспитанных — в традициях недавнего «прошлого», когда уверялось, что «на 1/6 части земного шара нет никаких НЛО, они только у — них», у буржуинов. Именно так построена статья Ю.В. Платова и Б.А. Соколова — «Изучение неопознанных летающих объектов в СССР», опубликованная в — «Вестнике Российской Академии наук» (2000 г., том 70, № 6). Авторы, игнорируя значительную часть исследований, в частности, в ВМС, сводят все к привычным в советские времена объяснениям аномалий деятельностью человека и природными явлениями, игнорируя психофизиологические вопросы, особенно с точки зрения религии. Такая — «традиционность», отрицающая очевидное, способствует, как ни парадоксально, развитию именно оккультных путей изучения явлений, о которых писал еще протоиерей Г. Дьяченко в книге — «Духовный мир» (1900 г.) и о которых убедительно сказано в главе игумена Н в настоящей книге.

#### *Заключение.*

В итоге нашего краткого рассмотрения феномена НЛО можно сделать следующие выводы.

1. Воздействия НЛО на технические устройства, природу, животных и людей — всегда отрицательные. В меньшей степени, но отрицательны также воздействия следов посадок НЛО.
2. Самые сильные отрицательные воздействия на людей бывают от прямых контактов с гуманоидами, которые внешне выглядят как — «инопланетяне», а по внутренней сути являются бесами.
3. Легче всего прельщаются гуманоидами-бесами современные технические специалисты и люди с невысоким уровнем духовности и знаний, перенесшие тяжкие болезни, ранения и стрессы.
4. Наиболее последовательными противниками наблюдений и изучений различных аномальных явлений (АЯ), включая НЛО, являются священнослужители. Однако часть духовно неграмотной интеллигенции восприняла навязываемый образ священника как малограмотного человека, а святоотеческие писания как сказки. На самом деле представители русского духовенства, а особенно святители, были широкообразованными людьми как в богословии, так и в светских науках, знали древние и современные языки. В России в течение XVIII и частично XIX веков издавалась литература, направленная против увлечения различными аномалиями, экстрасенсорикой (тогда это называлось медиумизмом) и т.п. Но все это мало известно нашим современникам, ленивым, невдумчивым и непоследовательным в своем любопытстве (!), а более падким на "бесплатные" эффекты и страстно стремящимся (так или иначе) утратить трезвость.
5. Православные люди, как правило, не видят НЛО и не вступают ни в какие контакты с — «внеземными сущностями» — они хорошо знают их природу из

Евангелия и святоотеческих учений и не ищут обольстительных — «видений». Их защищает от бесовских козней щит веры, благодать Божия.

6. Именно поэтому я посчитал, что необходимо честно рассказать о своем пути объективного, приборного изучения посадок НЛО и их наблюдений, результаты которых многократно перепроверялись и исследовались. В результате на первый план вышли не технические, а определенные человеческие факторы, связанные с духовностью человека, его верой. Показания приборов у верующих и практически неверующих различались в десятки, сотни и даже тысячи раз (особенно в аномалиях хода часов и блоков развертки радиолокационных станций).

Я благодарен Господу за то, что, строго придерживаясь объективности исследований, пройдя по краю бездны бесовского феномена НЛО, удержался с Божией помощью от падения в нее.

<http://tonnel-ufo.narod.ru>

---

*1 Варламов Рем Геннадьевич (†2001), доктор технических наук, специалист по радиоэлектронике, автор более 350 научных и научно-популярных публикаций. Около 25 лет занимался проблемами научных исследований НЛО. Крестившись, принял имя Матфей.*