

## ОБЗОР МЕТОДОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ СЛЕДОВ АЯ НА ПОВЕРХНОСТИ ЗЕМЛИ (на примерах Подмосковья)

### Аннотация

Приводится обобщение результатов объективных методов исследований следов АЯ на и у поверхности и в поверхностном слое почвы различными приемами. Исследования проводились в период 1977-84 г.г. группой энтузиастов на общественных началах, в том числе, и в рамках деятельности МОП НТОРЭС им. А.С.Попова.

### Исходная информация

В качестве исходной информации были использованы рассказы очевидцев, собранные Ф.Ю.Зигелем, о месте и времени наблюдения приземных АЯ. В некоторых случаях выезд на места "посадок" производился совместно с очевидцами. Исследовались следующие места:

Населенный пункт	Дата	Время	Число очевидцев, характеристика
Подрезково	11.06.77	утро	2, инженеры
Шарапова охота	20.08.77	ночь	3, инженер, техники
Левково	07.79	день	группа школьников
Новый Иерусалим	16.08.79	утро	1, колхозник
Строкино	06.78	день	1, доктор наук
Цлащево	28.06.80	день	1, шофер
Чкаловская	14.06.80	ночь	1, летчик (подполковник)
Бескудниково	04.78	ночь	1, пенсионер
Перхушково	лето 81	день	2, инженеры
Чулково	03.83	день	группа школьников

После предварительного анализа для подробного изучения были оставлены первые шесть мест: Подрезково, Шарапова охота, Левково, Новый Иерусалим, Строкино и Цлащево. Показания очевидцев использовались только для предварительного описания или показа места наблюдения АЯ.

Предварительное обобщение данных показало, что (Варламов Р.Г.) в 4 случаях из 6 рядом проходила ЛЭП (в том числе и неработающая). На Шараповой охоте и в Строкино (по предварительным данным) рядом был проложен высоковольтный кабель на глубине около 1,5 метров.

Во всех 6 случаях в непосредственной близости от места "посадки" наблюдалось странно засохшее дерево (Варламов Р.Г.). В Строкино и Новом Иерусалиме этот эффект был выражен менее четко.

Кроме Строкино, где впоследствии удалось обнаружить еще один "след", во всех остальных 5 случаях (Варламов Р.Г.) было обнаружено по три следа.

Физические следы были обнаружены на Шараповой охоте (вмятина глубиной около 8 см при диаметре около 4 м) и в Цлащево (2 как-будто выжженных пятна на почве диаметром около 1 м каждое и с весьма странной структурой почвы). Биологические следы визуально (в виде угнетенного роста растительности) наблюдались на Шараповой охоте, в Цлащево и Левково. Цитологические аномалии (Симаков Ю.Г.) фиксировались на всех местах наблюдений. Хронологические эффекты (ускорение хода часов, Варламов Р.Г.) четко отмечались на Шараповой охоте и в Подрезково. Почвенные аномалии (Сочеванов Н.Н. и др.) в виде ненормального состава элементов по сравнению с фоном: отмечались на всех местах наблюдений. Психическое влияние на настроение (Варламов Р.Г., Казанский О.А. и др.) проявлялось в виде странного чувства усталости (подавленности) у тех, кто два-три часа работал на месте "посадки" проявлялось на всех местах наблюдений. Четкие радиотехнические аномалии на всех местах, кроме Цлащево, (Варламов Р.Г.) наблюдались в виде ухода частоты специальных датчиков-генераторов; их периодичность выяснить не удалось. Физиологические аномалии состояния организма в виде изменения характера наполнения и частоты пульса и артериального давления (Зигель Ф.Ю., Леонтович Л.С., Варламов Р.Г.) были проверены и отмечены в Подрезково, Левково и Новом Иерусалиме.

Характеристика методов и суть результатов исследований

#### А. Биолокационные методы

Эта методика была впервые использована Плужниковым А.И. и основана на использовании специалистов-операторов, с помощью металлических рамок (изменения угла их поворота) определявших или уточнявших координаты аномалий на почве. Этот метод оконтуривания места "посадки" использовался как первый и основной при полевых исследованиях.

### Б. Радиотехнические и хрональные

Эта методика разрабатывалась Р.Г.Варламовым на основе использования различных радиотехнических датчиков (кварцевые и параметрические датчики из различных материалов), изменение состояния которых фиксировалось телефоном, аналоговым или цифровым частотомером. А.В.Золотовым хрональные эффекты проверялись на механическом хронометре и дали сходные результаты.

### В. Цитологические

Эта методика была разработана и предложена Ю.Г.Симаковым. В качестве "датчиков" в этом случае использовались простейшие (в основном жгутиконосцы) по числу которых и их активности определялось воздействие в аномальной зоне.

### Г. Психологические и физиологические

Для оценки влияния пятен или следов "посадок" на психофизиологические показатели человека использовались субъективные методы, приборы проверки артериального давления и проверка пульса. Первыми на это обратили внимание Варламов Р.Г., Казанский О.А., Зигель Ф.Ю. и Леонтович Л.С.

### Д. Почвенные

Для исследования почвенных аномалий использовались традиционные методы геологических анализов и специальная аппаратура. Наиболее серьезные исследования были проведены Н.Н.Сочевановым и его группой.

### Е. Биологические

Для исследования биологических аномалий (Кишенкова Л.Н., Целина Л.А.) использовались как визуальные, так и приборные методы анализа, используемые в агрохимических лабораториях на калий, азот и фосфор.

Сравнение результатов, полученных в результате этих исследований, показало на высокую степень корреляции получаемых результатов что говорит о достоверности каждой, отдельно используемой методике и о возможности проведения комплексных исследований.

Особо следует отметить то, что кроме психологических, почвенных и частично биологических (без химического анализа) все осталь-

ные методы впервые были предложены и реализованы отечественными исследователями, ибо в зарубежной уфологической литературе такие методы не описывались и не рассматривались.

#### Некоторые обобщения и гипотезы

Схема исследований "следов" АЯ на почве следующая:

- уточнение координат места наблюдения совместно с очевидцем;
- определение координат и особенностей места наблюдения методами биолокации и их пикетирование (с привязкой к стабильным характерным местным ориентирам);
- проведение индивидуальных (одним методом) или комплексных (несколькими методами) исследований.

Картина следа всегда сложная, ибо таких следов фиксируется три: "подлет", "посадка" и "отлет". Так как вокруг них всегда наблюдается несколько контуров шириной 0,4-0,7 м в виде окружности или эллипса, то их пересечения дают прерывистую линию контура. Кроме этого само "пятно" имеет гетерогенную структуру, в которой Ю.Г. Симаковым и Р.Г. Варламовым кроме отдельных более активных пятен (А.И. Плужников) были обнаружены спиралеобразные структуры двух направлений. Последний наружный контур диаметром 20-30 м совпадает с границей "защитной зоны" пересечь которую, по словам очевидцев, невозможно (физическая упругая граница, чувство страха, удушье).

След (или посадочное "пятно") весьма стабильны по своим параметрам, активность которых падает (по косвенным оценкам) на 5-7% в год, что дает возможность длительного изучения феномена.

В настоящее время сформировалось около 20 различных гипотез, в которых делаются попытки объяснить феномен АЯ. Самой старой (и давно не пользующейся авторитетом у зарубежных уфологов, но всегда поминаемой нашими журналистами) является гипотеза о инопланетных пришельцах и инопланетных космических кораблях.

Изучение физических следов позволяет отвести любую гипотезу о происхождении "следов посадок", ибо для них (следов) и для нас (исследователей) важно наличие следа. Он может быть извне, он может быть характеристикой поверхности Земли.

Поэтому представляет интерес кратко рассмотреть только две (по нашему мнению наиболее серьезные гипотезы): проявление активности силового каркаса Земли (Н.Ф. Гончаров, В.А. Макаров и В.И.

Морозов) и проявление многомерности исходного мира (Р.Л.Бартини)<sup>5.</sup> с его проекцией на наш четырехмерный континуум (Р.Г.Варламов).

Привязка мест "посадок" показывает на то, что они удовлетворительно вписываются в треугольники (сетку) 8 уровня. Известно, что узлы и ребра такой сетки проявляют себя различным образом. Возможно и то, что в этих местах (с определенной периодичностью) наблюдаются какие-то аномалии, которые способствуют или вызывают наблюдение и зрительных образов и каких-то физических аномалий.

Согласно гипотезе Р.Л.Бартини наиболее вероятное существование сложной структуры, способной к самоотражению, характеризуется тором с шестью координатами (три - пространство и три - время). Полагая независимость трех геометрических координат (что общепринято) и делая допущение о том, что прошлое, настоящее и будущее время - независимые координаты (Р.Г.Варламов) мы приходим к выводу о возможности частичного проектирования свойств шестимерного мира на наш - четырехмерный. Такая гипотеза удовлетворительно объясняет многие аспекты феноменов наблюдения АЯ.

#### Заключение

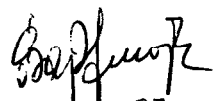
Обобщение результатов исследований "следов" АЯ на поверхности почвы, над ней и на глубинах до 20-30 см показывает на следующее:

1. Экспериментально проверена комплексная методика исследования "следов" АЯ, которая может быть взята в качестве основы при составлении комплексной программы исследований.

2. Активность "следов" затухает весьма медленно (от 2 до 7% в год), что позволяет проводить длительные циклы разнообразных исследований.

3. Наблюдается четкая корреляция результатов исследований "следов" биолокационными, цитологическими, хронологическими, почвенными, психофизиологическими, биологическими и радиотехническими методами.

Тезисы для сообщения  
на пленарном заседании Комиссии  
по аномальным явлениям в окружающей среде (ВСНТО) 14.03.87 г.

  
10.03.87 г.