

Всесоюзный совет научно-технических обществ
Томский областной совет научно-технических обществ
Томский филиал Сибирского отделения АН СССР
Томский политехнический институт им. С.М.Кирова

**НЕПЕРИОДИЧЕСКИЕ БЫСТРОПРОТЕКАЮЩИЕ
ЯВЛЕНИЯ В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ**

/тезисы докладов междисциплинарной
научно-технической школы-семинара/
18-24 апреля 1988 года

г.Томск

Томск - 1988

І. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

В.А.ШЕМЧУК, В.Н.ПЬЯНКОВ

О БЫСТРОТЕЧНОСТИ И ЦИВИЛИЗАЦИЯМ

По современным представлениям человеческий вид эволюционировал от австролопитека и развился до _____ за последние 2 млн. лет. Правда, ряд находок, которых становится все больше, указывает нам, что на Земле существовали и другие ветви антропоморфных существ, обладавших разумом, еще задолго до возникновения современного человека, которые по тем или иным причинам вымерли. Например, экспедиция Чикагского университета в 1980 г. обнаружила при раскопках в Африке антропоморфный череп, по объему мозга превосходящий мозг современного человека в 1,5 раза. Возраст находки был оценен в 2 млн. лет. Мир давно знает о находке немецкого ученого-углепетрографа в палеозойских отложениях остатков "почти человека", чей возраст оценен в 100-150 млн. лет. Из более недавних захоронений можно назвать находки гигантских скелетов антропоморфных существ с двойным рядом зубов и без двойного, о чем сообщает Ч.ФОРТ, Михаил А.ПЕРСИНГЕР /1/ и др., хотя, возможно, этот вид возник как ответвление от _____, или _____ в результате полиплегии. Надо отметить, что разумность появляется там, где, с одной стороны, существует межвидовая конкуренция; с другой стороны, внутривидовой коллективизм. В этой точки зрения последние два периода палеозойской эры и вся мезозойская эра также подходят для возникновения разумной жизни как и кайнозойская эра. Различные ветви разумных антропоморфных существ могли создавать в различные периоды развитие цивилизации, которые по тем или иным причинам погибали, а их представители или вымирали, или дегенерировали в более примитивные виды. Возможность дегенерации человекоподобных можно обнаружить, сравнивая, например, развитие зародыша гориллы и чело-

века. Их развитие идет одинаково, и лишь в последний месяц череп зародыша гориллы из "человеческого" деформируется в череп гориллы, т.е. возможно, предки гориллы были более развиты, чем их потомки, но, попав в более простые, тепличные условия - дегенерировали.

Существование древнейших цивилизаций подтверждается многочисленными материальными находками, которые часто относят к деятельности пришельцев, или объявляются мистификациями. Например, находки в шахтах зап.Европы золотой цепочки, железного параллелепипеда /2/ или пластмассовых колонн, найденных в СССР, метрового металлического цилиндра, найденного в 3-й Колочаевской шахте г.Копейска. Отпечаток сапога в камне возрастом в 2 млн. лет, найденным в Монголии, о чем сообщает А.КАЗАНЦЕВ фарфоровый высоковольтный стакан, обросший окаменевшими моллюсками, возраст которого оценен в 500 тыс. лет, камни Икки и др.

Мы видим, что имеются не только находки остатков представителей разума, но и материальные следы его технологической деятельности. Значит, эти существа добывали уголь и электричество, строили коммуникации и машины, имели развитое химическое производство и сельское хозяйство и многое другое, но, тем не менее, они исчезли.

Изучение народного эпоса /2/ говорит нам о том, что даже наши предки в недалеком прошлом были цивилизованными людьми. Им описаны и ядерные взрывы /огонь Брамн/ и неведомые летательные аппараты /виманы/ и причудливые машины. Поражают астрономические знания древних, которые найдены почти у всех древних народов. Согласно множеству древних легенд, последняя цивилизация погибла в результате всемирного наводнения, и наши предки были отброшены на уровень первобытнообщинного строя.

Фон ХОРНЕР пришел к заключению, что в нашей галактике должно существовать порядка 40000 цивилизаций. Но поскольку мы не наблюдаем их технологическую деятельность, значит, они недолговечны и срок их жизни, делает вывод автор, не превышает в среднем 6500

лет /3/.

Почему же жизнь цивилизаций непродолжительна? Мы знаем, что на месте Сахары и Индийских пустынь некогда процветали развитые цивилизации. Мы знаем также, что вырубка леса, массовый выпас скота, неразумная культивация неизбежно приводят к эрозии почвы и опустынению местности, а следовательно, и к исчезновению цивилизаций и ко вторичной дикости ее представителей. В работе /4/ было показано, что если биоценоз незамкнут, т.е. из его обмена выпадает какое-либо вещество, то такой биоценоз неизбежно гибнет, уступая место другому биоценозу. Сказанное относится и к биосфере в целом. Например, в каменноугольный период, вследствие отсутствия разложения древесины, из обмена биосферы стал выпадать углерод, что привело в итоге к сокращению CO_2 в атмосфере, уменьшило парниковый эффект и понизило температуру планеты. Каменноугольная флора была вытеснена новыми видами растений, более адаптированных к холодному климату, соответственно изменилась и фауна. Естественное возникновение замкнутого биоценоза практически мало вероятно, в природе они, как правило, все разомкнуты. В искусственно же созданных человеком биоценозах /сельскохозяйственные угодья/ такой задачи никогда не ставилось.

Вторая причина гибели цивилизаций - нарушение равновесия выноса веществ реками с континентов в океан и обратного процесса, принося вещества птицами, рыбами и ветрами с океана на континенты, что в итоге тоже приводит к катастрофе. Сейчас идет процесс приноса вещества с океанов, в результате чего континенты "утяжеляются", создаются напряжения в коре, что приведет к землетрясениям. Человек значительно ускорил этот процесс. Поэтому такие островные страны, как Англия и Япония за счет приноса вещества, в будущем будут подвержены землетрясениям и катастрофам, которые могут уничтожить все их достижения.

Третья причина катастроф, способных уничтожить цивилизации - это столкновение Земли с крупными метеоритами. На континентах находится около сотни крупных воронок, следов таких столкновений /5/. Самая большая имеет диаметр 120 км в Южной Америке. Вторая по величине - это кольцо Вредефорт в Южной Африке, имеющее диаметр 40 км. Столкновения с такими крупными телами, вызывали землетрясения, извержения вулканов и понижение температуры на планете. Последствия от таких столкновений не раз приводили к изменению суточного вращения Земли. Об этом говорят два древних календаря, один найденный у народа Майя, равный 260 дням /сутки соответственно, равны 33,7 часа /другой, обнаруженный при раскопках древнего города Тиухуанаку в Андах, год равен 290 дней /сутки, соответственно, равны 30,2 часа /2/. При таких длительностях суток субтропический пояс был значительно продвинут в сторону высоких широт.

Не меньшее количество крупных метеоритов падало в океаны. Они вызывали континентальные наводнения, что приводило к перестройке в биосфере. Массовая гибель животных и растений меняла газовый состав атмосферы, вызывая массовый мутагенез у оставшихся видов, стимулируя адаптацию к новым условиям существования.

Четвертая причина гибели биосфер и цивилизаций - это солнечные протуберанцы, которые достигают подчас орбиты Земли, как это было, например в 1973 году, к счастью, он прошел не в плоскости орбиты Земли. Встреча с таким протуберанцем превратит планету в раскаленный шар. Возможно, что такие встречи у Земли были в прошлом.

Пятая причина - это космическая пыль, благодаря которой за 1000 лет радиус Земли увеличивается на 1 мм, т.е. через 5 млн. лет, когда радиус вырастет на 5 метров, создадутся напряжения в коре, которые приведут к землетрясениям со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Шестая причина – социальная. За последние 2000 лет на Земле произошло более 11000 войн. Видимо, большинство цивилизаций уничтожает себя, как только начинает применять против своих собратьев оружие массового поражения. Даже его накопление может обернуться трагедией. Например, американцы избыток нервнопаралитических веществ захоронили в Атлантическом океане. К 50-70 годам XXI столетия морские бактерии и грунтоеды смогут полностью разесть стенки контейнеров и жизнь в Мировом океане будет уничтожена.

Седьмая причина – это физическое и психическое вырождение разумных существ, происходящее благодаря однообразному дифференциальному труду, применению гербицидов и пестицидов, которые в итоге попадают к ним на стол, употребление наркотиков, неестественной пищи, тепличным условиям, отравление окружающей среды промышленными отходами и т.д.

Как же повысить жизнеспособность цивилизаций? Стимулировать научно-технический прогресс, который позволит прекратить вырубку леса и загрязнять окружающую среду? Создать нообиоценоз, т.е. замкнутые искусственные биоценозы и несмешиваемые с ними технологические циклы? Конечно, все это продлит существование, но не даст полной безопасности человечеству. Технический прогресс сам по себе не является показателем жизнеспособности цивилизаций. Если 4 спутника, о которых сообщает Ф.ЗИГЕЛЬ, будучи не запущенными ни одной страной – есть оставшиеся спутники прошлых цивилизаций и, если верить эпосу догонов, расшифровке древних тибетских дисков, описывающих устройство космических кораблей и санскритскому источнику Самаргана Сутра дхара, то древние цивилизации не только покорили околосолнечное пространство, но и летали к ближайшим звездам. И это их не оградило от гибели. Трудно поверить, что они не чувствовали и не знали о предстоящей катастрофе, или не могли в принципе ее предотвратить. Наверняка чувствовали, знали и могли. Но не сумели объединиться

против грозящей катастрофы, не смогли перестроить себя для этого. Потому что существам, подверженным психическому вырождению, которое характеризуется нетерпимостью, противопоставленностью, высокомерием, не под силу какая-либо перестройка и объединение. Взирая на мир через призму сиюминутных меркантильных интересов, они не способны воспринять что-либо, не входящее в их ограниченный мир. У них получает доминирование лишь одна форма мышления - упрощенный дихотомичный анализ /деление явления на два явления/, а остальное богатство форм мышления /индукция, экстраполяция и др./ находятся в рецессивном состоянии.

Разум - продукт коллективного существования. Он возник в межвидовой конкуренции - как продолжение животного состояния, и, если он не переходит к новым формам взаимоотношений, которые предполагают нообиоценоз /к чувству за все в ответственности, приятию, единству/ - он так и не выходит за рамки животного состояния. Вот главная причина, делавшая все предлагаемые пути спасения цивилизаций несостоятельными. Только при смене ценностей с внешних /вещи, деньги, слава, развлечения/, которые приводят к внутривидовой конкуренции, на внутренние /жизнь, совершенство, открытость/, которые приводят к единству, можно будет говорить о создании технических средств, управляющих обменом веществ в биосфере, и средств, способных оградить планету от космических катастроф.

На примере человечества мы видим, что в рамках меркантильного мышления реализация путей спасения столь маловероятна, что и подтверждает тезис о быстротечности цивилизаций.

Литература:

1. ПЕРСИНГЕР М.А., ДИСЛЕЙН Ф.Д., ЛАФРИНЬЕР Ф. "Пространственно-временные необычные и скоротечные явления". Чикаго, 1977.

2. ГОРБОВСКИЙ А.А. "Загадки древнейшей истории". М.: Знание, 1971г., с.37.

3. ШКЛОВСКИЙ И.С. "Вселенная, жизнь, разум". М.: Изд-во АН СССР, 1962г., стр.199-201.

4. ШЕМШУК В.А. "Состояние климата, биосферы и цивилизации после применения ядерного оружия". В кн.: XXVI съезд КПСС в борьбе идей на мировой арене. М.: 1983г.

5. Взрывные кратеры на Земле и планетах. М.: Мир, 1968г., стр.6.

А.В.ЗОЛОТОВ Новая классификация наблюдений аномальных явлений в окружающей среде

1. За последние десятилетия во всех странах мира накопилось более 100 000 наблюдений аномальных явлений /АЯ/ в окружающей среде.

Очевидно, исследование такого огромного количества наблюдений невозможно без классификации сообщений по сущности наблюдаемого явления.

2. В процессе изучения АЯ в разное время разными исследователями на протяжении последних 40 лет применялись различные принципы классификации наблюдений очевидцев.

2.1. В хронологическом порядке.

2.2. По месту наблюдения по отдельным странам, например, наблюдения АЯ в Америке, во Франции, в Швеции, Канаде, Советском Союзе и других странах. А в каждой стране опять в хронологическом порядке по отдельным годам и периодам по несколько лет.

2.3. По месту нахождения очевидца - на земле, в воздухе или водной среде.

2.4. По месту наблюдения АЯ - на земле, в воздухе или в водной среде.

2.5. По времени в течение суток - днем или ночью.

2.6. По форме наблюдаемых АЯ - дискообразные, сигарообразные, шарообразные, серповидные и др.

2.7. Французский исследователь Жак Валле предлагает классификации наблюдений АЯ по расположению относительно поверхности земли. ВАЛЛЕ предлагает разделить на три крупных класса:

2.7.1. Наблюдения АЯ на поверхности земли или невысоко над землей на уровне крон деревьев.

2.7.2. Наблюдения АЯ относительно больших размеров /до 1 км

в длину/ и их деление на несколько меньших объектов.

2.7.3. Наблюдения АЯ высоко над землей.

3. Конечно, выбор принципа классификации наблюдения АЯ - это дело исследователя, каждый исследователь выбирает тот принцип классификации, который считает целесообразным с его точки зрения. Автор данной работы выбрал классификации наблюдения АЯ по физическим последствиям, самих явлений.

По мнению автора, этот принцип является наиболее целесообразным для физической сущности феномена АЯ и оценки его параметров.

Например, нам нужно определить скорость распространения АЯ и интервал ее возможных значений. В этом случае совершенно неважно в каком году или в какой стране наблюдалось явление, где и когда оно наблюдалось - на земле, в воздухе, днем или ночью. Здесь нужно выбрать такие наблюдения, по данным которых можно определить скорость распространения АЯ, независимо от места и времени его наблюдения.

Допустим, что мы получили новое сообщение о наблюдении АЯ дискообразной формы? Как его классифицировать, в какую папку его положить? Например, мы положили это сообщение в папку: "АЯ дискообразной формы", в которой уже находится 1000 подобных сообщений. На данном этапе исследования АЯ эта классификация нецелесообразна, т.к. такое накопление данных ничего принципиально нового не дает. Какая разница для наблюдений АЯ дискообразной формы - будет их лежать в папке 1000 или 1001?

Если же во вновь полученном сообщении говорится о том, что из светящегося облака дискообразной формы был направлен луч, в результате действия которого электронная аппаратура пролетающего самолета перестала работать, то это сообщение кроме формы АЯ, несет о нем новую информацию. Это сообщение целесообразно положить в другую папку: "Воздействие АЯ на электронную аппаратуру".

Когда накопится достаточное количество таких сообщений с деталями и подробностями о самом процессе и следствиях такого воздействия, тогда можно будет попытаться понять физическую сущность воздействия АЯ на электронную аппаратуру.

Аналогично дело обстоит и с другими видами физических последствий АЯ.

4. На основании изложенного предлагается новая классификация АЯ в окружающей среде по физическим последствиям самих явлений.

4.1. Магнитные возмущения.

4.2. Механические воздействия на окружающие предметы и механизмы.

4.3. Влияние на работу электротехнической и электронной аппаратуры.

4.4. Регистрация АЯ радиолокатором.

4.5. Световое излучение.

4.6. Воздействие излучения АЯ на облака.

4.7. Звуковые эффекты.

4.8. Физиологическое воздействие АЯ на человека.

4.9. Психическое воздействие на человека.

4.10. Реакция животных.

4.11. Тепловое воздействие.

4.12. Конфигурация и размеры АЯ.

4.13. Особенности движения.

4.14. Следы на земле.

4.15. Вещество, образующееся при АЯ.

4.16. Деление АЯ на несколько объектов.

4.17. Взаимодействие АЯ с гравитационным полем.

4.18. Физические эффекты при распространении АЯ в водной среде.

4.19. Физические эффекты при распространении АЯ в космическом пространстве.

4.20. Связь живых существ с АЯ.

5. По мнению автора классификация АЯ по их физическим последствиям способствует разработке методики исследования феномена с применением современной аппаратуры с помощью преобразователей различных видов энергии и физических параметров.

Ю.А.ФОМИН. Некоторые теоретические обоснования природы ряда
аномальных явлений

1. Ряд аномальных явлений /некоторые феномены парапсихологи, НЮ и др./ могут быть объяснены с помощью нетрадиционного анализа известных данных и закономерностей. Одна из таких возможностей заключается в рассмотрении эволюции жизни на Земле в прошлом, настоящем и будущем с позиции информатики. Эволюция — это реализация накопленной информации. Скорость эволюции определяется способностью особи воспринимать, накапливать и реализовывать информацию.

2. Объем информации, необходимый для регенерации нового организма и нормального его развития, на много порядков /примерно 10^{15} / превосходит объем информации, который содержит, или может содержать клетка — /в том числе и половая/. Поэтому клетка может рассматриваться только как след более сложной информативно-распределительной структуры /ИРС/, которая дополняет хорошо известную нам биологическую структуру /БС/.

3. Индивидуальные ИРС /или морфогенетические поля/ формируют локальные ИРС разных ступеней, которые, в свою очередь, объединяются единой, глобальной информационно-распределительной структурой. Существование и строение ИРС разного уровня подтверждается не только теорией, но и многочисленными экспериментами. Формирование ИРС на всех уровнях строго детерминировано, обеспечивает накопление и.

4. Поскольку все ИРС в конечном счете объединяются в единое целое, представляется возможность объяснения многих явлений, которые до последнего времени относились к аномальным. К числу их можно отнести различные формы диагностики на расстоянии, передачу информации на расстояние, некоторые формы гипноза и другие явления, которые обычно рассматриваются парапсихологией.

5. Изучение процессов эволюции с позиции информатики и законов формирования ИРС на различных уровнях, позволяют утверждать, что эволюция человека, как биологического вида, продолжается со все возрастающим ускорением. Это подтверждается многочисленными фактами и наблюдениями. Но главным направлением этой эволюции является не совершенствование биологической структуры /что тоже имеет место/, а процесс цефализации, т.е. эволюции высшей нервной деятельности. Расчеты показывают, что результатом этого процесса явится качественный скачок, который выразится в том, что на смену человеку придет новый, более совершенный биологический вид. Произойдет это в ближайшие 5-10 тыс. лет.

6. Проведенный анализ позволяет выявить некоторые качества, которыми, вероятно, новый биологический вид будет отличаться от человека. Это прежде всего, переход к более совершенным способам обмена информацией /отказ от речевого общения/, постепенный отказ от применения технических средств, компенсирующих ограниченность возможностей человека и т.д.

7. Новый биологический вид просуществует еще меньше, чем человек. Дальнейшая эволюция будет происходить со все возрастающим ускорением, что в конечном счете приведет к появлению принципиально новых, высших форм мыслящей материи. О ее качественных возможностях мы можем только смутно догадываться.

8. Подобные процессы, вероятно, происходили, происходят и будут происходить в различных участках Вселенной. Безусловно, существуют цивилизации, которые значительно обогнали нас в развитии, а поэтому проявление деятельности этих цивилизаций и воспринимается нами, как появление НЮ. С такой позиции представляется возможность объяснить многие пока необъяснимые явления.

9. Важнейшим элементом изложенной концепции является теория многомерности, которая позволяет объяснить такие важные понятия, как относительность расстояний, возможность существования параллельных миров, характеристики и свойства ИРС и т.д.

Л.М.ГИНДИЛИС. Современное состояние проблемы поиска
внеземных цивилизаций / ЕТІ/

1. Вопрос о существовании разумной жизни во Вселенной в той или иной форме ставился на всех этапах развития науки. Однако, только во 2-й половине XX в., благодаря крупным достижениям в ряде областей науки и техники, появилась возможность перейти от чисто умозрительных рассуждений в этой области к последовательному научному изучению. На повестку дня был поставлен вопрос о связи с внеземными цивилизациями /ВЦ/. Решающую роль в этом отношении сыграли успехи радиофизики и радиотехники. В 60-е годы начался поиск радиосигналов ВЦ.

2. Основанием для постановки этих исследований послужили представления о распространенности разумной жизни во Вселенной. По современным космогоническим представлениям возникновение звезд сопровождается возникновением планетных систем /по крайней мере, у солнцеподобных звезд, которые составляют около 10% всех звезд Галактики/. Определенная доля их может иметь условия, подходящие для возникновения жизни. Как показывает "земной опыт", в таких условиях за время 10^9 лет возникают простейшие формы жизни, а за несколько миллиардов лет они эволюционируют к весьма сложным формам, при которых возможно появление разума, развитие культуры и технической цивилизации. Дополнительные аргументы в пользу широкой распространенности жизни и разума во Вселенной могут быть получены из анализа космологического антропного принципа.

3. К настоящему времени в различных странах /главным образом в США и СССР/ проведено более 50 экспериментов по поиску сигналов ВЦ в радио- и оптическом диапазонах. Они включают: радиообзор неба на длине волны 21 см; поиск узкополосных сигналов от определенных астрономических объектов /преимущественно звезд солнечного

типа/ на длинах волн радиолиний водорода - 21 см, гидроксила - 18 см, водяного пара - 1,35 см и др. С помощью крупных радиотелескопов и многоканальных /до 10^6 каналов/ спектроанализаторов; поиск спорадического излучения /в том числе импульсных сигналов/ с неизвестного направления; исследования некоторых пекулярных объектов. Предпринимались попытки поиска астроинженерных конструкций /типа сфер Дайсона/ и ИЖ-диапазоне. Наряду с пассивными поисками, были осуществлены и попытки активного поиска: посылка радиосообщения, установка информационных контейнеров на космических кораблях.

4. Изучение возможностей связи с ВЦ приводит к постановке ряда вопросов общенаучного и философского порядка? В течение длительного времени исследования философов и специалистов в области СЕТИ проводились в отрыве друг от друга. В последнее время намечается более тесное обличение между ними. Одной из проблем, которой в этом плане было уделено значительное внимание, является проблема "Астросоциологического парадокса". В последнее время проблема СЕТИ все в большей мере привлекает внимание социологов и специалистов по космическому праву, анализирующих правовые, политические и социальные аспекты обнаружения сигнала ВЦ.

5. В настоящее время проблема СЕТИ превратилась во вполне престижное и авторитетное научное направление. Оно пользуется признанием научного сообщества и широкой общественности; обеспечивает фокус космических устремлений человечества, способствует воспитанию космического сознания.

6. Одно из направлений СЕТИ - изучение возможностей непосредственного контакта. Эта проблема межзвездных перелетов с применением пилотируемых кораблей или автоматических зондов. Изучение ее приводит к постановке вопроса о возможности посещения Земли в прошлом или настоящем представителями высокоразвитых внеземных

цивилизаций. Здесь проблема СЕТИ смыкается с проблемой палеоаст-
ронавтики и проблемой аномальных явлений /АЯ/.

7. Проблема АЯ и СЕТИ отличаются по исходной постановке, по
методам исследования и по кругу исследователей; это две разные
проблемы. Однако они имеют общую область интересов, связанную с
внеземной гипотезой АЯ. В настоящее время внеземное происхождение
АЯ нельзя считать установленным, но, как гипотеза, оно вполне
допустимо. При трактовке внеземной гипотезы следует избегать
слишком примитивных подходов. Представляет интерес трактовка
А.Ф.ПУГАЧА, согласно которой феномен АЯ, в целом, может рассмат-
риваться, как своего рода Послание ВЦ. Отдельные наблюдаемые на-
ми события - это как бы знаки /буквы/ Послания. Чтобы понять
смысл Послания, надо "прочитать" достаточно длинный кусок "тек-
ста", т.е. надо изучить аномальные явления в их совокупности. Та-
кой подход может оказаться весьма плодотворным.

В.Н.ФОМЕНКО. Глюонная природа сил, вызывающих
аномальные явления

Анализируя и сопоставляя информацию, поступающую непосредственно и независимо от случайных наблюдателей аномальных явлений /АЯ/ при полтергейстах /ПГ/, нам удалось установить ее сходимость в 98% свидетельств. Можно полагать, что информация и о других АЯ в такой же степени правильна и может служить прочной базой для построения гипотез.

ПГ и биолокация /БЛ/ дают наиболее информативные данные из всех АЯ. Из них нам удалось выделить достаточное количество "улик" для выдвижения и обоснования гипотезы, что при перемещениях предметов, воды, воздуха, при взаимодействиях и при воздействии на людей, при создании звуков и загораний во время ПГ используется система глюонных цепей /Ц/, идущих с силовых баз, расположенных в Земле и в околоземном пространстве. Несколько Ц, идущих с разных сторон, соединяются в узлы, которые могут временно присоединяться к кваркам, находящимся в ядрах атомов перемещаемой материи. Согласовано выбирая Ц, идущие к узлу с некоторых баз, и отпуская остальные Ц /с подсчетом количества выбранных и отпущенных звеньев цепей/, можно перемещать эти ядра атомов с точностью порядка 10^{-12} см. В рамках этой гипотезы находят объяснения все известные особенности перемещения при ПГ.

Особенности Ц, вытекающие из известных в квантовой хромодинамике свойств глюонных связей, соединяющих кварки /возможность цветного компенсированного взаимодействия свободных глюонов друг с другом с образованием Ц, толщина Ц менее 10^{-16} см, прочность до 16 т, термостойкость до $2,5^7 \cdot 10^{12}$ К, резкое увеличение силы взаимодействия после растяжения звена Ц до 10^{-12} см, создающее огромную жесткость Ц, возможности почти беспрепятственно пересекать любую толщу материи, позволяет использовать Ц не только для

перемещения, но и для передачи по натянутым ПЦ продольными колебаниями звука, тепла и кодированной информации. Цивилизация обладавшая технологией изготовления и использования ПЦ, может широко применять их для преобразования элементарных частиц и ядер /трансмутаций элементов/, что исключает сырьевой и энергетический кризис их развития, для построения и изменения любых молекул и для получения нейтрида и кваркония /сверхплотных, сверхпрочных и сверхтугоплавких материалов/, из которых можно создавать сверхминиатюрные и сверхнадежные ЦВМ и другие изделия.

Анализ особенностей перемещений и других взаимодействий, а также фактов, свидетельствующих о разумной мгновенной реакции на направление взгляда, на мысли, высказывания, поведение и перемещения людей при ПГ, позволил перейти к выводу, что управление АЯ при ПГ осуществляется ЦВМ с огромным числом параллельно действующих каналов / 10^{24} / и огромным быстродействием / 10^{30} оп/с/, которая следит за изменениями координат материальных тел с точностью до микрометра и снимает информацию с мозга не только случайно проходящих на место ПГ людей, но имеет полную информацию о поступках этих людей в течение всей их жизни, а также о действующих нормах морали и зонах. Это привело к выводу, что на Земле очень давно присутствует высокоразвитая машинная цивилизация /МЦ/, широко использующая ПЦ /сильные взаимодействия/ в созданной ею глобальной системе физических воздействий и в информационной системе глобального сбора и анализа информации, снимаемой со всех людей и животных и с датчиков МЦ. С этих позиций, используя данные квантовой хронодинамики об известных свойствах сильных взаимодействий и другие известные науке законы, можно дать научное материалистическое объяснение /пока качественное/ существования АЯ и более сотни основных особенностей АЯ.

НЮ - это транспортные устройства для перемещения гуманоидов /потомков людей, тысячи поколений назад взятых МЦ на воспитание???) с космических баз /цилиндрические НЮ длиной более километра/, где они живут, на Землю для выполнения поручений МЦ. На этих базах с замкнутыми циклами жизнеобеспечения и экологии находится резерват биосферы и человечества, созданный МЦ на случай их гибели при климатической катастрофе Земли, вызванной термоядерной войной или другими видами абсолютного оружия, или неразумным загрязнением среды.

При перемещениях НЮ используется та же система физических воздействий, которая обеспечивает перемещения предметов, воды, воздуха и людей при ПГ /или аналогичная ей/. Поэтому на НЮ нет двигателей для перемещения. Они могут маневрировать, разгоняться и тормозиться с огромными перегрузками, так как все атомы в них при этом согласованно ведутся /гидируются/ в пространстве и времени с сохранением взаимного расположения. НЮ окружены теплоизолирующей обтекаемой формы оболочкой из "отвержденного" воздуха с закрепленными узлами ГЦ молекулами. Она позволяет НЮ двигаться при любой необтекаемой форме с любой скоростью в плотных слоях атмосферы, защищает от пуль, снарядов и давления воды при погружении, сметает преграды при столкновениях /Корб-озеро/.?!/... Она светится за счет перераспределения энергии поступательного теплового движения молекул, заторможенных ГЦ, на другие степени свободы и в том числе на электронные. Перескок электронов на невозбужденные орбиты дает излучение, яркость и цвет которого зависит от натянутости ГЦ, удерживающих воздух, т.е. от жесткости и прочности оболочки отвержденного воздуха. Снижение поступательной скорости движения молекул воздуха вокруг НЮ снижает температуру и вызывает конденсацию влаги вокруг зависших НЮ с образованием туманной оболочки. Дросселирования при фильтрации набегающего по-

тока воздуха через наружный слой оболочки с частичным и мягким закреплением молекул воздуха при быстром движении НЮ создает нагрев воздуха и кильватерном слое, свечение следа и нагрев самолетов, преследовавших НЮ. "Твердый свет" - это объем частично отвержденного воздуха, которому придается любая форма /пунктирная, трубчатая, изогнутая; с медленным перемещением переднего фронта луча/. Поэтому яркость свечения луча твердого света больше яркости освещения предмета, в который он упирается, поэтому такой луч проходит через преграды и т.д.

При обратимости преобразования информации, снимаемой мозгом, передачи ее по ГЦ и записи в файле памяти МЦ / для текущего и последующего анализа и обобщения/ получает объяснение феномен телепатии и ряд других явлений парапсихологии. Явление телепатии - это связь между людьми, когда иногда устанавливается по ГЦ - каналу при коммутировании ее МЦ /отсюда неустойчивость и невопроизводимость телепатии/. При передаче по этому каналу извлекаемой по запросу из архива файлов информации формируется абсолютная память некоторых людей /в том числе случаи ее появления после контактов III рода с НЮ/, родовая память, раздвоение личности, эффекты видений, галлюцинаций, реинкарнации и т.п. Подсказкой со стороны МЦ можно объяснить феноменальную способность к мгновенному счету. Информация, получаемая из так называемого "Поле Воезнания", тоже идет от МЦ, собирающей информацию для прогнозирования будущего /отсюда феномен Ванги/.

Биолокация - это ненавязчивый условный сигнал - подсказка со стороны МЦ на словесно или мысленно выражаемые вопросы как поискового характера, так и другие /определение болезней, полезные и вредные лекарства и их дозировка, определение наличия, глубины и минерализации водоносных горизонтов и т.п./.

Часть АЯ /биополе, аура, целительство, воздействие биополя на

биологические объекты, на химические реакции, электронные шумы, радиоактивный распад; слабый телекинез /является следствием того, что жизнь использовала для создания в организмах ряд еще не изученных систем, в которых используются обрывки ГЦ и сетей из них /отходы технологии МЦ/.

Конечно, гипотеза о наличии на Земле почти всеведущей и всемогущей /в пределах допускаемых известными и пока нам не известными законами природы/ МЦ является очень сильной гипотезой. Но она логически вытекает из огромного количества улик, объясняет все АЯ и замыкается соображениями о возможности эволюции МЦ, порожденной одной из первых биологических цивилизаций, и о возможности ее распространения по Вселенной.

Ю.М.РАЙТАРОВСКИЙ. О распространении разума во Вселенной

В дошедших до нашего времени памятниках культуры человечества нас поражает глубина проникновения древних в проблемы возникновения и развития Вселенной, постановка ими вопросов о существовании иных, населенных разумными существами миров.

Последний Большой Взрыв, по расчетам астрофизиков, придерживавшихся этой концепции, произошел 15-20 миллиардов лет тому назад, и, как мы видим, этого времени хватило на создание разума на Земле. К настоящему времени мировая наука накопила богатый фактический материал, позволяющий перейти от чисто умозрительных интуитивных построений к научно-обоснованным выводам о высокой вероятности существования планет, обладающих условиями для возникновения развития жизни. По расчетам С.ДОУДА, вероятность существования пригодной для жизни планеты в нашей Галактике в окрестностях звезды с массой 0,9-1,02 массы Солнца равна 5,4%, а общее число планет в Галактике пригодных для жизни, около 600 миллионов /1/.

Во всем объеме Галактики материя наблюдается в тех же формах, которые нам уже известны, ее элементарный состав не выходит за пределы таблицы Периодической системы Д.И.МЕНДЕЛЕЕВА, при этом во всем обозреваемом пространстве наиболее распространенными являются так широко распространенные на Земле водород, гелий, кислород, кремний, железо. Везде едины и справедливы основные физические и химические законы. Следовательно, Солнечная система по этим параметрам не имеет никаких особенностей по сравнению с известной нам Вселенной.

Факт существования живого на Земле на протяжении миллиардов лет указывает на чрезвычайную стабильность среды обитания, отражающей стабильное состояние космического пространства, которое успела пролететь за это время наша Солнечная система, отражающей постоянство солнечной радиации и спокойное состояние земных недр.

Клетка, как исходное и основное звено жизни, однажды возникнув и начав размножаться, понесла в нарождающийся живой мир заложенную в нее информацию. Следовательно, для всего живого исходная информация была единой. В ходе эволюции информация нарастала и приводила к качественным изменениям, способствуя созданию более сложных и совершенных форм. Но даже и на современном этапе эволюции клетки растений и животных имеют примерно одинаковое строение. Из этих почти одинаковых элементов построены ткани, из тканей — различные органы, объединенные в различные системы. Следовательно, несмотря на огромное разнообразие растительного и животного мира, все живое имеет единую элементную базу. Разнообразие видов говорит о широком диапазоне приспособляемости живого к условиям обитания, а сходство их элементной базы и структуры — о единстве происхождения и крайней экономичности и целенаправленности природы в ее творчестве.

Универсализация организмов, обеспечивающая все большую независимость живого от внешней среды — гомеостазис, обуславливающий

накопление и хранение информации, необходимой для выживания, и приводит в итоге к обязательному появлению разума. Только с появлением человека разумного проявилось в наибольшей мере одно из самых поразительных, но необходимо следующих из закона эволюции свойств - практическая ненадобность адаптации к каким-либо узко определенным жизненным условиям, к узкой экологической нише. Это обстоятельство привело к тому, что жизненная форма человека стала исключительно устойчивой и практически неизменной на всей стадии его существования. Палеонтологические находки дают прекрасному тому подтверждение, одновременно подтверждая и мысль о том, что жизнь могла зародиться сразу во многих местах Земли.

Следствием из такого последовательного и неотвратимого хода эволюции от самовоспроизводящейся органической молекулы к человеку разумному, состоящему из тех же клеток, но обретшего независимость от внешних условий /по крайней мере на поверхности Земли/ благодаря разуму, является то, что и на других планетах, пригодных для жизни, возможно ее возникновение и развитие вплоть до разума.

Биология и астрономия, физика и химия на современном этапе развития человечества согласованно утверждают, что нет никаких оснований считать жизнь и разум на Земле уникальной случайностью. Жизнь и разум - явление для Вселенной закономерное, и, возможно, вскоре человечество получит убедительные тому доказательства, если его собственного разума хватит на то, чтобы сохранить жизнь на Земле.

Г. ДОУЛ С. Планеты для людей. М.: Наука, 1974 г.

**А.КУЗОВКИН. О возможных формах жизни в космосе и
оптические методы ее обнаружения**

В настоящее время становится все более очевидным, что нельзя /как это было совсем недавно/ рассматривать возникновение жизни как какую-нибудь неповторимую случайность, как событие, недоступное объективному научному анализу. Напротив, общепризнанным в настоящее время является мнение, согласно которому возникновение жизни представляет собой закономерное событие - обязательную и неотъемлемую часть общего развития Вселенной.

Однако, общепризнанных критериев, позволяющих дать однозначное определение живой и неживой материи не существует. На семинаре Московского Университета, посвященном этому вопросу физик Л.А. БЛОМЕНФЕЛЬД заявил: "Я считаю, что принципиальных отличий живой материи от неживой не существует и поэтому физических критериев живого предложить нельзя". Ему вторит математик Ю.Н.БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ: "Критериев живого в чистом виде не существует и не может существовать".

Лидеры брюссельской школы П.ГЛЕНСДОРФ и И.ПРИГОЖИН открыли и математически описали процессы в открытых системах, в которых при удалении их от термодинамического равновесия может из беспорядка возникать порядок, "второй" порядок, если первым считать тот, что достигается в состоянии равновесия.

На основе данных синергетики, можно предположить, что возможна самоорганизация материи на небиологической основе, которая по своей сложности не уступала бы известным нам сегодня формам живой материи.

Однако, в современной физической картине мира, в необозримом величии Космоса, Вселенной, мало отводится места жизни, живому веществу, человеку. По-прежнему в научно построенной картине Космоса в современном мировоззрении часто постулируются "бренность" и слу-

чайность жизни и живого вещества в Космосе. На это часто указывал В.И.ВЕРНАДСКИЙ.

Однако такая постановка вопроса не делает невероятным предположения о существовании в прошлом и в настоящем времени других физических принципах. Было бы чрезвычайно самоуверенным считать, основанную на углероде жизнь единственным носителем разума и технологии. Вполне вероятно, что жизнь может возникать в гораздо более широком диапазоне физических условий, чем считалось до сих пор.

В своей книге "Перспективы обнаружения жизни в Солнечной системе и вне ее или руководство для разумного землянина" Г.ФАЙНБЕРГ и Р.ШАПИРО предлагают следующую классификацию жизни:

- Плазмиды /плазменная жизнь/, живущие в звездных атмосферах, образованы за счет магнитных сил, связанных с группами подвижных электрических зарядов.

- Радиобы /кремниевая жизнь/, представляют собой организованные структуры из кремния и живут в озерах расплавленной лавы на очень горячих планетах.

- Лавобы /жизнь при низких температурах/, имеющие вид амeboобразных форм, плавающие в жидком метане и извлекающие энергию из превращений ортоводорода и параводорода.

- Термофаги, вид космической жизни, извлекающий энергию из градиента температур в атмосфере или океанах планеты.

Возникает вопрос о возможности самоорганизации материи до степени, которую можно считать разумной. Однако, в данном вопросе так же, как и в вопросе определения критериев живого вещества, нет критерия, позволяющего однозначно судить о разумности космической материи.

Наш соотечественник К.Э.ЦИОЛКОВСКИЙ считал, что большинство планет созрело в плане появления на них живых существ, и содержат

живые существа. Что мы, плотные существа, окружены не только такими же, как и мы, плотными существами, но и существами эфирными, материальность которых намного менее плотная, чем материальность нашего мира.

В наше время известны многочисленные проявления Реальности, которые известны под различными названиями /НЮ, ААЯ, и т.д./. Многочисленные проявления этого феномена с точки зрения нашей обычной, земной логики часто подпадают под категорию разумных.

Большой процент сообщений о появлениях НЮ содержит в себе описания различных случаев появления аппаратов и пилотов, управляющих ими. Тем не менее, трудно допустить, что жизнь на других планетах, имеющих другие физические условия, реализуется точно таким же образом, как и на Земле, т.е. создает биологических существ наподобие нас с вами /?!/.

Объяснение таких сообщений следует искать в механизме восприятия человеком зрительных образов /?!/.

Известно, что скорость восприятия зрительной и слуховой информации находится в пределах 10-72 бит/сек. В условиях недостаточного количества информации и времени для ее восприятия физических явлений окружающего нас мира возможна так называемая метафорическая деформация /?!/, когда очевидец такого явления видит не реально происходящий физический процесс, а свои представления о происходящем /???!!!/.

В 1977г. после петрозаводского феномена, в Москве прошел цикл лекций В.Г. АААА, в которых он излагал взгляды на проблему, как на проблему посещения Земли и ее окрестностей инопланетными зондами, пилотируемыми человекообразными существами - гуманоидами. И тут же в редакции газет, журналов, радио и телевидения пошел огромный поток писем и сообщений от очевидцев гуманоидов и их аппаратов.

Нужно отметить, что история не раз ставила подобные эксперимен-

ты. Так, известны события 1897 года, когда на заре создания человеком дирижаблей все Америку охватила волна наблюдений НЛО именно такой формы. В средние века НЛО имели форму парусных судов. Сражения, время от времени разыгрывающиеся на небе, наблюдаемые европейцами, проводились оружием, современным той эпохе /?!/.

Известны работы Л.БОККОНЕ, в которых проводилась регистрация НЛО и использованием различного рода аппаратуры, в том числе и кинофотоаппаратуры. Результаты исследований свидетельствуют о наличии в окружающем нас пространстве невидимых невооруженным глазом объектов, поведение которых свидетельствует о их возможной разумности. Анализ последних работ по лазерному зондированию атмосферы, проведенных томскими и московскими учеными, а также данные радиолокационных наблюдений невидимых объектов, подтверждают работы Л.БОККОНЕ.

Американский исследователь Д.КИШЬ считает, что природа феномена НЛО электромагнитная. Известны работы РАЙДА, открывшего оргонную энергию, которая может явиться основой для жизни, открытой Л.БОККОНЕ.

Для полного понимания феномена целесообразно привлечь гипотезу существования метaprостранства и метаобъектов, проникающих в наш мир из него. В своей работе "Размышления о проблемах познания, творчества и закономерностях развития", академик Д.И.БЛОХИНЦЕВ пишет: "Анализируя модель Фридмана расширяющейся "горячей" Вселенной, которая сейчас получает разносторонние подтверждения в астрофизических наблюдениях, я пришел к заключению, что видимая нами Вселенная /Метагалактика/ не могла бы образоваться в пределах четырехмерного мира".

Допущение существования других Фридмонов, других замкнутых Вселенных, больших или малых, может быть обосновано только в том случае, если предположить, что на самом деле реальный мир имеет

число измерений, превосходящее известные нам четыре измерения /одно время и пространственные координаты/.

Я предложил гипотезу о существовании более обширного мета-пространства при 4, в котором свободно движутся метатела и антители, четырехмерные миры-фридманы, большие и малые. По этой гипотезе возможны столкновения миров больших и малых, и наша Мета-галактика образовалась при столкновении таких тел. Из этой гипотезы вытекает важное следствие - возможность залета метател из метапространства в наш четырехмерный мир и тем самым возникновение взрывов большой энергии.

В принципе, такое явление могло бы быть наблюдаемо, например, как какое-нибудь астрофизическое событие, сопровождающееся огромным выделением энергии, намного превосходящим ее запасы в нашей Вселенной. Это мог бы быть также залет антиматерии - антител, которая по всем данным пока не обнаруживается кроме малого количества античастиц".

А.М.МОСТЕПАТЕНКО в своей работе "Проблема существования и реальности в физическом познании" указывает: "Возможно, что даже такие фундаментальные особенности окружающего нас мира, как топология пространства - времени и форма законов природы не являются универсальными. Не исключено существование миров с иными законами природы и пространственно-временными отношениями. Мы считаем наш мир более совершенным потому, что в нем живем мы, и он приспособлен для этого лучше других возможных миров".

П.ДЕВИС в своей работе "Случайная Вселенная" идет еще дальше: "Можно вообразить "коллекцию" возможных Вселенных /ансамблей миров/, каждая из которых чем-то отличается от других, так что всегда найдется Вселенная, в которой с определенной точностью достигается всякое мыслимое значение для каждой фундаментальной постоянной и всякое мыслимое нормальное распределение вещества и движения..)

Только одно решение исчерпывает вопрос, основная его идея в признании одновременного существования всех мыслимых Вселенных.

Предложенная в 1957г. эта, исходящая из концепции множественности Вселенных интерпретация квантовой теории, создает естественную основу для сильного антропного принципа... Согласно Эверетту, наблюдаемая Вселенная - это лишь один пример из бесконечного многообразия существующих Вселенных".

Таким образом, правомерно допущение, что проявления феномена НЮ демонстрируют нам материальность параллельно существующих с нашей Вселенной миров.

Несмотря на всю сложность явления, опыт его изучения свидетельствует о возможности его регистрации различными аппаратурными методами, в том числе и оптическими. Так, целесообразно повторить методику, применяемую Л.БОККОНЕ, кино и фотосъемку в различных участках спектра в монохроматическом свете.

Перспективна методика лазерного зондирования, примененная томскими и московскими учеными. Необходимо продолжать работы по применению электроннооптических преобразователей, сверхскоростному фотографированию. Следует изучить возможность магнитных носителей фотоинформации. Необходимо проведение исследований по воздействию излучений НЮ на применяемые для него регистрации материалы и аппараты. Разрабатываются методики регистрации феномена с помощью жидких кристаллов и люминоцентных материалов, реагирующих на излучение НЮ.

Ю.А.СМИРНОВ. Глобальные и локальные аномалии 1987 года
мега и макромира

1987 год в своей первой половине внес в летопись погоды свои рекорды. Среди них - исключительно холодная погода и небывалые снегопады, лавины и паводки. Самый мощный удар холода пришелся на

Европейскую часть СССР. Ожидался очень высокий паводок. Но положение спасла новая аномалия - затянувшаяся весна. Аномалии погоды наблюдались в летние месяцы во многих районах нашей планеты. Шквалистые ветры, сильные ливни, смерчи. Активность Солнца в 1987 году была низкая. Однако, в первой половине 1987 г. наметился довольно устойчивый рост солнечной активности.

23 февраля 1987 года в ближайшей к нам соседней галактике - Большом Магеллановом Облаке - вспыхнула Сверхновая Звезда. За прошедшие несколько месяцев наблюдалось несколько вспышек Сверхновых в более удаленных от нас галактиках. От Сверхновой отделился объект не меняющий своей яркости. До рождения Сверхновой 1987 не наблюдалось состояния предеверхновой. По всей видимости, было зарегистрировано нейтринное излучение.

23 февраля 1987 года над отдельными регионами СССР наблюдался пролет непонятого светящегося объекта. Имеются независимые очевидцы в разных областях. Отмечалась вспышка заболевания гриппом с тяжелыми осложнениями. Не исключено, образование Сверхновой и Сверхновых породили локальные и глобальные аномалии, в масштабах Земли.

В области мегамира могут существовать неизвестные нам законы.

Р.А.ГОЛКОВА. Уровень геомагнитной и солнечной активности
И.В.МИРЗАЛИС. и некоторые типы аномальных явлений

Известны работы, статически достоверно показывающие, что аномальные явления определенного типа имеют место в дни пониженной геомагнитной активности /1,2/. Задачей данной работы было выявление зависимости распределения некоторых аномальных явлений от уровня среднегодовых значений геомагнитных индексов / A_p , A_a и K_p / и индексов солнечной активности /среднегодовые наблюдения числа Вольфа/.

Из множества данных зарубежной уфологической литературы было отобрано 369 случаев за 1947 - 1978 гг. Критерием отбора служили некоторые особенности феноменологии - наличия аномальных эффектов: а/психологических, б/соматических, в/физических, отдельно или в любой комбинации для каждого случая.

Годы были объединены в группы с определенными интервалами значений каждого индекса. Для каждой группы вычислялось среднее значение числа аномальных случаев за год. Та же процедура осуществлялась и для контрольных данных, где 369 случаев были распределены между 1947 - 1978 годами по жребию.

Выявлена тенденция к возрастанию среднего значения числа аномальных случаев за год при понижении уровня геомагнитной и солнечной активности. Максимальные значения числа аномальных случаев за год соответствуют минимальным значениям всех трех геомагнитных индексов и среднегодовым наблюдениям чисел ВОЛЬФА. Для контрольных данных подобные закономерности отсутствуют.

Высказывается предположение, что низкие уровни геомагнитной и солнечной активности вообще способствуют проявлению некоторых аномальных феноменов.

1.

2.

**А.Ф.ПУГАЧ. Поиск внеземных цивилизаций и проблема
неотождествленных атмосферных явлений**

Поиск Внеземных Цивилизаций /ВЦ/, настойчиво проводимый на протяжении последних 25 лет, не привел пока к какому-либо осязаемому результату. Программа ЕТІ, начинавшаяся как окрыленная надежда поймать радиосигналы разумных чужих миров, ничего, кроме сокрушающего разочарования, не принесла. Некоторые ученые еще пытаются за счет "героического натиска" и технических ухищрений пробить брешь в стене молчания Космоса, но все чаще раздаются призывы использовать для ЕТІ, кроме радиоволн, альтернативные средства поиска, привлекать к решению проблемы специалистов разных профилей: от биологов и психологов до историков и дипломатов.

В докладах Таллинского /1981г./ и Бостонского /США, 1984г./ симпозиумов по ЕТІ высказывалась мысль, что связь с Внеземными Цивилизациями не есть прерогатива только науки и тем более одной только радиоастрономии. Установление контакта между двумя цивилизациями - дело всей нашей цивилизации, всей культуры, всего человечества, а его отсутствие связано, в первую очередь, с инфантильностью земной культуры, с неспособностью нашей цивилизации решать глобальные проблемы контакта в интересах всего человечества, поднявшись над интересами отдельных сословий, наций, государств.

Автор развивает идею советского астрофизика В.Ф.ШВАРЦМАНА о том, что послание ВЦ в адрес Земли уже давно идет и регистрируется нами, но "мощность" культурной традиции пока еще недостаточна для его интерпретации. Автор постулирует следующие положения:

1. Послание ВЦ обладает очень широким информационным спектром, будучи доступно для восприятия всеми жителями планеты.

2. Послание ВЦ закодировано и недоступно расшифровке и пониманию цивилизациями низшего уровня.

3. Расшифровка содержания послания свидетельствует об интеллектуальной готовности молодой цивилизации к контакту.

Исходя из этих постулатов выдвигаются и обосновываются следующие гипотезы:

1. Контакт Земли с ВЦ станет возможным тогда, когда наша цивилизация превзойдет "пороговый" уровень развития, расшифрует послание и поймет его содержание.

2. Поскольку ученые способны расшифровывать послание раньше других членов общества, в частности, задолго до того, как вся культура планеты достигнет "порогового" уровня, ВЦ могут включать в послание мистифицирующие элементы.

Обосновывается предположение, что одной из форм послания может быть широко известный и наблюдаемый в глобальном масштабе феномен Неотождествленных Атмосферных Явлений /НАЯ/; в котором признаки разумного поведения сочетаются с такими характеристиками, которые кажущимся образом противоречат современной картине мира и известным законам природы. К таким особенностям НАЯ относятся:

- беззвучное движение в атмосфере со сверхзвуковыми скоростями;
- огромные, разрушительные для биологических объектов ускорения;
- способность блокировать работу земных электро- и радиотехнических устройств;
- способность не поддаваться в некоторых случаях регистрации при помощи РЛС;
- возможность изменения внешнего видимого облика и т.п.

За исключением, может быть психологии и криминалистики, земные науки не имеют опыта работы с объектами или явлениями, наделенными свободой выбора. Методологическая неподготовленность науки к исследованию феномена НАЯ состоит прежде всего в неспособности изучать объекты или явления, обладающие свойством альтернативного поведения.

Таким образом, "чуждость" феномена НАЯ имеет чисто гносеологические, а не мистические корни.

Обосновывается критика неверного с точки зрения теории познания подхода к анализу единичных сообщений о наблюдении Неотождественных Атмосферных Явлений вне контекста феномена в целом.

В.В.РУБЦОВ. Аномальные явления и проблема внеземных цивилизаций

Под "аномальными явлениями" /АЯ/ мы понимаем гипотетический объективный коррелят наблюдений неопознанных летающих объектов - НЛО "в узком смысле", т.е. объектов и явлений, природу которых не удается понять, несмотря на тщательное изучение всех обстоятельств наблюдения группой компетентных экспертов. Вопрос о реальном существовании АЯ остается пока открытым, поскольку трудно дать гарантию, что в подобных случаях были изучены все данные и привлечены все необходимые специалисты. Тем не менее, ряд достоверных наблюдений НЛО трудно объяснить с иных позиций. /см.напр./1/, стр.148, 163, 260-266.

В массовом общественном сознании термин "НЛО" уже около 40 лет ассоциируется с внеземными космическими кораблями. Эта точка зрения возникла вскоре после первой "волны" наблюдений НЛО в США в конце 40-х г.г. Указать на ее авторов так же трудно, как определить "автора" того или иного циркулирующего в обществе слуха. В научной литературе "внеземная" гипотеза происхождения НЛО /вернее АЯ, поскольку сама по себе "неопознанность" - характеристика в значительной мере субъективная/ обсуждается - хотя и не часто - с 1967г./2/. Серьезный толчок интересу к аномальным явлениям в точки зрения проблемы внеземных цивилизаций /ВЦ/ дала статья М.ХАРТА /3/, в которой было показано, что уже первая возникшая в Галактике цивилизация могла бы при желании за относительно короткое время /порядка

десятков миллионов лет/ изучить и освоить с помощью космических летательных аппаратов всю Галактику / 4,5/.

Однако ученые, занимающиеся радиопоисками ВЦ, в большинстве своем отвергают возможность существования какой-либо связи между проблемами АЯ и ВЦ. Их основные доводы - большой процент тривиально объясняемых наблюдений НЛЮ /90-95%/, а также отсутствие эмпирических доказательств внеземной природы "остатка". Кроме того, существенную роль играет и социально-психологическая атмосфера, в которой возникла и развивалась проблема НЛЮ, "Внеземная" гипотеза долгое время была "символом веры" многочисленных любительских - преимущественно паранаучных - объединений. Ученый, слишком упорно настаивающий на необходимости серьезно рассмотреть эту гипотезу, рискует основательно подорвать свой научный статус.

В последние годы, однако, "традиционно-внеземная" гипотеза о природе АЯ потеряла свою популярность среди "любителей". На смену этой "тривиальной" точке зрения приходит концепция "ультрасуществ", "парафизических хозяев Земли", контролирующих развитие нашей цивилизации и "давно известных" в оккультизме и в религиозной демонологии см.например /6/.

В той мере, в какой "паранаучное сообщество" отходит с позиций "внеземной гипотезы", они становятся более доступными для отдельных представителей сообщества научного. В своей основе эта гипотеза не противоречит общим принципам современной науки и может быть научно доказана или опровергнута. Однако, генерируемая ею исследовательская программа оказалась не в состоянии ни предсказать, ни даже объяснить наблюдаемые характеристики объектов и всего явления в целом. По существу, логика рассуждений сводится к "неисповедимости путей" ВЦ и к "непостижимости" их технологии для науки.

С другой стороны, трудно надеяться на "чистые", "качественные", "рациональные" сообщения о появлении внеземных зондов. И дело не

только в том, что "радий" таких обобщений неизбежно будет скрыт "рудой" существующего массива информации об НЛЮ. Даже, если бы не было феномена НЛЮ как социально-психологического явления, наблюдения реальных "чужих зондов" вызвали бы совершенно аналогичный отклик, далекий от рационального. Реакция земной цивилизации на этот феномен может рассматриваться как своеобразная модель контакта с ВЦ во всей сложности и социальной опосредованности.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Н.В.ВАСИЛЬЕВ. О возможности оценки феномена Тунгусского метеорита, выходящей за рамки принятой в метеоритике научной парадигмы

Несмотря на то, что по проблеме Тунгусского метеорита /ТМ/ накоплен огромный фактический материал, указанный феномен до настоящего времени не получил удовлетворительного объяснения. Предлагавшиеся гипотезы, допускавшие астероидальную, кометную либо плазмо-

идную природу ТМ, сталкиваются с серьезными трудностями, связанными с комплексным и далеко не тривиальным характером явления.

К чертам, резко выделяющим ТМ из ряда других, связанных с проникновением в атмосферу Земли малых тел Солнечной системы, относятся:

1. Масштаб явлений /тротиловый эквивалент взрыва - 10-40 МгТ/.
2. Надземный характер взрыва /высота - 5,5 км/.
3. Сложный характер траектории /вероятный "поворот" последней как минимум на $25/30^\circ$, "клевок" в зоне эпицентра, завершившийся, судя по всему, рикошетом тела, состоявшимся уже после взрыва.
4. Полное отсутствие в районе Тунгусской катастрофы космического вещества, которое можно было бы уверенно отождествить с веществом ТМ.
5. Геомагнитный эффект ТМ, несводимый к действию ударной волны.
6. Синхронность световых и звуковых явлений при пролете ТМ, не согласующаяся с постулируемой космической его скоростью.
7. Комплекс аномальных оптических явлений в атмосфере Земли, беспрецедентных по масштабу и сопровождавших явление /а, возможно, и предшествовавших ему/.
8. Комплекс биологических - в том числе генетических последствий, пролонгированных во времени и развертывающихся до сих пор.

В докладе приводятся конкретные данные, свидетельствующие о наличии серьезных противоречий в кометной и плазмодной концепциях по вопросу о природе ТМ, не говоря уже о классическом "метеоритном варианте", который, по существу, в настоящее время оставлен.

Рассматриваются также ряд эффектов, выявленных в районе Тунгусского взрыва, связь которых с ТМ хотя и не доказана, но и не исключена. К ним принадлежат:

- изменения палеомагнитных свойств почвы;
- особенности термолюминесценции горных пород и минеральной

Фракции почв;

• наличие в зоне эпицентра повышения радиоактивности / в пределах колебаний земного фона/, не связанного с короткоживущими изотопами.

Критически рассматривается высказанное в литературе предположение о техногенной природе ТМ и о ядерном характере Тунгусского взрыва. Обосновывается мнение о том, что феноменология ТМ не укладывается в рамки принятой в метеоритике и астрономии малых тел Солнечной системы парадигмы.