

## Обзор темы «феномена похищений» в свете исследований Джона Мэка.

Джон Мэк – это психиатр из Гарвардской медицинской школы из США. Исследованием «феномена похищений» он начал заниматься из 1990 года, 200 человек он осмотрел, и около 100-ней из них он работал активно в течении нескольких лет и видел какие происходят изменения с людьми. И в отличии от других исследователей, с тех которые хорошо известны, он единственный кто имеет образование психиатра, он имеет опыт в этой области, по-моему это очень важно. Ибо мы имеем дело с психикой человека, и в этом нужно разбираться. Другие два хорошо известные исследователя, занимающиеся исследованием случаев «похищений»: Бад Хопкинс и Дэвид Джэйкобс, оба они не имеют образования ни в медицине, ни в психологии, Бад – художник-скульптор из Нью-Йорка, Дэвид – историк, но они тоже интересны, ибо раньше начали этим заниматься, и работали с большим числом людей. Но на мой взгляд – недостаток знаний в области психологии отразился на том как они интерпретируют. И некоторой степени, на счет Хопкинса – он ответственный за то, как мы знаем тему «похищений» сегодня. Потому что его книги известны, и я думаю, что в этом проблема. Ибо если мы изучаем тему НЛО – то мы имеем фотографии, видео, следы от приземления объектов, воздействие на окружающую среду. Но в случае похищений мы имеем дело в основном с рассказами людей, причем, с такими, что в некоторых случаях, заставляют сомневаться, что это были какие-то физические явления, или это происходило в голове человека, или это вообще в каком-то другом пространстве. Опыт исследований Дж. Мэка, еще интересен тем, что он работал за «методом Грофа» – альтернативный способ познания себя и окружающего мира, измененное состояние сознания, и исследование психики человека с этой точки зрения. Это актуально, ибо это зависит от того как он будет интерпретировать то что ему рассказывают, и допускать возможность того что может происходить не обязательно в физическом мире, и это не значит что человек «сошёл с ума» или это ему снится. Джон входил более глубоко в понимание того что пережил человек, который рассказывает, ближе как быть к нему, в то же время создать особую обстановку доверия, при общении с людьми, которые имели опыт «похищений». Люди тогда лучше раскрываются, более доверяют, люди которые это испытывают, они не стремятся об этом рассказывать. Это не то, что видел НЛО, которым люди не доверяют, смеются, скептически относятся, хотя в связи с последними направлениями – информирования по телевидению, газетах, фильмах, на это люди по немного начинают смотреть более нормально, это как бы в пределах нашего понимания. А в случае похищений, это вообще, за пределами допустимого, это не просто кто-то летает, а это уже конкретно вмешивается в жизни людей, причём таким образом, что без какого-либо согласия, с людьми делают какие-то вещи, что-то происходит ужасное, неприятное и т.д. Это уже слишком, причём такие истории рассказываются, что «дети» якобы у людей есть, и т.д.

Если это слишком для обычного человека, который может поделиться историей с друзьями, то, что говорить про человека, который будет иметь, какое-то место в обществе, не просто работая рабочим на заводе. Например, моя деятельность касается съемки в кино, и я уже начинаю думать о том что, я хочешь или не хочешь, публикую что-то о себе в интернете, и сейчас очень просто поискать по имени человека, мало ли кто он такой, что о нём известно. В области съемок, важная часть уделяется, публикация о себе информации, потому что люди тебя могут найти через интернет. Возможно, кому-то, будешь нужен, и потому начинают уделять внимание что ты о себе говоришь, что пишешь, как тебя будут искать и что о тебе найдут? И уже начинаешь задумываться, если они узнают что, я интересуюсь такими вещами, это будет восприниматься нормально или они подумают что за странный человек, может не стоит с ним связываться? Точно также думают люди которые занимают какой-либо пост, занимаются какой-либо деятельностью, связанною с тем что, будет говорить где-то публично, твоё имя будут упоминать, и тебя начнут искать, интересоваться тобой, и узнают о твоих интересах, как они будут смотреть на организацию, в которой ты работаешь? Захочет ли эта организация, иметь такого работника? К ней начнут, мало ли журналисты будут обращаться? Статьи писать и упоминать организацию, что ты там работаешь. То есть совсем другая вещь, и потому люди не стремятся об это рассказывать, и они не стремятся об этом публично выступать. Это важная сторона – для понимания, почему люди решаются об этом говорить. То есть это не ради того чтобы стать известным. Хотя возможно допустить, что такие-то люди хотят этого, но из опыта Дж. Мэка, Джон говорил, что в некоторых случаях вообще инкогнито, измененное имя вообще, чтоб только не узнали. В одном случае, человек занимал, серьезное положение в обществе и говорит, только через какой-то промежуток времени, он рассказал свое настоящее имя и фамилию. А так до этого он давал адрес и телефон для контакта, из другого города, только чтобы не узнали кто он такой. Только когда вошёл в доверие, увидел что это серьезный исследователь. Только тогда он, раскрылся кто он такой. То есть люди вообще не стремятся рассказывать. И потому уметь понять, уметь пообщаться, создать атмосферу доверия, создать особенно правильную репутацию о себе, это очень важно было. На мой взгляд Хопкинс и Джэйкобс, подпортили это тему, я знаком также с несколькими интервью Хопкинса, и знаю какая у него точка зрения на эти явления, и настроение такое, что людей тут чуть ли не захватывают нашу планету, прямо оккупация происходит и т.д. Знаю также что Ажажа поддерживает их точку зрения, хотя на сколько я знаю Владимир не изучал этот феномен непосредственно с людьми, то есть он не занимался опросом, анализом и т.д. Он, скорее всего, изучает литературу, которая доступна, и делает на этом основании выводы. Джон Мэк начал изучение «феномена похищений» как скептик, то есть он не интересовался этим до определенного момента совершенно. Он специализировался в области психологических проблем детей, то есть люди, которые пытались совершить самоубийство, трудные дети, и т.д.

Что очень интересно, ибо какая-то часть случаев с «похищениями», интерпретируется тем что дети испытали какое-то насилие, в детстве, и пытаются это интерпретировать и как бы себя убедить что это было какое то паранормальное. Это как бы защитная реакция детской психики, и то что было в детстве, постепенно исчезает из памяти, и человек как бы сам для себя придумывает какую-то историю, что было всё вот так, и постепенно в течении лет, эта история приобретает для него реальность, хотя на самом деле было другое. Джон говорит что ним одного случая, который он исследовал лично, а это было более 200 человек, и ни одного случая который он знает о других. Не было таким, чтобы это было объяснение, какого-то нарушения психики, насилия в детстве, или что-то другое. Наоборот, он говорит, что были случаи, когда, человек приходил, и у него были жалобы на проблемы в детстве, насилие со стороны взрослых, а оказывается что, это была «классическая» история похищения. Джон говорит, что есть повторяющийся сценарий, по которому проходит похищение, хотя каждый раз есть какие-то свои особенности, то есть это не одинаковые абсолютно явления, есть общие черты, но есть и сходства. Общий «классический» сценарий такой что человек, видит яркий свет, какой-то источник света, он видит нескольких существ того или иного вида, уже присутствуют, он может быть парализован, но человек как бы в сознании, наблюдает за тем что происходит, его каким то способом перевозят или переносят и того места где он находится. Были случаи в постели, или в машине прямо в процессе движения по шоссе, машина останавливалась, и он видел существ и свет, его перемещали куда-то. В одних случаях люди видели «космический корабль», или какое-то помещение, в котором они оказывались, которое некоторые как бы видели, зная об этих вещах, считая, что это был «космический корабль». Обычно помещение, имеющее определенный дизайн, округлость, нет углов, освещение без источника света, такие вещи, которые трудно связать с чем-то нашим, стол или подобие стола, на который уложили человека, вокруг него стояли какие-то существа, обычно было какое-то существо, которое является как бы главным. Который руководит тем что происходит, и с ним что-то делали, какие-то анализы, или смотрели в глаза, в общем какой-то процесс. И после этого он возвращался, или таким же способом как его взяли, или он уже просто оказывался у себя дома, не зная как. Вот это общий сценарий что происходит, обычно описывается с теми или иными вариациями. Что важно об этом отметить, не знаю что говорит об этом Бад, но в целом, это как бы не учитывается, или об этом не говорится, что люди испытывают это буквально физически, это очень важная сторона, в интерпретации этих случаев, по тому что в целом, как это подают уже СМИ и все кто хоть чуть читал, и кто верит в «похищения», это что это всегда НЛО, то есть это «космический корабль» с пришельцами, которые, похищают людей, для экспериментов. Но правда в том что есть случаи, когда человек, находился буквально рядом с другим человеком, и у него начиналось это явление, то есть он начинал видеть какие-то образы, о он начинал испытывать то что известно как «похищение», но он при этом никуда не перемещался!

Он был на месте, в него было особое состояние, вот что интересно, это не всегда физическое явление и об этом говорит Джон Мэк. Это очень интересно. Джон имея опыт психиатра использовал те же способы которые применял к обычным пациентами, тот же «метод Грофа». То есть это не просто как медицина смотрит на человека или как на «больного», или как на «здорового». Есть такое двойственное отношение, или ты «здоров», или ты «больной» – другого не может быть – но Мэк, говорит, чтоходишь как бы в мир пациента, ты начинаешь с ним ощущать и переживать, сопереживать вместе с ним, то, что он рассказывает. И очень важно чтобы сформировалось чувство доверия, безопасности и понимания – ибо от этого зависит, насколько тебе будет человек раскрываться. Одна из особенностей – люди боятся не понимания, скептического отношения, они начинают думать, а может это был сон, плохо было, может, это было что-то другое, то есть это что угодно только не реальное явление. Конечно, если человек имеет подобное отношение к себе, он понимает, что тут говори или не говори, толку нет, тебя не поймут, что он закрывается в себе, и это умалчивается. Хотя человек может продолжать испытывать, эти явления, что еще хуже, когда ты фактически один и нет, с кем поговорить. А Джон здесь оказался уникальным человеком, и он очень умел выслушать, понимать, он не относился скептически к тому, что они говорили. Хотя тут важно то что он умел отбирать людей, то есть, несомненно, были люди которые имели какие-то психологические проблемы, или что просто хотели сыграть похищенного, то есть он умел это отбирать, хотя я не видел где он говорит, как он это делает, но в целом достаточно его опыта как психиатра, чтобы разбираться в этих вещах. Возвращаясь к рассказу о 1990 году, когда его познакомили с Бадом Хопкинсом, по тому что ему сказали, вот он читает лекции, иди посмотри что он рассказывает. И первое мнение Джона Мэка, было что это какие-то патологии, но когда он начал знакомится с людьми, с которым работал Бад Хопкинс, он стал наблюдать, первое что он говорит, что это свершено нормальные люди, то есть с точки зрения психиатра он не видел никаких патологий, то есть это нормальные люди. Джон говорит – то что рассказывают здесь люди, не вписывается ни в одно клиническое определение, которое он знает из психиатрии. То есть «я знаю, что есть попытки объяснить это определенными вещами, но всегда это объясняет только какую-то часть». Как психиатр старается это впихнуть в какую-то патологию, или в какое-то известное явление, не учитывая при этом деталей. Люди мало знающие говорят «вот видишь, это у него был паралич там, есть определенное такое явление, которое люди испытывают, вот он открыл глаза, он не может шевелиться там, ему свет кажется, ему показалось, что его похитили», но не одно из таких вот патологий не имеют таких характеристик, которые имеют, классические случаи похищений. То есть люди вспоминают, или особое состояние в которое водят человека – гипноз или легкое расслабление, когда он начинает вспоминать, это очень сильные эмоции, сильное проявление физической активности тела.

Человек опять испытывает, то что было с ним, и это сильно выражается в его поведении, это отличается от каких либо воспоминаний, например паралича после сна, или совершенно другие вещи, и здесь очень важно знать как выглядят симптомы, и знать это то или не то. Мэк говорил «я не знаю ни одного, симптома из психиатрии, которые вписываются в эту картину». Джон использовал гипноз, но не тот что мы обычно знаем, а как способ расслабления человека, создание атмосферы доверия, успокоение, в котором человеку было легче вспомнить что происходило. Это не было тем, что человек уходил сознание куда-то, и его гипнотизёр ведет. Хотя даже если это гипноз, я слышал мнение, человека что работал с Мэком, что это был гипноз, это не значит что человек, будет легко вводим в заблуждение, и будет рассказывать истории, которых не было. Опять же смотря как эта проводится работа, смотря кто ее проводит, и смотря как ведется разговор с человеком. Можно не правильно выводить его намерено или не намерено, на мнение что он имел дело с инопланетянами, а правильно задавать вопросы что ты видишь, что происходит, что ты чувствуешь. Если он говорит, «вижу существ..», то как он себя ведут, что они хотят, ты не говоришь «о видишь ли ты корабль?», «что инопланетяне от тебя хотят?», то есть это наводящий вопрос, и если спрашиваю такое – то это значит что ты ответишь «они хотят чтобы я ...», то есть как бы подсознательно согласен что это инопланетяне – это не правильный подход. Я видел записи гипноза Мэка, и это не этот наводящий гипноз, а большая часть людей которые рассказывают, они помнят детали без гипноза, то есть это является причиной почему они приходят за помощью или поделится. Люди помнят часть того что с ними было, гипноз позволяет узнать детали, например он помнит что было до этого, например свет, ощущение паралича, существа стоят возле кровати, дальше он не помнит. А что было дальше, это позволяет выяснить гипноз, или какой-то особый метод позволяющий, помочь человеку вспомнить. Также есть 2 случая, когда идет рассказ о детстве, 3 годика, он видел существ, он испугался, о говорит «я не знаю, откуда они появились, и испугался и побежал в комнату к маме, они и там же оказались, и всё я не помню что было дальше», и при помощи гипноза он вспомнил что было дальше. Важно знать, что случаи о похищениях, узнаются не только через гипноз. Они видели и знают, что было что-то. Они видят, как объект приземлился возле дома. Джон говорит, некоторые случаи происходили явно физически, есть след, обгоревшая трава, на том месте, где человек говорил что приземлился объект. Есть книга «Abduction: Human encounters with aliens» там описано 5 или 6 историй, и Джон оценивает что с ними могло быть, с нейтральной точки зрения. И книга написана с целью заинтересовать специалистов. Потому что он говорит: «нужно продолжать исследование, изучить что за феномен и что происходит с людьми». Важный момент, что часть случаев происходит физически, а часть не физически.

По поводу регионов где происходят эти явления, он исследовал людей из разных стран мира, например он работал из людьми в Африке, например один из них (Кредо Мутва) был как бы «шаманом», ну это общее название, ибо тот человек знал медицину, он был из племени Зулу, о проходил особое такое посвящение в «шаманы» или «целители» (биоэнергетики), и во время этого процесса посвящения, с ним начало происходить то, что мы знаем как «похищение». То есть это были люди из Африки, Мексики, Бразилии, некоторые страны Европы – факт, что это происходит в разных странах. Я не слышал об исследованиях в России. То есть исследований серьезных со специалистами, психологами и т.д. Кроме повторяющегося сценария, есть также повторяющийся смысл. Эти «похищения» отличаются от криминальных похищений, тем что тут не требуют что-то чтобы вернуть, и то что происходит дальше, совсем не вписывается в термин похищение. По тому что человеку не то что делают какие-то физические опыты, это даже не назовешь опытом, это анализы, биоматериалы, но это не вписывается в то что им нужно только это. Если бы им нужно наш генетический материал, то не нужно для этого похищать людей, достаточно пойти в «банк спермы» и получить всё что тебе надо, причём в огромных количествах, и не надо никого похищать. Если они способны проходить сквозь стены, и могут появиться, неизвестно как в комнате человека, и вынести его через закрытое окно или через стену, то что им стоит проникнуть помещения института генетики и получить всё что надо..

То есть узнав, о исследовании Джона Мэка, я сделал для себя вывод, что «феномен похищений» совершенно отличается от того как это подается для общественности. То есть шаблон вокруг «феномена похищений» такой же, как шаблон вокруг «феномена НЛО» – ошибочный и не отражает реального положения вещей. И наша задача – чем-то исправить это.