

11. I. 1993.

Экземпляр

К ОБОСНОВАНИЮ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВЕРТЫВАНИЯ
ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМЫ НЛО В УКРАИНЕ

Эмпирической основой для постановки проблемы неопознанных летающих объектов /НЛО/ служат сообщения очевидцев и данные систем слежения за воздушным и космическим пространством о наблюдениях "НЛО в широком смысле" – т.е. объектов и явлений, природа которых непонятна для наблюдавших их лиц. Изучение этого массива информации специалистами в различных областях науки и техники позволяет объяснить до 90 % сообщений; оставшаяся часть представляет собой сообщения о наблюдениях "НЛО в узком смысле". Проблема НЛО включает в себя вопрос о реальном существовании последних /ибо не только очевидцы, но и группы экспертов могут ошибаться/ и задачу выяснения их природы.

Начиная с первых массовых наблюдений НЛО над территорией США в июле-августе 1947 г., проблема НЛО постоянно находилась в поле зрения государственных, частных и общественных исследовательских организаций многих стран мира. Действия государственных служб были направлены прежде всего на выяснение физической природы НЛО и степени их актуальной и потенциальной опасности. Ведущее место в этих исследованиях занимают США, Франция и Китай, где существуют такие организации как Центр по изучению НЛО им. Дж.А.Хайнека /Чикаго, США/, Служба по изучению явлений входа в атмосферу /Тулуза, Франция/ и Исследовательская организация по НЛО /Пекин, КНР/. В бывшем СССР исследования проблемы НЛО на академическом уровне начались в 1978 г. В настоящее время в России существуют – Экспертная группа по явлениям в атмосфере, созданная в октябре 1989 г. на базе Отделения общей физики и астрономии АН СССР /ныне – Российской Академии Наук/, аналитическое подразделение в составе в/ч 67947 /г. Мытищи Московской обл./ и лаборатория в Военно-

К обоснованию необходимости
развертывания исследований
проблемы НЛО в Украине

Экземпляр

воздушной академии им. Ю.А.Гагарина /г. Монино Московской обл./. Последняя ведет работу по созданию мобильного комплекса, способного надежно обнаруживать НЛО и фиксировать их физические и динамические характеристики.

Исследования, проведенные в этих и других странах, позволили получить убедительные доказательства существования "НЛО в узком смысле". Обычно /хотя и не исключительно/ эти объекты представляют собой тела вращения /шары, эллисоиды, диски, сигары/ с характерным размером от нескольких метров до нескольких десятков метров. Динамика полета НЛО заметно отличается от динамики полета известных летательных аппаратов /самолетов, ракет и т.п./. НЛО способны неподвижно парить в воздухе, в течение двух-трех секунд ускоряться до сверхзвуковых скоростей, нередко – изменять форму. На близком расстоянии /порядка нескольких метров/ они оказывают заметные физические воздействия /теплового и электромагнитного характера/ на живую и неживую природу, а также технические системы. В ряде случаев – но далеко не всегда – НЛО фиксируются радиолокаторами.

Следует, однако, учесть, что перед нами – не результат индуктивного вывода, сделанного на основе системы эмпирических фактов, а скорее "ассоциативный образ", построенный из набора разнородных данных. Сообщения о наблюдениях НЛО либо исходят от случайных очевидцев, либо включены как "помехи" в данные радиолокационных и других военных и гражданских систем слежения за окружающей средой. Существующий массив информации позволяет утверждать, что феномен НЛО реален, но не дает возможности построить его обоснованную эмпирическую модель. Чтобы выполнить эту задачу, необходима существенно иная система сбора первичных данных – которая предполагала бы регулярное получение достоверной приборной информации о формирующихся в атмосфере /или проникающих в нее/ аномальных явлениях и объектах. Соответственно – необходима разработка и создание систем слежения, которые были бы ориентированы на обнаружение подобных объектов в воздушном пространстве страны и в ближнем космосе. Это, с одной стороны, позволит заложить надежную основу для успешного решения проблемы НЛО, а с другой – даст толчок радикальному улучшению систем ПВО и ПРО Украины.

Построение комплексной физической модели НЛО, воспроизводящей основные свойства этих объектов /квази-безынерционное движение; электромагнитные воздействия на живые организмы и технические системы; нефиксируемость радиолокаторами в некоторых диапазонах час-

К обоснованию необходимости
развертывания исследований
проблемы НЛО в Украине

Экземпляр

тот/ откроет возможность для создания технических устройств, имеющих аналогичные возможности.

Чтобы обеспечить развертывание серьезных исследований проблемы НЛО в Украине, необходимо разработать оптимально детализированную программу таких исследований, предусматривающую поэтапное решение конкретных задач в приемлемые сроки. Одной из важных целей этой программы должно стать создание украинской государственной системы исследований и разработок в области проблемы НЛО. Данная проблема имеет различные аспекты - научный, технический, военный. К ее изучению необходимо будет привлечь различные организации и учреждения, причем многое будет зависеть от эффективной координации их деятельности. Министерство обороны Украины могло бы, по-видимому, взять на себя координирующие функции в этой области.

НИИАЯ готов - при условии соответствующего финансирования - включиться в разработку таких тем, как: методология и методика активного поиска НЛО; формирование базы данных и компьютерной экспертизой системы; мониторинг зарубежных исследований. При институте созданы творческие коллективы, состоящие из специалистов в области проблемы НЛО, методологии науки и информационного обеспечения междисциплинарных исследований. НИИАЯ располагает значительными массивами накопленной информации по наблюдениям и исследованиям НЛО и поддерживает устойчивые связи с исследовательскими организациями в США, Англии, Франции, Германии и Бельгии. Институт нуждается, вместе с тем, в постоянном помещении, оргтехнике и госбюджетном финансировании постоянного состава из 5-7 человек /общие затраты - примерно 3-3,5 миллиона карбованцев в год, в ценах января 1993 г./.

Директор,
чл.-корр. Академии Космонавтики

В.В.Рубцов

Or.: 160
 Sas.: 100 >
 Hgt.: 40 / 200
 Dm.: 120
 Freq.: 40

360

(1) Число избрано от тех.

- UC 92, c. 17 & 1чн - c. 18 & 1ч.
 ? Но это AD (accus. adj) не: <UC> 90, c. 20, & 1чн.)
 (2)

(2) Число избрано от числ-числа за выражение (числ, времена, логич).

- 1) Рассея: UC 92, c. 14 - c. 15 & 1ч.
 2) Времена: UC 92, c. 4, & 1чн - c. 5, & 1ч. } времен
 3) СМА: UC 92, c. 5 & 2ч., 6 & 1ч, & 1чн. } времен $\rightarrow 2/3/4 \Rightarrow 1$
 4) Логич

Есть числ. признак на 2-х яз. UC 86, c. 64, & 4ч.

3. Порядок наим. заслуживающие + за времена!

- 1) наим. писат.-техн. и логичные признаки
 2) концепт: безличитвное значение
 3) прил-д относительное значение/пл. в Акцн,

4. К числам та цифровенным.

- 1) цифровые единицы чип. ип. баз (семи. числ. и обще. числах)
 2) выражение hard data/концепт (UC 92, c. 19, & 1чн - 19, & 2ч.)
 3) порядковые числ.
 4) программа/программа: UC 92, c. 19, & 2чн. \rightarrow программа UC 87, c. 10, & 2ч.
 5) имена: имена "цифры" (A 45); copper тех. номенк.; используемые в программах
 6) числовые значения (нумер.; общ.) $\rightarrow 8 \Rightarrow 4 \Rightarrow 2 \Rightarrow 6 \Rightarrow 7 \Rightarrow 3 \Rightarrow 4$
 7) выражение мат. спр. обр.

5. Число.

- 1) НУЧАГ: ~ UC³², c. 16 & 1чн - 17, & 2чн; c. 19 & 2чн. 2-е чн - 3чн.

2) Число времена за выражение.

- 3) выражение: UC 92, c. 16, & 2чн.

- 4) броук-и имен. циф. времена: UC 92, c. 17 & 2чн. 2-е чн.

- 5) НУЧАГ. (выражение 8) концептуальное выраж. числ-числ.

$8 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 1,5$

le 1

числ. выражения и без спр.,

ФНДО Число выражение; но ~~не может~~ это ~~не~~ на этом основе называемое числами (число времени, времена, -ное), необходимо чтобы выражение быть числ-числом.

выражение/число (4/4) \Rightarrow