

РОДИЧЕВ Юрий Михайлович

О работе секции по выявлению мест аномальных явлений.

В прошлом году была создана группа экспериментальных исследований аномальных явлений, задача которой-оперативная оценка достоверности сообщений об аномальных явлениях, подлежащих экспериментальному исследованию, установление фактических данных на месте происшествия и предохранение доступных для изучения следов аномальных явлений от повреждений и уничтожения.

В группу вошло порядка 35 человек и в общем собрания секции были проведены, были составлены планы работ, в которые входили организационные мероприятия, затем рассмотрение таких случаев, которые нам предложила группа анализа и сбора данных, получение консультаций от специалистов из Академии наук.

О каких же результатах нашей работы уже можно говорить? В нашу группу вошло 35 человек. Мы провели анализ возможностей товарищей, их профессиональной подготовки. Есть данные о том, к кому обращаться в том или ином случае, если нужна помощь специалистов. Нам кажется, что эта работа проводилась удовлетворительно и можно было бы более подробно остановиться на результатах наших поездок.

По решению нашего собрания было отобрано порядка 5 заявлений. Краткую суть этих заявлений сейчас наверное трудно изложить, но хочу только сказать, что у нас выезжало пять групп на места, это показания Лукьяненко в селе Ветрик, выезжала группа в составе Пискунова Валентина Ивановича и Маслова Юрия Николаевича. Они представили дополнительный протокол повторного опроса на блудателей, это речь шла о светящемся объекте. Первоначальные дан-

ные были подтверждены, товарищи детально познакомились с заявителями, оказались некоторые отличия, от того, что нам было сообщено первоначально, но в целом можно сказать, что это и по существу многие другие явления, которые у нас собраны - это группа светящихся объектов при закате Солнца, в вечернее время, иногда - в дневное, которые вообще-то говоря можно видеть в качестве огней очень уж аномального явления поскольку я дальше вам изложу вам официальную точку зрения на эти явления.

Затем группа в составе старшего научного сотрудника Шевчука и Разина выезжала на место происшествия 26 августа 81 года спустя четыре года после случая, который был замечен в посёлке Кичеево Киевской области. По показаниям товарищей там был обнаружен в августе 72 года в 12 часов ночи очень длинный цилиндр низколетящий с иллюминаторами, светящимися ярко-голубым цветом, он перемещался без шума и звука и длина этого объекта была порядка восьми вагонов, так выло сказано. Нам был представлена соответствующий рисунок. Товарищи выехали на место и когда они более подробно переговорили с теми, кто видел это дело - там как раз целая семья как раз помнила этот случай-то в целом оказалось, что это был не один непрерывный объект, а три каких-то светящихся образования.

По показаниям очевидцев первый светящийся объект был белого цвета, второй - примерно голубой и третий - розового цвета.

От них исходили лучи, но в общем, как оказалось, в беседе с товарищами, здесь, в протоколе этого не написано,, но так, по мнению свидетелей, отец служил в авиации, сын тоже обслуживает аэродром, который находится недалеко, так что у них первое впечатление было, что это просто буксируют какую-то мишень, ну а потом, когда они обсуждали это дело, то пришли к выводу, что

это входило в плотные слои атмосферы какое-то отработавшее свое время космическое тело вполне материального плана. Это по показаниям самих очевидцев.

Очень много работы было проведено большой группой наших товарищей, сюда были подключены товарищи, обладающими в какой-то мере экстрасенсивными способностями, - для обследования так называемого Горденского феномена, сущность которого кратко можно сказать так: неподалеку от пионерского лагеря Лесное в 77 году юноша 17 лет обнаружил какое-то блестящее образование размером полтора метра на ноль восемь десятых и на один и три десятых, вроде бы стекло лежало между двумя деревьями.

Но, к сожалению, с самым очевидцем, кажется, не удалось встретиться, однако место, по показаниям было установлено и по мне нию товарищей, которые обладают такими сенситивными свойствами, они без всякой подготовки выходили на это место, и с закрытыми глазами, им просто давали область поиска, такой эксперимент проводился неоднократно и это единственно такой путь, когда известно, с чем экспериментально поработать.

И наши товарищи пришли к выводу, что это место надо еще более детально обследовать. Сказать, что там есть какие-то явные признаки посадки или какого-то другого большого события, сказать это невозможно, никаких следов нет и вот значит общее заключение, подписанное всеми товарищами, таково: группа, выезжавшая на обследование не получила убедительного ответа, подтверждающего или отрицающего факт события, данного в заявлении Александра Пехоты.

Есть еще уточнения некоторых других показаний, но в целом мне хотелось сказать, что оценка проведенной работы на местах она сводится к тому, что к сожалению время, за год работы сек-

ции в городе Киеве или его окрестностях, не было такого явления куда бы группе быстрого реагирования нужно было бы срочно выеха-
хать с какими-то инструментами, приборами, фотоаппаратами и так далее и так далее. Если бы такое было, то мы об этом конечно знали и сообщили бы первой секции.

В этой связи я хотел бы высказать пожелание в адрес группы номер один, которая собранный нами материал анализирует. У Инны Сергеевны Кузнецовой имеется более 250 показаний различного времени поступления, в том числе и самые свежие. Но вот результата деятельности этой группы в том смысле, что, скажем, из 250 сообщений 10 представляют интерес, то есть вот такой оценки качества полученного материала, не произведено. Вот товарищ взял тридцать показаний об аномальных явлениях, чтобы коррелировать их с изменениями геофизических полей, но вот какие это были показания, насколько точно они отражают сущность аномальных явлений, это, мне кажется, без мнения группы номер один, решить трудно.

В порядке связи со специалистами я хотел бы еще сказать. Мы сделали такую попытку, когда выезжали в командировки в Президиум Академии наук Союза, устанавливали связь секции физико-математических наук, которая курирует работу Отделения физики и астрономии, которые работают в тесном контакте с Мигулиным В.В., членом корреспондентом АН СССР, директором ИЗМИРАН, которому поручено в системе Академии наук проводить серьезную работу такого рода. Так что наша работа несколько не идет в разрез с работой официальных учреждений, которые занимаются этим вопросом и может только помочь, содействовать решению этого вопроса.

В результате такой предварительной беседы мы написали письмо, но пока ответа от Мигулина не получили. Но предварительная беседа

приводит к тому, что, как правило, большинство явлений-это ~~ожи~~ оптические, вернее, не оптические, а световые какие-то явления на фоне темногонеба или днем. И как правило, после детального обсуждения и корректировки по различным направлениям 95 процентов из них можно довольно очно объяснить.

Достаточно сказать, что действительно при запуске космической ракеты, след от этого запуска распространяется на большие расстояния, сам запуск виден, несомтря на то, что высота полета не велика, сам он виден буквально на тысячи километров и поэтому неудивительно было на большой район Советского Союза может наблюдаться такое явление.

И поэтому такие данные, как правило, легко объясгаются специалистами, коррелируя их с такого рода экспериментами.

Понятно, что нам бы было бы очень полезно получить консультацию специалистов в том, чтобы иметь информацию, надо иметь определенный объем необходимой аппаратуры затем, чтобы, если произойдет аномальное явление неподалеку, чтобы можно было выехать и оказать помощь специалистам в этом ~~и~~ вопросе.

И последнее, что я хотел бы сказать, что из всей группы, которая была первоначально работала, было активно работающими примерно человек 20, часть членов секции оказалась недостаточно активной, не предла~~п~~ала своих услуг и в работе по поиску и анализу заявлений участия не принимала.

Мне хочется сказать, что очевидно, эту ~~хар~~ работу следущую расширить, но тем не менее даже эта простая работа позволяет нам вырабатывать собственные представления о такого рода явлениях.

По опыту работы прошлого года, я прихожу к мнению, что наши товарищи с большим интересом и вниманием слушают всякого рода

сообщения и лекции специалистов.

У нас в прошлом году, на прошлом собрании было выступление в Министерстве связи. И мне хотелось бы, чтобы наше бюро в своем плане добилось привлечения специалистов от Академии наук и от различных ведомств, занимающихся этим вопросом с тем, чтобы мы имели и официальную точку зрения и мы больше занимались своей работой, а не занимались неподготовленными попытками объяснения очень сложных явлений. Это явления сложные и мне кажется, что это как-то нужно отразить в итоговом протоколе

Конец беседы.