

## СООБЩЕНИЕ О КОРБОЗЕРЕ

27 апреля 1961 г. два жителя небольшого посёлка отправились по делам за несколько километров маршрутом, частично проходившим по берегу Корбозера (25 км южнее Онежского озера). Заночевали в избушке лесника и на другой день пошли тем же путём обратно. На берегу Корбозера обнаружили огромную яму в береговом откосе объёмом I тыс кв.м.: длина около 27 м, ширина - 18,6 м, глубина - 3,5 м. (Другие данные: по берегу 20 x 40 м, прорубь - 25 x 40 м). Создавалось впечатление, будто "великан копнул мотыгой" этот берег.

Было очевидно, что такое нарушение грунта на берегу не могли сделать всего за одну ночь немногочисленные жители округи. Причём, поблизости нигде не велись земляные работы с применением крупной техники.

На месте происшествия срочно был вызван оперуполномоченный. Затем прибыл майор КГБ Стуков, приехали военные из ближайшей воинской части и водолазы.

Яма оказалась необычной формы - "горлом" вниз. Края воронки будто срезаны ножом, в том числе срезаны и сухие прошлогодние об-лики. Разброса грунта по берегу не было, но он в небольшом количестве оказался сброшенным в воду. Угол наклона ямы ...

В полынье плавало небольшое количество льдинок, нижняя половина их была ярко изумрудной. Толщина льда достигала 40-50 см. Под водой обнаружена большая масса льда, придавленного грунтом. Однако этот лёд не был си зу окрашен: видимо его затопление произошло очень быстро.

В месте описываемого нарушения ледового покрова ширина озера достигает 160 м, глубина - 5-7 м. Водолазы обследовали дно озера в месте его нарушения. Вода была непрозрачная: в 20 м уже ничего не видно. На дне под воду уходят две косы, а между ними образовался жёлоб, будто от того, что по дну протащили что-то тяжёлое. Жёлоб завершался валом грунта.

В воде у берега плавали чёрные шарики размером с просыное зернышко и разноцветная пена, которая потом держалась довольно долго.

С военных вертолётов осматривали лес - повреждений не обнаружено. Для военных специалистов причина описываемого повреждения берега была непонятна: не было ни следов взрыва, ни ожогов, а стенки ямы были уплотнены.

Несколько лет спустя три женщины из ближайшего посёлка уверяли,

что в ночь с 29 на 30 апреля (с 2 часов ночи до 4 часов утра) они слышали гул, который был похож на звук реактивного двигателя ("Порезёт-порезёт, перстанет").

2 мая прибыла первая комиссия, взяла пробы воды, грунта, выловленные из воды шарики.

Была обнаружена магнитная аномалия, примерно, 300 грамм в 15 м от берега, но в последующем эти показатели повторить не удалось.

Вода поступила в Горный институт им. Плеханова. В ней не оказалось веществ, способных окрасить лёд в зелёный цвет. В шариках нашли кремний, железо, титан, марганец, вольфрам, литий. Неизвестно, что это за сплав и как он получен, в природе такой не встречается. К сожалению, анализ сделан только качественный и спектральный. Шарик — полый, кислотоустойчивый, в воде не тонет, их диаметр 1,5 мм, с металлическим блеском. Удивительно то, что в них совсем не оказалось молекул СН.

В 1970 г. автор выбрался на озеро в свой отпуск. Северный берег оказался, как и прежде, безлесым, с редкими кустиками, а яма заросла сочной, обильной растительностью, даже выросли три деревца (ольха с диаметром ствола 5-6 см). Чтобы не дать яме исчезнуть, деревца срубили.

В 1978 г. Д.М. Райторовский сделал сообщение о загадочном происшествии на семинаре в Институте земного магнетизма (ИЗМИРАН). На место выехала экспедиция (10 человек) под руководством В.И. Демидова. Что поразило: яма снова заросла деревьями — ольхой, берёзой, хотя поблизости они никогда не выросли. Всё это сфотографировали, деревья снова срубили. Микроскопическими приборами ничего не нашли, а магнетометр дал мощные показатели в одном месте, но делать схему было уже некогда. В том же году экспедицию повторили (всего 1 день!). В 1979 г. от ИЗМИРАНА опять ездили. Просверлили 300 лунок, в которые опускали магнетометр, но он не нашёл инородных включений. Взяли много проб грунта, но результатов пока нет. Радиоактивность оказалась не выше фоновой.

Гипотезы по вопросу происхождения ямы:

1) Карстовое явление — не похоже. Из Москвы один специалист бурил на глубину 20 м, но строение грунта оказалось не карстовым.

2) Удар шаровой молнии — не может быть, так как при таком ударе диаметр ямы может достигнуть лишь 10 м и при этом не может быть разрушения грунта объёмом 1 тыс. м<sup>3</sup>. Кроме того, куда же этот грунт делся?

3) Может быть свалилась последняя ступень ракеты? — КГБ отрицает это.

4) Метеорит? — Астрономы не подтверждают, так как метеорит взрывает объём в 5 раз больше, чем он сам. То-есть он должен быть таким большим, что всем будет виден и слышен. А вещь рядом посбллок! Если метеорит ледяной, то он должен был иметь очень большую массу и греметь!

5) Какое-то тело вошло в земную атмосферу, ударило в берег, ушло под воду, потом улетело. Это предположение самое невероятное, но факты только этим и можно объяснить. Допустим, НЛО имело поломку, вело сварочные работы под водой. Тогда шарики — следы сварочных работ, а зелёная окраска льда снизу — от ультрафиолетового излучения. Всё это получается и при наших сварочных работах. Когда, 2 мая, прибыла комиссия, то никого, конечно, не могли найти — они починились и улетели.

