ГОЛОСА ПРОШЛОГО

В.В.Рубцов

"НЛО в широком смысле" существовали всегда, хотя сам термин "неопознанный летающий объект" возник, как мы знаем, недавно. Это понятие обозначает собой одну из границ человеческого понимания природной реальности. Нечто наблюдаемое в небе и непонятное - "по определению" НЛО (хотя единственно конкретный смысл здесь зачастую имеет лишь слово "неопознанный"; и "летящий", и "объект" могут быть скорее метафорами). Шаровую молнию или болид можно принять за НЛО, но не отождествить с ним. С другой стороны, многие сотни лет существовал обобщающий термин для едва ли не всех непонятных атмосферных явлений - "метеор". "Древние наблюдатели различали... "воздушные метеоры"...смерчи, "водяные метеоры" (туман, дождь, снег, град, облако) и "светящиеся метеоры" (в эту категрию, кроме "падающих звезд", входили полярные сияния, молния, летающие тарелки и даже кометы)."[I, с.I25] Понятно, что синкретичность понятия "метеор" (пусть даже с добавлением "светящийся") делает его столь же неопределенным, как и термин "НЛО". Но, во всяком случае, бесспорен тот факт, что в древности и в средние века люди видели на небе многое, чего не мог себе объяснить ни неграмотный крестьянин, ни придворный астроном.

Более сложный вопрос - наблюдались ли в прошлом объекты, которые можно назвать "НЛО в узком смысле" с позиций науки XX века? Если не решена задача опознания ААЯ по данным на современных наблюдений, то ещё труднее делать какие-либо выводы на основе информации исторических источников (текстов и изображений). Эта информация зачастую недостаточна не только для убедительного объяснения явления, но и для сколько-нибудь детального его описания. Наконец, построить это описание можно только при участии специалистов-историков, знающих язык источника и хорошо знакомых с тем периодом и регионом, к которому источник относится. Иными словами , необходимо серьезное комплексное исследование с привлечением специалистов по проблеме НЛО, лингвистов, текстологов, знатоков исторической психологии и т.д. Сам по себе историк

редко обращает особое внимание на описание странного явления в древнем тексте и ещё реже может дать ему адекватное объяснение. Статус проблемы НЛО в современной науке также не способствует развитию таких исследований.

В качестве же некоторого суррогата подобного исследования в начале 50-х гг. возникла так называемая "историческая уфология". Самыми ранними ее представителями можно счесть Д.Лесли, Г.Т.Уилкинса и М.К.Джессепа (см. 2; 3; 4;). Правда, у них был предшественник - американский журналист Ч.Форт (1874 - 1932), который ещё ав начале века обратил внимание на относительно ранние (XVII - XIX вв.) наблюдения странных огней и тел в земной атмосфере и космосе (см. 5). Именно Форт первым предпложил, что они могут иметь отношение к деятельности внеземлян. Источниками информации были для него газеты, популярные журналы и даже журналы научные. Данные, приводимые Фортом, не всегда точны, но "просеял" он много (собрав к концу жизни архив из 40 000 описаний разного рода аномалий), и последующие авторы, писавшие о наблюдениях НЛО в истории (или точнее - о том, что они считали наблюдениями НЛО), немало у Форта позаимствовали - иногда со ссылками, иногда без.

Однако решающим фактором для возникновения "исторической уфологии" стал сам феномен НЛО. Требовалось доказать, что подобные явления наблюдались и в древности, а следовательно - объяснить их секретными испытаниями новой техники, либо психологической напряженностью периода "холодной" войны" никак нельзя. Тезисы о существовании НЛО в древности и в современности "взаимно обусловливали" друг друга, а поскольку большинство "историко-уфологических" авторов разделяли "внеземную" гипотезу, сразу строилась концепция "глобального мониторинга" развития земной цивилизации на протяжении всей её истории.

Следует сказать, что книги Лесли, Уилкинса и Джессепа заметно интереснее более поздих спекуляций на эту тему. В них есть определенная свежесть взгляда и неокончательность выводов. Даже выдвигая самые невероятные предположения, эти авторы сохраняли предположения, эти авторы сохраняли здравый смысл и некоторую долю иронии (что не всегда можно сказать об их последователях). Кроме того, они постарались собрать максимум информации об интересовавшем их явлении и углубились

в прошлое значительно дальше, чем Форт. Никто из указанных авторов не был, однако, историком. Им существенно не хватало профессионализма именно в этой области исследований, которой они занялись. Иногда они предлагали явно неверные интерпретации уже известных фактов, иногда - попадались на удочку фальсификаторов.

Впрочем, критика уфологических интерпретаций древних текстов и изображений также нередко хромает на обе ноги. В отчете 6 "комиссии Кондона" - группы ученых из Колорадского университета, в 1966 - 1968 гг. изучавших проблему НЛО по поручению ВВС США, есть раздел "НЛО в истории", написанный С.Розенбергом. В частности, он анализирует т.н. "папирус Тулли", якобы найденный в коллекции покойного профессора А.Тулли, бывшего директора Египетского отдела Ватиканского музея. Папирус, по утверждению Б. де Рашевилца, который перевел его и опубликовал в журнале "Даут" ("Сомнение"), основанномпоследователями Ч.Форта, является частью анналов фараона Тутмоса III (XУ век до н.э.).

"В год 22, третий месяц зимы, в шестом часу дня писцы Дома Жизни увидели в небе движущийся огненный круг... Он был без головы, но дыхание его было отвратительно. Один род[I] длиною было его тело, и один род шириною, и было оно бесшумно. И сердца писцов ужастнулись и смутились, и они пали ниц... Они доложили фараону. Его величество приказал... допросить... и он размышлял о случившимся... и всё это было занесено в папирусы Дома Жизни. По прошествии же нескольких дней эти предметы в небесах стали многочисленными. Они сияли ярче солнца и простирались до границ неба. Могучи были эти огненные круги. И фараон вместе с армией взирал на них. К вечеру огненные круги поднялись выше и двинулись в сторону юга. С неба упало летучее вещество. Подобного не случалось с самого основания земли. И фараон воскурил богам фимиам...и приказал занести случившееся в анналы Дома Жизни..." 3 , с.79-81

В происхождении и дальнейшей судьбе папируса много неясного. Рашевилц получил его на время у брата и наследника Тулли монсиньора Густаво. После кончины последнего

[I] В переводе Рашевилца эта мера длины приравнена к 150 футам или 45 метрам.

папирус перешел к очередным наследникам и исчез из виду.
На запрос Розенберга директор Ёгипетского отдела Ватиканского музея Дж.Нолли ответил, что его местонахождение неизвестно. Кроме того, Нолли сказал, что профессор Тулли был только любителем-египтологом (что довольно странно, если он действительно занимал пост директора этого отдела), да и Рашевилц - не специалист. "Он подозревает, что Тулли был обманут и что папирус - поддельный" 6, с.500 .

Всё это, конечно, "настораживает", но вместо дилетантского сравнения текста "папируса Тулли" с текстом библейского "видения Иезекииля" (Розенберг пытался доказать, что между ними есть паралели), ему следовало просто показать сохранившуюся фотокопию папируса двум-трем квалифицмрованным египтологам - и многое стало бы яснее.

Известны и более достоверные описания странных небесных объектов - содержащие, однако, слишком мало деталей, чтобы можно было прийти к определенному заключению об их природе. Так, Плутарх сообщает, что в 73 г. до н.э. войска римского полководца Лукулла и боспорского царя Митридата, сошедшиеся для битвы недалеко от Дарданелл, готовились вступить в сражение, "как вдруг, совершенно внезапно, небо разверзлось и показалось большое огненное тело, которое неслось вниз, в промежуток между обеими ратями; по виду своему оно более всего походило на бочку, а по цвету на расплавленное серебро. Противники, устрашенные знамением, разошлись без боя." 7, с.178-179

В целом не исключено, что речь идет о болиде, но вряд ли можно сказать, что болид пролетел"между ратями" (если именно это имел в виду Плутарх). По-видимому, в отсутствие дополнительной информации об этом случае он так и останется "неопознаным"

Сложнее с такими случаями как "небесная жемчужина", неоднократно наблюдавшаяся, по словам китайского ученого XI в. н.э. Шен Куа, в его время близ города Янчжоу (современная провинция Цзянсу, к северо-востоку от Шанхая). В одной из своих работ он писал : "Мой друг наблюдал её близ озера Шин Каи. Однажды ночью он неожиданно увидел "жемчужину" недалеко от себя. Сначала она чуть-чуть приоткрылась, и свет выходил из неё - как будто вилась золотая нить. Вскоре она неожиданно открыла свою

раковину полностью. Размеры раковины достигали половины круглого банкетного стола.[2] Жемчужина же была величиной с кулак. Яркий свет не позволял прямо смотреть на неё. До расстояния десять или больше ли т.е. более двух км все деревья и кусты были освещены как если бы всходило солнце. ... Неожиданно "жемчужина" отлетела на некоторое расстояние..." 8, с.8

Далее мы увидим, что "жемчужные" параллели в описаниях НЛО не так уж редки. Но, конечно, отнюдь не все странные небесные явления были именно таковы. Утром 14 апреля 1561 г. жители Нюрнберга (Германия) наблюдали в небе большое количество голубых, черных и красных шаров и дисков, а также два "огромных цилиндра". Эти тела передвигались, "сражаясь друг против друга" в течение часа, а затем все они рухнули в землю в пламени и дыме. (См. 9, с.246-247). Подобное явление наблюдалось 7 августа 1566 г. в Базеле (См. 9, с.245-246).

Сто лет спустя свидетелями появления странного объекта стали прихожане церкви, расположившийся на берегу Робозера (Россия, Белозерский уезд, Робозерская волость; ныне Вологодская область, примерно в 140 км от Вологды). В "Отписках Кирилло-Белозерского монастыря властямъ, о метеорахъ, явившихся в Бѣлозерскомъ уѣздѣ ", в частности, говорится :

" ... В нынѣшнемъ де во 171 году Августѣ въ 15 день, въ суботу т.е. 25 августа 1663 г. по григорианскому календарю ... съ зимную сторону, отъ светла небеси, не изъ облаку, вышелъ огнь великъ на Робозеро и шелъ на полдень, вдоль озера над водою, во всъ стороны саженъ по двадцати и болъ, а по сторону того пламени дымъ синь, ва впереди его саженъ за двадцать шли два луча огненные жъ; ... и того де великого пламени и двухъ малыхъ не стало; и минувъ де малъ часъ ... то жъ де огненное пламя въ другой разъ появилось надъ озером, отъ того мѣста гдѣ сперва скрылось, с полудни на западъ с полверсты, тѣмъ же образомъ, да и померкло; и послѣ того въ малъ жъ де времени, отъ того

[2]Очень неопределенное значение, но ведь и сегодня многие наблюдатели НЛО забывают о существовании угловых величин.

другого м[illegible]ста, столко жъ к западу подався, въ третье тотъ же огнь явился страшнІъ перваго широтою, и поникъ сшедъ на западъ; а стоялъ де тотъ огнь надъ Робозером надъ водою часа с полтора ... " IO, с.33I

Весьма подробный анализ полного текста этого сообщения был проведен советским инжинером Ю.В.Росциусом (См. II), который пришел к выводу о "невозможности полного отождествления описанного в документе впечатляющего явления с известными ныне". Хотя и рисковано делать какие-то однозначные заключения на основе единственного текста, представляется вероятным, что над Робозером наблюдалось именно "аномальное атмосферное явление" (или "НЛО в узком смысле").

Ещё столетие спустя, 28 мая I759 г. над Карлсбадом (ныне Карловы Вары, ЧССР) также было зафиксировано появление странного объекта. Польский журналист Л.Знич приводит его описание со ссылкой на хронику Карсбада, составленную бургомистрами Польцем и Даймелем, а также на книгу Г. фон Харрера "Карлсбад и его окрестности", издания I88I г.

"В понедельник 28 мая... между IO и II часами дня на солнечном, чистом и ясном небе показался двойной круг с полосатой поверхностью. Он неподвижно стоял в небе, а из него били два огненных языка шириной с доску, расходившиеся на расстояние около ста шагов. Удаляясь в южном направлении, круг постепенно стал менее четким, но не утратил своей формы, а в его середине была видна радуга. Все присутствовавшие смотрели на это явление со страхом." Фон Харрер дополняет это описание сведениями, что "из середины круга свисали пылающие фестоны, напоминающие хвост кометы. Края круга играли всеми цветами, как опал." I2, с.I09

Сообщение интересное, хотя и недостаточно информативное (отсутствуют данные об угловых размерах, траектории, длительности наблюдения и т.п.). Нам представляется, что оно заслуживает более детального исследования, включающего поиск дополнительных источников, анализ погодных условий и др. "Два огненных языка" заставляют вспомнить о "двух огненных лучах Робозерокого явления, но это подобие не следует переоценивать. Не исключено, что в данном случае речь

идет всего лишь о ложном солнце - хотя, конечно, для наблюдателей это было самое настоящее "НЛО в широком смысле".

Наступивший XIX век принес с собой немало сведений о необычных объектах, которые лишь с трудом могут быть причислены к метеорам, шаровым молниям и другим более или менее понятным вещам, и наблюдения которых неоднократно обсуждались в научной печати. Особенно богата такими сообщениями вторая половина века. Кстати сказать, именно тогда для обозначения некоторых из наблюдавшихся объектов был впервые употреблен термин "блюдце": 24 января 1878 г. техасский фермер Дж.Мартин назвал так дискообразный предмет, "с поразительной быстротой" пролетевший в небе.

Одно из наиболее интересных и информативных наблюдений необычных атмосферных явлений в XIX в. было сделано 17 ноября 1882 г. крупнейшими европейскими учеными И.У.Маундером, Дж.Р.Кэпроном и др. Маундер находился в Гринвичской обсерватории и наблюдал полярное сияние, начавшееся в 17 часов 30 минут. Когда оно уже начало гаснуть, на востоке-северо-востоке появился зеленоватый светящийся диск и плавно двинулся по небу. По мере приближения форма его менялась (повидимому, в результате изменения угла зрения) - он удлинился, постепенно становясь вытянутым эллипсом или сигарой. Наибольшая длина "сигары" составила примерно 30^{0}, а ширина - $2-3^{0}$. Перейдя в западную часть неба, "предмет" стал удлиняться, длина его уменьшилась, и в 18 час. 5 мин. 59 сек. гринвичского времени он исчез из виду. Всё явление заняло менее двух минут. (См. [1, с.100-101]).

Дж.Р.Кэпрон, обработав данные различных наблюдений, пришел к выводу, что "сигара" двигалась на высоте около 200 км со скоростью примерно 16 км/сек. Длина её составляла приблизительно 110 км, а ширина - 16 км. Таким образом, хотя она и казалась твердым телом с четкими контурами и ровной поверхностью, вряд ли это на самом деле было так. И.Маундер, и вслед за ним Д.Мензел, полагали, что явление могло быть необычной формой полярного сияния. Действительно, его спектр был очень

похож на спектр полярного сияния. Вместе с тем, многие очевидцы отмечали скорее белый или даже жемчужно-белый, чем зеленый, цвет объекта, а некоторые говорили о "центральном затемнении" или о "темном удлиненном ядре", параллельном его продольной оси. "... Тарелка 1882 г.,- заключает Мензел, - сильно отличалась от современной разновидности тарелок, и все-таки это была летающая тарелка, если включить в это понятие множество странных атмосферных явлений" I, с.106 .

Описанные выше наблюдения, конечно, не охватывают всех известных из литературы случаев. Тем не менее, они в какой-то мере представительны - хотя бы для демонстрации разнообразия наблюдавшихся явлений и их чисто "локальной" значимости. Да и трудно было бы ожидать единообразия от явления, определяемого чисто отрицательно - по его непохожести на другие. С глубокой древности, на протяжении многих столетий то здесь, то там человек встречался с чем-то для него непонятным и пытался это непонятное совместить с достигнутым уровнем знаний о мире. На худой конец всегда можно было сослаться на "небесное знамение". Поскольку же сведения о различных наблюдениях практически не пересекались (в силу редкости подобных случаев и относительной неразвитости системы коммуникаций), они оставались изолированными эпизодами, курьезами, заслуживающими лишь мимолетнего внимания. Кометы, наблюдавшиеся одновременно на большой территории и в течении длительного времени, вызывали в древности значительно большее - вернее, "более массовое" - почтение и страх, чем, допустим "Робозерское диво". По всей видимости, немало наблюдений странных явлений просто не было зафиксировано; другие же сообщения такого рода мирно покоятся в различных архивах и библиотеках, обозначенные как "видения", "миражи" и - в лучшем случае - "болиды". (С.Розенберг, правда, утверждал, что уфологи досконально изучили существующие исторические источники и взяли оттуда всё, что можно было взять, но мы позволим себе усомниться в столь высокой оценке проделанной ими работе. Без привлечения специального внимания специалистов-историков трудно расчитывать на сколь-нибудь полный подбор

данных).

Так или иначе, наблюдения "летающих тарелок" долгое время не выходили за рамки "местных новостей". Последнее десятилетие XIX века стало свидетелем резкого изменения ситуации и возникновения первой "волны" сообщений о наблюдениях - своеобразной модели и предвестника будущего феномена НЛО. Эта "волна" также началась в Соединенных Штатах Америки - поздней осенью 1896 г., - выплеснувшись "девятым валом" газетных статей в конце марта следующего года.

Сообщения о наблюдениях в этот период отличаются массовостью и детальностью. Очевидцы, "словно сговорившись", описывали сигарообразный, по виду металлический, аппарат с крыльями, пропеллерами, килем и другими подобными деталями. На первый взгляд свидетелей, он представлял собой нечто вроде цельнометаллического дирижабля. Аппарат якобы нес мощные прожекторы, а скорость его достигала 150 миль (или 240 км) в час (как определил один инженер-железнодорожник , сравнив скорость этого "дирижабля" со скоростью поезда).

Хотя сам тип наблюдавшегося объекта резко отличается от "среднего НЛО" наших дней, между реакциями общества на эти явления много общего. И прежде всего обращает на себя внимание внутренняя противоречивость этой реакции. Восторги очевидцев перед мощью человеческого гения, "наконец-то покорившего небо" - и их же страх при виде "дирижабля"; уверенность очевидцев в том, что они видят нечто реальное - и боязнь огласки; объяснения, прелагавшиеся многими учеными: наблюдаются Венера, Ригель, Бетельгейзе - и сомнения других ученых в том, что все наблюдения объяснимы таким образом (Подробнее см. 13, с.21-24).

Не обошлось и без "контактов" с "пилотами" дирижабля. Последние в большинстве случаев были вполне земными людьми; просили снабдить их водой и съестными припасами, а также бросить несколько писем в ближайший почтовый ящик. Они с готовностью подтверждали "теорию секретного изобретения" и обещали в ближайшее время (как только будет получен патент (публично открыть

Один из немногих сро ительно "нестандартных" контактов - сообщение судьи Лава и его друга м-ра Битти о встрече (около "странно выглядевшей машины". Друзьям объяснили, что перед ними - знаменитый "дирижабль" и пригласили осмотреть его. Оказалось, что эта машина прилетела из района Северного полюса, где, вопреки государственному мнению, существует земля, населенная потомками "десяти пропавших колен Израиля". Прощаясь с Лавом и Битти, один из"пилотов" сказал, что все желающие смогут увидеть дирижабль на выставке в Реннесси 18 и 19 июля 1897 г. Затем, по словам очевидцев, эти лиди вошли в аппарат, который поднялся в воздух и улетел. [13, с.11]

Завершилась "волна" 1897 года в конце апреля - после обнаружения нескольких писем, якобы сброшенных с "дирижабля", одно из которых было адресовано Т.А.Эдисону и подписано "электриком воздушного корабля № 3 К.Л.Гаррисом". Эдисон заявил, что не знает никакого Гарриса и что, по его мнению, вся эта история - "чистейшее надувательство". Невозможно тайным образом построить дирижабль. После этого авторитетного заявления, воспроизведенного газетами по всей стране, поток сообщений резко упал. Но не до нуля. В мае они время от времени продолжали поступать, а в июле из Техаса пришло сообщение об одновременном наблюдении двух "воздушных кораблей". Однако к осени всё успокоилось.

Сейчас, с ростояния почти в сто лет, "теория секретного изобретения", деликатно выражаясь, также выглядит не особенно убедительно. В основном"волна" 1896-97 годов была, по-видимому, явлением социально-психологического порядка. И всё же некоторые очевидцы действительно видели что-то, чего не могли себе объяснить ("НЛО в широком смысле"). Общественное же мнение сложилось в полном соответствии с картиной мира той эпохи - в которой изобретатели явно опережали по популярности инопланетян.

Следующая большая "волна" наблюдений "воздушных кораблей" - 1912-13 годов - приобретает ещё более земной характер. Сообщения о наблюдениях странных аппаратов над территорией различных европейских стран (прежде всего Англии и западных районов Российской империи) вызвали заметный резонанс в дипломатических и военных кругах. Это и понятно: первая мировай война была уже не за горами, и

речь вполне могла идти о разведовательных полетах самолетов и дирижаблей будущего противника - Германии и Австро-Венгрии. Немцы протестовали, уверяя, что такие экспедиции технически невозможны и практически бессмысленны, но сообщения продолжали поступать, причем в них снова упоминались "мощные прожекторы", ночные полеты, большие высоты и скорости, недоступные для авиационной техники того времени. (Подробности см. [I4] .) Правда, "мощные прожекторы" нередко оказывались просто Венерой, но появлению новых слухов это не мешало. Случались и "контакты"; например, такой:

"В Проскурове в полицейское управление явился староста с ела Вахилевки и поведал следующую загадочную истрию. Вечером он заметил в поле неведомую машину с двумя людьми. Староста подошел к ней поближе и тут сообразил, что это аэроплан. Староста строго попросил летчиков, кто они и как сюда попали, но назваться они отказались, а затем подхватив его на аэроплан, умчались, несмотря на протесты, плач и просьбы старосты "отпустить душу на покаяние". На аэроплане в воздухе летчики потребовали сведений, а когда тот отказался они бросили его близ г орода Бара Подольск ой губ ернии, отстоящего на 60 верст от Вахлевки. Аэроплан скрылся в неизвестном направлении. Теперь полиция разыскивает таинственных авиаторов. Полагают, что аэроплан австрийский."[3] [I5]

Между I9I3 и I947 годами известна ещё одна "волна" сообщений о странных летательных аппаратах - поднявшаяся I933-34 гг., когда "вся Скандинавия была взбудоражена полетами неизвестных "аэропланов" с сильными огнями на борту, бороздившими небо Финляндии, Швеции и Норвегии в снежные, северные ночи." ([I6, III]); подробнее см. [I7]). Попытки норвежских и шведских сил ПВО перехватить эти самолеты не дали результатов, но теперь и подавно не было и речи ни о марсианах, ни о таинственных изобретателях. Ставился лишь вопрос о том, какое государство может располагать столь совершенными машинами.

Относятся ли "волны" I896-97, I9I2-I3 и I933-34 гг. к одному и томуже феномену НЛО ? Иными словами, могут ли в этих массивах сообщений содержаться хоть какие-то сведения об

[3] На эту заметку внимание авторов обратил А.В.Белецкий (Харьков)

аномальных атмосферных явлениях? За давностью лет и ненадежностью материалов установить это трудно. С одной стороны, как отмечалось выше, "обобщенный образ" "воздушных кораблей" и "таинственных самолетов" не соответствует "обобщенному образу" "среднего НЛО" за период 1947--1988 гг. С другой - в конце XIX и в начале XX веков часты наблюдения световых источников, которые интерпретировались как "прожектора на дирижаблях". Среди них в принципе могли быть и ААЯ. Д.Мензел, к примеру, допускал, что некоторые сообщения из этого периода "возможно, относились к "истинным" летающим тарелкам" I,с.97 (хотя и понимал последние лишь как редкие оптические явления в атмосфере). Но главное даже не в этом. В конце концов, "Робозрское диво" как необычный объект (и тем самым "претендент" на"звание" ААЯ). более убедительно, чем весь комплекс наблюдений 1896-97 гг. Однако и эта, и последующие "волны" в социально--психологическом отношении - явные предшественницы "сверхволны", которая началась в 1947 г. (и в которой были свои циклы активности). Главное их отличие от "сверхволны" - второстепенное положение или полное отсутствие "марсианской" гипотезы - всё же не настолько значительно, чтобы считать его определяющим.

В период между первой и второй мировыми войнами, помимо "скандинавской волны", известны также несколько отдельных наблюдений странных явлений, которые, на наш взгляд, заслуживают упоминания.

Так, 5 августа 1927 г. в 9 час. 30 мин. участники центральноазиатской экспедиции, возглавляемой выдающимся русским художником Н.К.Рерихом и находившейся в Гималаях, близ озера Кукунор, "увидели, что в направлении от севера к югу движется что-то большое и сверкающее на солнце, похожее на огромный овал. Пролетев над нашим лагерем, этот предмет изменил направление движения с южного на юго-западное. И мы увидели, как он исчез в ярко-голубом небе. Мы даже успели взять бинокли и вполне отчетливо увидели блестящее овальное тело, одна сторона которого сверкала под солнцем." I8 с.36I-362

I0 июня I93I года в I4 час. 30 мин. местного времени

известный английский пилот и яхтсмен Ф.Чичестер, пролетая над Тасмановым морем, находился в точке с координатами 34°54 ю.ш. и 152°59 в.д. "Неожиданно впереди и в 30° слева появились в нескольких местах яркие вспышки, подобные блеску гелиографа. Я увидел тусклый серо-белый летательный аппарат, движущийся в мою сторону. Он выглядел невероятно, но я могу поклясться, что это был именно летательный аппарат, в виде продолговатой жемчужины. За исключением одного или двух облаков, небо было чистым. Я глянул вокруг, привлеченный вспышками или отражениями, а когда вновь посмотрел в сторону аппарата, обнаружил, что он исчез.

Я протер глаза, не веря этому, и повернул летающую лодку, думая, что аппарат заслонен "слепым пятном". Слепящие вспышки продолжались в четырех или пяти различных местах, но никаких аппаратов я не видел. Затем на фоне облаков спереди и справа от меня я увидел другой или тот же самый движущийся воздушный корабль. Я следил за ним внимательно, ни на секунду не отводя взгляда, так как помнил, что произошло перед этим.

Он приблизился на расстояние около мили и внезапно исчез. Затем снова появился близко к месту исчезновения. Я следил с максимальным вниманием. Он ещё приблизился, и я смог увидеть тусклый отблеск света на его поверхности.

... В непосредственной близости от меня объект внезапно превратился в свой собственный призрак - одну скунду я мог видеть сквозь него, а в следующую он исчез.

Я решил, что встретил небольшое облако, по форме похожее на летательный аппарат и затем распавшееся, но было явно невозможно, чтобы после этого оно вновь приняло прежнюю форму. Я направился ко вспышкам, но они тоже куже исчезли". 19, с.185

Два года спустя, 1 июня 1933 г., альпинист Фрэнк Смит, находясь на северо-восточном гребне Эвереста, на высоте около 8350 м, увидел "два странных, не поддающихся четкому определению предмета, вроде змейковых аэростатов. У одного из них, казалось, были небольшие сплющенные крылья, у другого - выступ, на оминающий клюв. Они парили неподвижно

но, казалось, медленно пульсировали. Ритм этой пульсации был гораздо медленнее ритма сердцебиения Смита, поэтому он заключил, что это - не ошибка зрения. Оба предмета были темного цвета и отчетливо выделялись на фоне неба и облаков. "...Едва я тронулся в дальнейший путь, как гребень затянулся полосой тумана, которая постепенно скрыла эти предметы. Через I-2 минуты снова прояснилось и весь северо-восточный гребень скрылся. Тогда эти образы исчезли так же таинственно, как и появились". 20, с.42-43

Три приведенных наблюдения достаточно необычны и достоверны, чтобы счесть их в определенной мере классическими, а наблюдавшиеся объекты - верятными кандидатами в ААЯ. Трудно, однако, рассчитывать на получение какой-либо дополнительной информации об этих явлениях, а следовательно - и на убедительное доказательство этого предположения.

Сообщения о наблюдениях НЛО в годы Второй мировой войны немногочисленны - по-видимому, в первую очередь потому, что почти любой непонятный объект автоматически зачислялся наблюдателем в разряд секретной военной техники. По этой причине многие наблюдения для нас уже утеряны, но некоторые сохранились и стали известны - так как очевидцы с течением лет начали понимать, что такой военной техники в те годы быть не могло (см., напр., наблюдение А.И.Клименко в августе 1942 г. 2I).

В 1944 году американские летчики, бомбившие фашистскую Германию, были встревожены появлением вблизи их самолетов небольших шарообразных объектов - оранжевых ночью и прозрачных или серебристых днем. Шары не фиксировались радиолокаторами и заметного вреда не причиняли. Их назвали "огненными истребителями" и поначалу сочли секретным оружием нацистов, предназначенным для радиоэлектронной борьбы. Однако работе радиолокаторов эти шары не мешали, просто были для них невидимы. Уже после войны оказалось,

что немецкие пилоты также видели их и считали "секретным оружием союзников" (см. I3, с.36).

Последний "доисторический" (т.е. предшествовавший сообщению Арнольда) комплекс наблюдений странных объектов - шведские "призрачные ракеты" I946 года. Термин этот изобрели журналисты. Новая скандинавская "волна" началась с передачи Хельсинского радио (26 февраля I946 г.) о необычной метеорной активности в северных районах Финляндии, близ Полярного круга. В мае стали поступать сообщения из Швеции и наблюдениях светящихся объектов, внешне очень похожих на болиды, но меняющих курс, набирающих высоту, совершающих маневры. Собственно же "призрачные ракеты" описывались как ракетоподобные тела с металлической (на взгляд очевидцев) поверхностью, летящие на относительно небольшой высоте со скоростью реактивных самолетов и иногда взрывающиеся. На местах взрывов находили, однако, не металл, а частицы темного шлакоподобного материала - что говорило в пользу метеорной гипотезы 22, с.I47-I48 . Всего за I946 г. известно около I600 сообщений о наблюдениях "призрачных ракет".

Военные власти Швеции создали для рассмотрения этого вопроса специальный комитет из сорока специалистов, приступивший к работе I0 июля. В октябре комитет выпустил краткий отчет, в котором сообщалось, что I0% наблюдений остались необъясненными. Поскольку большая часть "призрачных ракет" летела со стороны Балтийского моря, само собой напрашивалось предположение о "кознях русских". Козни были какие-то нелепые (зачем испытывать ракеты над шведской территорией ? почему у них самолетные скорости ?), но от того, видимо, еще более пугающие. Во всяком случае, министр ВМС США Дж.Форрестол специально прибыл в июле I946 г. в Стокгольм, чтобы обсудить вопрос об этих наблюдениях со шведским министром обороны (см. 23, с.35).

"Призрачные ракеты" обозначили собой конец предистории проблемы НЛО. Локальные "волны" и примущественно "земные" теории вскоре сменятся теориями преимущественно "космическими", ва волнами хотя и ограниченными в пространстве

и времени (и в этом смысле тоже локальными), но получающими глобальную известность. Вцелом мы видим, что в истории можно найти ряд сообщений о наблюдениях НЛО, которые достаточно достоверны, информативны, "странны" (т.е. могут представлять собой ААЯ, а не просто неверно опознанные "обычные" явления) и "похожи" на те объекты, наблюдения которых относятся уже к нашему времени. С другой стороны, "волны", создававшие некоторые "социально-психологические" прообразы будущего"феномена НЛО", отличаются от последнего именно по наблюдавшимся (или скорее сообщавшимся) характеристикам объектов: "дирижабли" в 1896-97 гг.; "дирижабли" и "самолеты" в 1912-13 гг.; "самолеты" в 1933-34 гг.; "ракеты" в 1946 г. "Феномен НЛО" как таковой начался в 1947 г. с наблюдений "летающих дисков" или "тарелок". Конечно, все эти термины достаточно условны. В них отражается прежде всего система понятий, в которой в те годы воспринималось "всё летвщее", а уж потом - сами объекты. Задача исследователя - проникнуть "сквозь" эти термины к той физической и/или психологической реальности, которая за ними стоит.

ЛИТЕРАТУРА

I. Мензел Д. О "летающих тарелках"/Пер. с англ. М.: Издательство иностранной литературы, I962.

2. Leslie D., Adamski G. Flying Saucers Have Landed. London: Werner Laurie, I953.

3. Wilkins H.T. Flying Saucers Uncensored. N.Y.: Citadel Press, I955.

4. Jessup M. The Case for the UFO. N.Y.: Citadel Press, I955.

5. Fort Ch. The Book of the Damned. N.Y.: Boni and Liveright, I9I9.

6. Scientific Study of Unidentified Flying Objects. Final Report. Ed.by E.U.Condon and D.S.Gilmof. N.Y.-Toronto-London: E.P.Dutton, I969.

7. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т.П. М.: Издательство Академии Наук СССР, I963.

8. Musgrave J.B. XIth Century UFO Report from China.// Flying Saucers Review. I982. Vol.28. No.I.

9. Jung C.G. Nowoczesny mit. Krakow: Wydawnictwo Literackie, I982.

I0. Акты Историческіе, собранные и изданные Археографическою комиссіею. Т.4. СПб.: Б.И., I842.

II. Росциус Ю. Ребозерское диво // Знание-сила. I970. № 8. с. 40-42.

I2. Znicz L. Nieznane obiekty latajace. Gdansk: KAW, I983.

I3. Jacobs D.M. The UFO Controversy in America. Bloomington-London: Indiana University Press, I975.

I4. Белецкий А., Вилинбахов В. Нашествие с неба // Техника-молодежи. I983. № 6. с. 50-53.

I5. Не фантазия ли ? // Харьковские ведомости. I9I3 г., 6 (I9) января. № II76.

I6. Вилинбахов В. Б. ВЦ, контакт и"эффект отторжения"// Труды XУII Чтений К.Э.Циолковского. Секция "К.Э.Циолковский и философские проблемы освоения космоса". М.,I983.

I7. Keel J.A. UFO: Operation Trojan Horse. N.Y.: G.P.Putnam's Sons, I970.

I8. Roerich N.K. Altai Himalaya. N.Y.: F.A.Stokes, I929.

I9. Chichester F. The Lonely Sea and the Sky. London: Spearman, I967.

20. Диренфурт Г.О. К третьему полюсу./Пер. с нем. М.:География, I957.

2I. Клименко А.И. Загадка военных лет// Техника-молодежи. I976. № I0. с. 57-58.

22. The Encyclopedia of UFOs.Ed. by R.Story. Garden City: Doubleday, I980.

23. UFOs I947-I987: the 40 year search for an explanation. Ed. by H.Evans and J.Spencer. London: Fortean Times, I987.

ПОДПИСИ К РИСУНКАМ

Рис. I - Рисунки, сделанные древними людьми на стенах пещер юга Франции - севера Испании несколько десятков тысяч лет тому назад.

Рис. 2 - Наскальное изображение неопознанного объекта на земле, обнаруженное в Средней Азии учителем Шалатониным.

Рис. 3 - Папирус времен фараона Тутмоса III, хранящийся в музее Ватикана.

Рис. 4 - Изображение "небесного корабля" на древней этрусской камее.

Рис. 5 - Таким увидели НЛО составители средневековой хроники из древней японской страны Ямато.

Рис. 6 - А таким запечатлел НЛО русский средневековый летописец.

Рис. 7 - Левый /а/ и правый /б/ фрагменты фрески "Распятие Иисуса Христа" из Дечанского монастыря /Югославия, XIV в./, на которых видны неопознанные летающие объекты с пилотами на борту.

АМЕРИКАНЦЫ СМЕЮТСЯ...

Рис. 8 - "Это и есть одна из тех самых "летающих тарелок"...". "Панч", 1967.

Рис. 9 - "Ну ладно, есть ли здесь какая-то другая служба, которая поверила бы в нас?". "Вашингтон Пост", 1968.

Рис.10 - "...Присущие болотному газу и другим подобным явлениям, создающим иллюзии, которые и видят разные некомпетентные лица...". "Тру", 1967.

Рис.11 - "Кажется, они знают об НЛО много больше, чем рассказывают нам...". "Тру", 1968.

Рис.12 - "Погодите кричать, доктор Кондон. Лучше скажите им, что вы в них не верите!". "Денвер Пост", 1967.

Рис.13 - "Определенно болотный газ!". "Боулдер Дейли Камера", 1968.