



РОСІЙСЬКИЙ АРХІВ НЛО

Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд» в партнерстві з МНДЦ ЕІВС та проектом «Новини уфології» вперше публікує унікальні російські історичні розвіджені матеріали по темі НЛО і ААЯ. Ці архіви вдалося врятувати від повного знищення завдяки зусиллям Національної Академії Наук України, д.т.н. Г.С. Писаренка (керівника Київської секції «Вивчення аномальних явищ в оточуючому середовищі» при НТО РЕЗ ім. Попова), І.С. Кузнецової (секретаря Київської секції), О.В. Білецького (керівника Харківської секції), к.т.н., доц. А.С. Білика (голова УНДЦА «Зонд» при Факультеті авіаційних і космічних систем НТУУ «КПІ»). Сканування і публікація І.М. Калитюк (глава МНДЦ ЕІВС, редактор проекта "Новини уфології").

РУССКИЙ АРХИВ НЛО

Украинский научно-исследовательский Центр изучения аномалий «Зонд» в партнерстве с МНИЦ ЕІВС и проектом "Новости уфологии" впервые публикует уникальные русские исторические рассекреченные материалы по теме НЛО и ААЯ. Эти архивы удалось спасти от полного уничтожения благодаря усилиям академика Национальной Академии Наук Украины, д.т.н. Г.С. Писаренка (руководителя Киевской секции «Изучение аномальных явлений в окружающей среде» при НТО РЭС им. Попова), И.С. Кузнецовой (секретаря Киевской секции), А.В. Белецкого (руководителя Харьковской секции), к.т.н., доц. А.С. Билька (глава УНИЦА «Зонд» при Факультете авиационных и космических систем НТУУ КПИ). Сканирование и публикация И.М. Калитюк (глава МНИЦ ЕІВС, редактор проекта "Новости уфологии").

RUSSIAN UFO STUDIES

Ukrainian Scientific Research Centre of analysis of anomalies «Zond» in a partnership with ISRC «EIBC» and "Ufology News" project, firstly unveiling unique Russian historical declassified materials on the subject of UFOs and UAP. These files were saved from complete destruction due to the efforts of Academician of the Ukrainian National Academy of Science, Ph. D., Pisarenko G.S. (Head of the Kiev section "Research of anomalies in environment" in Popov's radio electronics association), Kuznetsova I.S. (Secretary of the Kiev section), Beletsky A.V. (Head of the Kharkiv section), Ph. D. Bilyk A.S. (Head of SRCAA «Zond», aviation and cosmic systems faculty of Kyiv Polytechnic University). Scanning and Publication Kalytyuk I.M. (Head of ISRC «EIBC», editor of "Ufology News" project).

НЛО: СТАТИСТИКА ФЕНОМЕНА.

А.Петухов

Москва

Современная ситуация в изучении феномена НЛО во всем мире и в том числе в СССР характеризуется, как правило, лавинообразным накоплением фактологической информации о наблюдении разнообразных аномальных явлений (АЯ) в окружающей природной среде. Зачастую параметры и подробности наблюдений необычных явлений бывают настолько противоречивы и необычны, что невольно возникает вопрос о возможности приведения огромного количества этих "разнокалиберных" данных к какому-то общему знаменателю. И тем не менее оказывается, что, в определенных рамках, методами математической статистики можно получить некоторые интересные зависимости, присущие феномену НЛО.

В рамках Комиссии по аномальным явлениям при Союзе инженерных обществ СССР на базе писем, полученных от очевидцев и корреспондентов в 1984-88 гг был проведен статистический анализ информации пространственно-временному распределения АЯ в Московском регионе, структуры писем и социальных характеристик корреспондентов.

Исходный материал для проведения настоящего анализа состоял из 4227 первичных сообщений, полученных Комиссией по АЯ в т.ч. 3568 сообщений (документов), содержащих фактологический материал о наблюдениях АЯ. Прежде, чем приступить к статистическому исследованию, все письма, пришедшие на адрес Комиссии по АЯ, независимо от их содержания, были зарегистрированы и прошли этап предварительного отождествления, на котором осуществлялся отсев сообщений с информацией о техногенных явлениях (запуски ИСЗ, научно-технические эксперименты в различных слоях атмосферы) и природных явлений (облаках причудливых очертаний, шаровых молниях, оптических явлениях в атмосфере и т.п.). Необходимо отметить, что, тем не менее, настоящий массив не претендует на абсолютную "чистоту", то есть полный отсев явлений не относящихся к АЯ, так как некоторые "техногенные" АЯ достаточно сложно выделить вследствие недостаточно полной информации, полученной от очевидцев. Так,

например, очевидцы необычных явлений в ряде случаев не указывают точной даты, времени, продолжительности наблюдения и других важных параметров, без учета которых трудно, а подчас невозможно провести квалифицированный отсев сообщений, не относящихся к АЯ, но принятых очевидцем за таковые, но на этом мы остановимся ниже. С учетом всех писем зарегистрированных по Московскому региону неотождествленная информация составляет 36.4%. Вы наверное, не раз встречали в широкой печати иные оценки. Так, например, АН СССР считает, что не удается отождествить только 5-7-10% информации. И здесь никакого противоречия в оценках нет и вот почему. Во-первых, величина отождествленной информации может меняться от массива к массиву в очень широких пределах и зависит в большой мере от подробности изложения очевидцем деталей наблюданного явления.

Необходимо отметить, что настоящий анализ не является первой попыткой в нашей стране статистической обработки информации об аномальных явлениях. Подобная работа была проведена радиоастрономом из ГАИШа Гиндилисом Л.М. Меньковым Д.А., Петровской И.Г. на базе сообщений 1 и 2-го рукописных томов сборника Ф.Ю. Зигеля - "Наблюдения аномальных атмосферных явлений в СССР. Статистический анализ. Результаты обработки первой выборки наблюдательных данных." Препринт № 473 /ИКИ АН СССР.М., 1979.

Этот анализ проводился на базе 256 сообщений не прошедших первичного отождествления, что сказалось, естественно, на точности результатов, хотя в целом сделанные выводы соответствуют тем, что сделаны в настоящем исследовании.

Прежде, чем приступить к сути статистического анализа, приведем несколько скучных и тем не менее необходимых определений.

Первичными сообщениями мы называем изложение сути наблюдений и/или проявлений АЯ написанное лично очевидцами (или записанное с их слов). Другими словами, мы рассматриваем эти сообщения как **документ**, под которым понимаем письменное сообщение очевидца (очевидцев) о наблюдении (и/или проявлении) АЯ в Комиссию по аномальным явлениям, редакции газет, журналов, различные научные или общественные организации (учреждения). К понятию "**документ**" мы также относим выдержки из личной переписки, служебные записки, рапорты, телеграммы, доклады, радиограммы, выписки из журналов наблюдений, протоколы, опросные листы, анкеты и т.д. К этим

документам могут быть приложены схемы, чертежи, негативы, фотографии, результаты измерений, вещественные следы воздействия аномальных явлений /9/. Естественно, что каждое письмо может содержать несколько первичных сообщений о наблюдении АЯ.

1. ВРЕМЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СООБЩЕНИЙ О НАБЛЮДЕНИИ АЯ

1.1. **Распределение наблюдения АЯ по годам 1900-1988.** – отобрано 1439 сообщений с указанием года наблюдения АЯ. Распределение по годам приведено на рис.1.

Как видно из графика, сообщения о наблюдении АЯ можно условно разделить на 3 зоны:

1 зона – включает наблюдения с 1900 по 1956 год, относящиеся к так называемой, докосмической эре, т.е. говоря об этой зоне любые ссылки, что наблюдения АЯ были на самом деле запусками ракет-носителей, можно рассматривать как беспочвенные.

2 зона – 1957-1974 годы – характеризуется незначительным числом наблюдений в исследуемом регионе. На возникновение этой особенности, возможно, повлияло два фактора: объективно малое количество аномальных явлений над регионом и отсутствие "**регулярного канала**", то есть организации, куда очевидцы могли бы своевременно направлять информацию о наблюдениях. Влияние последнего фактора сильно сказывается в третьей зоне (1975-88 гг.).

Этот период совпал с началом возникновения различных инициативных групп, секций по исследованию АЯ, а в 1984 году общественной Комиссии по АЯ (КАЯ) при Всесоюзном Совете научно-технических обществ (СНИО СССР). В это же время освещение проблемы АЯ через средства массовой информации генерировало большое количество сообщений. Максимум наблюдений приходится именно на 1984-85 гг. и содержит практически половину всех отобранных сообщений.

1.2. **Распределение наблюдений АЯ по месяцам** исследовалось по всему массиву в целом (без привязки к конкретному году) за период 1900-1988 гг. на базе 1152 сообщений с четким указанием месяца.

Исследование показало, что в целом распределение по месяцам имеет не совсем понятные закономерности. Одно из них – это возрастание количества сообщений, приходящихся на зимний период (декабрь – февраль), с максимумом в январе месяце. На возникновение этого максимума повлияло большое количество

январских наблюдений 1985 года (рис. 2). Первоначально было выдвинуто предположение, что этот максимум выделился в результате массовых наблюдений технического эксперимента в высоких слоях атмосферы, который очевидцы приняли за АЯ. Но от этого предположения пришлось отказаться, так как большой разброс наблюдения во времени и разнообразие внешних описаний явлений не укладывались в концепцию технического эксперимента или космической деятельности человека.

Вторая особенность в месячном распределении сообщений о наблюдении АЯ заключается в наличии второго летнего максимума, приходящегося на июль месяц. Существование этого максимума, можно объяснить сочетанием благоприятных условий наблюдений и совпадением их с периодом отпусков у значительной части населения. Трудно объясним определенный спад количества наблюдений в июне, имеющий место и в настоящем исследовании.

1.3. Распределение сообщений о наблюдении АЯ по времени суток изучалось на базе 853 сообщений с указанием времени наблюдения. Результаты исследования показаны на (рис. 3) . Большинство сообщений (60%) приходится на вечерние (18 - 23) часы с максимумом приходящемся на 21 час местного декретного времени. Минимум сообщений приходится на утреннее и дневное время - 9-16 часов. Аналогичное распределение было получено отечественными и зарубежными исследователями . Сравнение полученных данных с результатами французского статистического анализа показано на рис. 4. Согласно выводов французских исследователей Валле и Позра подобное распределение является следствием наложения двух эффектов: истинного распределения аномальных явлений во времени и распределения суточной занятости населения. Действительно, в утреннее и дневное время большая часть населения пребывает в помещениях, на работе, где условия для наблюдений, как правило, ограничены. В вечернее же время, большинство населения находится либо дома, либо на улице и имеет больше возможностей для наблюдения окружающего пространства. Помимо этого эффекта, на распределение наблюдений оказывает определенное влияние длительность темного и светлого времени суток.

1.4 Для исследования распределения АЯ по длительности наблюдения отобрано 55 сообщений с указанием этого параметра. Исследование показало, что длительность большинства наблюдений (87.2%) приходится на интервалы времени 1-19, 20-60 мин; и 1-24

часа. Сравнение полученных данных с результатами советских и зарубежных исследователей выявило корреляцию в большинстве временных интервалов (рис. 5). Это позволяет выдвинуть предположение о том, что длительность наблюдения АЯ не является функцией географической долготы и широты (т.к. сравниваемые данные взяты по выборкам из различных стран), а отражает в какой-то мере присущие феномену физические особенности, о природе которых на базе исследуемого массива говорить преждевременно.

2. ПРОСТРАНСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СООБЩЕНИЙ О НАБЛЮДЕНИИ АЯ

2.1. Общая характеристика Московского региона. Под Московским регионом мы приняли следующие административно-территориальные единицы: Московская, Смоленская, Калужская, Тульская, Брянская, Орловская, Липецкая, Владимирская, Тамбовская, Пензенская, Курская, Воронежская, Белгородская, Рязанская области; Мордовская АССР, Белорусская ССР. Эти 16 административно-территориальных единиц, образующие Московский регион, имеют суммарную площадь 725,3 тыс. кв. км с населением 44923 тыс. чел... - около 45 млн. чел.

При таком выборе регионов число сообщений в некоторых из них было слишком мало и делало данные по ним недостаточно надежными, а их использование в общей статистике давало формальные результаты. Поэтому возникла необходимость укрупнить составляющие региона. Окончательно было выделено 12 региональных составляющих. Для изучения территориального распределения наблюдений АЯ использовалась средняя нормированная региональная плотность сообщений, то есть отношение числа сообщений к площади региона, которая была условно названа **коэффициентом региональной активности Кра**. Этот коэффициент меняется в широких пределах: от 0,23 (для Калужской и Смоленской областей) до 7,51 (для Московской обл., включая Москву). Значительной региональной активностью отличаются также Владимирская ($Kra=1,37$), Тульская ($Kra=0,87$) и Липецкая ($Kra=0,84$) области. Поскольку **Кра** является нормированной величиной, его значение не зависит от объема выборки. На практике более удобным оказалось использовать коэффициент региональной активности (в виду большого разброса значений по величине) в логарифмическом виде - $\log Kra$.

2.2. Исследование региональной активности АЯ от плотности населения.

Сопоставление региональной активности АЯ с

демографическими характеристиками (численность и плотность населения) Московского региона в целом и его составляющих показало, что имеет место четкая связь между количеством сообщений о наблюдении АЯ и плотностью населения в нем. Рассматривая зависимость между коэффициентом региональной активности Кра и демографическим коэффициентом Kd_2 , можно выделить в ней две составляющие: регулярную, обусловленную зависимостью числа сообщений от плотности населения, и случайную, связанную с неравномерным распределением событий по территории.

Сравнительно малый разброс коэффициентов Кра и Kd_2 – демографический коэффициент за исключением Московской области, имеющей значительно большую плотность населения, подтверждает возможность такой связи.

2.3. Обсуждение полученных результатов. Я предлагаю рассмотреть факторы, от которых зависит число сообщений, поступающих из Московского региона. 1) вероятность того, что событие произошло в регионе; 2) – вероятность того, что событие, произошедшее в регионе, было зарегистрировано, т.е. наблюдалось каким-либо очевидцем (очевидцами); 3) – вероятность того, что очевидец послал сообщение о своем наблюдении; 4) – вероятность того, что посланное сообщение попало в данную выборку; Вероятность 4 может существенно меняться. При постоянно действующем и организованном сборе данных (на примере Комиссии по АЯ) $P_4=1$, т.е. каждое отправленное сообщение попадает в КАЯ. При отсутствии централизованного сбора, когда каждая картотека формируется независимо, вероятность попадания сообщения в архив КАЯ или какой-нибудь другой – $P_4 < 1$. Следовательно, вероятность того, что посланное сообщение попало в данную выборку (P_4) меняется в зависимости от того, как складываются каналы поступления информации. Этот эффект, который может возникать и для других регионов, мы называем **эффектом регулярного канала**. 5) – вероятность ложного сообщения. Ложными сообщениями пренебрегаем.

По результатам исследования пространственного распределения АЯ можно сделать предварительные **выводы**:

1. Распределение плотности сообщений по Московскому региону удовлетворительно описывается логарифмически нормальны законом, что обусловленно соответствующим распределением плотности населения.

2. Средняя по региону плотность сообщений не зависит от численности населения в регионе, но хорошо коррелирует с плотностью населения. Это также указывает на то, что сообщения в исследуемом массиве сообщения, в основном, определяются локальными событиями, для которых вероятность обнаружения пропорциональна плотности населения.

3. Случайные отклонения от линейной зависимости могут быть обусловлены следующими факторами: а) флюктуациями территориальной плотности событий; б) влиянием массовых наблюдений, приводящих к многократному дублированию сообщений об одном и том же событии.

3. Распределение АЯ по сторонам горизонта отмечены только в 56 сообщениях, составляющих 3.6% всех неидентифицированных сообщений. Это количество слишком мало для получения статистических значимых результатов и достоверных выводов. Максимумы наблюдений ориентированы на север (17.66%) и юго-восток (25%)(слайд 6). Причины образования этих двух диаметрально расположенных максимумов пока не ясны и не объясняются расположением космодромов на территории СССР. Для получения более надежных результатов необходимо увеличить объем выборки по данному параметру.

4. ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ СОДЕРЖАНИЯ ПИСЕМ

Анализу были подвергнуты 4227 сообщений. Письма классифицированы по следующим основным группам: (рис. 8)

1. Сообщения, содержащие Факторологическую информацию - 3568 единиц - 84,41% от общего количества включают конкретную информацию о наблюдениях АЯ, которые очевидец не смог отождествить с чем-либо ему известным.

Факторологический материал разделен на две основные подгруппы: а) 1540 сообщений - неидентифицированный материал (голубой сектор) б) 2028 сообщений, отождествленных с природными и техногенными явлениями, включая космическую деятельность человека (желтый сектор).

2. "Гипотезы, теории по проблеме аномальных явлений" - (55 сообщений). В большинстве случаев авторы этой группы сообщений высказывают свои соображения по философскому осмыслению проблемы АЯ и/или ее технического аспекта в предположении, что АЯ-НЛО - есть космические корабли внеземных цивилизаций (ВЦ). Часто в авторы уделяют внимание обоснованию наличия двигательных устройств у АЯ-НЛО и объяснению принципов их действия (магнитный,

электромагнитный, гравитационный, анигиляционный и так далее). Бывают и комические. Так, на пример, один украинский художник-изобретатель предложил наладить массовый выпуск шаровых молний в обычной электрической кухонной плите.

3. **"Исторический аспект АЯ"** включает 9 писем, описывающих фактологические наблюдения аномальных явлений с древнейших времен и по 1899 год. В основном, это выписки из литературных источников. Данная группа в настоящий анализ включалась только для изучения социального аспекта корреспондентов, но не в части ее фактологического содержания.

4. **"Запрос дополнительной информации по АЯ"** (41 письмо) содержит просьбы корреспондентов Комиссии по АЯ о высылке им литературы по аномальным явлениям. В некоторых письмах выражались пожелания сообщить подробности по тому или иному явлению, о котором ранее сообщалось в печати.

5. Большое количество писем (124 штуки) Комиссия по АЯ получила после публикации газетой "Труд" статьи **"Ровно в 4.10..."**. Подавляющее большинство авторов этой группы писем связывают наблюдения экипажей самолетов деятельности ВЦ и попыткой установления контакта с ее стороны с нашей цивилизацией.

6. 134 письма содержат **общие рассуждения** корреспондентов Комиссии по АЯ об аномальных явлениях и их месте в окружающем мире. Как и в предидущей группе, большинство корреспондентов на основе личных наблюдений и прочитанной литературы считают связь АЯ-НЛО с ВЦ однозначной, а сами АЯ-НЛО - проявлениями деятельности ВЦ в околоземном пространстве и на Земле.

7. **"О работе Комиссии по АЯ"** (47 писем) содержит вопросы о сфере деятельности, официальном статусе, структуре, составе исследователей, об организационных и методических аспектах исследования АЯ Комиссии.

8. **"Сотрудничество с Комиссией по АЯ"** (48 писем) содержит предложения граждан по сотрудничеству в части участия в изучении проблемы АЯ в рамках Комиссии. Опыт рассмотрения этой группы писем показал, что большинство авторов предполагало получать от КАЯ **"сенсационную"** информацию. Обнаружив, что таковая отсутствует, эти кандидаты на сотрудничество через 2-3 месяца в одностороннем порядке прекращали свою работу в КАЯ (в т.ч. в Группе сбора информации об АЯ от населения в Москве).

9. "Уточнение ранее присланной информации" (34 письма) содержит повторные письма в Комиссию по АЯ с уточнением ранее присланной информации о наблюдении АЯ. Как правило, эти уточнения связаны с датой и временем наблюдения АЯ или с описанием дополнительных деталей наблюдения.

10. "Информация, не относящаяся к деятельности Комиссии по АЯ" (134 письма) включает информацию об аномальных явлениях в окружающей среде и человеке (экстрасенсы, биополя, снежный человек, полтергейст, информация религиозного содержания и т.д.), которыми КАЯ специально не занимается.

11. "Прочее" (32 письма) включает письма, не входящие ни в одну из указанных выше групп (личные письма, адресованные членам КАЯ, ошибочные отправления и т.д.).

Структура писем приведена в табл.3 и на диаграмме 7.

5. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОЧЕВИДЦЕВ АЯ И КОРРЕСПОНДЕНТОВ КАЯ

В этом разделе рассмотрены социальные характеристики очевидцев АЯ и корреспондентов КАЯ. Эти группы отличаются друг от друга тем, что не все корреспонденты КАЯ являются очевидцами аномальных явлений. Говоря об очевидцах Комиссии по АЯ, мы имеем в виду что они письменно обратившись с описанием своих наблюдений стали, таким образом, корреспондентами КАЯ. Следовательно, основным отличием очевидцев АЯ от других корреспондентов Комиссии по АЯ является содержание писем.

5.1. Распределение очевидцев АЯ по категориям условий наблюдения проведено по следующим категориям: местные жители, приезжие, отдыхающие, командированные, военнослужащие (при исполнении служебных обязанностей), в пути (на автомашине, в поезде), в экспедиции, полете, плавании (886 сообщений).

Если сравнивать достоверность сообщений, поступивших от названных групп, то пальма первенства в большинстве случаев, принадлежит местным жителям. Дело в том, что они зная хорошо и подробно местность могут сразу отождествить непонятные явления, кажущиеся приезжим и другим подобным категориям наблюдателей "странными до аномальности". Примерами этого могут служить прожекторы, установленные на неожиданных местах, запуски метеорологических баллонов экзотических форм, зарева и вспышки от действующих предприятий, газоперерабатывающих комплексов, металлургических комбинатов и т.д.

Большинство наблюдателей АЯ являются местными жителями (63,37%). Второй по величине группой являются приезжие (29,58%). Остальные группы незначительны и существенного влияния на первые две группы не оказывают.

5.2. Распределение очевидцев АЯ по количественному составу.

В большинстве сообщений (2857) указано, что наблюдение АЯ проводилось одним человеком, без присутствия свидетелей. В ряде случаев, при наблюдении очевидцами АЯ, были свидетели наблюдения. С учетом свидетелей количество наблюдателей составляет 3600 человек.

Учитывая, что авторы указывают количество свидетелей наблюдения в таких категориях как "группа", "несколько человек", "много", "десятки человек", "сотни человек". То на основании такого рода оценок точный подсчет общего количества очевидцев произвести невозможно. Но если сделать предположение, что "группа" включает в себя 6-9 человек, тогда общее количество наблюдателей, можно приблизительно оценить в 5000 человек. Несложный расчет показывает, что АЯ в среднем наблюдали 0.01% населения. А с учетом влияния регулярного канала, плотности населения, его социальной активности и т.д. можно полагать, что потенциальными наблюдателями могут быть 0.01 - 0.5% населения.

5.3. Распределение корреспондентов КАЯ по специальностям.

Для анализа этой социальной характеристики было отобрано 1162 сообщения, в которых указана специальность корреспондента. Наиболее значимые по численности группы корреспондентов представляют: школьники (31,93%), инженерно-технические работники (14,63%), пенсионеры (9,72%), студенты (6,28%), работники промышленности (5,5 %), научные работники (5,09%). Возможно, что распределение корреспондентов КАЯ по специальностям в какой-то мере отражает профессиональный состав читателей этой газеты "Труд" после публикации статьи "Ровно в 4.10..." .

5.4. Для исследования распределения корреспондентов Комиссии по АЯ по уровню образования отобрано 550 сообщений, в которых сообщалось об образовании корреспондента. Большинство корреспондентов КАЯ (более 70%) имеют неполное среднее или среднее образование: школьники, рабочие промышленных профессий, военнослужащие срочной службы и другие профессиональные группы, не требующие высшего образования. Эта особенность имеет корреляцию с профессиональным составом корреспондентов.

5.5. Для изучения **распределения корреспондентов Комиссии по АЯ по возрастным группам** отобрано 689 сообщений с указанием возраста корреспондента (года рождения). Возрасты корреспондентов были разбиты на группы с пятилетним шагом. Максимальный количественный состав имеют возрастные группы 10-14 лет, 15-19 лет, 60-64 года.

Сопоставление возрастных категорий с французскими данными, полученных для 147 очевидцев АЯ показало совпадение указанных и других групп. По-видимому, преобладание и совпадение этих групп по численности корреспондентов связано со сравнительно низкой занятостью их представителей в общественно-полезном труде и, следовательно, с запасом свободного времени. (рис. 7)

5.6. Для изучения **распределения корреспондентов Комиссии по АЯ по месту жительства** отобрано 3517 сообщений. Эти сообщения были разделены на две основные категории: городское и сельское население. Городские корреспонденты составляют 79.2%, а корреспонденты, проживающие в сельской местности, соответственно 20.8% от их общего количества. Эти показатели близки к соотношению городского и сельского населения в Московском регионе, к которому относится 75% всех корреспондентов. Имеет место корреляция с плотностью населения, которая уже обсуждалась. Говорить о том, что социальная активность городского населения значительно превышает активность сельского по отношению к феномену АЯ, на наш взгляд, было бы неправомерным и не корректным.

5.7. **Распределение корреспондентов Комиссии по АЯ по полу** изучено на базе 3350 сообщений. На долю мужчин приходится 60% сообщений и, соответственно, 40% - на долю женщин.

Согласно Всесоюзным переписям населения, в 1970, 1979 и 1989 годов женский пол в количественном отношении преобладал (правда незначительно) над мужским. Данные нашей выборки, по-видимому, дают основание предполагать, что преобладание, в качестве корреспондентов КАЯ в количественном отношении мужчин над женщинами является следствием меньшей социальной активности последних в связи с большей их повседневной занятостью (особенно в вечернее время). Для более определенных выводов по данному вопросу необходимо проводить специальные демографические и социологические исследования.