

110

И.Г.Петровская, Д.А.Меньков, В.Н.Фоменко

ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ ПАЛЕОНАХОДКИ "ШАР" КАК  
ПРЕДПОЛАГАЕМОГО ИНОПЛАНЕТНОГО ОБЪЕКТА.

М о с к в а , 1 9 8 0 .



## И. В В Е Д Е Н И Е .

Находка достоверных материальных свидетельств посещения Земли экспедициями инопланетных высокоразвитых цивилизаций имеет принципиальное значение для положительного значения таких решений ряда фундаментальных мировоззренческих вопросов, по которым идут горячие дискуссии, а именно:

- распространенность жизни в Галактике;
- возможность освоения Космоса, преодоления экспедициями межзвездных расстояний и установления связи между соседними цивилизациями;
- отсутствие предсказываемой западными философами и футурологами неизбежной гибели цивилизаций на этапе технологической в кризисах развития;
- возможность посещения Земли инопланетянами в настоящее время / проблема НЛО /.

Имевшиеся до сих пор находки с предполагаемым инопланетным происхождением / стальной параллелепипед в угольном пласте /1/, винт в камне /2/ и т.п. / не были своевременно изучены и их инопланетное происхождение поэтому осталось без научных доказательств.

Поэтому значение исследования ШАРА с предполагаемым инопланетным происхождением при использовании современных научных средств имеет большое значение.

Исследование аномальной палеонаходки ШАР с предполагаемым инопланетным происхождением было проведено по инициативе ученого секретаря темы "Сетка АН" в Институте Космических исследований АН СССР И.Г.Петровской и при активном содействии ответственного в Московском ИФИ по теме "Сетка АН" Д.А.Менькова, старшим научным сотрудником НПО "Союз" к.т.н. В.Н.Фоменко.

...По имеющимся сведениям, ШАР был найден в 1975 году в Западной Украине при добычи глины в карьере на глубине около 8 метров. Возраст глиняного пласта - порядка 10.000.000 лет. Его обнаружил экскаваторщик, чье внимание было привлечено необычно правильной формой ШАРА. Для пробы он ударил ШАРОМ по зубу ковша экскаватора. ШАР не раскололся, лишь на его полюсе образовался скол, обнаживший черную стекловидную структуру материала оболочки ШАРА. Экскаваторщик принес ШАР домой и отдал сыну-школьнику, у которого его взял в местный музей села / типа краеведческого / вышедший на пенсию учитель. В музее ШАР пробыл около 3-х лет, пока его не забрал приехавший из Москвы навестить отца сын учителя - сотрудник института физики Земли АН СССР Борис Николаевич Науменко.

Древность находки и правильность формы ШАРА с самых первых этапов его истории создали представление о инопланетном происхождении ШАРА. Вследствии этого ШАР в Москве через некоторое время попал к парапсихологам, "обнаружившим" возможность получения "биоэнергии" из ШАРА, которую он по их представлениям собирает и аккумулирует из поля, созданного внеземными высокоразвитыми цивилизациями в Мировом пространстве. Извлекали они эту "энергию" потиранием ШАРА руками.

Впервые авторы отчета увидели ШАР и узнали о его предположительном происхождении 13.У.1979 года при поездке с группой Ф.Ю.Зигеля / МАИ / на место посадки НЛО у деревни Поповка / в 3-х километрах к северу от станции Хрипань Казанской железной дороги /, куда ШАР привез сотрудник лаборатории парапсихологии Деев с целью "зарядить энергией" из поля оставшегося на месте посадки НЛО...

В октябре 1979 года ШАР был взят у Б.Н.Науменко Д.А.Меньковым и передан В.Н.Фоменко для проведения исследования ШАРА научными методами. Предполагаемое инопланетное происхождение ШАРА диктовало крайнюю осторожность в исследованиях. Стремление сохранить ШАР неповрежденным и пригодным для дальнейшего исследования заставило отказаться от методов, способных создать необратимые изменения, и наметить программу первичных исследований с использованием только неразрушающих методов.

Была намечена следующая программа исследований ШАРА:

- 1/ - Исследование размеров и формы с помощью измерительных инструментов
- 2/ - Фотографирование внешнего вида.
- 3/ - Исследование поверхности с помощью микроскопов.
- 4/ - Определение веса, объема и плотности.
- 5/ - Определение центра тяжести.
- 6/ - Рентгеновское исследование с получением снимков.
- 7/ - Определение моментов инерции.
- 8/ - Исследование возможности влияния изучения ШАРА на фотоматериалы при непосредственном контакте с ними и при наличии прослойки из различных материалов.
- 9/ - Определение уровня, состава и различных характеристик энергетических радиоактивного излучения и его распределение по поверхности ШАРА.
- 10/ - Определение теплового расширения.
- 11/ - Определение теплоемкости и зависимости ее от температуры.
- 12/ - Определение теплопроводности.
- 13/ - Исследование комплекса магнитных свойств :
  - наличия самопроизвольной намагниченности и расположение полюсов;
  - наличия электропроводности элементов внутри ШАРА по самоиндукции, т.е. по возбуждению и поглощению в них вихревых токов при воздействии импульсного и переменного магнитного поля;
  - характера магнитных свойств / диамагнитен или парамагнитен ШАР /;
  - магнитной анизотропии;
  - магнитной проницаемости;
  - магнитного насыщения;
  - характеристик магнитного гистерезиса / магнитной подготовки, магнитной вязкости, магнитной дезаккомодации /;
  - магнитной восприимчивости и зависимости ее от температуры ;
  - магнитного старения;
  - магнитного спектра;
  - уровня магнитострикционных свойств;
  - магнитного резонанса / ядерного и электронного /.
- 14/ - Определение диэлектрической проницаемости.
- 15/ - Определение спектров поглощения ультрафиолетового, видимого и инфракрасного света, а также СВЧ-излучения.
- 16/ - Определение элементов состава оболочки ШАРА спектральным методом.
- 17/ - Определение элементов и структурного состава оболочки по отражению рентгеновских лучей.
- 18/ - Получение и анализ рентгенограммы.
- 19/ - Масспектрометрический анализ оболочки при воздействии на нее лазерного излучения для определения соответствия изотопных отношений земным отношениям.
- 20/ - Исследование структуры шлифов поверхностных слоев на оптическом микроскопе и реплик с них на растровом электронном микроскопе.
- 21/ - Исследование структуры поверхностного слоя на рентгеновском микроскопе.
- 22/ - Определение микротвердости ШАРА и сколов на нем.
- 23/ - Исследование прохождения ультразвука через ШАР теневым методом и по отражению.

Предполагалось, что полученные при этих исследованиях данные позволят выдвинуть обоснованные гипотезы о свойствах и структуре ШАРА и подтвердить или отвергнуть версию о его инопланетном происхождении. В случае подтверждения инопланетного происхождения эти исследования могли дать основу для создания программы дальнейших исследований. В связи с тем, что через неделю после получения и начала исследования ШАР по категорическому требованию Б.Н.Науменко был возвращен ему, намеченную программу исследований выполнить не удалось. В данном отчете изложены результаты, полученные при выполнении лишь начальной части намеченной программы исследований...

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ.

### 1. ГЕОМЕТРИЯ ШАРА.

Внешний вид шара виден на фотографиях, представленных на рис. 1 и 2. Аппроксимация дугами контуров ШАРА в меридиональном сечении по кальке /рис. 6/, снятой с негатива рентгеновского снимка /рис. 5/, позволила установить, что ШАР имеет форму о в о и д а /яйцеобразен/, представляя собой тело вращения с большой осью /осью симметрии/, равной 87,5 мм и диаметром миделя /наибольшего сечения перпендикулярного оси/ 84,7 мм /здесь и далее размеры не соответствуют размерам рис. 6, так как исправлены на расхождение лучей/. Удлинение /отношение длины оси к диаметру миделя/ равно 1,033. Отношение формы ШАРА к круглой и его отклонение от круглой заметно на глаз. Наружный контур ШАРА в меридиональном сечении может быть аппроксимирован с точностью до толщины карандашной линии, проведенной от руки при переводе контура на кальку, или примерно до 0,3 - 0,4 мм тремя дугами /см. рис 3/.

Рис. 1.

Фотография ШАРА сбоку.  
Направление оси симметрии показано штрихпунктиром.

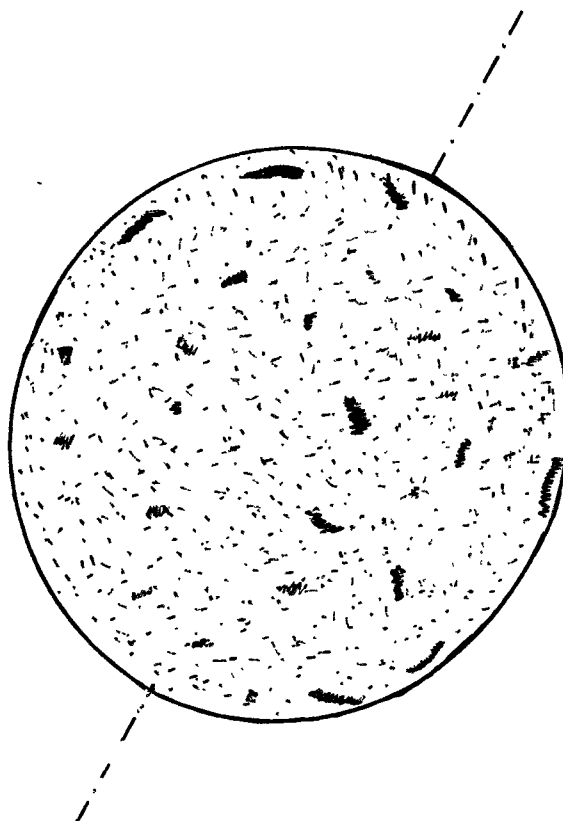


Рис. 2.

Фотография ШАРА со  
стороны полюса на  
более остром конце.

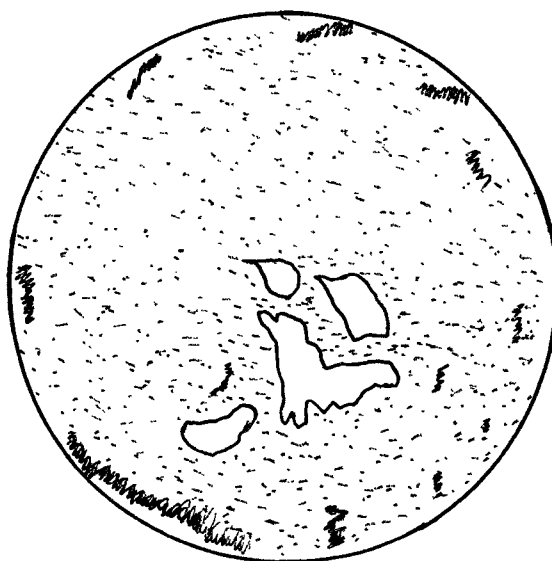
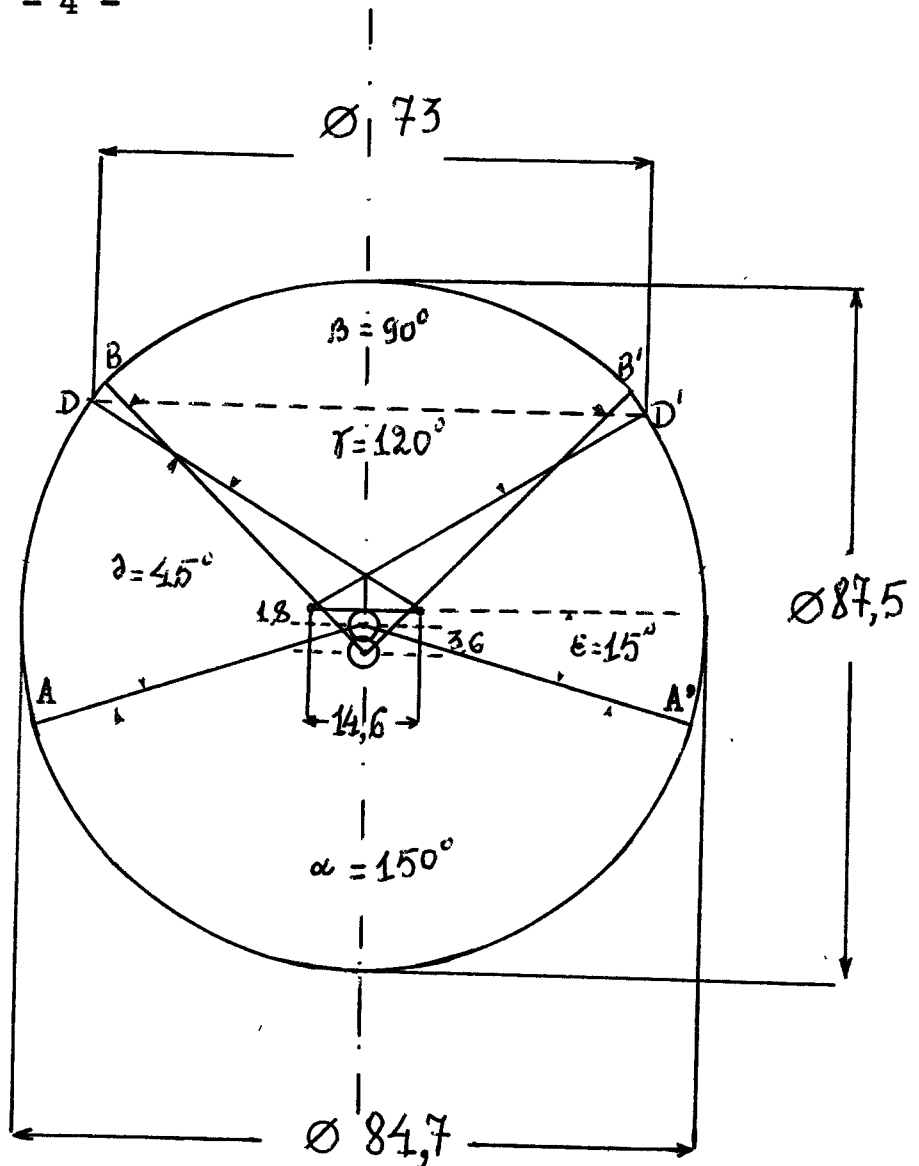


Рис. 3.  
Аппроксимированная  
дугами форма  
и размеры  
меридионального  
сечения ШАРА.



Острая часть оvoidа от точки А до точки А' на дуге  $= 150^\circ$  имеет радиус кривизны 43,8 мм. Тупой конец овоида между точками В и В' на дуге  $= 90^\circ$  аппроксимируется радиусом 47,8 мм. Расстояние между центрами этих радиусов кривизны - 3,6 мм. Боковой пояс от А до Д и от А' до Д' аппроксимируется дугами с радиусом 51 мм, центры которых отстоят от оси на 7,3 мм и лежат выше центра кривизны тупой части овоида на 5,5 мм. Объем шара, вычисленный в предположении его идеальной сферической формы с диаметром, равным среднему арифметическому из размеров оси и миделя, то-есть :

$$d_p = \frac{L_{\text{основ.}} + L_{\text{мидель}}}{2} = \frac{87,5 + 84,7}{2} = 86,1$$

$$V_{\text{идеального сферического ШАРА}} = 334,6 \text{ см}^3.$$

## 2. ПОВЕРХНОСТЬ ШАРА .

Поверхность шара примерно на 2/3 / на ноябрь 1979 года / покрыта относительно мягким желто-серым слоем, очевидно являющимся продуктом выщелачивания. На трети поверхности он стерт / см.рис.2 /.

Постепенное утончение этого слоя по краям при отсутствии следов механической обработки /под микроскопом заметны лишь отдельные легкие царапинки случайного направления/ как-будто указывают на различие в толщине слоя выщелачивания из-за неравномерного поступления воды к поверхности ШАРА во время его пребывания в земле. Однако то, что площадь темной поверхности заметно увеличилась с мая по октябрь 1979 года, имеет основание полагать, что выщелоченный мягкий слой стерт на мягкой поверхности ШАРА п о л и р о в к о й руками при "снятии" с него парапсихологами "энергии".

В двух местах размером примерно 10 x 10 и 7 x 5 мм выщелоченный слой сколот /в период с мая по октябрь 1979 года/. Эти сколы заметны на рис. I. Имеются и более мелкие сколы с поперечником в несколько миллиметров и меньше. В этих местах видно, что максимальная толщина выщелоченного слоя не меньше одного миллиметра. Поверхность под сколами выщелоченного слоя мелкая и чистая. Ячейки имеют в плане поперечный размер около миллиметра, а глубину менее 0,5 миллиметра. Форма их неправильна и не повторяется.

Поверхность, на которой выщелоченный слой стерт, гладкая и имеет глубокий черный цвет; более темный, чем у обсидиана /вулканического стекла/ и имеет следы скола от сильных ударов.

Первый скол, бывший на ШАРЕ в мае 1979 года, по-видимому, образовался от удара о ковш экскаватора. Он расположен на остром конце ШАРА /см. рис. 2/. Примечателен он тем, что от него идет скол в виде правильной дуги с постоянной глубиной /не выклинивающийся, как обычные сколы/. Дуга имеет внутренний радиус - 10 мм, ширину - 6 мм, глубину - 2 мм. В поперечном сечении он тоже имеет форму правильной дуги. Поверхность этого дугообразного скола гладкая, без характерных для стекла раковинчатых ступенек, что указывает на выявленное этим сколом наличие местного ослабления прочности, возникшего во время формирования ШАРА, которое совпало каким-то образом с осью симметрии /центр дуги находится на полюсе ШАРА/.

Эпицентр удара, от которого начинается дуговой скол, имеет характер, полностью соответствующий следу от удара по глыбе стекла. Такой же характер имеет и второй след сильного удара в районе экватора, появившийся между маем и октябрём 1979 года. Скол самой чешуйки на нем имеет характерную для стекла уступчатую раковинистую поверхность. В центре мест ударов имеется раздробленная структура с трещинами, уходящими вглубь. Они просматриваются до глубины 0,5 - 1 мм, что указывает на некоторую прозрачность оболочки ШАРА для видимого света.

На тупом конце ШАРА имеется прерывистая кольцевая канавка, центром которой является ось симметрии ШАРА. Ее диаметр - 73 мм, и она образует широкое кольцо, относительно которого точнее всего определяется положение полюсов. Она хорошо заметна на трех участках окружности, составляющих в сумме более 70 % длины широтного круга. Канавка имеет пологий синусоидальный профиль с шириной до 1,5 мм и глубиной до 0,4 мм.

На конце одной из трех канавок под микроскопом видна группа из трех небольших трещин, плоскости которых идут параллельно друг другу на расстоянии приблизительно 30 мм. Средняя из них достигает глубины приблизительно 100 микрометров. Плоскости трещин совпадают с плоскостью, секущей ШАР по широтному кольцу диаметром 73 мм. В канавках этого кольца нет серо-желтого выщелоченного слоя, поверхность гладкая, блестящая, стекловидная. Это не может быть следствием снятия выщелоченного слоя, т.к. дно канавки ниже окружающей поверхности.

На боковой поверхности оболочки ШАРА /см. рис. 1/ заметны тонкие /порядка 1 мм/ темные полосы, идущие в широтном направлении, параллельные /но не строго/ друг другу. Эти полосы или не имеют, подобно дну канавки, выщелоченного желто-серого слоя, или он на них тоньше.

Выщелоченный желто-серый слой относительно мягок и хрупок. Он легко царапается иглой, образуя мелкие крошки. Поверхностный слой оболочки на участках, где выщелоченный слой сколот или стерт, тверже, но тоже царапается иглой. Лишь в глубине дугового скола игла не царапает поверхность. Поверхность канавки диаметром 73 мм и темных широтных полосок имеет твердость /по характеру воздействия иглой/ такую же, как стекло под сколотым выщелоченным слоем.

### 3. ПРОЗРАЧНОСТЬ ОБОЛОЧКИ Ш А Р А .

Установить наличие или отсутствие ядра или внутренних включений в ШАРЕ просмотром на просвет или в отраженном свете оказалось невозможным. Была сделана попытка просветить ШАР светом от устройства подсветки с мощной галогеновой лампой. Для этого выход устройства подсветки был плотно прижат через резиновое кольцо к раковине на полюсе ШАРА. Выхода света через скол на экваторе и через другие более близкие /и мелкие/ сколы, а также на гладкой поверхности не было замечено даже в полной темноте.

Это может быть интерпретировано или как свидетельство наличия непрозрачного ядра с неотражающей поверхностью, или как сильное поглощение света в оболочке не толще 15 - 40 мм.

### 4. ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ Ш А Р А .

При визуальном просмотре ШАРА на рентгеновской промышленной установке РУП 150/300 было обнаружено наличие в ШАРЕ " Я Д Р А ", имеющего форму тела вращения с осью, близкой к оси симметрии наружной поверхности ШАРА.

Как видно на позитиве, снятом контактным способом с рентгеновской пленки, /рис. 4-5/, ЯДРО имеет форму, которую можно уподобить половине яйца. Точнее, контур ЯДРА состоит из д в у х п а р а б о л о и д о в вращения

высотой 11 и 22 мм и цилиндрической части высотой 11 мм и диаметром 58,3 миллиметра. Отношение полной высоты ЯДРА / 43,8 мм / к диаметру цилиндрической части равно 0,75.

Цилиндрическая часть имеет блюдцеобразный торец, перпендикулярный оси ЯДРА. Его вогнутость, определяемая "на глаз", так как торец на рентгеновском снимке не попал в профиль, - порядка 3 - 4 см. Край торца расположен в плоскости широтной канавки диаметром 73 мм на наружной поверхности ШАРА.

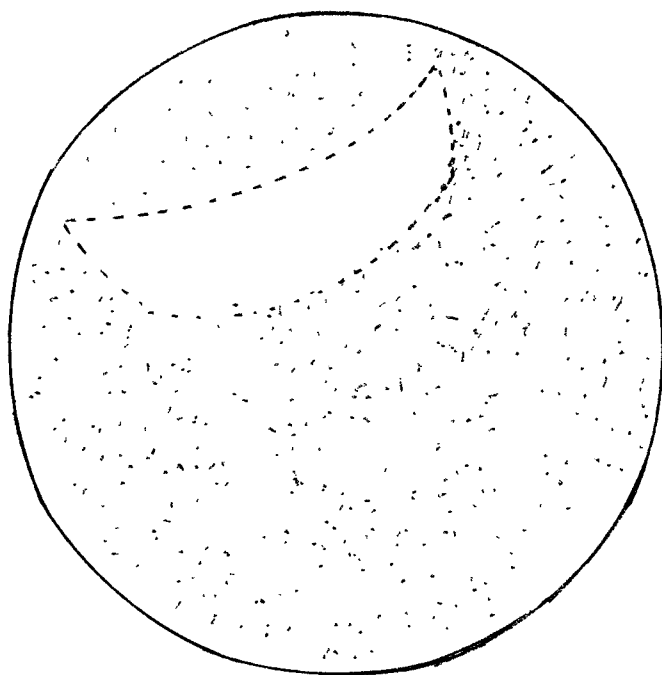


Рис. 4.

Рентгеновский снимок ШАРА /позитив с рентгеновской пленки/ при рассмотрении оси симметрии под углом  $17,5^\circ$  относительно плоскости пленки.

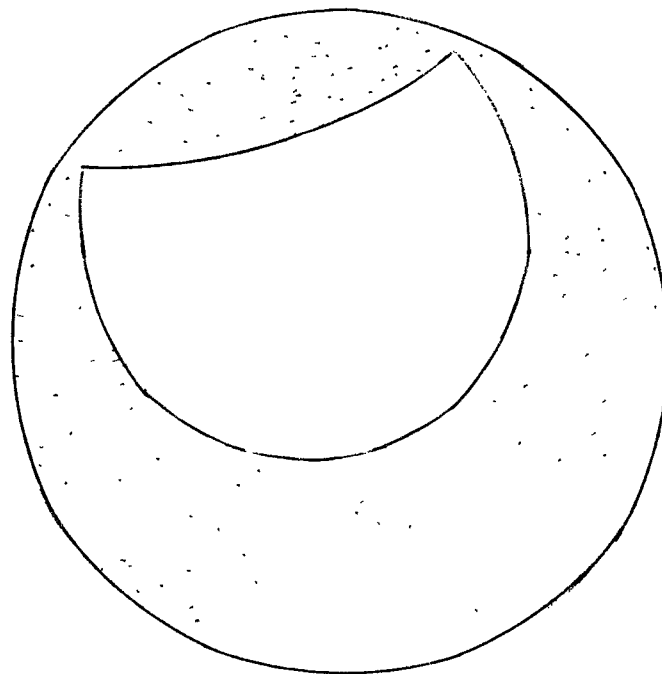


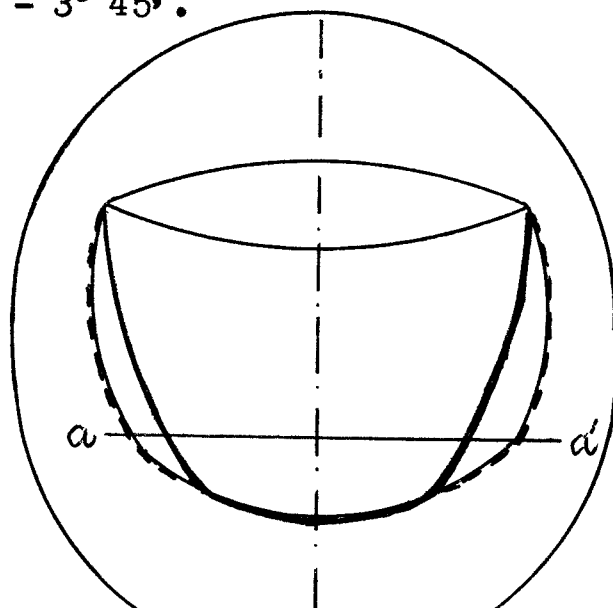
Рис. 5.

Тот же рентгеновский снимок, что на рис 4, но позитив получен при меньшей экспозиции для выявления контура параболоидной части ЯДРА.

Если совместить два снятых на кальку контура наружной поверхности ШАРА и ЯДРА, перевернув одну из калек для получения зеркального изображения /обычный прием для обнаружения ассиметрии/, то контуры краев торца ЯДРА совпадают, а контуры цилиндрической и параболической части ЯДРА расходятся /рис. 6/. Тангенс угла этого расхождения - 0,13, что дает угол расхождения  $7,5^\circ$  или отклонение оси ЯДРА от оси ШАРА -  $3^\circ 45'$ .

Рис. 6.

Расхождение контуров цилиндрической и параболической части ЯДРА, показанных сплошной и пунктирной линиями, при наложении калек, снятых с рентгеновской пленки, с переворачиванием одной из них и совмещением осей и наружных контуров ШАРА.



На рис. 5 и 6 видно, что цилиндрическая часть с параболоидом соединяется так, что с одной стороны цилиндр гладко сопряжен с параболоидом, а с другой образует излом.

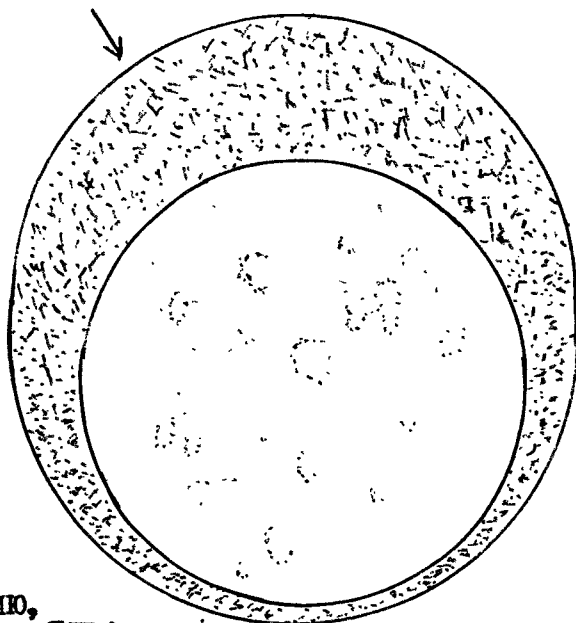


Контуры параболоидной части ЯДРА видны на рис.5 почти на всем протяжении, тогда как на рис.4 хорошо видны контуры только цилиндрической части /полностью весь контур параболоида виден только на негативе/. Координаты параболоидной части ЯДРА, снятые с негатива через миллиметр, в логарифмических координатах дают две прямые линии, что означает, что в точках "а" и "а'" /на рис.6/ стыкуются две параболы.

Повторная проверка контура ЯДРА, проведенная после обнаружения этого, показала, что такая странная закономерность - реальна.

На рентгеновском снимке, полученном при расположении оси ШАРА вдоль распространения лучей, видно /см.рис.8/, что торец ЯДРА хотя и имеет правильную круговую форму, но на части окружности сдвоен. Контур ЯДРА не сдвоен только на дуге  $135^\circ$ . Очевидно, это та часть боковой поверхности цилиндра, на которой рентгеновские лучи идут параллельно поверхности цилиндра и сопрягаются с параболой без излома.

Рис. 8.  
Рентгеновский снимок  
/позитив/ ШАРА со  
стороны полюса.



Стрелка на рис.8 показывает с какой стороны произведена съемка ЯДРА в профиль на рис.4 и 5 /это легко определяется по расположению трех наиболее крупных пузырьков, видимых как на рис. 8 так и на рис. 5/.

На рис. 8 видно, что центр ЯДРА смещен относительно центра окружности, описывающей наружный контур ЯДРА. Его смещение равно приблизительно 2,15 мм.

Направление смещения ближе к направлению, указанному стрелкой на рис. 8. Поверхность ЯДРА при падении на нее под малым углом рентгеновских лучей отражает их. В результате этого край контура ЯДРА очерчен темной полоской, подчеркивающей его границы /см.рис.5/ на ее цилиндрической части.

На рис.8 видно, что в толще "крышки", покрывающей торец ЯДРА, имеются круглые или эллипсоидальные пузырьки. В таблице I приведены размеры пузырьков, диаметр для эллипсоидальных пузырьков указан как полусумма размеров большой и малой оси ...

Суммарный объем пузырьков равен 155,3 мм<sup>3</sup>. Такой объем может быть у одного пузырька диаметром 6,66 мм. При составлении рис.5 и 8 видно, что все пузырьки находятся только в "крышке", т.е. в объеме, расположенном над торцом Я Д Р А. Хотя пузырьки в крышке расположены как будто хаотически, заметно, что они ближе к торцу ЯДРА, чем к наружной поверхности крышки. Только 4 пузырька диаметром 1,5 - 2 мм расположены ближе к поверхности, чем к торцу ЯДРА, и ни один из пузырьков не выходит на поверхность крышки.

По заключению специалистов по рентгеновской дефектоскопии пузырьки полые. В то же время, по их мнению, ЯДРО заполнено веществом, поглощающим рентгеновские лучи примерно на 30 % слабее, чем материал оболочки.

В таблице 2 приведены координаты наружного контура ЯДРА и ШАРА. Для уменьшения ошибок измерения они получены обмером через каждые два миллиметра контуров ШАРА и ЯДРА, переведенных на кальку с рентгеновского негатива /пленки/, затем по этим данным контура ШАРА и ЯДРА построены с увеличением в 10 раз в масштабе на миллиметровку, сглажены по лекалам и координаты сглаженных контуров сняты через каждый миллиметр. Это позволило повысить точность определения координат до сотых долей миллиметра.

Проверка, проведенная в районе мишеля при измерении размера микрометром, подтвердила повышение точности измерения использованным способом /наибольший диаметр в сечении рентгеновского снимка по микрометру - 84,68 мм, а по контуру, оглаженному лекалом, - 84,70 мм./

Координаты таб.2 получены с учетом увеличения размера изображения рентгеновского снимка из-за расхождения рентгеновских лучей. Источник рентгеновских лучей в установке РУП 150/300 расположен в 1.000 мм от пленки.

Радиус ШАРА в экваториальном сечении - 42,35 мм, расстояние от пленки



до верхней плоскости кассеты - 2,5 мм. Это дает величину коэффициента изображения -  $K_{ум} = \frac{1000 - 44,85}{1000} = 0,95515$ .

С учетом  $K_{ум}$  расстояния между сечениями, в которых определены координаты контура, сокращены с 1 миллиметра до 0,955 миллиметра.

Объем ШАРА, определенный суммированием элементарных объемов /численным интегрированием/ каждого сечения /расчет произведен на ЭВМ "МИР" - 2 /, оказался равным 83,038 см<sup>3</sup>. Объем ШАРА, определенный таким же методом, равен 333,923 см<sup>3</sup>. Эта величина оказалась достаточно близкой к объему, определенному по усредненному диаметру /см. раздел 2 /, равному 334,60 см<sup>3</sup>. Разница составляет лишь 0,677 см<sup>3</sup> или 0,2 %.

В то же время объем ШАРА, определенный по вытеснению воды /см. следующий раздел/, равен 319,914 см<sup>3</sup> или на 14 см<sup>3</sup> меньше, и составляет 0,958 от объема, полученного по контуру. Очевидно это связано с отклонением формы ШАРА от ассиметричности, что распространяется и на форму ЯДРА.

Поэтому вычисленный объем ЯДРА целесообразно тоже уменьшить в 0,058 раза, что дает -  $U_{ядра} = 79,555$  см<sup>3</sup> или приблизительно 80 см<sup>3</sup>. Этот объем составляет 24,9 % или 1/4 объема ШАРА.

### 5. ПЛОТНОСТЬ ШАРА И ЯДРА.

Средняя плотность ШАРА /при равенстве плотности ЯДРА и оболочки/ получается делением его веса, определенного на аналитических весах, точность 0,4 мг/ на его объем, полученный по измерению веса ШАРА, при погружении подвешенного на тонкой проволочке в сосуд с дистиллированной водой.

Вес шара по усредненным результатам трех взвешиваний равен 617,220 гр. Объем ШАРА при +21° С с учетом веса и объема проволочки подвески и поправки на зависимость плотности воды от температуры равен -

$$U_{шара} = 319,914 \text{ см}^3 \text{ или приблизительно } - 320 \text{ см}^3, .$$

Средняя плотность ШАРА при +21° С равна -  $U_{ш}^{ср} = 1,9343 \text{ г/см}^3$ .

Эта плотность значительно меньше, чем плотность стекла, которая колеблется от 230 г/см<sup>3</sup> для легких кронов и до 6,08 г/см<sup>3</sup> у сверхтяжелых флинтгов, и кварца - 2,30 г/см<sup>3</sup>. Плотность имевшегося у нас образца обсидиана /из Армении/, определенная по той же методике, оказалась равной 2,365 г/см<sup>3</sup>.

По литературным данным /3/ плотность обсидианов колеблется в пределах 2,21-2,41 г/см<sup>3</sup>. Если предположить, что ядро представляет собою воздушный пузырь, то объем оболочки ШАРА будет составлять :

$$U_{обол.} = 319,914 - 79,555 - 0,155 = 240,204 \text{ см}^3,$$

что при весе в 617,22 грамма дает такую плотность оболочки -

$$U_{оболочки} = \frac{617,22}{240,204} = 2,5695 \text{ г/см}^3.$$

Это на 7,9 % больше плотности обсидиана и на 11,2 % больше плотности кварца, но укладывается в диапазон плотностей стекол промышленного производства. Если предположить, что оболочка ШАРА состоит из обсидиана или кварца /хризолита, яшмы/ с некоторым включением /гипотеза естественного земного происхождения ШАРА/, то плотность ядра при обсидиановой оболочке будет равна -  $U_{ядра}^{обол.} = 0,626 \text{ г/см}^3$ , а при кварцевой оболочке -

$$U_{ядра}^{кварц.обол.} = 0,805 \text{ г/см}^3.$$

В обоих случаях плотность ЯДРА соответствует плотности органического или пористого минерального вещества.

Для определения плотности ЯДРА и оболочки без выдвижения априорных предположений о составе оболочки /на короткое время проведения исследований ШАРА состав оболочки не успели установить/ и ее плотности была применена методика, использующая информацию о положении центра тяжести ШАРА.

Положение центра тяжести ШАРА успели определить только одним самым грубым методом, поэтому полученные результаты следует рассматривать лишь как качественные, нуждающиеся в уточнении. Использовалась следующая методика определения центра тяжести ШАРА :

ШАР располагался на опоре, которой служил шарик наконечника шариковой ручки, так, чтобы его большая ось была параллельна горизонту /краю стола/, а ШАР находился в равновесии /см.рис.9/.

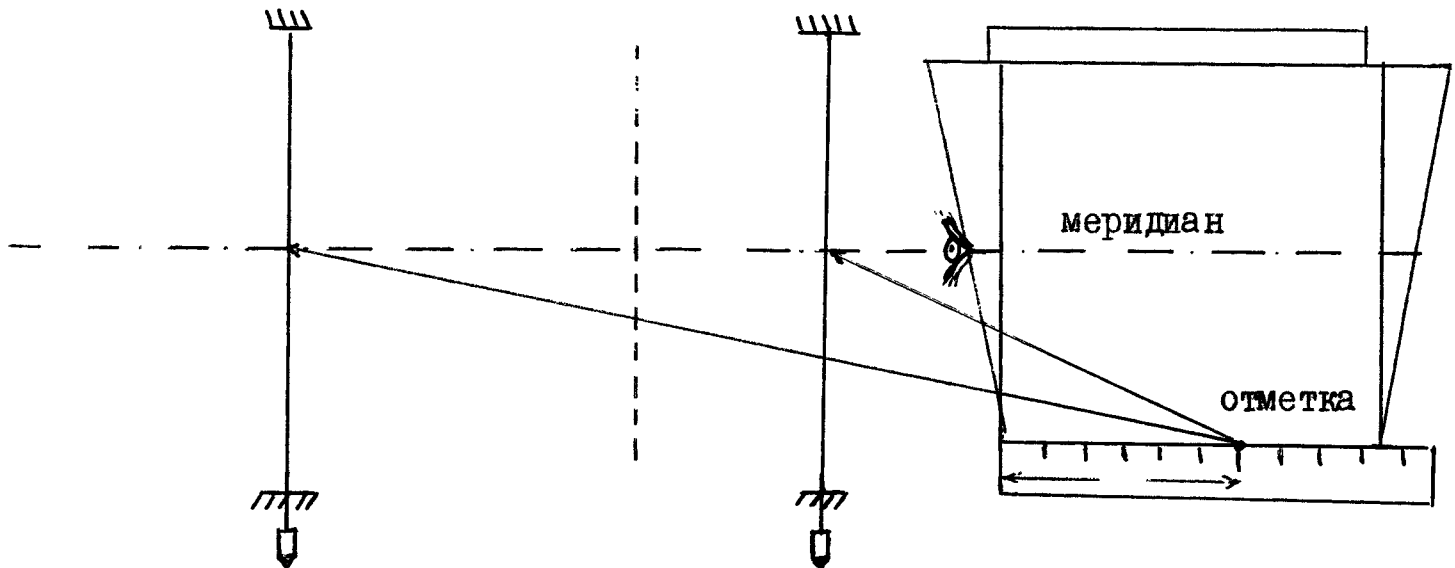


Рис.9. Схема определения положения центра тяжести ШАРА.

При этом другой экспериментатор, наблюдая через вертикальную нить отвеса, расположенную перед ШАРОМ и находящуюся в створе с опорой, делал карандашом отметку на карандашной линии, проведенной предварительно в меридиональном сечении /на этой же линии определялось и горизонтальное положение оси ШАРА/. После этого с помощью линейки и двух угольников определялось расстояние от полюсов до отметки. Для повышения точности определение делалось три раза со сменой наблюдателей и меридианов. Разброс расстояний до центра тяжести составил 1,5 мм. Среднее по трем определениям расстояние от полюса на тупом конце до центра тяжести ШАРА оказалось равным :

$X$  центра тяжести ШАРА = 51,56 миллиметра.

Плотность оболочки ядра можно определить из системы решения двух уравнений с двумя неизвестными /искомыми у оболочки и у ядра/ - уравнения для весов и уравнения для моментов относительно для тупого конца ШАРА :

$$\begin{aligned} Q \text{ шара} &= Q \text{ обол.} + Q \text{ ядра} = \gamma \text{ обол.} \cdot U \text{ обол.} + \gamma \text{ ядра} \cdot U \text{ ядра} \quad / 1 / \\ M \text{ шара} &= M \text{ обол.} + M \text{ ядра} = \gamma \text{ обол.} \cdot U \text{ обол.} \cdot X_{\text{цтш}} + \gamma \text{ ядра} \cdot U \text{ ядра} \cdot X_{\text{яд}}^{\text{УГ}} \quad / 2 / \end{aligned}$$

где  $Q \text{ ш}$ ,  $Q \text{ об.}$ ,  $Q \text{ ядра}$  - вес ШАРА, оболочки и ЯДРА соответственно ;

$\gamma \text{ обол.}$ ,  $\gamma \text{ ядра}$  - плотность оболочки и ЯДРА ;

$U \text{ шара}$ ,  $U \text{ ядра}$  - объем ШАРА и ЯДРА ;

$X_{\text{ш}}^{\text{УГ}}$ ,  $X_{\text{об}}^{\text{УГ}}$ ,  $X_{\text{яд}}^{\text{УГ}}$  - расстояние от тупого конца до центра тяжести ШАРА, оболочки и ЯДРА .

Используя данные о профиле наружной поверхности ШАРА и ЯДРА, приведенные в таблице 2, можно провести определение объемов каждого I-того элемента оболочки и ядра.

$$\begin{aligned} U \text{ оболочки} &= \pi \cdot \left( R_1^2 - r_1^2 \right) / \Delta \text{ слоя} , \quad / 3 / \\ U \text{ ядра} &= \pi \cdot r_1^2 \cdot \Delta \text{ слоя} \quad / 4 / \end{aligned}$$

где  $R_1$  - радиус или расстояние от оси до наружного контура ШАРА в I-том сечении ;

$r_1$  - расстояние от оси до контура ЯДРА в I-том сечении ;

$\Delta \text{ слоя}$  - толщина элемента /расстояние между сечениями/.

По тем же данным таблицы 2 можно определить и моменты относительно края тупого конца ШАРА для каждого I-того сечения оболочки и ШАРА.

$$\begin{aligned} M \text{ обол.} &= \pi \Delta \text{ слоя} \cdot \left( R_1^2 - r_1^2 \right) / \gamma \text{ обол.} \cdot X , \quad / 5 / \\ M \text{ ядра} &= \pi \Delta \text{ слоя} \cdot r_1^2 \cdot \gamma \text{ ядра} \cdot X \quad / 6 / \end{aligned}$$



где  $X_I$  - расстояние от края тупого конца ШАРА до I-того сечения.

С учетом этого уравнения весов и моментов приобретают следующий вид :

$$Q \text{ шара} = \pi \cdot \Delta \text{ слоя} / \gamma_{\text{об.}} \cdot \sum_{i=1}^n R_i^2 - r_i^2 / + \gamma_{\text{яд}} \cdot \sum_{i=1}^n r_i^2 / \quad / 7 /$$

$$Q \text{ шара} \times X_{\text{цт}} = \pi \Delta \text{ слоя} \left[ \gamma_{\text{об.}} \cdot \sum_{i=1}^n R_i^2 - r_i^2 / \cdot X_I + \gamma_{\text{яд}} \sum_{i=1}^n r_i^2 \cdot X / \right] \quad / 8 /$$

Расчет по формулам /7/ и /8/ по исходным данным таблицы 2 и приведенным выше результатам определения веса и положения центра тяжести ШАРА, проведенный на ЭВМ МИР-2, дал следующие результаты :

$$\begin{aligned} M \text{ оболочки} &= 1093,62 \quad \gamma \text{ оболочки} \text{ г / см}, \\ M \text{ ядра} &= 280,306 \quad \gamma \text{ ядра} \text{ г / см}, \\ M \text{ шара} &= 3182,121 \quad \text{г / см}. \end{aligned}$$

При решении системы уравнений получено, что :

$$\begin{aligned} \gamma \text{ оболочки} &= 4,08 \text{ г / см}^3, \\ \gamma \text{ ядра} &= 4,58 \text{ г / см}^3, \quad \text{при этом :} \\ Q \text{ оболочки} &= 980,665 \text{ грамм}, \\ Q \text{ ядра} &= 364,362 \text{ грамма}. \end{aligned}$$

Таким образом, расчет дал П А Р А Д О К С А Л Ь Н Ы Й Р Е З У Л Ь Т А Т  
— О Т Р И Ц А Т Е Л Ь Н У Ю П Л О Т Н О С Т Ь Я Д Р А !!!

Для проверки результатов отсчета и величины ошибки в определении центра тяжести, которая может устранить этот парадокс, была проведена серия расчетов на ЭВМ БЭСМ-6 по стандартной программе /№ 316/ для определения положения центра тяжести  $X_{\text{цт}}$  и величин полярных моментов инерции / г.см.сек<sup>2</sup> при различных предположениях о плотности ЯДРА.

Результаты расчета приведены в таблице 3 и на рис.10. В таблице 3 приведены задававшиеся значения плотности ЯДРА - ядра и вычисленные значения плотности оболочки, которые получаются, если заполнить их по вычисленным по таблице 2 объемам ЯДРА / 82,877 см<sup>3</sup> / и оболочки / 250,980 см<sup>3</sup> / при вычисленном объеме ШАРА 333,857 см<sup>3</sup> и весе ШАРА 651,613 грамм, который получается, если заполнить вычисленный по координатам таблицы 2 объем веществом с плотностью 1,9343 г/см<sup>3</sup>, определенный экспериментально.

При этом расчете не вводилась поправка умножением на 0,958, как это делалось при расчете на ЭВМ - 2 МИР-2. Это не вносит ошибки в определение положения центра тяжести, а при определении весов ЯДРА и оболочки и моментов инерции этот коэффициент при необходимости можно ввести.

Расстояние от тупого конца ШАРА до центра тяжести оболочки и ЯДРА равны  $X_{\text{об}} = 45,456$  мм и  $X_{\text{яд}} = 35,362$  мм и не зависят от их плотности.

В таблице 3 и на рис.10 приведены два значения :  $I_{\text{Рш}}$  и  $I_{\text{Иш}}$ .

$I_{\text{Рш}}$  вычислено при предположении, что отрицательной плотности ЯДРА соответствует и отрицательная масса /1/. Это "странное" предположение связано с известным положением специальной теории относительности о соотношении гравитационной и инерционной масс.

$I_{\text{Иш}}$  вычислено при предположении, что отрицательному весу ЯДРА соответствует положительная масса.

Как видно из рис.10, справедливость известного постулата, введенного А. Эйнштейном, которое до сих пор имело экспериментальное подтверждение лишь по модулю величины, может быть проверено и по знаку при подтверждении наличия отрицательной плотности у ЯДРА. Если полярный момент инерции ШАРА окажется при экспериментальном определении его около 10, то отрицательная масса не существует. Если он будет на уровне 7,5, то она существует и не требуется пересмотра специальной теории относительности...

Из таблицы 3 видно, что обратный расчет по независимой методике и по другой программе дал хорошую сходимость с результатами расчета плотности ЯДРА. При расчете положения центра тяжести ШАРА по плотности - 4,58 г/см<sup>3</sup> оно получилось равным 51,402 мм.

Эксперимент дал - 51,56 мм. расхождение всего в 0,18 мм или на 0,3 % /оно получено за счет того, что при расчете на ЭВМ МИР-2 контуры элементарных объемов принимались прямоугольными, а при расчете на БЭСМ-6 - трапецевидными/...

Таблица 3. Результаты расчета параметров ШАРА на БЭСМ-6.

$\delta_{яд} \frac{2}{\text{см}}$	$\delta_{об} \frac{2}{\text{см}}$	$Q_{об}$ гр.	$Q_{яд}$ гр.	$X_{цг}$ мм	$JP_{об}$	$JP_{яд}$	$JP_{шара}$	$\bar{J} \bar{P}_{шара}$
5	0,904	327,130	414,386	38,936	1962,4	1581,6	3484,0	3484,0
4	1,238	310,713	331,508	40,246	2684,4	1217,3	3901,7	3901,7
3	1,572	394,464	248,632	41,554	3403,0	913,0	4321,0	4321,0
1,943	1,943	487,653	161,030	42,950	4213,2	591,3	4804,5	4804,5
0,805	2,300	577,253	66,716	44,410	4987,3	245,0	5232,2	5232,2
0,625	2,365	593,567	51,798	44,046	5128,2	190,2	5318,4	5318,4
0	2,570	644,892	0	45,456	5571,6	0	5571,6	5571,6
-1	2,905	729,095	-82,877	46,751	6299,1	-304,3	5994,8	6603,5
-2	3,238	812,672	-165,754	48,043	7021,2	-608,6	6412,6	7629,8
-3	3,572	896,423	-248,632	49,331	7744,8	-913,0	6831,8	8657,8
-4,58	4,080	1023,996	-379,578	51,402	8847,0	-1393,8	7453,2	10241,1
-5	4,238	1063,650	-414,386	51,809	9189,6	-1521,6	7668,0	10711
-8	5,238	1314,631	-663,016	55,727	11358	-2434,5	8923,4	13792
-10	5,905	1482,034	-828,772	58,263	12804	-3043,2	9761,1	15839

Как видно из таблицы 3 и на рис.10 для того, чтобы ЯДРО не имело отрицательной плотности /было хотя бы пустотой/ с нулевой плотностью нужно было ошибиться при определении положения центра тяжести на 5,546 мм. Поскольку разброс в трех определениях центра тяжести составлял всего 1,5 мм, что соответствует среднему квадратичному отклонению 0,884 мм, вероятность трехкратного случайного отклонения на 6,260 составляет приблизительно 10<sup>-25</sup>. / 10 в минус двадцать пятой степени /.

Но ЯДРО не пустое, а заполнено веществом, поглощающим рентгеновские лучи. Для определения поглощения рентгеновских лучей ЯДРОМ было проведено определение оптической плотности почернения рентгеновских снимков в точках, показанных на рис.11 и 12 на денситометре ЦЕЙС ТЕНА Г-2. Результаты фотометрирования при размерах луча 1 x 2,5 мм приведены в таблицах 4 и на рис.13 и 14.

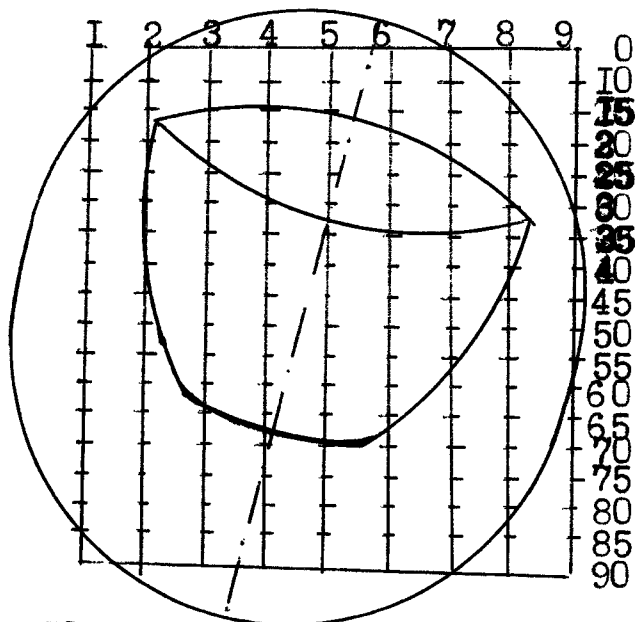


Рис.11. Расположение точек фотометрирования на снимке, показанном на рис. 4.

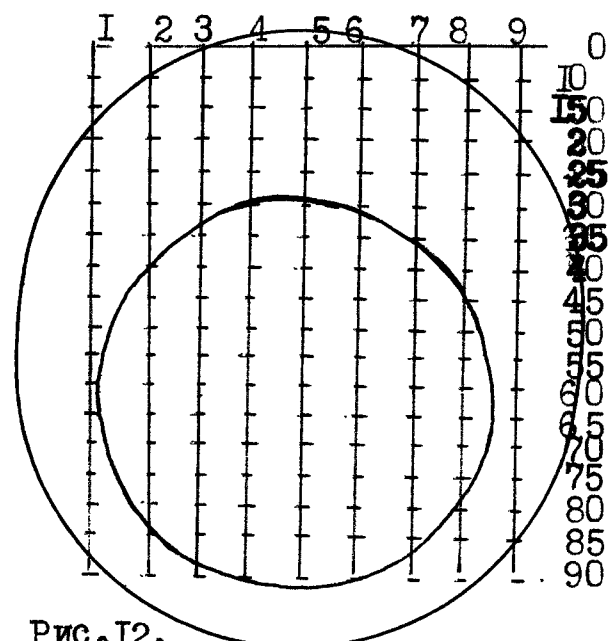


Рис.12. Расположение точек фотометрирования показанном на рис. 8.

По данным рис.11 и 12 и таблицы 4 и 5 определены построением сечений толщины оболочки в точках, где рентгеновские лучи проходят только через оболочку, и построена зависимость почернения от толщины оболочки, приведенная на рис.13.



- 12 -  
таблица № 4. Результаты фотометрирования точек рис. II.

Сечение Точка	1	2	3	4	5	6	7	8
0	280	279	279	278	277	277	276	276
5	280	279	258	181	164	195	276	276
10	280	275	145	109	107	125	201	276
15	280	183	98	106	124	151	182	242
20	262	129	113	162	181	207	189	169
25	205	147	165	197	229	249	170	132
30	176	198	214	248	254	239	158	99
35	155	212	239	248	254	227	138	77
40	150	196	233	243	230	208	109	62
45	145	158	220	234	215	174	71	54
50	146	124	189	202	179	136	32	54
55	161	76	145	153	128	85	19	59
60	191	75	90	98	76	38	19	66
65	235	91	35	38	26	5	25	89
70	275	130	41	17	3	7	45	136
75	279	189	75	32	13	27	78	203
80	280	262	124	65	48	65	143	273
85	280	279	214	134	115	141	242	275
90	290	279	277	24	228	250	275	275

Используя зависимость приведенную на рис. 13, можно определить, что в точке 5 сечения 5 на рис. 12, где толщина ядра наибольшая, устанавливается наиболее точно ЯДРО на пути 46 мм /по снимку, т.е. без учета расхождения лучей/ вместе с 46 оболочки поглощает рентгеновские лучи так же, как одна оболочка в толще 57 мм. Это означает, что ЯДРО поглощает рентгеновские лучи в четыре раза слабее, чем оболочка.

Таблица 5. Результаты фотометрирования точек рис. 12.

Сечение Точка	1	2	3	4	5	6	7	8
0	274	274	274	273	273	273	272	272
5	274	274	274	223	201	271	272	272
10	274	274	159	105	91	139	264	272
15	274	197	81	51	45	69	141	272
20	274	115	45	65	73	64	84	218
25	274	77	67	85	88	92	58	134
30	274	54	87	86	95	94	100	98
35	237	44	90	98	107	97	106	72
40	203	60	96	107	113	103	111	64
45	191	73	98	117	121	107	112	69
50	196	75	101	123	129	116	118	70
55	217	59	102	124	128	121	128	75
60	251	53	104	122	126	125	137	90
65	274	70	105	116	122	131	135	118
70	274	104	109	118	127	140	79	164
75	274	160	70	117	130	115	116	235
80	274	241	113	83	78	97	182	272
85	274	273	203	137	141	168	268	272
90	274	273	273	246	243	267	272	272

Учитывая это обстоятельство и полагая, что поглощение рентгеновских лучей пропорционально плотности, можно оценить плотность ЯДРА на уровне 1 г/см<sup>3</sup>, что требует смещения центра тяжести /см. рис. 10/ при положительной плотности ЯДРА в район 44 мм. А это делает и так очень малую вероятность ошибки в экспериментальном определении центра тяжести еще меньше, чем 10-25.

### 3. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ .

Так как целью проведенного исследования ШАРА было получение данных, подтверждающих или опровергающих об инопланетном его происхождении, то и анализ результатов, полученных при исследовании, проведен с этих позиций.

Известно, что в природе правильные сферические тела или близкие к ним сфероиды и овоиды встречаются только или с небольшими размерами /капли, сферолиты, кристаллизующиеся в некоторых материалах, плоды растений, яйца птиц, яйца рептилий, небольшие организмы, живущие в воде/, или очень большие /планеты, их спутники, звезды/. Из-за этого, например, считаются загадочными не-природными образованиями каменные шары диаметром до 2-х метров, находящиеся в джунглях Латинской Америки.

Необычность материала изучавшегося ШАРА /черное стекло/ и правильность его формы при необычно больших размерах для природных сферолитов послужили основанием для предположения о его искусственном происхождении, а древность находки наталкивала на гипотезу о его ИНОПЛАНЕТНОМ происхождении. В связи с этим анализ свойств ШАРА начат с анализа его формы и размеров.

#### 1. ОСОБЕННОСТИ ФОРМЫ И РАЗМЕРОВ Ш А Р А .

При рассмотрении границ между радиусами, аппроксимирующими контуры меридионального сечения /см.рис.3/ бросается в глаза то обстоятельство, что все дуги одного радиуса кратны 15 или 1/24 части окружности /см.таблицу 3/.

Это не соответствует ни делению круга на 360°, ни делению на 32 румба моряками или на 16 румбов метеорологами.

Таблица 6. Величина углов на дугах контура ШАРА, аппроксимируемых радиусами.

Обозначение углов на рис.3	$\alpha$	$\beta$	$\gamma$	$\delta$	$\epsilon$
Величина углов в градусах	150	90	120	45	15
Величина углов в Е У И Ш	10	6	8	3	1

Это обстоятельство позволяет предположить, что если ШАР создан искусственно, то конструктор, проектировавший ШАР, по-видимому, пользовался двадцатичетверичной системой счета и деления единиц измерения, в которой "Единица Угловых Измерений Шара" /ЕУИШ/ равна 15° или 1/24 части окружности. Конечно, и в кристаллах и в живой природе /например, в цветах, в плодах, у морских звезд и т.д./ встречаются углы, кратные долям окружности, и это обстоятельство еще не может служить доказательством искусственного происхождения ШАРА.

Поэтому следующим шагом была проверка, не отражена ли двадцатичетверичная система счета и в соотношениях линейных размеров. Для этого за единицу длины была принята 1/24 часть длины большой оси /оси симметрии / ШАРА, т.е. 3,65 мм. Проверка показала /см.Таблицу 4/, что действительно, размеры всех радиусов и расстояний между ними и их центрами, а также размеры ЯДРА, оказались кратными 3,65 мм или единице длины ШАРА /ЕДШ/.

Таблица 4. Соответствие размеров в ШАРЕ единице длины ШАРА / ЕДШ /.

№ п/п	П а р а м е т р	Разм/мм	Разм/ЕДШ
1	Длина оси симметрии	87,5	24
2	Радиус острого конца ШАРА	43,8	12
3	" тупого конца ШАРА	47,5	13
4	Радиус боковой поверхности	51,0	14
5	Диаметр "Крышки"	73	20
6	Расстояние между центрами	3,6	1
7	" " " " "	7,8	0,5
8	" " " " "	7,3	2



9. Диаметр цилиндрической части ЯДРА	58,3	16
10. Длина цилиндрической части ЯДРА	11	3
11. Высота ЯДРА	43,8	12
12. Участок I параболы	11	3
13. Участок II параболы	22	6
14. Расстояние от острого конца ШАРЯ до ЯДРА	25,6	7
15. Толщина крышки	18,2	5
16. Мидель ШАРА	84,7	23,2

Исключением является только величина миделя, что возможно связано с тем, что "конструктор" не имел его заданным, а получил мидель, как следствие выбора размеров радиусов и расположений центров дуг в целых единицах длины.

Представляется совершенно невероятным, что с л у ч а й н о оказались кратными одной и той же величине 15 размеров из 16. Тек же маловероятно и то, что случайно высота ЯДРА равна ровно половине оси симметрии, а диаметр ЯДРА - ровно  $\frac{3}{4}$  ее.

Двадцатичетверичная система счета признана современной математикой наиболее совершенной из всех возможных. Ведь основание нашей системы - 10 - делится только на 2 и 5, тогда как 24 имеет 6 делителей: 2, 3, 4, 6, 8 и 12, что создает ряд преимуществ, при проведении расчетов в этой системе. Большее число делителей /7/ имеет только в два раза большее число - 48.

При просмотре таблиц единиц измерений длины /4/, употреблявшихся в разное время различными народами, не найдено среди них равных 87,5 или 3,65 мм. Не пользовались на Земле и двадцатичетверичной системой счисления или деления на 24 доли /использовались системы счисления с основанием 2, 5, 12, 20, 40, 60 /5/, причем дюжины использовались главным образом в торговле/. Известно лишь деление фута на 12 дюймов...

Таким образом :

- гладкость поверхности,
  - геометрическая правильность формы,
  - соотношения между углами дуг, аппроксимирующих контур меридионального сечения,
  - кратность величин радиусов кривизны, расстояний между центрами радиусов и размеров ЯДРА одной и той же единице длины, -
- о д н о з н а ч н о с в и д е т е л ь с т в у ю т в п о л ь з у  
и с к у с с т в е н н о г о и з г о т о в л е н и я Ш А Р А по чер-  
тежу, созданному при использовании обычных приемов проектирования.

Использование конструктором ШАРА двадцатичетверичной системы счисления не применявшейся на ЗЕМЛЕ, не являющейся наиболее рациональной с точки зрения математики, а также использование единиц измерений углов и длины, не применявшихся на Земле, хотя и не однозначно, но д о с т а т о ч н о у б е д и т е л ь н о служат подтверждением И Н О П Л А Н Е Т Н О Й В Е Р С И И П Р О И С Х О Ж Д Е Н И Я Ш А Р А ...

## 2. В О З Р А С Т Ш А Р А .

Прежде всего возраст ШАРА может быть определен по возрасту пласта глины, в толще которого он был найден /в соответствии с основным положением датировки, принятым в геологии, палеонтологии и археологии/.

Как уже сообщалось во "Введении", по геологической оценке возраст глиняного пласта составляет около 10.000.000 лет. Однако возможно возражение, что ШАР попал в этот слой недавно /в историческое время/, упав в какую-то яму, колодец или воронку от авиабомбы. Правда, ямы глубиной 8 метров роются и тут же засыпаются вынутым грунтом чрезвычайно редко, а колодцы копаются обычно до водоносных слоев, т.е. ниже слоя глины. Но...можно представить и такой случай, что начали рыть колодец, потом почему-то, не закончив, бросили его и бросили в него ШАР, а потом колодец засыпали или он сам осыпался, а дожди снесли в образовавшуюся воронку вынутую из колодца и насыпанную вокруг него глину.

Не исключено, так как мы точно не знаем всех обстоятельств находки ШАРА что ШАР находился вблизи поверхности и при разработке карьера ушел в за-

бой вместе с обрушившимся грунтом. Поэтому целесообразно произвести оценку возраста ШАРА другим независимым путем и в случае совпадения этой оценки с возрастом пласта глины, в котором был найден ШАР, считать достоверной геологическую оценку. Для этого может быть использована информация о толще выщелоченного слоя стекла на поверхности ШАРА.

Как указывалось в разделе втором, толщина выщелоченного слоя составляет не менее 1,5 мм. Скорость выщелачивания оконных стекол, которые находятся в наиболее выгодных для протекания этого процесса условиях, такова, что они приобретают радужную окраску за время порядка с о т н и лет. Появление окраски связано с процессом интерференции света, возникающем, когда толщина выщелоченного слоя становится соизмеримой с половиной длины волны видимого света. Это позволяет определить, что выщелачивание стекла идет со скоростью до 0,0003 мм за 100 лет или  $3 \times 10^{-6}$  мм/год. Следовательно, для получения выщелоченного слоя толщиной 1,5 мм требуется /при постоянной скорости выщелачивания/ 0,5 миллиона лет.

Если учесть неизбежность существенного затруднения диффузии выщелачивающихся агентов /воды и растворов угольной, серной, азотной и органической кислот, а также щелочей по мере увеличения выщелоченного слоя/, то этот срок должен быть увеличен в несколько раз.

Но диффузия должна была затрудняться с течением времени не только увеличением толщины выщелоченного слоя, но и, вследствие сохранения поступления к поверхности ШАРА воды и растворов кислот и щелочей при увеличении толщи осадков над ШАРОМ. Ведь шар не мог в течении миллионов лет находиться все время на поверхности Земли и омываться дождями. Средняя скорость деградации /разрушения поверхности материков/, определяемая по суммарному выносу в океаны и моря твердых и растворимых веществ /реками, ледниками и ветром/ равна 1 метру за 15.000 лет /6/ или 700 метрам за 10.000.000 лет.

Даже на лугу или в лесу, где скорость смыва или наноса почти наименьшая, довольно большие камни погружаются в грунт за время человеческой жизни, /и в этом случае - за счет деятельности дождевых червей /.

Судя по тому, что правильная форма ШАРА сохранилась, несмотря на мягкость выщелоченного слоя, он во время выщелачивания не был ни в русле ручья, ни в прибойной полосе моря, ни под воздействием корней растений, а в действительности пребывал в толще глиняного пласта со времени приобретения им правильной формы.

Как известно из геологии, глина накапливается на шельфах морей и океанов или в меньших толщах на дне озер за счет отложения продуктов, возникающих при размыве и длительном воздействии воды на вулканические породы. Так называемые монтмориллонитовые породы /глины/ возникают как продукт подводного преобразования и размыва вулканических пород. Как в случае наземного, так и в случае подводного накопления глины над ШАРОМ, обмен воды у поверхности ШАРА должен был постепенно замедляться по мере увеличения глубины его захоронения, что должно было существенно уменьшить скорость выщелачивания поверхности ШАРА.

С учетом всего вышеизложенного можно считать, что большая толщина выщелоченного слоя на поверхности ШАРА является убедительным свидетельством под т в е р ж д а ю щ и м его возраст порядка 10.000.000 лет.

### 3. ВОЗМОЖНЫЕ ВЕРСИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ Ш А Р А.

Можно выдвинуть Ч Е Т Ы Р Е группы версий происхождения Ш А Р А :

- ЕСТЕСТВЕННОГО, т.е. природного, з е м н о г о , происхождения ;
- ИСКУССТВЕННОГО з е м н о г о происхождения ;
- ЕСТЕСТВЕННОГО и н о п л а н е т н о г о происхождения ;
- ИСКУССТВЕННОГО и н о п л а н е т н о г о происхождения.

Рассмотрим в с е эти версии последовательно ...

Версии е с т е с т в е н н о г о з е м н о г о происхождения.

-----  
I. Ш А Р - это ЕСТЕСТВЕННО ОБТОЧЕННАЯ на СФЕРУ ГЛЫБА ВУЛКАНИЧЕСКОГО СТЕКЛА с ПУЗЫРЕМ, ЗАПОЛНЕННЫМ ПЕМЗОЙ...

В потоке лавы из вулканического стекла - обсидиана образовался большой газовый пузырь, который, всплывая в загустевшем стекле, приобрел вытянутую форму. В период затишья вулкана под действием потоков воды, несущих абра-



живные частицы, слой лавы сточился до уровня половины пузыря. Затем вулкан пробудился и заполнил углубление пемзой с плотностью порядка  $0,7 \text{ г/см}^3$ . Опять в период затишья был снесен верхний слой вплоть до краев пузыря. Новое извержение залило сверху старый поток обсидиана еще одним потоком обсидиана, содержащим мелкие пузырьки газов, который прочно спаялся со старым слоем обсидиана, в котором был пузырь. После этого вулкан прекратил деятельность, обсидиановый слой лавы раскололся на глыбы /встречаются глыбы обсидиана в несколько тонн/ и глыба с пузырем была предварительно грубо обработана на сферу в русле ручья. Потом она попала в так называемый "ведьмин котел", т.е. в ямку, выточенную в скалистом основании водопадом. Камни, падающие в такую ямку, приводятся во вращение падающей водой и, сами обтачиваясь на сферу, высверливают в скале колодец с полусферическим дном.

Так как обсидиан — это стекло, а стекло изотропно, то кусок обсидиана в таких условиях мог обточиться на почти правильную сферу с гладкой поверхностью. При этом наличие внутри него более легкого ЯДРА могло за счет гироскопического эффекта создать преимущественную ориентацию вращения вокруг оси с наименьшим моментом инерции /так встает на острый конец закрученный волчок/ и создать усиление износа на той части поверхности, которая была удалена больше от оси симметрии пузыря. Вследствие этого ЯДРО оказалось на оси ШАРА. Потом водопад сместился и ШАР, не успев сточиться полностью, остался, занесенный илом, в своем "котле". Вулкан, бывший островом на море, опустился, и море переработало лаву на глину, закрывшую ШАР сверху толстым пластом, в котором он пролежал 10.000.000 лет...

Эта версия требует для своей реализации совпадения большого количества редких явлений, что делает ее маловероятной. Но кроме того, против нее может быть выдвинут ряд серьезных возражений...

Трудно примирить образование большого пузыря, ставшего ЯДРОМ, с отсутствием мелких пузырей в окружающем его слое, т.е. в оболочке ШАРА. Ведь вулканическое стекло образуется лишь при быстром застывании лавы, что не позволяет мелким пузырькам газа в лаве слиться в один большой пузырь. Пузыри в стеклах, формируемые поверхностным натяжением, имеют сферическую или эллипсоидальную форму, а не форму параболоидов вращения, да еще двух параболоидов сразу в одном пузыре...

2. Ш А Р — ЭТО КОНКРЕЦИЯ ИЗ ХАЛЦЕДОНА или ЯШМЫ, КОТОРАЯ СФОРМИРОВАЛАСЬ НА ДНЕ МОРЯ ИЗ РАСТВОРА ОКИСИ КРЕМНИЯ /халцедон/ ИЛИ ИЗ ОЧЕНЬ МЕЛКИХ ЗЕРЕН КВАРЦА, СПАЯННЫХ КРЕМНЕЗЕМОМ, ОСАЖДАЮЩИМСЯ ИЗ ВЫДЕЛЕНИЙ ПОДВОДНЫХ ВУЛКАНОВ /яшма/. Я Д Р О В НЕМ — ЭТО ОСТАТОК КАКОГО-ТО МОРСКОГО ОРГАНИЗМА. ПРИ ПОДНЯТИИ ДНА ХАЛЦЕДОНОВАЯ КОНКРЕЦИЯ /или кусок яшмы из разбитого пласта/ СКАТАЛСЯ ПРИБОЕМ И ПРИОБРЕЛ ФОРМУ Ш А Р А ...

Эта версия сталкивается со следующими трудностями.

Черные разновидности кварца /а халцедон и яшма — это кварц/ — меридон — крайне редки /поэтому они даже считаются полудрагоценными камнями/. Халцедон и яшма имеют четко выраженное мелкослоистое строение, чего не заметно в ШАРЕ. Они никогда не имеют внутри воздушных пузырьков, которые явно есть в "крышке" ШАРА ...

3. Ш А Р — Э Т О Т Е К Т И Т .

Тектиты — это зачастую полые и толстостенные, как правило, неправильной формы тела из стекла. Предполагают, что они образовались при падении крупных метеоритов на Луну и были выброшены с такой скоростью, что достигли Земли. Имеется гипотеза и земного происхождения тектитов, как результата падения крупных метеоритов на Землю и образования при этом расплавленного стекла из земных пород. С последним, правда, не согласуется очень малое /в 100 раз меньшее/ содержание воды в тектитах по сравнению с земными породами и стеклами. Тектиты встречаются в 4-х ограниченных районах Земли. Ближайший район их. Ближайший район их нахождения от места находки ШАРА — Чехословакия /бассейн реки Влтава/. Возраст чешских тектитов — 15-20 миллионов лет. Цвет зеленый. Рекордный вес — 153 грамма...

Эта версия встречается со следующими возражениями.

Черные тектиты встречаются только в Китае и на Зондских островах. Полосы в тектитах сферические или цилиндрические. Форма правильного гладкого шара не встречается. Обычно каплевидная форма или форма гантели. Близкие

к шару формы имеют глубокие осадочные борозды на поверхности. Поверхность тектитов неровная со следами оплавления и течения сжиженного поверхностного слоя, образовавшегося по входе в атмосферу. Только мелкие австралийские тектиты имеют форму тел вращения в виде пуговицы. Но и размер их - с пуговицу. Внутренняя полость, если она замкнута, не содержит вещества. Нерасколотые полные экземпляры тектитов крайне редки среди около миллиона собранных образцов. Газовые пузырьки, встречающиеся в тектитах, не превышают двух миллиметров....

Все три приведенные выше версии естественного земного происхождения не согласуются с наличием у шаров и углов ШАРА и ЯДРА кратности общим единицам измерения, к тому же основанным на наиболее рациональной системе счисления

...Можно выдвинуть 3 версии искусственного земного происхождения ШАРА.

4. ШАР - ЭТО КУСОК ОБСИДИАНА с ВКЛЮЧЕНИЕМ, ОБРАЗОВАВШИМСЯ ЕСТЕСТВЕННЫМ ПУТЕМ ПО МЕХАНИЗМУ, ИЗЛОЖЕННОМУ В I-й версии. ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ФОРМУ и ГЛАДКУЮ ПОВЕРХНОСТЬ ЕМУ ПРИДАЛИ ПЕРВОБЫТНЫЕ ЛЮДИ в КУЛЬТОВЫХ ЦЕЛЯХ. ЗАХОРОНЕНИЕ ЕГО НА БОЛЬШУЮ ГЛУБИНУ ТОЖЕ МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ КУЛЬТОВЫМИ ЦЕЛЯМИ...

Эта гипотеза сталкивается с необходимостью объяснения, каким образом люди каменного века могли обработать обсидиан так, чтобы ось ЯДРА, несмотря на непрозрачность оболочки, оказалась ориентированной так же, как и ось ШАРА, и в то же время ЯДРО оказалось смещенным вдоль оси к одному полюсу ШАРА, а размер ШАРА оказался ровно в два раза больше высоты ЯДРА.

Если ШАР отшлифован в каменном веке, то возраст его не может быть больше 8.000 лет, так как техника шлифования каменных орудий появилась в Европе в VI тысячелетии до нашей эры. А это не согласуется с толстым слоем выщелачивания на поверхности ШАРА. Невозможно также объяснить сознательными действиями людей каменного века и закономерности в размерах ШАРА и ЯДРА...

5. ШАР - ЭТО так НАЗЫВАЕМОЕ "ГАЛО", т.е. БЫТОВОЕ ПРИСПОСОБЛЕНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАВШЕЕСЯ НА УКРАИНЕ в ПРОШЛОМ ВЕКЕ для РАЗГЛАЖИВАНИЯ РУКАВОВ РУБАШЕК...

"Гало" представляло из себя шар из металла, камня или стекла, который нагревали, вставляли в рукав и, поднимая концы рукава, заставляли скользить или катиться вдоль рукава, что обеспечивало глажение без образования складок на рукавах женских кофточек из тонких тканей. Диаметр "гало", судя по образцам, сохранившимся в Киевском музее быта, - 50-80 мм, что близко к размеру ШАРА...

С этой версией не согласуется черный цвет стекла и наличие в шаре совершенно не нужного для "гало" ЯДРА. Невозможно согласовать с этим и толстый слой выщелачивания на поверхности ШАРА, если не предположить, что "гало" - или специально изготовленный шар из легко выщелачиваемого стекла с полостью, заполненной пеностеклом, держали несколько десятков лет в щелочи, а потом подбросили в карьер с целью мистификации...

6. ШАР - ЭТО АМПУЛА с ЗАЖИГАТЕЛЬНОЙ ЖИДКОСТЬЮ.

Толстостенные сферические ампулы стеклянные изготавливались во время Великой Отечественной Войны в Советском Союзе для стрельбы по танкам. Они заполнялись самовоспламенявшейся при разбивании ампулы горючей жидкостью КС-1. Выбрасывались они из специальных ампулометов. Можно предположить, что такая ампула зарылась в дно воронки от большой авиабомбы, затем воронка была затянута глиной и ампула оказалась на глубине 8 метров...

Против этой гипотезы говорит отсутствие правильной сферической формы у ШАРА, что недопустимо для ампулы, так как создает опасность заклинивания ампулы в стволе при выстреле и разрыва ствола. Стандартные калибры ампулометов были такие же, как и у минометов, т.е. 82 и 120 мм, что не совпадает с размерами ШАРА / 87,5 мм по оси и 84,5 мм по экватору /.

Один из авторов отчета видел во время войны эти ампулы. Они имели правильную сферическую форму, гладкую прозрачную поверхность, обычный "буты-

лочный" темнозеленый цвет стекла и внутреннюю полость сферической формы / ее можно было увидеть на просвет /. Толщина стенок была около 15 мм. Трудно объяснить появление полуторамиллиметрового выщелоченного слоя всего за 30 лет...

... Возможны следующие две гипотезы инопланетного е с т е с т в е н н о г о п р о и с х о ж д е н и я Ш А Р А.

7. Ш А Р - ЗАНЕСЕННОЕ НА ЗЕМЛЮ ЭКСПЕДИЦИЕЙ ИНОПЛАНЕТЯН " С Е М Я " ИНОПЛАНЕТНОГО РАСТЕНИЯ С ПЛАНЕТЫ, где ЖИЗНЬ ИМЕЕТ КРЕМНИЙ-ОРГАНИЧЕСКУЮ ПРИРОДУ, СПОСОБНУЮ СОЗДАВАТЬ ОБОЛОЧКИ ИЗ КВАРЦА ...

Против этой версии трудно что-либо возразить, так же, как и трудно ее обосновать. Ведь совершенно неизвестно, какими должны быть семена растений на планете с другой формой жизни. Однако кажется невероятным, чтобы углы и размеры в "семечке" были случайно выражены в 24-ричной системе счисления.

8. Ш А Р А - это Я Й Ц О или Ц И С Т А ИНОПЛАНЕТНОГО СУЩЕСТВА, УТЕРЯННАЯ ИНОПЛАНЕТЯНАМИ НА ЗЕМЛЕ, из КОТОРОГО в ЗЕМНЫХ УСЛОВИЯХ НЕ СМОГЛО РАЗВИТЬСЯ НЕКОЕ СУЩЕСТВО.

Ведь и на Земле существуют формы жизни со скелетом из окиси кремния, а не только из солей кальция. Почему бы на других обитаемых планетах не быть яйцам с оболочкой не из солей кальция, а из кварца?..

Положение с обоснованием и с критикой этой версии такое же, как и у предыдущей гипотезы...

Г р у п п а г и п о т е з о б и с к у с с т в е н н о м и н о п л а -  
н е т н о м п р о и с х о ж д е н и и Ш А Р А с о д е р ж и т 4 в е р с и и :

9. Ш А Р - это КАПСУЛА с "ПОСЛАНИЕМ", ОСТАВЛЕННАЯ ЭКСПЕДИЦИЕЙ, ПРИБЫВШЕЙ НА ЗЕМЛЮ до ПОЯВЛЕНИЯ на НЕЙ РАЗУМА и ЦИВИЛИЗАЦИИ ...

В этом случае для обеспечения получения " п о с л а н и я " адресатом, которым могла быть наша цивилизация, на Земле должно быть много таких " посланий ". Не исключено, что ими являются шары, находимые в Латинской Америке, которые должны иметь такой же возраст...

Возражением против такой версии может быть то, что если " послание " заключено в ЯДРЕ, то оно для этого выглядит слишком г о м о г е н н ы м / на рентгеновском снимке ЯДРО не имеет ни структуры, ни отдельных элементов /...

10. Ш А Р А - это ХРАНИЛИЩЕ РАДИОАКТИВНЫХ или ДРУГИХ ЯДОВИТЫХ ОТХОДОВ от ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК ЭКСПЕДИЦИЙ ИНОПЛАНЕТЯН, ВЫБРОШЕННОЕ ИМИ в ОКЕАН.

За 10.000.000 лет радиоактивные изотопы с большой мощностью излучения практически полностью разложились.

Эта версия слишком современна. Вряд ли цивилизация, находящаяся на уровне техники межзвездных полетов, пользуется энергией распада тяжелых ядер, для которой характерны радиоактивные отходы, методы захоронения их в стекле и сбрасывание отходов в океаны. Это, видимо, так же странно, как использование ветряных мельниц и паровых машин в современных космических кораблях.

Эта версия может быть проверена при завершении намеченной программы исследований, так как при экспоненциальном характере распада часть радиации должна сохраниться и уровень радиации ШАРА должен быть выше фонового уровня....

Во всех приведенных выше версиях не принимались во внимание результаты оценки плотности ядра по расположению его центра тяжести. Осторожность заставляет думать, что отрицательная плотность ЯДРА может быть следствием ошибочного определения центра положения тяжести..

К сожалению, к моменту выпуска данного отчета не удалось повторно получить ШАР для более тщательного и точного определения положения центра тяжести. Поэтому приходится рассматривать как р е а л ь н ы й



полученный результат...

Исходя из наличия отрицательной плотности ядра, можно выдвинуть две версии:

II. ШАР - это ЭЛЕМЕНТ АНТИГРАВИТАЦИОННОГО УСТРОЙСТВА, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ В СОСТОЯНИИ "ХОЛОСТОГО" ХОДА, ПРИ КОТОРОМ АНТИГРАВИТАЦИОННАЯ СИЛА МЕНЬШЕ, ЧЕМ ВЕС ШАРА.

Эта гипотеза сомнительна, так как такое устройство вряд ли имело бы форму шара и хрупкую стеклянную оболочку. Ведь силу антигравитации для использования надо передавать на конструкцию. Для этого нужна опорная плоская, конусная или цилиндрическая поверхность. Должны быть и выводы для управления и какие-то устройства для ввода энергии /вряд ли возможно создание управляемой антигравитации без затрат энергии/. Непонятно также, за счет какой энергии ШАР создает антигравитацию в течении 10.000.000 лет и при этом совершенно не нагревается /ведь даже инопланетянам вряд ли удалось добиться коэффициента полезного действия, равного 1 и создание процессов без роста энтропии, т.е. без сопутствующего выделения тепла

12. ШАР - ЭТО ХРАНИЛИЩЕ ЗАПАСОВ ЭНЕРГИИ, СОДЕРЖАЩЕЕ АНТИМАТЕРИЮ, ОСТАВШЕЕСЯ, ВЕРОЯТНО, ПОСЛЕ АВАРИИ КОРАБЛЯ ИНОПЛАНЕТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ...

Пока современная физика получает материю и антиматерию на ускорителях только в виде отдельных элементарных частиц или единичных ядер антинейтрона или атомов позитрония. Этого недостаточно для экспериментального определения наличия или отсутствия гравитационного отталкивания антиматерии от материи. Наличие у антиматерии свойства антигравитации может быть обосновано следующими соображениями.

Оно может объяснить, как ЯДРО ШАРА создает антигравитационное действие в течении 10.000.000 лет без получения для этого энергии извне, без источника энергии внутри ШАРА и без тепловыделения. В эту гипотезу хорошо укладывается выбор стекла, как оболочки. Ведь стекло менее проницаемо, например, для водорода, чем металлы; достаточно прочно, не корродирует относительно легкое и прочное, но при необходимости легко разрушается ударом...

Гипотеза АНТИГРАВИТАЦИИ АНТИМАТЕРИИ, введенная "ад хок" /специально для данного случая/ оказывается очень плодотворной при использовании ее для разрешения некоторых неразрешенных проблем современной космологии...

По современной космологической теории развития Метагалактики /7/, в начальной стадии БОЛЬШОГО ВЗРЫВА, после которого галактики все еще разлетаются по инерции, температура в "ФАЙРБОЛЕ" /Огненном Шаре/ при диаметре его менее 30 километров была порядка  $10^{13}$  градусов по К. При этом материя и энергия были в форме нуклонов, антинуклонов, мезонов, электронов, позитронов, нейтрино фотонов и гравитонов, составляющих амбиплазму.

По соображениям симметрии, количество частиц и античастиц в амбиплазме должно было быть одинаковым. Из закона сохранения фермионов, исключения из которого пока неизвестны, следует, что частица и античастица возникают и аннигилируют только вместе.

При расширении ОГНЕННОГО ШАРА температура в нем падала и, после того, как она упала ниже  $10^9$  К и энергия фотонов стала недостаточной для рождения пар частиц и античастиц, все имевшиеся нуклоны и антинуклоны, а затем электроны и позитроны, должны были проаннигилировать и почти все ИСЧЕЗНУТЬ.

После этого, если бы материя все же осталась в количестве, достаточном для создания нашей Метагалактики из обычной материи /кой нематерии/ то количество фотонов, оставшихся от аннигиляции, было бы в  $10^8 - 10^{11}$  раз больше того, чем это наблюдается /7/.

Следовательно, должен был существовать какой-то механизм, отделивший материю от антиматерии еще на самых начальных этапах расширения ОГНЕННОГО ШАРА. Пока не найдено такого механизма, и космология находится в тупике. Предлагавшиеся

сложные объяснения путем разделения материи и антиматерии оказались несостоятельными / IO ...

МЫ ВЫДВИГАЕМ ЗДЕСЬ ГИПОТЕЗУ, ЧТО РАЗДЕЛЕНИЕ МАТЕРИИ И АНТИМАТЕРИИ В ОГНЕННОМ ШАРЕ ПРОИЗОШЛО ЗА СЧЕТ ТОГО ЖЕ СВОЙСТВА АНТИМАТЕРИИ, НАЛИЧИЕ КОТОРОГО МЫ ПРЕДПОЛОЖИЛИ ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ АНТИГРАВИТАЦИИ ЯДРА:  
МАТЕРИЯ И АНТИМАТЕРИЯ ГРАВИТАЦИОННО ОТТАЛКИВАЮТ ДРУГ ДРУГА.

При наличии такого свойства неизбежна потеря устойчивости амби-плазмы в Огненном Шаре на самых ранних стадиях его расширения и последующий разлет и полное обособление материи и антиматерии без больших потерь на аннигиляцию и излучение, суммарная энергия которого примерно в 30 раз больше энергии / точнее, на уровне потерь, создавших фоновое или "реликтовое" излучение /, излученной всеми звездами Метагалактики за время ее существования.

В результате этого должны возникнуть или две соседние Метагалактики / одна - наша - из обычной материи, а другая - из антиматерии / или материя и антиматерия перемежаются в соседних скоплениях галактик, формируя ячеистую сверхструктуру сверхскоплений галактик, а также обуславливая силы отталкивания, обеспечивающие разлет Метагалактики с сохранением изотропности и однородности в масштабе, превышающем размер сверхскоплений галактик.

Можно полагать, что, награждая материю свойством антигравитации, мы допускаем не больший произвол, чем нарушение принципа симметрии и закона сохранения фермионов, на которое идут космологические теории, предполагающие наличие в Огненном Шаре некоторой избытка материи над антиматерией.

Предположение о гравитационном отталкивании материи и антиматерии одновременно разрешает и главный, наиболее сложный и пока не решенный космологией парадокс - проблему СИНГУЛЯРНОСТИ.

Ведь если собрать всю массу десятков миллиардов галактик Метагалактики в место, откуда они когда-то разлетались, то образуется черная дыра с гравитационным радиусом порядка 10.000.000 световых лет, на котором сила тяжести обращается в бесконечность.

Непонятно, что могло вывести материю из недр этой черной дыры.

Непонятно, почему материя не превратилась при этом полностью в ГРАВИТОНЫ /ведь при бесконечно большой гравитации материя должна мгновенно обратиться в гравитоны /.

Если равные массы материи и антиматерии отталкиваются с такой же /или большей/ силой, с какой притягиваются две таких массы материи, т.е. если равны гравитационная и антигравитационная постоянные, то в этом случае силы гравитационного отталкивания уравновесят силы притяжения в амбиплазме, или смесь ядер атомов материи и антиматерии, или, наконец, отдельные перемежающиеся слои или скопления материи и антиматерии не могут создать сингулярность и не будет метагалактической черной дыры со всеми ее проблемами.

Более того, возможно, что при коллапсе или слиянии массивных звезд вообще не образуются черные дыры, т.к. при их формировании в процессе сжатия материи до плотности, стремящейся к  $10^{93}$  грамм / см<sup>3</sup>, происходит переход к состоянию амбиплазмы с последующим разлетом, начинающимся еще ДО появления амбиплазмы, что создает разлет коллапсирующей звезды в виде взрыва ядра галактики...

... Как видно из вышеизложенного, предположение об антигравитации антиматерии весьма заманчиво, что позволяет оставить его в качестве РАБОЧЕЙ ГИПОТЕЗЫ и считать версию 12 достаточно обоснованной...

Выдвинув предположение о наличии антиматерии в ЯДРЕ ШАРА, невозможно обойти вопрос о способе изоляции антиматерии от материи, обеспечившим ее полное сохранение в течении 10.000.000 лет. Можно предположить, что на поверхности ШАРА имеется тончайшая прослойка из нейтрино, фигурирующего пока лишь в научной фантастике. Нейтроны могут аннигилировать только при непосредственном контакте с антинуклонами - антипротонами и антинейтронами, - находящимися в ядрах атомов антивещества.

Так как ядра эти окружены оболочками из позитронов, контакт нейтрида с антинуклонами не возможен, а контакт позитронов с нейтридом не ведет к аннигиляции.

Нейтрид существует в нейтронных звездах /пульсарах/ /II/. Его плотность -  $3 \cdot 10^{14}$  г/см<sup>3</sup>, что должно создать вес нейтридной оболочки 4,2 килограмма даже при толщине ее в один нейтрон или в 10-13 сантиметра. Это значительно больше веса ШАРА. Но для того, чтобы через оболочку из нейтрида не проходили позитроны и электроны, не обязательно иметь сплошной слой из нейтронов, достаточно иметь лишь сетку из нейтронов. Если шаг ячеек в такой сетке имеет величину порядка диаметра позитрона, то вес оболочки ЯДРА становится меньше 0,5 кгм.

В разделе 2.4 указывалось на то, что края ЯДРА очерчены темной четкой линией /см.рис.4 и 5/. Вряд ли это может быть внутренним отражением рентгеновских лучей от линии раздела вещества оболочки /с большой плотностью/ с веществом ЯДРА /с меньшей плотностью/. Судя по тому, что это отражение, возможно, от нейтридной пленки. можно сказать, что рентгеновские лучи свободно проходят через оболочку ЯДРА, что она НЕ СПЛОШНАЯ.

Сумма информации, полученной при исследовании ШАРА, позволяет выдвинуть следующие предположения о технологии его изготовления, которые увеличивают уверенность в его искусственное происхождение ...

Тупая часть ШАРА, расположенная под торцом ЯДРА, явно выполняет роль крышки, прикрывшей и загерметизировавшей ЯДРО. Это вытекает из того, что ось крышки совпадает с осью оболочки и ЯДРА, а края подогнаны так, что не имеют сдвига или заметного излома /при этом в 5 мм от края профиль крышки отходит от профиля окружности крышки/. Крышка приварена /припаяна/ к оболочке.

Очевидно, стекло в месте спая от быстрого охлаждения закалилось и поэтому меньше поддается выщелачиванию. Небольшие трещинки на стенке крышки и оболочки, направление которых совпадает с плоскостью стыка, свидетельствует о наличии небольшой разницы в тепловом расширении крышки и оболочки. Это возможно, если крышка и оболочка изготовлены из разных плавок стекла.

На боковой поверхности оболочки есть следы складок, образовавшихся при движении расплавленного стекла вдоль меридианов со стороны полюса на остром конце. Такие складки образуются, например, при прессовании заготовок линз в металлических фермах - кокилях.

Скол на остром конце ШАРА имеет дуговую форму с центром дуги, совпадающим с осью оболочки. Это может быть свидетельством наличия радиального растекания стекла в зазоре между ядром и поверхностью кокиля и наличия внутренних напряжений в районе литинка, через который расплавленная масса подавалась в кокиль, в котором находилась заранее отлитая крышка и установленное на ее выступе ЯДРО.

Деформированность ЯДРА в районе стыка цилиндрической части может быть свидетельством того, что при заливке оболочки в кокиль с установленным там ЯДРОМ наружные слои ЯДРА подплавились. При таком технологическом процессе одновременно сформировалась оболочка ЯДРА, сцентрировалась крышка, оболочка плотно охватила ЯДРО и края оболочки припаялись к краям крышки.

Таким образом, ряд признаков свидетельствует об использовании изготовителями ШАРА технологии, кажущейся рациональной и естественной и нам.

Для окончательного ответа на вопрос, имеется ли АНТИМАТЕРИЯ в ШАРЕ, нужно:

- надежно определить положение центра тяжести ШАРА несколькими методами /возможно определить положение центра тяжести семью различными способами/;
- определить полярный и экваториальный моменты инерции ШАРА на крутильном маятнике /можно полагать, что соотношение между инерционной и гравитационной массой для антиматерии такое же, как и у материи/;
- составить систему трех уравнений с тремя неизвестными /плотность оболочки, ЯДРА и массы единицы площади возможной нейтридной прослойки между ними, т.е. из уравнений для веса, моментов экваториальной и полярной инерции /уравнение для экваториального момента инерции может использоваться для контрольных проверок/.

В случае, если расчеты по этим уравнениям подтвердят предположение о наличии отрицательной плотности у ЯДРА, необходимо будет неза-



медлительно принять меры по изъятию ШАРА из рук частных лиц, так как есть опасность того, что при неосторожном обращении с ним или при попытке узнать, что у него внутри /расколов, распилив или просверлив его/, возможен ВЗРЫВ с ЭНЕРГИЕЙ в НЕСКОЛЬКО МЕГАТОНН!

После изъятия ШАРА наука получит возможность исследовать свойства антиматерии. Программа дальнейших исследований ШАРА должна в этом случае быть составлена рядом компетентных специалистов специализированных институтов...

Проведение экспериментов, подтверждающих наличие антигравитации у ЯДРА ШАРА может дать неопровержимое научно-обоснованное материальное доказательство его ИСКУССТВЕННОГО ИНОПЛАНЕТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. А это позволит однозначно решить ряд мировоззренческих вопросов, имеющих принципиальное значение для будущего нашей цивилизации.

1. Если шар попал к нам при космической экспедиции инопланетян на Землю, то это значит, что:

- 1/ Планетные системы закономерно возникают при формировании звезд.
- 2/ Возникновение жизни — закономерное явление.
- 3/ Появление жизни — закономерный этап развития планетных систем.
- 4/ Закономерны эволюция жизни и появление РАЗУМА и ЦИВИЛИЗАЦИЙ; значит, ЗЕМЛЯ — НЕ ЕДИНСТВЕННАЯ ПЛАНЕТА, ИМЕЮЩАЯ ЖИЗНЬ!

2. Произведение вероятностей —  $P_1 \cdot P_2 \cdot P_3 \cdot P_4$  в формуле Дрейка /12/ близко к единице.

3. Цивилизации не обречены фатально на гибель в кризисах технологической эры, в которой мы находимся. Эти кризисы преодолимы.

4. Развитие цивилизаций не останавливается на уровне, при котором еще не возможны межзвездные полеты.

5. Так как межзвездные полеты требуют /хотя бы в их начале/ концентрации усилий всей планеты, то их реализация цивилизациями — соседями по КОСМОСУ — свидетельствует о возможности преодоления исторически неизбежной в истории развития любой цивилизации разобщенности народов, стран и континентов.

6. Использование антиматерии в мирных целях /для исследования других миров/ свидетельствует о возможности преодоления цивилизациями не только рубежа открытия и использования ядерной энергии, но и использования более грозной при применении в военных целях энергии антиматерии. Значит, войны могут быть искоренены...

7. Возможны посещения Земли инопланетянами и сейчас. Это ставит на научную основу задачу исследования неопознанных летающих объектов /НЛО/.

8. Возможен контакт с инопланетными цивилизациями, который может совершенно преобразить облик нашей цивилизации.

Работа в этом направлении актуальна.

Все это дает новую обоснованную основу для построения футурологии на фундаменте оптимизма .....

+ + + + +

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. Проведенное рентгеновское исследование позволило установить, что в ШАРЕ содержится ЯДРО, занимающее четверть его объема, высота которого составляет ровно половину оси ШАРА, а диаметр — ровно  $3/4$  ее. Ядро имеет правильную форму тела вращения и гладкую поверхность. Оно состоит из двух сопряженных параболлоидов вращения и сопряженного с ними цилиндра, оканчивающегося блюдцеобразным торцом. ЯДРО сдвинуто к тупому концу ШАРА и обращено к нему плоским торцом. ЯДРО заполнено веществом примерно в 4 раза слабее поглощающим рентгеновские лучи, чем обложка. На уровне торца ЯДРА на наружной поверхности ШАРА заметен край "крышки", припаянной к обложке ШАРА. Оси симметрии ШАРА и ЯДРА почти совпадают.

2. В меридиональном сечении поверхность ШАРА состоит из дуг трех радиусов

Точки сопряжения дуг расположены под углами, кратными  $1/24$  части окружности. Все линейные размеры /радиусы, расстояния между центрами, диаметр и высота ЯДРА, диаметр "крышки"/ кратны 3,65 мм или  $1/24$  длины оси симметрии ШАРА /87,5 мм/.

Это дает основание полагать, что ШАР имеет ИСКУССТВЕННОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ и спроектирован "конструктором", пользовавшимся двадцатичетверичной системой счисления и деления угловых и линейных размеров.

3. Оболочка состоит из черного стекла, возможно, кварцевого, покрытого снаружи приблизительно 1,5 мм выщелоченным мягким слоем. Оценка срока образования такого слоя выщелоченного стекла согласуется по порядку величины с геологическим возрастом пласта таким, в котором был найден ШАР, т.е. 10.000.000 лет.

4. Расчет плотности ЯДРА при использовании таких его определенных измерениях характеристик, как вес, координаты контура ШАРА и ЯДРА /по рентгеновскому снимку/ и положение центра тяжести ШАРА, - дал парадоксальный результат: ЯДРО обладает АНТИГРАВИТАЦИЕЙ и имеет ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ПЛОТНОСТЬ -  $-4,53 \text{ г/см}^3$ . При этом вес оболочки ШАРА составляет 3980 грамм, ЯДРА - 365 грамм, ШАРА - 617 грамм, а его объем -  $320 \text{ см}^3$ , а средняя плотность -  $1,93 \text{ г/см}^3$ .

5. Выдвинуто и проанализировано 12 версий естественного и искусственного, земного и инопланетного происхождения ШАРА.

6. Наиболее вероятной признана версия, что ШАР - ЭТО ХРАНИЛИЩЕ ЗАПАСА ЭНЕРГИИ В ВИДЕ АНТИМАТЕРИИ, ОСТАВШЕЕСЯ НА ЗЕМЛЕ, ПОВИДИМОМУ, ПОСЛЕ АВАРИИ ИНОПЛАНЕТНОГО КОСМИЧЕСКОГО КОРАБЛЯ, ПРОИСШЕДШЕГО ОКОЛО 10.000.000 ЛЕТ ТОМУ НАЗАД.

7. Гипотеза о НАЛИЧИИ у АНТИМАТЕРИИ СВОЙСТВА ГРАВИТАЦИОННОГО ОТТАЛКИВАНИЯ ОТ ОБЫЧНОЙ МАТЕРИИ, выдвинутая "ад хок"/специально для данного случая/, оказалась весьма плодотворной при приложении к космологии. Она позволяет решить такие, пока нерешенные в космологии проблемы, как:

- пути преодоления сингулярности при взрыве Метагалактики;
- механизм разделения материи и антиматерии при начальном этапе разлета Метагалактики;
- свойство сохранения изотропности и однородности Метагалактики при разлете галактик;
- отсутствие превращения материи в гравитоны при попадании ее в "черную дыру", где сила тяжести становится бесконечной...

8. Так как все же не исключено, что пункты 4, 6 и 7 получены вследствие ошибки определения положения центра тяжести, то для повышения достоверности этих заключений необходимо проведение повторных определений положения центра тяжести несколькими различными способами.

9. Рекомендуется принять срочные меры по изъятию ШАРА из рук частных лиц и организаций его глубокого научного исследования. Это диктуется огромной значимостью результатов, которые могут быть получены при исследовании ШАРА, соображениями безопасности и возможностью утраты ШАРА при продаже его иностранцам.

10. Результаты исследования ШАРА в части доказательства его инопланетного происхождения рекомендуется довести до сведения научной общественности . . . . .

+ + + +

# Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Рубцов В., Морозов Ю.  
"Открытие доктора Грульта, или о том, что можно найти, разбив кусок угля". В книге "Тайны веков", М., "Молодая гвардия", 1980.
2. Перзингер М.А., Лафрениере Г.Ф.  
"Спаце - тиме транзиенс анд анускол евенс", Чикаго, Нелсон Галл, 1977.
3. Опреснитель минералов горных пород и окаменелостей, М., Недра, 1979.
4. Соколов В.Л., Красавин Л.М. "Справочник мер". М., Внешторгиздат, 1960.
5. Уордл вэйгхтс анд меазурес. Гандбуук фор статістіканс. НН, 1966.
6. Куля В., Міарі І Люджіе. Варшава. Панств. Від-во панкове, 1970.
7. Башмакова И.Г., Юшкевич А.П.  
"Происхождение системы счисления". Энциклопедия элементарной математики. Т.І, М-Л. 1951 год.
8. Бондарев Л. "Такие континенты?" В ежегоднике "Земля и люди". М., "Мысль", 1975 год.
9. Новиков И.Д. "Эволюция Вселенной", М. "Наука". 1979.
10. Стейгмен Дж. "Антивещество и космология", УФН, 1973. Том 103, в.3.
11. Альвен Г. "Миры и антимир". Космология и антиматерия. М. Мир. 1963.
12. Рацнабов У.А. "Становление идеи симметричной Вселенной в космологии". Сборник "Астрономия", Методология, мировоззрение, стр.187, М.Наука, 1979.
13. Шкловский И.С. "Звезды. Их рождение, жизнь и смерть". М.Наука. 1977.
14. Шкловский И.С. "О возможной уникальности разумной жизни во Вселенной". Сборник "Астрономия", Методология, мировоззрение, стр.252, М.Наука, 1979.

+ + + + +

## О Г Л А В Л Е Н И Е .

I. ВВЕДЕНИЕ	—	стр. 1
II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ	—	стр. 3
1. Геометрия ШАРА	—	стр. 3
2. Поверхность ШАРА	—	стр. 4
3. Прозрачность оболочки ШАРА	—	стр. 5
4. Внутреннее строение ШАРА	—	стр. 5
5. Плотность ШАРА и ЯДРА	—	стр. 8
III. Обсуждение результатов	—	стр. 13
1. Особенности формы и размеров ШАРА	—	стр. 13
2. Возраст ШАРА	—	стр. 14
3. Возможные версии происхождения ШАРА	—	стр. 15
ВЫВОДЫ и ПРЕДЛОЖЕНИЯ	—	стр. 22
ЛИТЕРАТУРА	—	стр. 24
ОГЛАВЛЕНИЕ	—	стр. 24

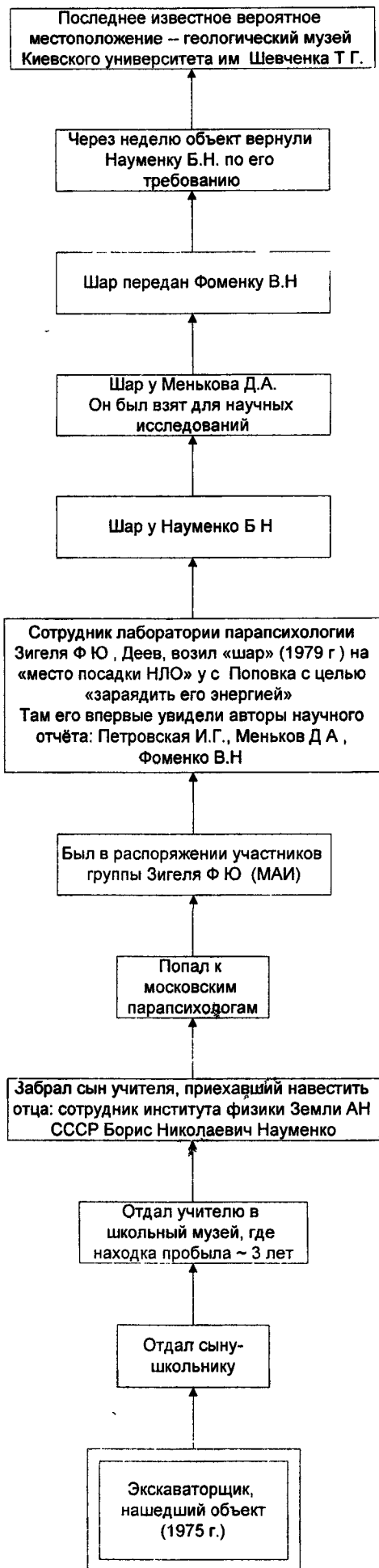
+ + + + +

Перепечатано с копии.

Город Житомир.

7 февраля 1983 года.







История, о которой речь пойдет ниже, началась в 1981 году. Определенно, ее ход был несколько иным, но приближавшийся XXVI съезд КПСС ускорил развитие событий...

В один из слякотных февральских дней в Кремль во всемогущую Военно-промышленную комиссию (ВПК) при Президиуме Совета Министров СССР были вызваны двое руководителей научно-технических подразделений КГБ СССР.

По имевшимся в ВПК данным, группе московских ученых довелось исследовать некий необычный предмет, имевший форму небольшого шара. Исследователи предположили, что «шар» является контейнером с топливом космического корабля, некогда посетившего нашу Землю.

Ученые утверждали, что внутри контейнера находится антивещество. В случае разрушения оболочки «шара» неизбежна аннигиляция антивещества, сопровождаемая взрывом колоссальной силы. К сожалению, ученые не смогли полностью выполнить намеченный план исследований, так как «шар» был у них отобран и бесследно растворился в многомиллионной Москве.

Военно-промышленная комиссия попросила руководство КГБ установить, у кого находится «шар», и незамедлительно его изъять. «Шар» следовало нейтрализовать не позднее 20 февраля, то есть до начала работы XXVI съезда партии.

Из слов представителя ВПК стало ясно, что «тайнственного пришельца из космоса» следовало, скорее всего, искать у лиц, увлекающихся проблемой НЛО или парапсихологией.

И действительно, среди московских парапсихологов ходили разговоры о некоем загадочном «шаре», обладающем «сильным биополем». Наиболее бдительные парапсихологи говорили, что, если «шар» попадет в «нужные руки», его «биополе» могут применить во вред здоровью руководства страны в период предстоящего съезда партии со «всеми вытекающими из этого политическими последствиями».

Прошло около недели после визита в Кремль, и из Военно-промышленной комиссии в КГБ поступил документ объемом в 50 машинописных страниц и обильно сдобренный рисунками и таблицами под скромным названием «Информация о результатах предварительных исследований палеонаходки «ШАР» как предполагаемого инопланетного объекта». Авторами этого труда, как о том свидетельствовали подписи, были двое научных сотрудников — Ф. и М.

Для изучения отчета была образована рабочая группа из специалистов различного профиля, среди которых оказался и я. Авторы отчета писали: «Шар имеет искусственное происхождение...»

Расчет плотности Ядра Шара... дал парадоксальный результат: Ядро обладает антигравитацией...

Выдвинуто и проанализировано двенадцать версий естественного и искусственного, земного и инопланетного происхождения Шара. Наиболее вероятной признана версия, что Шар — это хранилище запаса энергии в виде антиматерии, оставшееся на Земле, по-видимому, после аварии инопланетного космического корабля, произошедшей около 10 миллионов лет назад.

Шар был найден в 1975 г. на Западной Украине при добыче глины в карьере на глубине 8 метров. Возраст глиняного пласта порядка 10 миллионов лет. Его обнаружил экскаваторщик, чье внимание было привлечено необычно правильной формой Шара... Экскаваторщик принес Шар домой и отдал сыну-школьнику, у которого его взял в местный музей села... вышедший на пенсию школьный учитель.

В музее Шар пробыл около трех лет, пока его не забрал приехавший из Москвы навестить отца сын учителя сотрудник Института физики Земли АН СССР Н. Шар в Москве через некоторое время попал к парапсихологам, «обнаружившим» возможность получения «биоэнергии» из Шара, которую он, по их представлениям, собирает и аккумулирует из поля, созданного внеземными высокоразвитыми цивилизациями в Мировом пространстве. Извлекали они эту «энергию» потиранием Шара руками.

Впервые авторы отчета увидели Шар и узнали о его предположительном происхождении 13.5.1979 г. при поездке... на место посадки НЛО у д. Поповка..., куда Шар привез сотрудник лаборатории парапсихологии Д. с

целью «зарядить энергией» из поля, оставшегося на месте посадки НЛО.

В пятницу, 20 февраля, в самом конце рабочего дня мне позвонил С., сотрудник Московского областного управления КГБ, и сообщил, что можно приехать и забрать «шар». Когда я прибыл на Лубянку, выяснилось, что

# Тайнственный шар в подвалах Лубянки

«шар» нашли у Д., известного московского парапсихолога-энтузиаста, который, ссылаясь на специфические свойства «палеонаходки», отказывался ее показывать. Д. вмонтировал «шар» в некий прибор, с помощью которого, по его словам, можно осуществлять целенаправленное облучение «биополем» живых объектов и оказывать на них как благотворное, так и негативное воздействие.

— Вот он, этот генератор «биополя», — сказал С. и показал на скромно стоявшую на стуле в углу кабинета небольшую сумку-футляр из кожзаменителя размером с буханку хлеба.

Я вынул прибор из футляра: весу в нем было не более двух килограммов.

— Только не переворачивай! — кричал С. — Если верит Д., в прибор вмонтировано устройство самоуничтожения, которое срабатывает при резком его переворачивании или при нажатии на эту кнопку. В днище генератора была вделана огромная, размером с металлический советский рубль, красная кнопка.

Д. предупредил, что кнопкой следует воспользоваться в крайнем случае, так как произойдет гигантский взрыв. Предполагаемая мощность взрыва такова, что, произошедши он в Москве, город в границах Садового кольца будет сметен с лица земли.

То, что в генератор было встроено устройство самоуничтожения, которое бы постоянно подвергало опасности жизнь самого создателя прибора и его семьи, никак не вязалось с жизненным и вальсностью Д. Мы расценили «наличие устройства самоуничтожения» как очевидное стремление изобретателя придать значимость своему детищу и вместе с тем желание обезопасить любимую игрушку от нежелательных рук. Тем не менее, когда я упаковал прибор обратно в футляр, сотрудник Московского управления КГБ с нескрываемым удовлетворением проводил меня до двери своего кабинета и пожелал мне всяческих успехов: он твердо знал, что разборка генератора будет проводиться не ранее следующего утра, и предполагал к этому моменту оказаться далеко за Садовым кольцом, на даче...

На следующий день, в субботу, наша рабочая группа была в полном сборе. Мы приняли решение вскрыть прибор и приступить к его изучению. После того как на лицевой панели были сняты крепежные винты и прибор был извлечен из корпуса, раздался дружный хохот: закрепленная в днище генератора «биополя» ржавой гайкой зловещая красная кнопка... ни с чем не соединялась и выполняла сугубо буфалопроектные функции.

Из прибора были извлечены упакованные в жестяную банку из-под грузинского чая четыре батарейки, с десятком конденсаторов и резисторов и что-то тщательно изолированное, к чему тянулись четыре проводка. Это и был «шар», обмотанный в несколько слоев изоляционной лентой и стеклотканью, густо обмазанный каким-то клеем.

Перед нами на столе лежал почти правильной формы шар, покрытый тонким буро-коричневым налетом, из-под которого в местах скола просматривалась черная стеклоподобная масса

«палеонаходки». Это было то, что мы искали.

А дальше началось скрупулезное исследование предполагаемого «пришельца из космоса», которое длилось около двух месяцев. Мы обнаружили ошибку в определении положения центра тяжести «шара» примерно на 10 процентов, которую допустили Ф. и М. Именно эта ошибка и привела их к выводу о наличии отрицательной плотности вещества «ядра шара», породившему гипотезу о содержащемся там антивеществе. «Шар» был сделан из стекла.

Однако при работе с «шаром» не обошлось и без курьезов. Первый из них произошел 23 февраля.

Розыск «шара» был поручен сразу нескольким оперативным подразделениям. Когда же находка была доставлена на Лубянку и сотрудники Московского управления вздохнули с облегчением, команда о прекращении розыска «шара» где-то задержалась на дежурных телефонах и не дошла вовремя до всех вовлеченных в поиски розыскников.

23 февраля, в день открытия XXVI съезда партии, с отчетным докладом выступал Леонид Ильич Брежнев, которому в ходе выступления стало плохо. В связи с этим было принято решение прервать прямую телевизионную трансляцию из Кремлевского Дворца съездов. Но никаких объяснений сделано не было...

Можно представить себе, какую реакцию вызвало у некоторых сотрудников оперативных подразделений, не получивших сигнала о прекращении розыска «шара», сообщение о том, что зал съезда отключен, а отчетный доклад передается по телевидению в изложении диктора.

Кое-кто из розыскников действительно сделал вывод, что коварные парапсихологи с помощью «шара» стали воздействовать на верховный орган страны «со всеми вытекающими из этого политическими последствиями»...

Забегая несколько вперед, хочу отметить, что в конце марта того же года автору этой статьи самому довелось услышать массу удивительного от парапсихолога Д., побывав на его лекции в одном из московских институтов.

В ходе лекции создатель «биоэнергетического» поведом от открытых им «Д-волн», воспринимаемых им из космоса, и продемонстрировал свои приборы, способные накапливать энергию этих волн и целенаправленно ее транслировать. С помощью этих приборов, как утверждал Д., ему удалось «снять» наводнение в Ленинграде, а также понизить смертность от инфаркта в этом городе, направив энергию «Д-волн» от своего биоэнергетического центра через антенну Ленинградского телевидения. Аналогичные опыты были им проведены в Баку, Тбилиси, Петрозаводске и других городах. Отказавшись пояснить, на каком принципе работают его приборы, Д., загадочно улыбаясь, сообщил тогда, что наиболее ценный из его «биоэнергетических», снабженный мощным накопителем «Д-волн» из космоса, хранится в надежном месте. Речь, как выяснилось потом, шла о приборе с «палеонаходкой» внутри.

Второй курьез произошел при исследовании самого «шара»: в ходе измерений его удельной теплоемкости через имеющиеся микротрещины в «шар» попала вода! Иными словами, внутренняя полость «шара» не являлась герметичной, а это наглядно и безоговорочно отвергло гипотезу о наличии внутри него некоего «антивещества».

Итак, основной «гвоздь», на котором висела фантастическая гипотеза о «палеонаходке» как «контейнере с антивеществом», был устранен. Но гипотеза о находке, забытой инопланетянами в далекой древности, продолжала

существовать. Более того, изучение «шара» породило новые вопросы...

Специалисты из Геологического института АН СССР, применив радиоуглеродный метод (именно он и затянул выполнение исследования «палеонаходки» на длительный срок), установили, что, хотя «шару» и не 10 миллионов лет, он «древний старец» с многовековым прошлым и, вероятнее всего, имеет искусственное происхождение.

Криминалисты обнаружили, что материал «шара» близок по составу к зеленому бутылочному

стеклу, за исключением практически полного отсутствия натрия и повышенного в десятках раз содержания стронция, что невероятно для существующих ныне стекол этого класса!

Специалисты КГБ констатировали: «Проведенные физические измерения с предметом «шар» показывают, что он обладает всеми характеристиками, присущими реальным физическим объектам, и не проявляет никаких особенностей свойств. Нет оснований считать данный предмет источником каких-либо неизвестных видов энергии, обладающих «парапсихологическими» свойствами и т. д. ... Целесообразно для оценки исторической ценности предмета «шар» передать его компетентным учреждениям АН СССР».

По мнению специалистов КГБ, их миссия была завершена: грозная и опасная «палеонаходка» превратилась пусть и в загадочный, но безвредный предмет неизвестного происхождения. Но в Кремле сочли нецелесообразным подключать «компетентные учреждения АН СССР». Кое-кто в ВПК уверовал в идею внеземного происхождения «шара».

Так откуда же взялся «шар»? Ехать надо было на Западную Украину, где «шар» был найден, где на протяжении нескольких веков в сельских гутах занимались стеклотканью промыслом. Так первым пунктом командировки оказался Львов.

Но ни в Историческом музее, ни в Музее народной архитектуры и быта мне ничем не помогли. По моей просьбе львовские чекисты обзвонили исторические музеи Дрогобыча, Стрыя, Ивано-Франковска, Ужгорода и ряда других прикарпатских городов. Все было безрезультатно. Наконец, один оперсотрудник вспомнил, что в Музее этнографии и художественного промысла Ака-

демии наук УССР работает женщина, которая «знает о стекле все»...

Директор Музея этнографии не без удовлетворения подтвердил, что лучшего специалиста по истории стекла, чем его сотрудник Фаина Петрякова, на Украине не существует.

Взглянув на осколки «шара» и повертев один из них несколько секунд в руках, Фаина Сергеевна сказала:

— Это галло.  
«Справка об украинских стекляных галло:  
Галло, как предмет быта укра-

ратуры, использовалось в качестве идеального утюга для разглаживания пышных рукавов в украинских сорочках.

Оставалось внести ясность в последний вопрос: согласно отчету Ф. и М. «шар был найден... в карьере на глубине 8 метров». Дальнейший путь командировки лежал в село Березовка на Черниговщине.

Из «Справки по результатам исследования предмета «шар» (направлена КГБ СССР в ВПК при Президиуме СМ СССР в июле 1981 года):

«Установлено, что предмет «шар» был найден бульдозеристами вблизи села Березовка (Талалаевский район Черниговской области) при ремонте дороги, а не в карьере на глубине 8 метров, как это указывалось в отчете... В связи с тем, что галло — малозвестный, практически не сохранившийся предмет старины, в момент находки «шар» не был правильно идентифицирован...»

Но история самого «шара» не закончилась!

Мягкие попытки объяснить, Д., что его прибор не порождает никакого «биополя», не возымели успеха. Он настаивал на том, чтобы ему возвратили генератор «биополя». Пришлось срочно изготовить аналогичный по размеру шар и вмонтировать его в схему. Восстановленный на базе шараша изготовленного стеклотканью из Гусь-Хрустального, генератор «биополя» был возвращен владельцу. Его «работоспособность» у Д. сомнений не вызывала.

Прошло несколько лет. В середине 80-х годов в ЦК КПСС, а Военно-промышленную комиссию, в Госкомитет по науке и технике стали поступать настоящие обращения с предложениями об использовании генераторов, с помощью которых можно излучать и вызывать (!) любые болезни, изменять физические свойства материалов (например, превращать медь в золото), осуществлять без утечки передачу информации и многое иное. Наконец, эти «биоэнергетические» могут быть использованы в качестве оружия поражения!

Творцом этих «чудо»-генераторов оказался Д.

Кое-кого заявления Д. заинтересовали: «Ведь не может же человек все это придумать? Хотя бы часть из сказанного им соответствует истине. А если это так, то...». И было рекомендовано «повнимательнее разобраться с предложениями заявителя».

Так специалисты КГБ вторично столкнулись с приборами Д., на этот раз находившимися на «изучении» в одном из московских институтов.

Из справки специалистов КГБ по результатам изучения устройств Д.:

«Д. созданы технические устройства, способные, по его словам, накапливать «скрытую энергию вакуума» и излучать «Д-волны». Основным элементом каждого из устройств является так называемое «активное тело», наделяемое необходимыми свойствами самим Д... «Д-излучения» не могут быть зарегистрированы или измерены инструментально, а проявляются лишь посредством внешних эффектов или обнаруживаются с помощью проволоочной рамки в руке «одаренного экстрасенса».

В 1981 г. нами исследовалось созданное Д. устройство — «излучатель Д-волн». «Активным телом» этого «излучателя» служил «палеообъект-шар», способный, по мнению Д., аккумулировать и генерировать «Д-излучения»... Этот предмет был изъят нами для исследования и заменен муляжом... На основе изготовленного нами муляжа Д. создал новый «более мощный излучатель», являющийся по своему функциональному назначению базовым устройством, от которого заряжаются «Д-излучением» вновь создаваемые им приборы... Указанные Д. эффекты не выявлены, так же, как и какое-либо влияние на окружающих людей...»

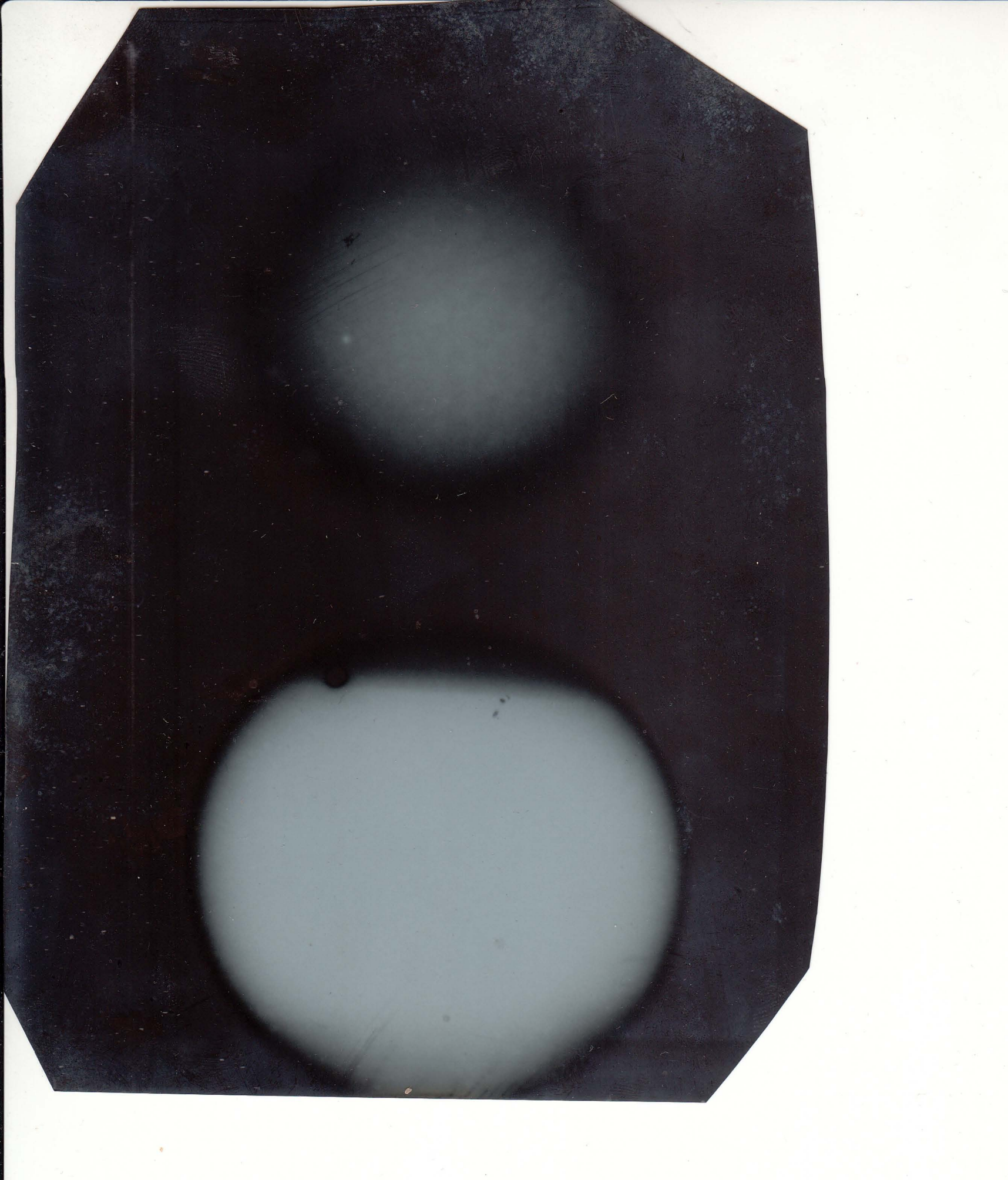
Казалось бы, все предельно ясно. Но находились все новые и новые «увлеченные» — то в армии, то в престижном московском вузе, то в крупном морском пароходстве, то еще неведь где, кто, наслушавшись фантастических прожектов Д. пытался «внедрить в практику» его творения. По-видимому, вершиной человеческой доверчивости следует считать случай с одним из секретарей ЦК компартии Эстонии, которого Д. убедил в том, что на окраине Таллина, на одном из приусадебных участков, в земле покоится потерпевшая крушение летающая тарелка. Присланная по высокому приказу техника, вырыла огромный котлован, ничего не нашла...

Рис. О. ТЕСЛЕРА.



ИЗВ. 24.09.94







472 00 52

7 мая

70 км 60 км

400 м 80 м.

Антарес  
Тризактос  
" (ФРГ)

Рентгеновые снимки  
шара Ивзимо в рентген-  
подписе клиник "Феофетия",  
80-е года.

### Скелет куче Ивзимо

$P = 752,350 \text{ г.}$

$V = 303,5 \text{ см}^3$

$R = 4,17 \text{ см}$

$\rho = 2,48 \text{ г/см}^3$

$T_b. \sim 6$

Е. Гудови излучил полигу  
The поберани-земан  
носе" - сани гудови

Сили сиротки (напр-  
релии попреми  
нибонах попреми)

Земан револуции  
Времена дризе - презе, сего  
новое забавление