

НИКОЛЕНКО Виктор Николаевич

Об отражении аномальных явлений в геофизических
исследованиях

Поскольку природа аномальных явлений до сих пор не известна, то здесь возможны различные гипотезы и предположения. И любые, более или менее оправданные гипотезы следует проверять. Одной из таких возможных гипотез является то, что наблюдаемые явления как-то связаны с геофизическими процессами в околоземном космическом пространстве.

На земле существует целый ряд геофизических обсерваторий, в которых непрерывно измеряются геофизические поля, вариации геофизических полей, магнитные поля, интенсивность космического излучения и целый ряд других параметров.

Здесь появляется желание прокоррелировать, узнать сопоставляются ли аномальные явления по месту и времени с некоторыми вариациями этих геофизических полей.

Такую попытку, опытку такого анализа я и попытался провести, хотя и имеются сейчас только самые предварительные результаты поскольку я занялся этим вопросом совсем недавно.

Проанализировано было где-то около 30 пунктов в районе Киева и на больших расстояниях от Киева были собраны эти данные-свидетельства о том, что наблюдалась аномальные явления. В районе Киева работает обсерватория, которая непрерывно измеряет вариации геофизических полей-магнитного поля, интенсивность космического излучения, состояние ионосферы.

Предварительный анализ вот этих данных показал, что в общем -то какой-то корреляции активности Солнца и возмущений в околоземном пространстве не наблюдается. Вот те аномальные явления, которые были взяты для анализа, наблюдались как в период

повышенной активности Солнца, так и в период его спокойствия. Как во время магнитных бурь, так и во время затишья, так и во время средних изменений магнитного поля.

Но я подчеркиваю, что это пока только самый предварительный качественный анализ. Возможно, если расследовать эти явления, - по размерам, цвету, яркости наблюдаемых явлений и так далее, - то возможно, что какую-то корреляцию удастся обнаружить. Но эта работа еще не выполнена и это все в перспективе, это предположение еще надо проверить и исследовать.

Еще один предварительный момент, который дал анализ этих магнитограмм и других геофизических данных.

На магнитограммах, в частности, в отдельных случаях, отмечаются некоторые локальные возмущения, которые магнитологи, работающие там, не связывают с активностью Солнца, не связывают с глобальными геофизическими явлениями. Это или буря, это или изменение интенсивности космического излучения. Короче говоря, вот эти небольшие возмущения пока что были вне поля зрения геофизиков, которые работают на этих обсерваториях.

Но вот что интересно, это то, что некоторые из них по месту и времени совпадают с наблюдением соответствующих аномальных явлений, некоторые из них - с точностью до минуты, если, конечно, верить точности тех данных, которые поступили в качестве свидетельств о аномальных явлениях.

Но повторяю, пока что из 30 удалось таким образом прокоррелировать только 3 объекта. Но что это: случайность или же здесь есть возможность открыть некоторую закономерность? Увязать возможность регистрировать эти аномальные явления существующей геофизической аппаратурой.

Чтобы более четко и правдоподобно ответить на этот вопрос, надо провести соответствующий эксперимент. Для этого надо обработать не 30 точек, а, скажем, тысячу точек, чтобы получить достаточную выборку и потом делать достаточно надежные статистические выводы. Выводы о достаточно надежной корреляции этих явлений с возмущениями, которые наблюдаются при геофизических наблюдениях.

Еще обращает на себя внимание, что характер всех этих возмущений-разный. Один раз это был пик, другой-синусоида, третий и раз-какая-то размытая полоса. Причем форма объектов, которая описана в поступивших случаях, тоже была разная. В настоящее время надо проанализировать достаточно большую выборку таких данных, сопоставить их и тогда можно будет более конкретно говорить о том, отражаются ли, регистрируются ли эти явления на магнитограммах и других геофизических измерениях.

Если такая взаимосвязь, такая коррелиция будет установлена, то этот фактор открывает большие перспективы для уже объективного анализа этих аномальных явлений.

Их можно будет классифицировать, можно будет уже с помощью имитационного моделирования, различных ухищрений выдвигать и проверять различные гипотезы о ~~различных~~ физической природе этих явлений и можно будет прогнозировать, по крайней мере, те процессы, которые связаны с геофизическими фактами-активностью Солнца и различными геофизическими процессами, как вокруг Земли, так и внутри Земли.

Я кстати недавно прочитал книжку Валдманис и др. "Дозоходство-вековая загадка" и там как раз по поводу метода, о котором говорил профессор Горошко, выявляются так называемые "водяные жилы". Так делалось в Латвии и еще во многих местах на протяжении многих веков, еще не имея геофизической аппаратуры.

туры, искали места, где необходимо копать колодцы, где можно найти воду. Это ~~ан~~ называемый геофизический эффект лозы. Сейчас с помощью этого дела и рамки, которая в руках экстрасенса, а точнее в руках хорошо натренированного человека может поворачиваться и указывать на наличие водных залежей, рудных залежей и так далее.

Вот эти авторы тоже отмечают повышенную чувствительность такой решетки к биофизическому эффекту. Что здесь наблюдается и что здесь происходит пока еще трудно сказать, так как эти явления требуют своего исследования. Точно также многие другие пояса на земном шаре образуют решетку, а также аномальные явления, типа Бермудского треугольника, но что здесь за секрет в этой решетке, об этом сейчас трудно сказать.

Конец беседы.