

Сообщения различных
групп и секций, сделанные
на пленарном заседании
Комиссии ВСНПО.

(22 декабря 1984г.)

(Рукописный материал)

1625. Сообщение
на пленарном
заседании Комиссии
АЯ ВЕНГО 22дек.84г.

ВУ содержит логич. шины, каждая из к-рых
г. первые и вторые сердечники элементов соот-
в. блоков, а шины чтения, записи и выходные
соединены последовательно. Ил. 4.

7

О работе Киевской секции
"Изучения АЯ в окружающей среде" Укр. РП НТО

РЭС им. А.С.Попова

*(сообщение Г.С. Тисаренко и Г.С. Журицкой на
Телеграмм заседании Комиссии АЯ ВСНТО 28.12.1984г.)*

Решение о создании Киевской секции изучения АЯ было принято
АН УССР и Укр. Советом НТО 28.II.1980 г.

5.06.1981г. состоялось первое организационное заседание секции
в котором участвовали 180 представителей научной общественности г.Ки-
ева. На заседании все члены секции были распределены по 5 рабочим груп-
пам:

1. Группа сбора и обработки первичной информации
2. Инженерная группа
3. Историческая группа и теоретический семинар
4. Группа связи с крупными центрами Украины
5. Группа инженерного обеспечения

Основными формами работы Киевской секции являются:

1. научно-технические совещания
2. заседания бюро секций
3. обмен информацией между секциями
4. проведение текущей работы в группах секции

С 1981 г. Киевская секция имеет тесную связь по работе и обмену
опытом в области исследования АЯ с Комиссией АЯ Географического об-
щества СССР, НИРФИ, ГАИШ, предприятиями АН УССР, Горьковским ОП НТО
РЭС им. А.С.Попова. Киевская секция считает важным и своевременным
мероприятием создание Координационного центра при Совете НТО.

С 1981 г. в Киевской секции проведено 5 крупных мероприятий. Из них
3 - научно-технических совещания республиканского значения:

I Научно-техническое совещание - 17.II.1981

Тема: "Изучение АЯ в окружающей среде".

На нем присутствовало 210 представителей научной общественности, из них 12 докторов, 45 кандидатов наук. Докладчики из городов Москвы, Ленинграда, Горького, Киева. На этом совещании был принят важный пункт, определяющий стратегическое направление работы секции, который не утратил своего значения и в настоящее время. В этом пункте отмечено: В атмосфере, гидросфере, на поверхности почвы и растительности, а также в ближнем космосе систематически, с помощью физических приборов и визуально регистрируется большая группа сложных явлений, не получивших пока объяснения действием хорошо изученных физических законов природы или технической деятельностью человека. Эту группу явлений необходимо глубоко изучать в интересах науки и практической деятельности человеческого общества.

II Республиканское научно-техническое совещание - 30.II.1982

Тема: "Обмен опытом исследования АЯ в окружающей среде"

На этом совещании присутствовало 180 представителей научной общественности /из них докторов наук - 12, кандидатов наук - 36/. На совещании впервые был поставлен вопрос о необходимости создания единого Координационного Центра, который бы позволял координировать исследовательские работы между отдельными группами и секциями, устранить параллелизм в работе отдельных групп и секций.

III Республиканское научно-техническое совещание - 23.II.1984

Тема: "Результаты исследования АЯ в окружающей среде".

Присутствовало 75 представителей научной общественности /из них 12 - докторов, 24 - кандидатов наук/. В ходе совещания заслушано 14 докладов, с которыми выступили исследователи АЯ из гг. Москвы, Ленинграда, Киева, Горького, Харькова, Днепропетровска. Совещание отметило, что с мо-

мента организации всесоюзной Комиссии АЯ повысился научно-методический уровень исследований АЯ. Достигнуты определенные успехи в разработке методов идентификации АЯ, статистической обработке наблюдений очевидцев, в исследовании исторического аспекта проблемы и др. вопросах. *см. Бюллетень №1* В качестве ближайших задач, на решение которых следует направить работу секций и комиссий, являющихся рабочими группами Комиссии по АЯ ВСНТО, указаны: организация активного сотрудничества и взаимодействия между секциями, комиссиями и группами Комиссии АЯ ВСНТО по обмену методической и технической информацией, данными по отдельным случаям АЯ высокой степени достоверности; обеспечение технического сотрудничества между секциями /комиссиями/ в случае необходимости совместного изучения вышеуказанных случаев; создание в секциях /комиссиях/ банков информационных данных по АЯ с последующим их представлением в Комиссию по АЯ ВСНТО для сведения в единый банк данных по Союзу и развертывание самой широкой работы в этом направлении под координационным руководством Комиссии АЯ ВСНТО; совершенствование методов выявления случаев неотожествленных АЯ и отбора из их числа наиболее достоверных на основе методических рекомендаций Комиссии по АЯ ВСНТО и др. вопросы.

Кроме научно-технических совещаний республиканского значения за истекший период были проведены рабочие научно-технические совещания на тему: "Вопросы методологии поиска мест проявления АЯ" и "Исторический аспект наблюдений АЯ".

Основная тематика научных мероприятий секции:

- обмен опытом исследований между различными секциями, изучающими АЯ;
- методология исследований мест проявлений АЯ;
- аппаратные методы исследования;
- рассмотрение методики формирования каталога аномальных аэрокосмических феноменов;
- исторический аспект проблемы и др.

В секции производились выезды на места проявления АЯ и изучение этих

мест с помощью аппаратурных методов и опроса очевидцев /гг.Ворзель, Белая Церковь/.

Написаны отчеты:

- 1, "Массив первичных сообщений по феномену 30 октября 1963 г.наблюдавшийся на территории Европейской части СССР /150 сообщений, 300 стр., 100 иллюстраций/.
2. Рабочий материал для внутреннего пользования по исследованию Ворзельского феномена 30.06.1977г.
3. Рабочий материал для внутреннего пользования по докладам научно-технического совещания 1983 г. /тезисы докладов - 9 стр., доклады - 31 стр./.
- 4, Подготовлены к изданию материалы II республиканского научно-технического совещания 30 ноября 1982г. /24 стр./

В 1983 г. вышел в свет справочник по изучению АЯ "Что это там на небе?" /Киев, Наукова думка, тираж 145000, 190 стр./.. В его написании принимал участие член бюро секции А.Ф.Пугач.

В секции собран материал МПС - около 1200 сообщений.

Проведена большая научно-исследовательская работа по идентификации неизвестного феномена 2.12.83. Результаты работы изложены в отчетах секции и публикациях:

Работы группы исторических исследований напечатаны в 40 номерах газеты "Прапор комунізму" и продолжают печататься.

С 1 января 1985 г. эти публикации в расширенном виде будут выходить в газете республиканского значения "Комсомольское племя"

Об отождествлении необычных явлений Э.А. Брайнов

Предлагается временная методика отождествления некоторых аномальных явлений, позволяющая с высокой степенью вероятности осуществлять правильную интерпретацию различных признаков явлений.

Наиболее часто за ЭА принимаются различные техногенные явления: запуски ИСЗ, баллистических ракет, эмиссионных светящихся ракет, расплоение в атмосфере и космосфере паров металлов; полеты в атмосфере различных метеорологических аппаратов, в том числе управляемых зондов, аэростатов, особенно в ночное время с включением двигателей и фар; движение по орбитам вокруг Земли автоматических и управляемых искусственных спутников Земли, когда они выполняют маневры и эволюции на орбите а также их сближение при входе в невесомые слои атмосферы; импульсы в атмосфере плазменных и электромагнитных пучков азотомасерных систем различных напряжений и частот.

~~Из-за отсутствия~~ ~~временной~~ ~~детальной~~ информации на признаках запусков различных баллистических ракет и ИСЗ, которые наиболее часто принимаются за метеорологические:

Появление ^{на} необычном небе, обычно в вечернее время, как правило, выше горизонта (на большой высоте от 3° до 30° и более) яркой движущейся звезды с иррегулярными следами, наблюдае-

моим в первую же минуту наблюдений
Визуально скорость движения звезды равна
скорости пассажирского самолета;

2. Заметное расширение диска, начинающееся
от его передней части ~~еще~~ и имеющее форму
рыбы "кита" и т.д. (зависит от ракурса над
"людьми")

3. Наблюдение момента отделения
первой ~~от двигателя~~ ступени
ракеты носителя.

4. Отделение второй ступени ракеты нос
теля.

(Как правило, очевидно воспринимаем
явление расширяющейся сферы при отстр
ступеней очень необычно. У многих
создается впечатление, что они ~~не~~
должны попасть внутрь этой сферы и
будут в ней заперты. Другое говорят это
объект, который светится.)
а струи газов, которые светятся.

5. После окончания наблюдения ~~наблюдения~~
исчез яркой точки происходит ~~наблюдения~~
мне газов ~~предположительно~~ образование и его
увеличение ~~от~~ минут до десятков минут

6. При облачной погоде наблюдаются только
фрагменты перечисленных моментов з на
дений запуска

7. Точка Азимут наблюдаемого явл
ния в различных базах наблюдени
одни и тот же. (говорит о большой
дальности)

8. Отсутствие радиолокационной
 ориентации на обычных радиолокацион-
 ных средствах типа Нордоста и
 др.

9. Изменение условий распространения
 коротких и ультракоротких волн
~~радиоволн~~ в момент запуска и после
 запуска (как правило).

Признак В Методике ~~известны~~ ^{приводятся} описа-
 ния признаков техногенных ~~и~~ ^{остальных} ~~и~~
 вошедших переименованных явлений.

О случае 2 декабря 1983 г. на Украине
 Вопрос относительно необычного явле-
 ния достаточно ясен, а сложность
 вызывает тем, что в исторической кривой
 или дни весьма редкие явления,
 например 9 февраля 1913 г. наблюдение
 "бомбы Камта".

Явления типа "бомбы Камта" могут
 быть вызваны взрывением в атмосфе-
 ре метеоритных тел со скоростью
 8-13 км в секунду при угле возведе-
 ния 5-7 градусов, что делай по времен-
 ным спутниками Земли на 0,5-
 1 оборот с последующим дроблением
 и сгоранием в атмосфере.

В отличие от сгорающей распыляе-
 мой массы органики в спутниках

и ракете-носителе, след бомба, как правило белой и однокордовой.

Свечение идущего на посадку спутника также напоминает палец бомба, однако отсутствует распад ~~ее~~ на части а свечение на последней части торжественно постепенно ослабевает в направлении скорости полета.

Существует более 10 признаков, по которым можно определить тип свечения бомба в темноте с помощью зеркала и от посадки спутника.

Совокупность и взаимосвязь всех признаков позволяет с высокой степенью достоверности (но не стопроцентно)

Процесс установления ~~типичных~~ ~~свечения~~, которые принимались очевидцами за аномальное, состоит в следующем:

1. Сравнительное сопоставление характеристик признаков, отмеченных в сообщениях очевидцев, с характеристиками признаков групп техногенных явлений.

2. Поиск вариантов

3. Сопоставление признаков ^{явления} поступивших сообщений с признаками

~~Метод~~
 группа сообщений, которые могут быть отнесены к данному событию, то-есть сходятся по дате, времени, месту локализации и др. признакам.

При ответственности группа сообщений в данном регионе необходимо обязательно связаться ~~с органами государственной власти~~

с государственными учреждениями и Комиссией по АЧ ВКНТО, а также это осуществлять предварительное оповещение ^{4. Составленные в установленном порядке в государственные учреждения (АЧ ВКНТО, РАС и др.)} ~~и др.~~

5. Окончательное оповещение

В разработанной методике ^{некоторых} периодических так же прилагаются ^{сформированных} природные явления:

- наблюдение необычных атмосферных явлений;
- необычных форм облаков;
- форм смерчей;
- визуальные явления при грозе, шаровой молнии;
- свечение небес и т.д.

В методике обращено внимание на особенности применения технических средств при оповещении наблюдателей о явлениях: радиолокационных средств специальных оптических приборов, приборов разного вида и т.д.

Сумма всех приведенных сведений позволяет видеть те явления, кото-

рые мы должны изучать и исследовать.

Основные их признаки:

- локальность при наблюдениях из различных баз;
- увеличение асимута;
- возможность наблюдений на фоне камней — то других предметов;
- точные наблюдения с помощью технических средств — (РАС с точными определенными расстояниями)

Указанные признаки позволяют сгруппировать тип наблюдающихся объектов, которые не относятся к известным

- локальность светящихся образований
- локальность слабосветящихся объектов
- локальность непрозрачных объектов
- локальность непрозрачных объектов с признаками технологии
- локальность явлений с демонстрацией феноменов, не относящихся к известным.

Ленинградская

Информация о работе Комиссии ~~и~~
исследования АЭ в окружающей среде
ГО АН СССР.

Т.К. Качин, г. Ленинград

Ленинградская Комиссия ГО АН СССР ~~и~~ исследования АЭ
в окружающей среде ~~была~~ создана в
июне 1981г. В её состав вошли ~~предст~~
кроме энтузиастов, интересовавшихся пробле-
мой АЭ, ~~вошли~~ представители некоторых
организаций, занимающихся этой проблемой.
Это специалисты из ЦЗМИРАНа, Института
Арктики и Антарктики и других.

В соответствии с пожеланиями руководства
Географического общества и других руководи-
щих органов г. Ленинграда, совпадающими
с нашими собственными взглядами, мы
взяли курс на то, чтобы исследованиями
НЛО занимался ограниченный круг лиц
без ненужной сенсибилизации и ажиотажа.
С этой целью даны заседания и темы
докладов нашей Комиссии не публикуются
в ежемесячных планах работы ГО АН СССР,
которые рассматриваются в ЦСГО адресом,
включая некоторые ~~интер~~национальные
статья. С этой же целью мы прекра-
тили публичные выступления по темам
НЛО в открытых аудиториях,

а выступают только в специально
аудиторских типа Штаба Военно-Воз-
душного ВВС Ленинградского военного округа
Академии связи, Политуправления МВЗ
Ленинградской ГАИ, Ленинградск.
Дома ученых и т.д.

Особую роль играют направления в ра-
боте нашей Комиссии в настоящее
время являются еженедельные засе-
дания Комиссии с постановкой дома-
дов по различным аспектам пробле-
мы НЛО и последующих обеспечении.

На Комиссии заслушиваются доклады
по наиболее важным свойствам, особенно
восприятию этих объектов по харак-
теру воздействия на окружающую среду
по анализу возможных гипотез их
происхождения, по результатам обследо-
вания некоторых массовых наблюдений
НЛО, по методам их исследования при-
способлению киноаппаратуры для
фиксации наблюдений, по содержанию
научно-технических сообщений Украин-
ской службы и др.

Ряд докладов будет посвящен анализу
интересных случаев наблюдений НЛО в
истории России на основе поданных

- 9 -

архивных документов. Это доклад о
Робосерском Деве 1663 г., о наблюде-
нии стайковомых двух неизвестных
объектов над Петербургом в 1916 году,
о многочисленных наблюдениях НЛО в
1913 году. У нас были доклады
из г.г. Москвы, Горького, Киева, Петрозавод-
ска, Валдая. И мы впредь с удо-
вольствием готовы предоставить трибуну
нашей комиссии представителям других
городов для серьезных докладов по раз-
ным аспектам проблемы НЛО и их
последующего обсуждения.

Другим направлением работы комиссии
явилось исследование различных
наблюдений НЛО и их воздействия
на окружающую среду. Наиболее значи-
тельной работой в этой области является
~~исследование~~ анализ 200 сообщений о необъяс-
нимом явлении 15 мая 1981 года. Вывод комиссии
об этом феномене совпал с выводами
сотрудников ЦИИ о феномене 14 июня 1980.
Оказалось, что в обоих случаях имели
место запуски спутников, которые по
данным многих сообщений, в отличие
от других запусков, сопровождались
полетами каких-то неизвестных объектов.
Трагично, объекты видели не только во
время запусков спутников, но и зна-

значительно раньше, и значительно позже их
по времени.

Анализ сообщений о событиях 15 мая 1981
еще раз подтверждает, что различные люди по
разному воспринимают одни и те же явления,
вследствие чего их показания существенно
отличаются. Об этом сегодня уже доказы-
вают киевские и львовские товарищи.
Отсюда следует очень важный вывод:
сообщение одного очевидца нельзя при-
нимать за подлинную картину данного
явления или объекта, т.к. не исключено,
что на самом деле происходит
что-то совершенно другое, а не то, что
он сообщает.

Комиссия в лице своего председателя,
А.И. Морвина-Щогро провела исследование
воздействия НЛО на военный самолет
под Камышным градом (случай ^{подтвержден} ~~описан~~
описан в литературе, см. «Техника и
искусство»).

Из других публикаций работ нашей
Комиссии следует отметить серию
выступлений в журнале «Техника
— молодежи» за 1982-1983гг.

Точкой председателем Комиссии В.В.
Вилибаховым подготовлено 2 моногра-
фии: «Эссе о неизвестном», «НЛО в на-
шем мире».

Подготовлен сборник Географического
общества по теме «НЛО и реальность»

За 35 лет государственными органами и учредительскими организациями ряда стран собраны десятки тысяч сообщений о пролетах НЛО, свидетельствах о их посадках и воздействии на окружающую среду. Но исследователи так и не пришли к единому мнению о существовании этого феномена, что вытекает из обширных документов.

Мне кажется, следует обратить особое внимание на часть сообщений о действиях НЛО, производящих внезапные разрывы: летают стрелы, неоднократно появляются над землей и теми же пунктами, в одно и то же время, уходит они стремительно и сами преследуют самолеты или совершают вокруг них сложные маневры. Если эти объекты действительно имеют место, то, видимо, сразу отпадающим все шипотезы, объясняющие НЛО завихрениями воздуха, светящимися плазмой, скоплением ионизирующей материи и т.д.

Кроме того, мне кажется, предстоит изучить широкое увеличение числа сообщений о пролетах НЛО, которые являются результатом различных исследований некоторыми американскими военными учреждениями и техническими специалистами данных о разбившихся объектах, которые еще якобы видны. Конечно, проверить достоверность очень трудно, так как

Данные подобных сообщений тщательно скрываются ЦРУ и командованием воздушно-космической обороны, бывшей организации, которые тайно занимаются исследованием НЛО и, судя по данным, негати, уделяют аварию НЛО себе внимание.

Нам потребовалось 30 лет для того чтобы, наконец, признать объективность существования НЛО начать собирать данные и заняться их исследованием. Поэтому какими бы жуткими ни казались сообщения о падениях или авариях НЛО, мне кажется впереди не нужно образовывать и с собой, а уделять этим вопросам серьезное внимание, ибо не промывка мозгов наша простора нашей страна может остаться незамеченными самые различные события и объекты. Поэтому любые сообщения о падениях или взрывах каких либо объектов в любом углу нашей страны должны тщательно проверяться.

Объявление 2 декабря 1983 г.
А. Р. Ступар

Объявление 2 декабря 1983, наша печать уже неоднократно сообщала. Тысячи киевлян видели, как с западной части небосклона появилась яркая светящаяся точка, похожая на облученную сигнальную ракету, которая по мере приближения к земному обросла некими качествами мелких точек. При прохождении линии меридиана (в максимальной точке подъема траектории) было видно 2 группы огней разной яркости и за каждой из точек тянется светлый след. Явление это продолжалось несколько минут и, постепенно затухая, исчезло в восточной части горизонта.

В обращении к наблюдателям, опубликованном в прессе, киевская секция просила присылать свои сообщения с указанием определенных объективных параметров, таких как время, условные оценки и т.д.

В общей сумме получено 674 письма, из них 501 из Киева и 176 от жителей Украины. В большинстве писем содержались рисунки. Каждый из рисунков выражает индивидуальное восприятие.

Многие наблюдатели видят, что объект
искривил свой путь, но когда заторимся отде-
льные точки. Наиболее яркие объекты
было 2-3. По-видимому их количество

росло по мере того, как падала их яркость.
Несходимость деталей, даже противоречия
в основной форме явления просто отра-
жают тот факт, что каждый видел
по-своему. ~~нет~~ и ~~отражать~~.

Примеры восприятия по форме: точка,
шар, пятно, много точек или шаров,
цилиндрическая форма, конусообразная,
светлые линии, светящийся круг.
Были сообщения, что явление имело
внутри светящееся пятно.

Разнообразие наблюдений по коли-
честву объектов: от 1 до 40. Зарь-
ковские пионеры, любители астрономии
наблюдали ~~то~~ явление в небольшой
телескоп, видели ~~40~~ объектов.

Оценка в показанных динамиче-
ских полетах следующая: равномерная,
ускоренная, в полете с замедлением,
остановка, разделение,
посадка за домом, на дороге
мигающая точка внутри.

Оценка расстояний: ~~четверть~~
очевидцев утверждает, что высота
полета менее 100 метров; ге-
свидетели, которые готовы пори-
цаться своим здоровьем, жизни
~~своей близкие~~ считают, что на-
блюдения происходят буквально

2
везде деревьев, на уровне 4-го этажа.
Большинство — 85% — указывают, что
высота полета менее 2000 метров.

Данные свидетельства ~~и~~ приведены
в доказательство того, что есть некоторые пара-
метры, которые не удается оземить. Рассчи-
тые до светящейся точки на ночном небе
невозможно оземить, появляясь только тем-
нотой нашей зрелищ, и ошибки не-
исключены.

Из всей совокупности данных сложилось
впечатление, что можно говорить уверенно
о следующих обстоятельствах явления:

- направление движения — с запада на восток,
с небольшим отклонением к югу;
- яркость — ниже пятая, ниже седьмая
звездная величина;
- скорость движения — постоянная (преобладаю-
щие указания очевидцев);
- блещущий полет. (Некоторые очевид-
цы отмечали светящийся шлейф, но в усло-
виях большого перепада отличить шлейф
объекта от фона невозможно);
- условные размеры объектов оземлены
от $1,5^\circ$ до 1° ; условная длина их
хвостов — около 30° ;
- продолжительность явления — 2-5 ми-
нут.

Для проведения научных объективных
параметров ~~и~~ применен объективной статисти-
ческой анализ, который в подобных
случаях ~~наиболее~~ большого качества соединений

измен исследование литературно-историчес²
ких источников того времени). ~~Решение~~
~~первоначально на основании~~

2. Решение физических задач по уста-
новлению ряда параметров времени
на: размеров источника излучения,
мощности излучения, энергосодержания ярко-
сти, высоты над поверхностью веха
вешнего тая, следствием проекционной
экранности (лучи' отбрасываемой с проек-
торным экраном).

3. Проведение специальной маршру-
тной съемки реконструированной траек-
тории движения времени еще
установление природы физических
полей, связанных с формой,

Методика исследования:

1. Воссоздание сектора излучения
времени.

2. Сравнение поля освещенности
времени приведенного в "градусе",
с освещенностью ^{надор} "идеальной" осци-
ляторов абсолютно твердого тела,
различающихся значениями абсо-
лютной температуры.

Результаты исследования

Дианазон дым вани рассчитанного спектра излучения Рубириного феномена. Соответствует участку кривой характеристики идеального осциллятора при температуре 1670 градусов. Дианазон дым вани рассчитанного спектра свечения огненного шара соответствует участку характеристики осциллятора с температурой 4100 градусов. Идет омы феномена по участку по расчету спектра идеального осциллятора с температурой 1840 градусов и характеристика спектра свето-световой эффективности зрения людей. В результате полученной в результате оранжевой цвет соответствует формулировке в "грамматике внешнего вида феномена, который назван "пламенное".

Анизотропный характер излучения феномена напоминает работу газового лазера. Яркие лучи - индуцированное излучение. Точное излучение - излучение накачки. В свете с этим возмущением нашей предположение о шепчущем механизме газового лазера и о существовании внутри феномена интенсирующих плазменных полостей. Математическое поле миско летящее объекто воздействовало на газо озера. Возвращение или изменение намагниченности может сохраниться до наших

время что может быть выявлено посредством электромагнитной связи.

Такая связь была осуществлена в 1982 г.

Для обнаружения аномальных изменений в магнитном поле, вызванных воздействием ~~на~~ воздействием времени на магнитные характеристики грунта, были проведены маршрутные измерения модуля поля напряженности поля по реконструированной по основным свидетельствам "участка" трассы.

Для установления нормального фонового поля напряженности произведена детальная измерения вдоль северного маршрута в 1,5 км и западного берегов озера (измерения проводились с юга).

В период измерений ^{20-21 января 1982г.} по данным ^{оверсайта} ~~оверсайта~~ ^{сложными} магнитное поле Земли ~~по~~ ^{по} ~~данным~~ ^{данным} ~~оверсайта~~ ^{оверсайта} ~~сложными~~ ^{сложными} измерения проводились ~~пре~~ ^{пре} ~~с~~ ^с ~~использованием~~ ^{использованием} ~~магнитометром~~ ^{магнитометром} ~~ТМ-001,~~ ^{ТМ-001,} дискретность измерений - 1 м, ~~на~~ ^{на} ~~расстоянии~~ ^{расстоянии} ~~в~~ ^в ~~этом~~ ^{этом} ~~районе;~~ ^{районе;} около 1 м/км.

~~Результаты маршрутных измерений свидетельствуют о существовании локального ~~поля~~ ^{поля} ~~и~~ ^и ~~градиента~~ ^{градиента} ~~магнитного~~ ^{магнитного} ~~поля~~ ^{поля} ~~в~~ ^в ~~восточном~~ ^{восточном} ~~направлении~~ ^{направлении} ~~с~~ ^с ~~градиентом~~ ^{градиентом} ~~в~~ ^в ~~размере~~ ^{размере} ~~около~~ ^{около} ~~15~~ ¹⁵ ~~мГ/км~~ ^{мГ/км} ~~с~~ ^с ~~уверенностью~~ ^{уверенностью} ~~в~~ ^в ~~этом~~ ^{этом} ~~районе.~~ ^{районе.}~~

Результаты маршрутных измерений вдоль траектории показаны следующие:

— В ^{точке} ~~где прекратилось свечение~~ ^{в первом разе} (закончилась I зона) ^{аномальное} изменение ~~на~~ ~~составляет~~ ~~40%~~ составляет 40%.

— В ^{точке} ~~где прекратилось свечение~~ ^{во второй раз} (зона III) ^{аномальное} изменение ~~на~~ ~~составляет~~ ~~50%~~ составляет 50%.

— В промежутке между первой и третьей зонами наблюдается линейный характер изменения ~~на~~. Вторая зона не проявилась.

Радиолокационные наблюдения
аномальной воздушной обстановки,
В. С. Макуриным.

Содержание доклада см. в бюллетене №1

В процессе обсуждения докладов и
выступлений были высказаны ряд замечаний,
дополнений, предложений и пожеланий,
которые приводятся ниже:

1. Созданы координационный центр
очень своевременное и необходи-
мое мероприятие (Т. С. Тисаренко,
И. Волке, Н. А. Псалтухин, М. А. Мильки-
пер, Н. М. Сечиванов).
2. В практике, по различным на-
правлениям наук существуют параллель-
ные исследования, проводимые об-
щественными организациями и акаде-
мическими учреждениями (Астрономическое
техническое общество, Общество радио-
техники и радиоконтроля им. А. С.
Попова). Поэтому несколько раз за-
трудности возникли о координации
не дает оснований к беспокойству
в плане параллельных работ
но более в плане сотрудни-
чества
У Комиссии есть полное согла-
шение сотрудничать с АН СССР
в частности (А. М. Гемблинг) ИЗМИРАН

3. Обмен опытом между секциями и комиссиями разных городов необходим для всеобщей успешной работы.

Целеобразно наладить обмен информацией между секциями и также издавать периодического информационного бюллетеня.

(Т. С. Тисаренко, Н. М. Сорованов, И. Волке, М. А. Мальхихер, А. И. Мордвин-Щеголь)

4. Тюрковская секция провела очень плохую работу по отоведствлению явлений, связанных с запуском спутника.

Однако, отоведствлять сообщения пилверьев, в основном, потеряли форму следует с той осторожностью, так как известно, что явления ИМО и АЭ по форме чрезвычайно разнообразны и изменчивы. Три экземпляра отоведствления необходимых дополнений на информацию. В тех же случаях, когда комиссия не будет располагать необходимыми сведениями она должна будет передать свои результаты в органы ИМО, которые доведут рассуждения до конца (Л. М. Гиндлиц).

5. Доклад о времени 2 декабря 1983 года содержательной и убедительной. Единственное слабое место: никто не проследил что в данный момент как-то изменилось тело было в атмосфере и сгорело. Поэтому с точки зрения классификации, принятой в БЕРАН и которая у нас более применялась, это явление следует отнести к категории В — почти отоведствлен

ного явления (Л.М. Гиндусис)

6. Необходимо собрать любые сообщения
о ревидцев, какими бы невероятными
они не казались (Т.Ф. Толковский,
М.А. Тютнева), необходимо внимательно
но исследовать любые явления, по-
ходить к ним внимательно, критически,
но не отбрасывать (М.А. Мельник)

7. Необходимо вслушаться точку зре-
ния о проблеме аномальных
явлений присутствующего здесь
предоставляя надежды наук (Т.К. Ко-
чем, В.В. Вострухин и многие другие)
присутствующие в зале).

8. Необходимо в каждой секции иметь
технического работника для оформле-
ния отчетов и переписки между секци-
ми (Т.С. Тисаренко, Н.А. Пельтухин)

9. Необходимо готовить население
к правительственному пониманию проблемы
АЯ. Не нужно бояться гласности, если
информация, которую мы выносим
на публику достоверна и проверена

(М.А. Медведко) В Советском союзе
нам ~~не~~ ~~не~~ ~~известное~~ ~~известное~~ несчастное случает
не знаем, как себя вести когда люди,
ноги явление, пошебле (М.А. Мельник)

10. Необходимо решать вопросы о создании
специальных командировок (Г.С. Писарь)

11. В редакции приходится обрамное та-
чество писем еще напомним с вопросами
о непонятных явленных, с которыми
нам приходится ~~отвечать~~ возвращаться, и на
вопросы идут ответов ученых
(В.В. Воскрюхин)