

Сообщения различных  
групп и секций, сделанные  
на пленарном заседании  
Комиссии ВСНПО.

(22 декабря 1984г.)

(Рукописный материал)



1625. Сообщение  
на премию  
Заезакии Комиссии  
АЯ ВЕНТО 22дек.84г.

ВУ содержит логич. шины, каждая из к-рых  
г. первые и вторые сердечники элементов соот-  
в. блоков, а шины чтения, записи и выходные  
соединены последовательно. Ил. 4.



7

О работе Киевской секции  
"Изучения АЯ в окружающей среде" Укр. РП НТО

РЭС им. А.С.Попова

*(сообщение Г.С. Тисаренко и Г.С. Журицкой на  
Линмарш заседании Комиссии АЯ ВСНТО 28.12.1984г.)*

Решение о создании Киевской секции изучения АЯ было принято  
АН УССР и Укр. Советом НТО 28.II.1980 г.

5.06.1981г. состоялось первое организационное заседание секции  
в котором участвовали 180 представителей научной общественности г.Ки-  
ева. На заседании все члены секции были распределены по 5 рабочим груп-  
пам:

1. Группа сбора и обработки первичной информации
2. Инженерная группа
3. Историческая группа и теоретический семинар
4. Группа связи с крупными центрами Украины
5. Группа инженерного обеспечения

Основными формами работы Киевской секции являются:

1. научно-технические совещания
2. заседания бюро секций
3. обмен информацией между секциями
4. проведение текущей работы в группах секции

С 1981 г. Киевская секция имеет тесную связь по работе и обмену  
опытом в области исследования АЯ с Комиссией АЯ Географического об-  
щества СССР, НИРФИ, ГАИШ, предприятиями АН УССР, Горьковским ОП НТО  
РЭС им. А.С.Попова. Киевская секция считает важным и своевременным  
мероприятием создание Координационного центра при Совете НТО.

С 1981 г. в Киевской секции проведено 5 крупных мероприятий. Из них  
3 - научно-технических совещания республиканского значения:

I Научно-техническое совещание - 17.II.1981

Тема: "Изучение АЯ в окружающей среде".

На нем присутствовало 210 представителей научной общественности, из них 12 докторов, 45 кандидатов наук. Докладчики из городов Москвы, Ленинграда, Горького, Киева. На этом совещании был принят важный пункт, определяющий стратегическое направление работы секции, который не утратил своего значения и в настоящее время. В этом пункте отмечено: В атмосфере, гидросфере, на поверхности почвы и растительности, а также в ближнем космосе систематически, с помощью физических приборов и визуально регистрируется большая группа сложных явлений, не получивших пока объяснения действием хорошо изученных физических законов природы или технической деятельностью человека. Эту группу явлений необходимо глубоко изучать в интересах науки и практической деятельности человеческого общества.

II Республиканское научно-техническое совещание - 30.II.1982

Тема: "Обмен опытом исследования АЯ в окружающей среде"

На этом совещании присутствовало 180 представителей научной общественности /из них докторов наук - 12, кандидатов наук - 36/. На совещании впервые был поставлен вопрос о необходимости создания единого Координационного Центра, который бы позволял координировать исследовательские работы между отдельными группами и секциями, устранить параллелизм в работе отдельных групп и секций.

III Республиканское научно-техническое совещание - 23.II.1984

Тема: "Результаты исследования АЯ в окружающей среде".

Присутствовало 75 представителей научной общественности /из них 12 - докторов, 24 - кандидатов наук/. В ходе совещания заслушано 14 докладов, с которыми выступили исследователи АЯ из гг. Москвы, Ленинграда, Киева, Горького, Харькова, Днепропетровска. Совещание отметило, что с мо-



мента организации всесоюзной Комиссии АЯ повысился научно-методический уровень исследований АЯ. Достигнуты определенные успехи в разработке методов идентификации АЯ, статистической обработке наблюдений очевидцев, в исследовании исторического аспекта проблемы и др. вопросах. *см. Бюллетень №1* В качестве ближайших задач, на решение которых следует направить работу секций и комиссий, являющихся рабочими группами Комиссии по АЯ ВСНТО, указаны: организация активного сотрудничества и взаимодействия между секциями, комиссиями и группами Комиссии АЯ ВСНТО по обмену методической и технической информацией, данными по отдельным случаям АЯ высокой степени достоверности; обеспечение технического сотрудничества между секциями /комиссиями/ в случае необходимости совместного изучения вышеуказанных случаев; создание в секциях /комиссиях/ банков информационных данных по АЯ с последующим их представлением в Комиссию по АЯ ВСНТО для сведения в единый банк данных по Союзу и развертывание самой широкой работы в этом направлении под координационным руководством Комиссии АЯ ВСНТО; совершенствование методов выявления случаев неотожествленных АЯ и отбора из их числа наиболее достоверных на основе методических рекомендаций Комиссии по АЯ ВСНТО и др. вопросы.

Кроме научно-технических совещаний республиканского значения за истекший период были проведены рабочие научно-технические совещания на тему: "Вопросы методологии поиска мест проявления АЯ" и "Исторический аспект наблюдений АЯ".

Основная тематика научных мероприятий секции:

- обмен опытом исследований между различными секциями, изучающими АЯ;
- методология исследований мест проявлений АЯ;
- аппаратные методы исследования;
- рассмотрение методики формирования каталога аномальных аэрокосмических феноменов;
- исторический аспект проблемы и др.

В секции производились выезды на места проявления АЯ и изучение этих

мест с помощью аппаратурных методов и опроса очевидцев /гг.Ворзель, Белая Церковь/.

Написаны отчеты:

- 1, "Массив первичных сообщений по феномену 30 октября 1963 г.наблюдавшийся на территории Европейской части СССР /150 сообщений, 300 стр., 100 иллюстраций/.
2. Рабочий материал для внутреннего пользования по исследованию Ворзельского феномена 30.06.1977г.
3. Рабочий материал для внутреннего пользования по докладам научно-технического совещания 1983 г. /тезисы докладов - 9 стр., доклады - 31 стр./.
- 4, Подготовлены к изданию материалы II республиканского научно-технического совещания 30 ноября 1982г. /24 стр./

В 1983 г. вышел в свет справочник по изучению АЯ "Что это там на небе?" /Киев, Наукова думка, тираж 145000, 190 стр./.. В его написании принимал участие член бюро секции А.Ф.Пугач.

В секции собран материал МПС - около 1200 сообщений.

Проведена большая научно-исследовательская работа по идентификации неизвестного феномена 2.12.83. Результаты работы изложены в отчетах секции и публикациях:

Работы группы исторических исследований напечатаны в 40 номерах газеты "Прапор комунізму" и продолжают печататься.

С 1 января 1985 г. эти публикации в расширенном виде будут выходить в газете республиканского значения "Комсомольское племя"



# Об отождествлении необычных явлений Э.А. Брешнев

Предлагается временная методика отождествления некоторых аномальных явлений, позволяющая с высокой степенью вероятности осуществлять правильную интерпретацию различных признаков явлений.

Наиболее часто за ЭА принимаются различные техногенные явления: запуски ИСЗ, баллистических ракет, эмалевых осветительных ракет, расплоение в атмосфере и космосфере паров металлов; полеты в атмосфере различных метеорологических аппаратов, в том числе управляемых зондов, аэростатов, особенно в ночное время с включением омизми и фарми; движение по орбитам вокруг Земли автоматических и управляемых искусственных спутников Земли, когда они выполняют маневры и эволюции по орбите а так же их сгорание при входе в невоиские свои атмосферы; импульсы в атмосфере плазменных и электромагнитных пучков азотомасерных систем различных масштабов и мощности.

~~Из-за отсутствия времени~~ остановимся на признаках запусков различных баллистических ракет и ИСЗ, которые наиболее часто принимаются за метеорологические.

Появление <sup>не</sup> необычного неба, обычно в вечернее время, как правило, выше горизонта (не меньшей высоте от  $3^\circ$  до  $30^\circ$  и более) яркой движущейся звездой с инициальной следом, наблюда-



могут в первую же минуту наблюдены.  
Визуально скорость движения звезды равна  
скорости пассажирского самолета;

2. Заметное расширение диска, начинающееся  
от его передней части ~~еще~~ и имеющее форму  
рыбы "кита" и т.д. (зависит от ракурса над  
"людьми")

3. Наблюдение момента отделения  
первой ~~от двигателя~~ ступени  
ракеты носителя.

4. Отделение второй ступени ракеты нос  
теля.

(Так правильно, очевидно воспринимаем  
явление расширяющейся сферы при отстр  
ступеней очень необычно. У многих  
создается впечатление, что они ~~не~~  
должны попасть внутрь этой сферы и  
будут в ней заперты. Другое говорят это  
объект, который светится.)  
а струи газов, которые светятся.

5. После окончания наблюдения ~~наблюдения~~  
исчез яркой точки происходит ~~наблюдения~~  
мне газов ~~предположительно~~ образование и его  
увеличение от минут до десятков минут

6. При облачной погоде наблюдаются только  
фрагменты перечисленных моментов з на  
дений запуска

7. Точка Азимут наблюдаемого явл  
ния в различных базах наблюдени  
одни и тот же. (говорит о большой  
дальности)



8. Отсутствие радиолокационной  
 ориентации на обычных радиолокацион-  
 ных средствах типа Нордоста и  
 др.

9. Изменение условий распространения  
 коротких и ультракоротких волн  
~~радиоволн~~ в момент запуска и после  
 запуска (как правило).

Признак В Методике ~~известен~~ <sup>приводятся</sup> описа-  
 ния признаков техногенных ~~и~~ <sup>остальных</sup> ~~и~~  
 вошедших переименованных явлений.

О случае 2 декабря 1983 г. на Украине  
 Вопрос относительно подобной явле-  
 ний достаточно ясен, а сложность  
 вызывает тем, что в исторической кри-  
 тике были весьма позолочены явления,  
 например 9 февраля 1913 г. наблюдение  
 "бомбы Камта".

Явления типа "бомбы Камта" могут  
 быть вызваны взрывением в атмосфе-  
 ре метеоритных тел со скоростью  
 8-13 км в секунду при угле возведе-  
 ния 5-7 градусов, что делай по времен-  
 ным спутниками Земли на 0,5-  
 1 оборот с последующим дроблением  
 и сгоранием в атмосфере.

В отличие от сгорающей распыля-  
 ющей огненной орбитки в спутнике



и ракете-носителе, след бомба, как правило белый и однокордовый.

Свечение идущего на посадку спутника также напоминает палец бомба, однако отсутствует распад ~~в~~ на части а свечение на последней части траектории постепенно ослабевает ввиду уменьшения скорости полета.

Существует более 10 признаков, по которым можно определить тип свечения бомба в темноте с помощью зеркала и от посадки спутника.

Совокупность и взаимосвязь всех признаков позволяет с высокой степенью достоверности (но не стопроцентно)

Процесс установления ~~типичных~~ признаков, которые принимались очевидцами за аномальное, состоит в следующем:

1. Сравнительное сопоставление характеристик признаков, отмеченных в сообщениях очевидцев, с характеристиками признаков групп техногенных явлений.

2. Выбор вариантов

3. Сопоставление признаков поступивших сообщений с признаками явления







рые мы должны изучать и исследовать.

Основные их признаки:

- локальность при наблюдениях из различных баз;
- увеличение асимута;
- возможность наблюдения на фоне камней — то других предметов;
- точные наблюдения с помощью технических средств — (РАС с точными определенными расстояниями)

Указанные признаки позволяют сгруппировать тип наблюдающихся объектов, которые не тождественны с известными.

- локальность светящихся образований;
- локальность слабосветящихся объектов;
- локальность непрозрачных объектов;
- локальность непрозрачных объектов с признаками технологии;
- локальность явлений с демонстрацией феноменов, не отождествляемых с известными.



Ленинградская

Информация о работе Комиссии ~~и~~  
исследования АЭ в окружающей среде  
ГО АН СССР.

Т.К. Качин, г. Ленинград

Ленинградская Комиссия ~~и~~ исследования АЭ  
в окружающей среде <sup>ГО АН СССР</sup> создана в  
июне 1981г. В её состав вошли ~~предст~~  
кроме энтузиастов, интересовавшихся пробле-  
мой АЭ, ~~вошли~~ представители некоторых  
организаций, занимающихся этой проблемой.  
Это специалисты из ЦЗМИРАНа, Института  
Арктики и Антарктики и других.

В соответствии с пожеланиями руководства  
Географического общества и других руководя-  
щих органов г. Ленинграда, совпадающими  
с нашими собственными взглядами, мы  
взяли курс на то, чтобы исследованиями  
НЛО занимался ограниченный круг лиц  
без ненужной сенсационности и ажиотажа.  
С этой целью даны заседания и темы  
докладов нашей Комиссии не публикуются  
в ежемесячных планах работы ГО АН СССР,  
которые рассматриваются в ЦСГО адресной,  
включая некоторые <sup>интернациональное</sup> ~~интернациональное~~  
ства. С этой же целью мы прекра-  
тили публичные выступления по темам  
НЛО в открытых аудиториях,



а выступают только в специальных  
аудиторских типа Штаба Военно-Возду-  
шной Академии связи, Ленинградского военного округа,  
Ленинградской ГАИ, Ленинградского  
Дома ученых и т.д.

Всего вышло направлений в ра-  
боте нашей Комиссии в настоящее  
время являются ежемесячные засе-  
дания Комиссии с постановкой дома-  
дов по различным аспектам пробле-  
мы НЛО и последующих обеспечении.

На Комиссии заслушиваем доклад  
по наиболее важным свойствам, особенностям  
восприятия этих объектов по харак-  
теру воздействия на окружающую среду  
по анализу возможных гипотез их  
происхождения, по результатам обследо-  
вания некоторых массовых наблюдений  
НЛО, по методам их исследования при-  
способлению киноаппаратуры для  
фиксации наблюдений, по содержанию  
научно-технических сообщений Украин-  
ской службы и др.

Ряд докладов будет посвящен анализу  
интересных случаев наблюдений НЛО в  
истории России на основе поданных



- 9 -

архивных документов. Это доклад о  
Робосерском Деве 1663 г., о наблюде-  
нии столбовидных двух неизвестных  
объектов над Петербургом в 1916 году,  
о многочисленных наблюдениях НЛО в  
1913 году. У нас были доклады  
из г.г. Москвы, Горького, Киева, Петрозавод-  
ска, Валдая. И мы впредь с удо-  
вольствием готовы представить трибуну  
нашей комиссии представителями других  
городов для серьезных докладов по раз-  
ным аспектам проблемы НЛО и их  
последующего обсуждения.

Другим направлением работы комиссии  
явилось исследование различных  
наблюдений НЛО и их воздействия  
на окружающую среду. Наиболее значи-  
тельной работой в этой области является  
~~исследование~~ анализ 200 сообщений о необъ-  
яснимом явлении 15 мая 1981 года. Вывод комиссии  
об этом феномене совпал с выводами  
сотрудников ЦИИ о феномене 14 июня 1980.  
Оказалось, что в обоих случаях имели  
место запуски спутников, которые по  
данным многих сообщений, в отличие  
от других запусков, сопровождались  
полетами каких-то неизвестных объектов.  
Трагично, объекты видели не только во  
время запусков спутников, но и зна-



мнительно раньше, и значительно позже их  
по времени. §

Анализ сообщений о событиях 15 мая 1981  
еще раз подтверждает, что различные люди по  
разному воспринимают одни и те же явления,  
вследствие чего их показания существенно  
отличаются. Об этом сегодня уже доказы-  
вают киевские и львовские товарищи.  
Отсюда следует очень важный вывод:  
сообщение одного очевидца нельзя при-  
мать за подлинную картину данного  
явления или объекта, т.к. не исключено,  
что на самом деле происходит  
что совершенно другое, а не то, что  
он сообщил.

Комиссия в лице своего председателя  
А.И. Морвина-Щогро провела исследование  
воздействия НЛО на военный самолет  
под Камышным градом (случай <sup>подтвержден</sup> ~~описан~~  
описан в литературе, см. «Техника и  
дека»).  
Из других публикаций работ нашей  
Комиссии следует отметить серию  
выступлений в журнале «Техника  
— молодежи» за 1982-1983гг.

Точкой председателем Комиссии В.В.  
Вилибаховым подготовлено 2 моногра-  
фии: «Эссе о неизвестном», «НЛО в на-  
шем мире».

Подготовлен сборник Географического  
общества по теме «НЛО и реальность»



За 35 лет государственными органами и учредительскими организациями ряда стран собраны десятки тысяч сообщений о пролетах НЛО, свидетельствах о их посадках и воздействии на окружающую среду. Но исследователи так и не пришли к единому мнению, что вытекает из обширных документов.

Мне кажется, следует обратить особое внимание на часть сообщений о действиях НЛО, производящих внезапные разрывы: летают стрелы, неоднократно появляются над землей и теми же пунктами, в одно и то же время, уходит они стремительно и сами преследуют самолеты или совершают вокруг них сложные маневры. Если эти объекты действительно имеют место, то, видимо, сразу отпадающим все шипотезы, объясняющие НЛО завихрениями воздуха, светящимися плазмой, скоплением ионизирующей энергии и т.д.

Кроме того, мне кажется, предстоит изучить широкое увеличение числа сообщений зарубежных летчиков в последние годы о падении и авариях НЛО, которые являются результатом различных исследований некоторыми американскими военными учреждениями и техническими специалистами данных о разбившихся объектах, которые еще якобы видны. Конечно, проверить достоверность очень трудно, так как



данное подобное сообщение тщательно скрывается ЦРУ и командованием воздушно-космической обороны, бывшей организации, которые тайно занимаются исследованием НЛО и, судя по данным, негати, уделяют аварию НЛО себе внимание.

Нам потребовалось 30 лет для того чтобы, наконец, признать объективность существования НЛО начать собирать данные и заняться их исследованием. Поэтому какими бы жуткими ни казались сообщения о падениях или авариях НЛО, мне кажется впереди не нужно образовывать и с собой, а уделять этим вопросам серьезное внимание, ибо не промывка мозгов наша простора нашей страны могут остаться незамеченными самые различные события и объекты. Поэтому любые сообщения о падениях или взрывах каких либо объектов в любом углу нашей страны должны тщательно проверяться.



Объявление 2 декабря 1983 г.  
А. Р. Ступар

Объявление 2 декабря 1983, наша печать уже неоднократно сообщала. Тысячи киевлян видели, как с западной части небосклона появилась яркая светящаяся точка, похожая на облученную сигнальную ракету, которая по мере приближения к земному обросла некими качествами мелких точек. При прохождении вблизи меридиана (в максимальной точке подъема траектории) было видно 2 группы огней разной яркости и за каждой из точек тянется светлый след. Явление это продолжалось несколько минут и, постепенно затухая, исчезло в восточной части горизонта.

В обращении к наблюдателям, опубликованном в прессе, киевская секция просила присылать свои сообщения с указанием определенных объективных параметров, таких как время, условные оценки и т.д.

В общей сумме получено 674 письма, из них 501 из Киева и 176 от жителей Украины. В большинстве писем содержались рисунки. Каждый из рисунков выражает индивидуальное восприятие.



Многие наблюдатели видят, что объект  
искривил свой путь, по ходу заторились отде-  
льные точки. Наиболее яркие объекты  
было 2-3. По-видимому их количество

росло по мере того, как падала их яркость.  
Несходимость деталей, даже противоречия  
в основной форме явления просто отра-  
жают тот факт, что каждый видел  
по-своему. ~~нет~~ и ~~отражать~~.

Примеры восприятия по форме: точка,  
шар, пятно, много точек или шаров,  
цилиндрическая форма, конусообразная,  
светлые линии, светящийся круг.  
Были сообщения, что явление имело  
внутри светящееся пятно.

Разнообразие наблюдений по коли-  
честву объектов: от 1 до 40. Зарь-  
ковские пионеры, любители астрономии  
наблюдали ~~то~~ явление в небольшой  
телескоп, видели ~~40~~ объектов.

Оценка в показанных динамиче-  
ских полетах следующая: равномерная,  
ускоренная, в полете с замедлением,  
остановка, разделение,  
посадка за домом, на дороге  
мигающая точка внутри.

Оценка расстояний: ~~четверть~~  
очевидцев утверждает, что высота  
полета менее 100 метров; ге-  
свидетели, которые готовы пори-  
цаться своим здоровьем, жизни  
~~своей близкие~~ считают, что на-  
блюдения происходят буквально



2  
везде деревьев, на уровне 4-го этажа.  
Большинство — 85% — указывают, что  
высота полета менее 2000 метров.

Данные свидетельства ~~и~~ приведены  
в доказательство того, что есть некоторые пара-  
метры, которые не удается оземить. Рассея-  
ние до светящейся точки на ночном небе  
невозможно оземить, появляясь только тем-  
нотой нашей ночью, и ошибки не  
исключены.

Из всей совокупности данных сложилось  
впечатление, что можно говорить уверенно  
о следующих обстоятельствах явления:

- направление движения — с запада на восток,  
с небольшим отклонением к югу;
- яркость — ниже пятая, ниже седьмая  
звездная величина;
- скорость движения — постоянная (преобладаю-  
щие указания очевидцев);
- блещущий полет. (Некоторые очевид-  
цы отмечали светящийся шлейф, но в усло-  
виях большого перепада отличить шлейф  
объекта от фона невозможно)
- условные размеры объектов оземлены  
от  $1,5^\circ$  до  $1^\circ$ ; условная длина их  
хвостов — около  $30^\circ$ ;
- продолжительность явления — 2-5 ми-  
нут.

Для проведения научных объективных  
параметров ~~и~~ применен объективной статисти-  
ческой анализ, который в подобных  
случаях ~~наименее~~ большого количестве соединений











Переход из внешнего внешнего, была проведена  
на <sup>наиболее вероятная</sup> гипотеза что 2.12.1983? наблюдая  
лось какое-то некое космическое  
тело, находившееся прежде на орбите  
спутника. Естественно, что это не естественная,  
возможна и другая гипотеза.  
В частности, основываясь на данных групп гипотез  
тез могут быть некоторые сообщения  
о том, что над 2-й орбитой движение  
~~это~~ объекте <sup>происходило</sup> с большей угловой  
скоростью, что позволяет некоторым  
стать своей точкой зрения: у явления  
увеличивалась скорость. Однако, для таких  
выводов, ~~нет~~ нет документальных подтвер-  
ждений и убедительных данных.  
Мы не отрицаем возможность  
тез, но они должны основываться на  
объективных данных.

В заключение хочу сказать следующее:  
Из опыта работы с ними — над явлением  
на 2.12.1983? следует ~~следующие~~  
~~выводы~~:

- работа над явлением оказалась  
возможной благодаря помощи пресс-  
~~службы~~ которая обратилась к  
наблюдателям прислать свои со-  
общения. Необходимо как ~~можно~~ более  
шире использовать возможности прес-  
сы как обратный канал для научной  
информации.
- Наше ~~результат~~ практически обобщающее  
каждого индивидуального сообщения;  
если его принимать как абсолютно объек-  
тивное и достоверное, отражает совсем  
другое явление. Ошибки наблюдателей  
наблюдателей во времени — 9,2 минуты (в  
средней), по азимуту — 18,3°, по углу над  
горизонтом — 11,8°. ~~Тривидная~~ ~~района~~







винов, ~~как всегда~~ ~~свои~~ появившись, примерно в 600 метрах к западу от того места, где оно прекратилось перед стилом, <sup>(II фазе)</sup> и ~~на~~ <sup>за продолжительное</sup> некоторое расстояние. Через ~~некоторое~~ <sup>рабочее</sup> время, соизмеримое "грамоте", ~~состав~~ <sup>различные</sup> ~~1 часу~~ 30 минут, ~~фазе~~ <sup>применяю</sup> ~~этого~~ постепенно <sup>(III фазе)</sup> ~~ура~~ 2 км, и ~~после~~ Событие происходило в церковной прачешник и очевидцев было много. Показанием ~~ф~~ <sup>д</sup> Раевскому дал крестьянин Лев Федоров, и <sup>исследования</sup> ~~приходские~~ подтвердили. Подробности II и III фазы видели крестьяне, находившиеся в лодке, когда шлюпки над водой ~~всплыли~~ <sup>плыли</sup> отовсюду. Лучшее темное изображение не появилось приближаясь к нему. Дно озера под огнем ярко светящим лучи, и крестьяне видели как раба стремительно уносила к берегу из яркой светящейся зоны. На поверхности воды появились тенья — "рабава", которую вскоре ветер разнес по озеру.

### Этапы исследования:

1. Проведение пространственно-временной метрики <sup>показаний</sup> указанной в "грамоте" к <sup>наметки</sup> ~~наметки~~ времени <sup>(Владимир)</sup> ~~17 века~~, <sup>где</sup> "грамота" написана <sup>тогда</sup> ~~тогда~~ <sup>тогда</sup> проведено ~~сразу~~



измененное исследование литературно-историчес-  
ких источников этого времени). ~~Решение~~  
~~переработки на основании~~

2. Решение физических задач по уста-  
новленным ряду параметров времени  
на: размеров источника излучения,  
мощности излучения, энергосодержания ярко-  
сти, высоты над поверхностью вкра-  
пленного тела, следствием проективной  
экрена (лучи' отбрасываемой с проек-  
торным экраном).

3. Проведение специальной маршру-  
тной съемки реконструированной траек-  
тории движения времени еще  
установленные природо физические  
поля, связанные с формой,

### Методика исследования:

1. Воссоздание сектора излучения  
времени.

2. Сравнение поля освещенности  
времени приведенного в "градусы"  
с освещенностью <sup>надор</sup> "идеальной" осци-  
ляторов абсолютно твердого тела,  
различающихся значениями абсо-  
лютной температуры.



## Результаты исследования

Дианазон дым вани рассчитанного спектра излучения Рубириного феномена. Соответствует участку кривой характеристики идеального осциллятора  $\theta_{\text{ид}} = 1670$  градусов. Дианазон дым вани рассчитанного спектра свечения огненного шара соответствует участку характеристики осциллятора с температурой  $4100$  градусов. Свет от дым вани по расчету спектра идеального осциллятора с температурой  $1840$  градусов и характеристиками спектрально-световой эффективности зрения людей. В результате полученной в результате оранжевый цвет соответствует формулировке в "грамматике внешнего вида феномена, который назван "пламенное".

Анизотропный характер излучения феномена напоминает работу газового лазера. Яркие лучи — индуцированное излучение. Точное излучение — излучение накачки. В свете с этими данными нашей предположение о шепчущем механизме газового лазера и о существовании внутри феномена интенсирующих плазменных полостей. Математическое поле микроволн и ультрафиолета воздействовало на газообразное вещество или изменение намагниченности может сохраниться до наших



время что может быть выявлено посредством электромагнитной скани.

Такая сканирование было осуществлено в 1982 г.

Для обнаружения аномальных изменений в магнитного поля, вызванных возможными ~~из~~ воздействием времени на магнитные характеристики грунта, были проведены маршрутные измерения модуля поля напряженности поля по реконструированной по основным свидетельствам "замоты" траектории.

Для установления нормального фоне поля напряженности произведена детальное измерения вдоль северного маршрута в 1,5 км и западного берегов озера (измерения проводились с юга).

В период измерений <sup>20-21 января 1982г.</sup> по данным <sup>свердловской</sup> ~~Земле~~ ~~область~~ ~~стационарными~~ измерениями проводились процессом магнитометром ММ-001, дискретность измерения - 1  $\gamma$ ; ~~наимен~~ региональной фрон поля в том районе: около 1  $\delta$ /км.

~~Результаты маршрутных измерений~~  
~~сделаны выводы~~ ~~показали~~ ~~существование~~  
~~локального поля~~ ~~фронта~~ ~~и~~ ~~делот-~~  
~~ного градиента~~ ~~( $\approx 15 \delta$ /км)~~ ~~с~~ ~~увел-~~  
~~ичением~~ ~~в~~ ~~восточном~~ ~~направлении~~



Результаты маршрутных измерений вдоль траектории показаны следующие:

— В <sup>точке</sup> ~~где прекратилось свечение~~ <sup>в первом разе</sup> (закончилась I зона) <sup>аномальное</sup> изменение ~~на~~ ~~составляет~~ ~~40~~ <sup>составляет</sup> 40%.

— В <sup>точке</sup> ~~где прекратилось свечение~~ <sup>во второй раз</sup> (зона III) <sup>аномальное</sup> изменение ~~на~~ ~~составляет~~ ~~50~~ <sup>составляет</sup> 50%.

— В промежутке между первой и третьей зонами наблюдается линейный характер изменения ~~на~~ ~~составляет~~. Вторая зона не проявилась.



Радиолокационные наблюдения  
аномальной воздушной обстановки.  
В. С. Макуриным.

Содержание доклада см. в бюллетене №1

В процессе обсуждения докладов и  
выступлений были высказаны ряд замечаний,  
дополнений, предложений и пожеланий,  
которые приводятся ниже:

1. Созданы координационный центр  
очень своевременное и необходи-  
мое мероприятие (Т. С. Тисаренко,  
И. Волке, Н. А. Псалтухин, М. А. Мильки-  
пер, Н. М. Сечиванов).
2. В практике, по различным на-  
правлениям наук существуют параллель-  
ные исследования, проводимые об-  
щественными организациями и акаде-  
мическими учреждениями (Астрономическое  
техническое общество, Общество радио-  
попов) и радиоконтролями ин. А. С.  
тронутый вопрос несколько раз за-  
деятельности Комиссии с АН СССР  
не дает оснований к беспокойству  
в плане параллельных работ,  
но более в плане сотрудни-  
чества  
У Комиссии есть полное право  
сотрудничать с АН СССР  
в частности (А. М. Гемблинг) ИЗМИРАН



3. Обмен опытом между секциями и комиссиями разных городов необходим для всеобщей успешной работы.

Целеобразно наладить обмен информацией между секциями и также издание периодического информационного бюллетеня.

(Т. С. Тисаренко, Н. М. Сорованов, И. Волке, М. А. Мальхихер, А. И. Мордвин-Щеголь)

4. Тюрковская секция провела очень плодотворную работу по отождествлению явлений, связанных с запуском спутника.

Однако, отождествлять сообщения пилверьев, в основном, критерием формы следует с той осторожностью, так как известно, что явления ИМО и АЭ по форме чрезвычайно разнообразны и изменчивы. Три окончательных отождествления необходимо дополнить на основании информации. В тех же случаях, когда Комиссия не будет располагать необходимыми сведениями, она должна будет передать свои результаты в органы ИМО, которые доведут рассуждения до конца (Л. М. Гиндилис).

5. Доклад о фрезолене 2 декабря 1983 года содержательный и убедительный. Единственное слабое место: никто не проследил, что в данный момент там находится и сколько там было в атмосфере и спорено. Поэтому с точки зрения классификации, принятой в БЕРАН и которая у нас тоже применяется, это явление следует отнести к категории В — почти отождествлен.



ного явления (Л.М. Тиндаль)

6. Необходимо собрать любые сообщения  
о ревиде, какими бы невероятными  
они не казались (Т.Ф. Толковский,  
М.А. Тютнева), необходимо внимательно  
исследовать, но не отбрасывать (М.А. Мельник)

7. Необходимо вслушаться точку зре-  
ния о проблеме амальгамы  
явления присутствующего здесь  
предоставляю надежды наук (Т.К. Ко-  
чин, В.В. Вострухин и другие)

8. Необходимо в каждой семье иметь  
технического работника для осущес-  
твления отчетов и переписки между семья-  
ми (Т.С. Тисаренко, Н.А. Пельтухин)

9. Необходимо готовить население  
к правильному пониманию проблемы  
Ая. Не нужно бояться магии, если  
информация, которую мы вносим  
на публику достоверна и проверена

(М.А. Медведь) В Советском союзе  
нам ~~не~~ ~~не~~ ~~известное~~ ~~известное~~ ~~известное~~ несчастное случает  
не знаем, как себя вести когда люди,  
ноги свешиваем, пошебле (М.А. Мельник)



10. Необходимо решать вопросы о создании  
специальных командировок (Г.С. Писарь)

11. В редакции приходится обрамное та-  
чество писем еще напомним с вопросами  
о непонятных явившихся, с которыми  
нам приходится ~~отвечать~~ возвращаться, и на  
вопросы идут ответов ученых  
(В.В. Воскрюхин)