

УКРАИНСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РАДИОТЕХНИКИ,  
ЭЛЕКТРОНИКИ И СВЯЗИ ИМ. А. С. ПОПОВА

Секция изучения аномальных явлений  
в окружающей среде

Труды секции  
Выпуск УП  
Часть I

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ АЯ  
В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ  
(Тезисы докладов, прочитанных на <sup>III</sup> Республиканском  
научно-техническом совещании 23.II.1984г.)

Киев- 1984г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Методологический аспект проблемы ААЛ. Пугач А.Ф., канд. физ.-мат. наук, г. Киев . . . . .	3
2. отождествление некоторых необычных явлений, принимаемых за аномальные. Ермилов Э.А., к.т.н., Троицкий В.С., чл.-кор. АН СССР, Успенский А.Б. . . . .	4
3. Результаты обработки письменных и устных сообщений наблюдателей полета объекта 2 декабря 1983года. Швец В.И., к.т.н. . . . .	6
4. Обработка версии нештатного полета искусственного объекта. Джелали В.И., Гаврилова Н.Л. . . . .	10
5. Проблема аналога. Кульчицкий А.В. . . . .	13
6. Радиолокационные наблюдения аномальных воздушных объектов. Мантулин В.С., Белецкий А.В. . . . .	14
7. Исследование природы АЧ 1663 года над Робозером. Горшков Э.С., к.ф.-м.н., Орлов Ю.Г. . . . .	16
8. Изучение физико-химических особенностей проб горных пород на некоторых аномальных участках. Сочеванов Н.Н., к.г.-м.наук. . . . .	17
9. Аномальные явления в космосе за последние три века. Архипов А.В. . . . .	19
10. Некоторые вопросы методики повышения эффективности информационного поиска. Гавинский А.Н., канд. филол. наук. . . . .	21

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ААЯ.

### Тезисы

Природа и механизмы ААЯ весьма многогранны. Одна из гипотез, относящихся к некоторым наиболее интересным ААЯ, допускает, что это проявление присутствия на Земле чужого разума. Без обсуждения степени правдоподобия этой гипотезы /это могут выяснить только дальнейшие исследования/ отстаивается точка зрения, что эту гипотезу нельзя назвать бессмысленной, дикой или некорректной. Более того, она имеет право носить статус полноправной научной гипотезы. В основе ее не лежат какие-либо ложные, например, мистические, религиозные или другие ненаучные предпосылки. Она исходит из единства, материальности и познаваемости окружающей нас изученной части Вселенной.

Более того, как научная гипотеза она поддается независимой экспериментальной проверке. Однако серьезному испытанию на уровне академического НИИ эта гипотеза не подвергалась.

В постановке проверочных экспериментов лежит основная трудность исследования ААЯ. Все дело - в непредсказуемости места, времени и формы проявления ААЯ. Специфика эксперимента с ААЯ состоит прежде всего в том, что в отличие от любого другого естественно-научного эксперимента здесь наблюдателей /экспериментаторов/ много, а явление - одно. Чтобы явление ААЯ, наблюдаемое в разное время, в разных местах, разными людьми описывалось адекватно, необходимы элементарные навыки наблюдений и знания. В связи с этим подчеркивается важная роль научно-популярной литературы, научно-технических обществ и педагогических коллективов в пропаганде знаний по наблюдениям ААЯ.

Э.А.ЕРМИЛОВ  
В.С.ТРОИЦКИЙ  
А.Б.УСПЕНСКИЙ

ОТОЖДЕСТВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ НЕОБЫЧНЫХ ЯВЛЕНИЙ,  
ПРИНИМАЕМЫХ ЗА АНОМАЛЬНЫЕ

Для выделения из массива первичных сообщений явлений с признаками аномальности необходим анализ каждого из сообщений на возможность отождествления его с малоизученными необычными явлениями природы и технической деятельностью человеческого общества. Опыт изучения аномальных явлений (АЯ) показывает, что наиболее часто из техногенных явлений принимаются за АЯ запуски искусственных спутников земли (ИСЗ), пуски баллистических ракет (БР) и технические эксперименты (ТЭ), связанные с рассеиванием паров различных веществ в стратосфере.

Из природных явлений наиболее часто за АЯ принимаются низкоширотные полярные сияния, малоизученные светящиеся подвижные образования при грозе, относимые к одному из видов т.н. шаровых молний и свечение воздуха вблизи выступающих вверх предметов и естественных природных элементов, особенно в горах, при высокой напряженности вертикальной составляющей электрического поля. Главными признаками отождествления здесь будут являться форма, поведение и место локализации явления.

При отождествлении запусков ИСЗ и БР главными будут являться признаки запуска (все целиком или их фрагменты): инверсионный след вблизи горизонта за движущейся яркой точкой с последующим его расширением в виде "кита", "медузы" и т.д., вспышки с образованием ярких светящихся областей в начальной и средней частях траектории (отстрел I и II ступеней ракетносителя с образованием расходящихся концентрических кругов ударных волн), движение II и III ступеней с наблюдением струй светящихся газов в виде расходящихся лучей сзади

светящейся движущейся точки. Азимуты элементов этих явлений, а также ТЭ рассеивания паров веществ ( в виде грибообразного светящегося облака) практически остаются постоянными при изменениях точки наблюдения на несколько километров, что указывает на большую высоту и удаленность т.е. несовпадение с признаками АЯ.

Выделение действительных АЯ после отождествления указанных явлений поможет уточнить некоторые из характеристик АЯ с целью изучения их физической природы.

Результаты обработки письменных и устных сообщений наблюдателей полета объекта 2 декабря 1983 года.

*канд. техн. наук В. И. Швец*

Анализ поступивших сведений (письменных сообщений) выявил большое разнообразие данных о форме наблюдаемого объекта, его траектории, высоте, скорости и времени полета.

Частично это может быть объяснено различным восприятием одних и тех же явлений наблюдателями в зависимости от состояния их органов зрения, слуха и нервной системы. Кроме того, наблюдения велись на разных расстояниях, под разными вертикальными углами от Ю до 75 градусов к горизонту, что тоже оказало влияние на зрительное восприятие наблюдателей.

Результаты обработки письменных и устных сообщений представлены в таблице.

Описывая форму объекта, часть наблюдателей утверждает, что ясно виден темное серое ракетобразное или сигарообразное тело со светящимися впереди шарами (типа фар) и светящиеся точки по бокам, другие называют боковые светящиеся точки окнами, а многие не различали на темном фоне неба ничего, кроме светящихся шаров.

Лица, наблюдавшие объект под большим вертикальным углом, сообщают, что летели три ракеты или сигары, средняя из которых была большой, а боковые - меньшими. Некоторые наблюдатели утверждают, что светящиеся шары передвигались, временами сливаясь в один, затем разъединились на два или три.

Если допустить, что объект состоял из трех частей, которые имели впереди светящиеся шары и взаимно передвигались по направлению полета, то тогда можно предполагать, что каждый наблюдатель мог фиксировать определенное взаимное расположение шаров, приведенное в его сообщении.

При встречах с авторами сообщений установлено, что продолжительности наблюдений, указанных в письмах, соответствуют не полному периоду наблюдаемого полета, а отрезку времени, которое объект пролетел в наблюдаемом свободном пространстве, например, между домами или между деревьями. При этом фиксировалось "точное время", соответствующее этому отрезку времени. Потому аналогичное "точное время" зафиксировано в разных районах республики. Например, 21ч45мин в Киевской и Ворошиловградской обл. Можно было бы предполагать, что объект пролетел 675 км на протяжении одной минуты со скоростью 11,3 км/с. Но такое предположение опровергается другими сообщениями о "точном времени". Так, например, 21ч 53мин указано в Киеве и в Харькове. Есть отдельные случаи наблюдений полета в г.Киеве на протяжении 10 мин. Одно из таких сообщений подтвердилось при соответствующих измерениях на

Сводная ведомость  
сообщений, полученных от наблюдателей АЯ  
2 декабря 1983 г.

Основные характеристики АЯ	По Киеву	По терр.УССР
I. Количество наблюдений	501	176
II. Форма объекта:		
I. Одна ракета, цилиндр, сигара		
\ с окнами	48	10
2. То же без окон	84	26
3. Две ракеты	2	4
4. Большой 3-х ракетный объект	33	16
5. Один светящийся шар	56	40
6. Два светящихся шара	52	21
7. Три шара один за другим	6	-
8. Три шара по треугольнику	46	11
9. 4-8 шаров	72	20
10. Много шаров (огней) по треугольн.	30	14
11. Большой бесформенный объект	21	10
12. Светящийся круг	13	2
13. Светящиеся линии	2	2
14. Другие формы	12	-
15. Без данных о форме	24	-
Всего наблюдений:	501	176
III. Продолжительность наблюдений:		
10-40 сек	31	18
1-2 мин	36	9
2-3 мин	25	22
3-5 мин	24	12
Больше 5 мин	13	7
Всего сообщений с указанием продолжи- тельности наблюдений	129	68
IV. Высота полета:		
До 100 мин	21	11
100-500 мин	14	10
600-2000 мин	22	28
2000-10000 мин	16	7
больше 10000 мин	2	4
Всего сообщений с указанием высоты	75	57
V. Скорость движения		
малая	16	30

Основные характеристики АЯ	По Киеву	По терр.УССР
скорость самолета	49	25
Всего сообщений с указанием скорости полета	65	55
Точное время:		
2I-35	-	I-Хмельницк.обл.
2I-40	-	I-Киевская обл.
2I-45	3	2-Киевск, Ворошиловгр
2I-47	4	-
2I-48	5	I-Донецк.обл.
2I-49	I	I-Харьк.обл.
2I-50	I3	7-Киевская обл. Черниг.обл. Сумская обл. Харьковск.обл.
2I-5I	I	-
2I-53	I	I-Харьк.обл.
Всего сообщений с указанием точного времени	28	I4

местности по указаниям наблюдателя.

Высота полета в письмах указана от "брежнего полета", "над домами", "над деревьями" (отнесенных нами к высоте до 100м), до 10 и больше километров.

Некоторые наблюдатели утверждают, что объект резко менял высоту. Изменение высоты в пределах 29 - 5 км подтвердилось теодолитными измерениями, произведенными нами в нескольких точках г. Киева по указаниям наблюдателей.

#### Выводы.

Полученные результаты обработки письменных и устных сообщений не являются ~~дате~~ достаточными для окончательных выводов и полной характеристики полета объекта. В дальнейшем следует продолжить встречи с наблюдателями, вести записи их устных дополнений и производить соответствующие инструментальные измерения.

12.12.1984 г.

В.Н.Швец

## ОТРАБОТКА ВЕРСИИ НЕШТАТНОГО ПОЛЕТА ИСКУССТВЕННОГО ОБЪЕКТА

Джелали В.И., Гаврилова Н.Л.

Версии относительно происхождения объектов, наблюдаемых в околоземном пространстве делятся на три группы:

1. Объекты естественного происхождения (космические, земные).
2. Объекты, порождаемые земной цивилизацией
  - а) штатные;
  - б) нештатные (поломки, неизвестные коллективному наблюдателю объекты).
3. Объекты внеземной цивилизации.

Непредусмотренные наблюдателем (нештатные) полеты искусственных объектов рассматриваются во второй и в третьей группах версий.

Гипотетическое поле искусственных объектов, подлежащих рассмотрению построено на основе земных современных и перспективных возможностей. Его можно разделить на две группы:

1. Аппараты внеземной цивилизации (дальние, ближние).
2. Земные л.а. с принципиально новыми возможностями (спутниковые системы, челночные космические корабли, дисколеты, межзвездные корабли).

Обсуждаются основные характеристики рассматриваемых л.а.: динамические (маневренность, скорость, средовая универсальность передвижения);

конструктивные (конструктивные особенности, геометрия, газодинамика);

энергетические (высокоэффективные топлива, новые типы энергетики, управление среды сопротивлением);

биологические (допустимые перегрузки) взаимодействия со средой (физико-химические процессы, наблюдаемость).

Учитываются следующие параметры рассматриваемого явления:

1. Линейные размеры светящейся группы тел = 4 - 8 км.
2. Угловые размеры группы =  $2^{\circ}$  -  $3^{\circ}$ , хвоста -  $10^{\circ}$  -  $20^{\circ}$ .
3. = 120 - 150 км (140 км над Киевом).
4.  $v = 5 - 6$  км/сек (1200 км за 4 мин.)?

Учитываются наблюдения очевидцев о геометрии, механической и оптической динамике.

Отбор показательных характеристик из значительного количества наблюдений (хотя и не подавляющего!) производится по критериям принципиальной новизны искусственных объектов с целью их осознания, управления ими и развития собственных конструкций.

В результате сформулирована возможная гипотеза: принципиально новый объект искусственного происхождения.

Недостающая информация:

1. Наличие известных управляемых аппаратов в околоземном пространстве.
2. Информация о конце и начале коллективного наблюдения.
3. Системно обработанная информация (картинка траекторий динамики поведения объекта - геометрия, цвет, внутренняя динамика).

Предложения:

- A. По работе с материалами наблюдений от 2.12.1984 г.
  1. Собрать наблюдения за пределами Украины (туристический маршрут по следам объекта).
  2. Собрать конференцию с участием очевидцев.
  3. Тщательнее проработать версию возможности принципиально нового объекта искусственного происхождения.
  4. Составить картину текущей динамики полета объекта (привлечь суворовцев).

В. По работе секции АЯ по наблюдению и обработке результатов наблюдения:

1. Разработать предложения о возможности планирования эксперимента "завершение" по изучению процессов, происходящих на завершающей стадии существования спутников и штатных искусственных тел (задача механикам, физикам, инженерам).

2. Разработать предложения по системе оповещения.

3. Разработать методику наблюдения и обработки.

4. Разработать предложения по созданию соответствующих средств наблюдения (в реальном масштабе времени).

5. Организация летних школ секции АЯ НТО РЭС им. Попова.

*М.И.Михайлов*

## ПРОБЛЕМА АНАЛОГА

### / Тезисы доклада /

Вопросы перемещения материальных тел в пространстве и во времени всегда были теснейшим образом связаны с решением жизненно важных для человечества задач.

Основой технических решений транспортных средств служили представления о принципах работы двигателей и движителей, аналоги которых человеку удавалось найти в окружающей среде - живой и неживой природе, растительном или животном мире.

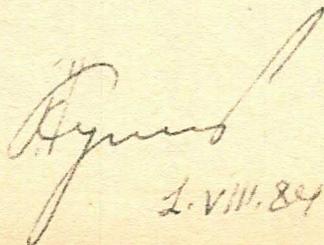
При поиске более эффективных аналогов процесса перемещения исследователи иногда сталкивались с явлениями, внешние характеристики которых почти идеально соответствуют решению задачи, но сущность процесса преобразования энергии, лежащего в их основе, оставалась принципиально непонятной.

Попытки найти объяснение этим процессам привели к необходимости объединить странные явления в группу Аномальных Явлений, а разработку методов их исследований - в Проблему исследования аномальных явлений в окружающей среде.

Существенно новым в группировке АЯ является метод сопоставления надёжно зарегистрированных характеристик, результаты применения которого дают основание говорить о широкой распространённости аналога.

На основании анализа известных характеристик ряда АЯ сделана попытка определить границы поиска этого аналога и основные особенности его проявления.

Сформулированные при этом рекомендации позволяют привлечь к поиску аналога АЯ специалистов необходимой квалификации и оптимизировать направление поисковых работ.



/ Кульчицкий А.В. /

1.VIII.84

В.С. МАНТУЛИН  
А.В. БЕЛЕЦКИЙ

РАДИОЛОКАЦИОННЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ АНОМАЛЬНЫХ ВОЗДУШНЫХ ОБЪЕКТОВ

Тезисы доклада

Операторами радиолокационных станций — как за рубежом, так и в СССР — часто наблюдаются воздушные объекты, которые остаются неотожествленными. Иногда эти наблюдения фиксируются путем фотографирования экранов радаров в момент наблюдения. В некоторых случаях они также подтверждаются независимыми визуальными наблюдениями.

Эти наблюдаемые операторами РЛС объекты идентифицируются как аномальные при наличии следующих признаков: а/ необычно высокая скорость полета, б/ аномальная траектория движения, в/ отсутствие в данном месте и в данное время самолетов, следующих по заявкам гражданской или ведомственной авиации.

За последний год Харьковской областной секцией по изучению аномальных явлений было получено 7 сообщений о радарных наблюдениях аномальных воздушных объектов /АВО/, отвечающих этим признакам.

Анализ полученных сообщений показывает, что появления АВО фиксируются радаром в различные времена года, но чаще всего летом. В подавляющем числе случаев объекты наблюдались в темное время суток. Время их наблюдения операторами РЛС колеблется от нескольких минут до одного часа. Наблюдавшиеся объекты перемещались со скоростями от 900 до 2000 км/час, в отдельных случаях — до 7000 км/час. Высоты их полета составляли от 250 до 30000 м. АВО совершали различные маневры, которые наблюдались на экранах радаров: изменения направления движения от плавных до резких разворотов под неожиданными углами, энергичные изменения скорости и высоты полета в широких диапазонах.

Уже имеющийся опыт работы с сообщениями о радарных наблюдениях показывает, что радарные наблюдения АВО не так уж редки, как это принято часто считать. Они могут предоставить науке существенные и качественные данные, необходимые для познания природы и объективного определения сущности наблюдаемых в атмосфере нашей планеты аномальных объектов.

К сожалению, до сих пор специальные радарные наблюдения АВО в нашей стране не организованы, а сообщения о них поступают нерегулярно и, во многом, случайным образом.

Поэтому мы считаем, что в настоящее время возникла настоятельная потребность в организации специальной всеобъемлющей системы радарного слежения за АВО. Для этого, по крайней мере, необходимо: а/ разработать специальную методику радарных наблюдений АВО и ознакомить с ней операторов действующих РЛС, б/ в случаях появления АВО координировать действия по слежению за ними между диспетчерскими центрами различных ведомств, в/ шире использовать фоторегистраторы экранов РЛС, г/ наладить оперативное извещение о радарных наблюдениях соответствующих исследовательских организаций, д/ в перспективе, создать специализированные станции по слежению за АВО, где, наряду с РЛС, были бы объединены в единый комплекс средства наблюдения и фиксации различного класса и назначения.

к.ф.-м.н. Э.С.Горшков

Ю.Г.Орлов

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИРОДЫ АЯ 1663г. НАД РОБОЗЕРОМ

/тезисы/

Аномальное атмосферное явление, наблюдавшееся 15 августа 1663 г. над Робозером /ныне оз. Сёмкино, Вологодская обл./, относится к проблеме связи моделей излучения энергии и магнитных эффектов.

Авторами разработана методика ретроспективной реконструкции информации об энергетических и магнитных характеристиках аномальных явлений /АЯ/. В основу этой методики положено:

- использование возможностей органов чувств наблюдателя при получении количественной информации о тепловом и видимом излучении, сопровождающих АЯ;

- использование уникального свойства магнитной памяти горных пород для реконструкции значений магнитных полей, сопровождающих АЯ.

Основные результаты исследования:

- по порядку величины излучаемой энергии / $\sim 10^{18}$  Дж/ наблюдавшееся явление следует классифицировать как явление космического происхождения;

- данные измерений магнитного поля над акваторией Робозера по траектории, указанной очевидцами, свидетельствуют об изменениях собственного магнитного поля объекта на различных участках его движения;

- наблюдается фазовая корреляция экстремальных значений светимости и магнитного поля АЯ.

Ст. науч. сотр.  
канд. г.-м. наук  
Н.Н. Сочеванов

## ИЗУЧЕНИЕ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОБ ГОРНЫХ ПОРОД НА НЕКОТОРЫХ АНОМАЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

Задачей проведенных исследований являлось выяснение, будет ли отличаться физико-химический состав грунтов в местах т.н. контактов с АЯ по сравнению с соседними участками. Рассматривались результаты анализа проб, отобранных из верхних горизонтов (10-20 см) грунта в центре предполагаемого контакта и в удалении от него (20-100 м). Места отбора проб определялись в поле наблюдениями с рамкой (биолокационный метод).

### 1. Объекты исследования

Несколько участков контактов в районе Подмосковья и один участок с очень сильным полем и с благоприятной энергетикой для человека (генезис неясен) сопоставлялись с данными анализов: 1) двух объектов контактов в Воронежской области; 2) участка с метеорным ударом во Франции; 3) эпицентра подземного ядерного взрыва в Сахаре.

### 2. Методы исследований

Пробы весом 150-500 г просушивались, ситованием разделялись на 4 фракции по крупности частиц.

Рамкой измерялся биолокационный эффект пробы в целом и фракций. Навески из каждой фракции истирались до крупности минус 200 меш, которые подвергались полуколичественному спектральному анализу на 40 элементов на спектрографах с большой дисперсией (ДФС-8 и ДФС-13), химическому силикатному анализу на  $SiO_2$ ,  $Al_2O_3$  и другие окислы, масс-спектрометрический изотопный анализ на свинец, отбор мономине-

ральных фракций и спектральный анализ минералов, микроскопия, фотографирование отдельных фракций с большим увеличением с помощью электронного микроскопа.

### 3. Результаты исследований

Установлено, что пробы из эпицентра отличаются от удаленных точек:

а) повышенной величиной биолокационного эффекта - угла поворота рамки;

б) повышенным содержанием ряда элементов (Co, Pb, Y, Ga, Ti, Sr, Ag, Yb, B) от 5 до 15 раз по сравнению с фоном;

в) резким изменением содержаний кремнекислоты,  $Al_2O_3$  и ряда других окислов.

Отмечается: 1) незначительные изменения содержаний элементов, отобранных в эпицентре на разной глубине.

2) совпадение изотопного состава свинцов проб из эпицентра и фона.

3) необходимость резкого улучшения документации при отборе проб, в частности, их привязки. Неточности последней приводят к неоднозначности результатов на одном и том же участке.

май 1983,

Иванов

А.В.АРХИПОВ. Аномальные явления в космосе за последние три века:  
Тезисы доклада

Собраны сведения о наблюдениях АЯ в космическом пространстве за последние 268 лет. В качестве источника информации использовались публикации только в научной, главным образом астрономической, литературе. Имеется также весьма небольшое количество неопубликованных наблюдений, сообщенных автору высококвалифицированными наблюдателями. Анализ собранной информации привел к следующим выводам.

1. Высокая профессиональная подготовка наблюдателей /большинство из них опытные астрономы/, значительная доля, около 1/3, дублированных наблюдений и фотографии свидетельствуют о реальности феномена космических АЯ.

2. В окололунном пространстве наблюдаются также АЯ, как летающие объекты. Их характеристики не позволяют объяснить основную массу таких явлений метеорами в земной атмосфере, дегазацией лунных недр и, вероятно, проявлением лунного вулканизма. Для летающих объектов характерны скорости от 32 км/час /иногда даже меньше/ до нескольких сотен километров в секунду. Отмечены случаи движения по извилистым траекториям. Имеются основания считать, что движение некоторых объектов происходило с нарушением законов небесной механики. Местные появления и исчезновения летающих объектов на лунном диске распределены не случайным образом и показывают четкую корреляцию с местами появления ночных временных компактных свечений на Луне. Эти зоны, по-видимому, не связаны с системой тектонических полос Луны, к которым тяготеет большинство кратковременных лунных явлений.

3. В околоземном космическом пространстве время от времени наблюдаются загадочные образования, которые не укладываются в принятую классификацию небесных объектов. Иногда движение таких АЯ происходит с нарушением законов небесной механики /событие 1762 г./.

4. По параметрам движения и форме некоторые из космических АЯ аналогичны АЯ, наблюдающимся в земной атмосфере. Поэтому вряд ли вся проблема аномальных явлений сводится только к еще необъясненным атмосферным явлениям.

Некоторые вопросы методики повышения эффективности информационного поиска.

Канд. филол. наук Гавинский А.Н.

Процесс поиска информации в любой отрасли науки и техники всегда связан с рядом проблем. Одной из основных проблем является языковой барьер. Но эта проблема является самостоятельным предметом исследования. Поэтому рассмотрим трудности, с которыми встречается специалист, знающий, к примеру, английский язык, в процессе поиска информации.

Одной из характеристик, определяющих ценность информации, является оперативность. В отраслевых РЖ ВИНТИ информация, как правило, поступает с определенной задержкой. Эта проблема в значительной степени преодолима для лиц, знающих иностранные языки.

Существует ряд периодических информационных изданий, ускоряющих процедуру доведения информации до потребителя. Примером может служить издание "*Current Contents*", издаваемое Ю. Гарфилдом (Институт научной информации, Филадельфия, США). В частности, представляют интерес еженедельные выпуски: "*Engineering, Technology Applied Sciences*" и "*Physical, Chemical & Earth Sciences*". Оба поступают примерно через две недели после выхода в свет в библиографический кабинет ЦНБ АН УССР. Кабинет работает по методике свободного доступа к стеллажам.

Упомянутые издания снабжены индексом ключевых слов, встречающихся в заголовках статей нескольких тысяч англоязычных журналов, выходящих в различных странах мира. Здесь же фотокопии страниц с перечнями опубликованных материалов, фамилии авторов и их адреса.

Известно, что заголовок материала далеко не всегда является достаточно информативным. Так, статья по какой-нибудь узкой проблеме очень часто не содержит в заголовке ключевых слов. Поэтому <sup>каждый</sup> знать круг авторов, занимающихся определенной тематикой, просматривать названия их публикаций, по заявкам которых в комплексе в каждом конкретном случае можно судить о содержании ~~информации~~ публикации.

Еще более информативным изданием является публикуемый тем же институтом Индекс научных ссылок (ИНС) "*Science Citation Index*" (SCI), ежегодно состоящий из 14 объемистых томов (*m.m. I-VI, Citation Index, m.m. VII-IX, Source Index, m.m. X-XIII, Permuterm Subject Index, т. XIV Journal Citation Reports*). Указанные тома комплектуются на основе оперативных издаваемых раз в два месяца выпусков по каждому из четырех аспектов. Издания уже на протяжении ряда лет поступают в ЦНБ АН УССР.

Определенную помощь в поиске информации оказывает издание "*Astronomy and Astrophysics Abstracts*" ежегодно выпускаемое в двух частях.

Располагая информацией, полученной из указанных изданий, потребитель обращается к ежегоднику ГПНТБ СССР, который указывает, в каком учреждении страны поступит искомое периодическое издание.

Отдельные аспекты информации, предлагаемой упомянутыми изданиями, дают возможность, при желании, получить сведения об авторитетности того или иного специалиста определенной отрасли в научных трудах коллег и т.п.

Изложенные в настоящем сообщении основные методологические принципы работы с указанными информационными источниками относятся к специалистам подавляющего большинства отраслей науки и техники.

10.08.84.