

2-19

ДСП

ДСП.  
Материалы Киевск. секции  
Заседание 15 июня 1982 г.

1.

Беседы по проблемам аномальных явлений/АЯ/

Справка:

Секция аномальных явлений, возглавляемая академиком Писаренко, организована согласно решению Президиума Общества имени А.Полова год тому назад, но интерес к работе этой секции очень большой. Уже проводился ряд мероприятий, вызвавших очень большой интерес инженерной общественности

ГОРОШКО Олег Александрович, профессор, доктор физико-математических наук

О вопросах методологии исследования мест проявления аномальных явлений/АЯ/

Здесь, в своем разговоре я буду опираться на материалы Горьковской секции исследования аномальных явлений, которая родственна нашей секции, такая же, но находится в Горьком, материалы любезно представлены нашей секции, имея литературные данные по описанию проявлений аномальных явлений в атмосфере, на поверхности земли, и, в частности, данные из докладов Ажаки, материалы выезда членов нашей секции, газетные и журнальные материалы.

Анализ перечисленных материалов позволяет сделать следующие предварительные выводы:

-Изменения, происходящие на месте проявления аномальных явлений можно условно разделить на два класса:

а/силовые повреждения, вмятина на грунте, повреждения растительности и деревьев, ожоги и тому подобное

б/воздействие полей неизвестной природы  
-имеющиеся в нашем распоряжении данные свидетельствуют о том, что характер полей, создаваемых аномальными явлениями, не ре-

гистрируется существующими приборами непосредственно. Имеются в виду приборы, построенные, что-ли на электромагнитной основе. Возможно регистрировать лишь косвенные эффекты, имеющие место при взаимодействии поля аномального явления с известными полями -предварительное сопоставление данных, полученных при исследовании биополей и описании явлений, сопутствующих созданию полей аномальных явлений позволяет сделать заключение о сходстве некоторых эффектов. Например, в обоих случаях как в случае воздействия биополей и полей, вызываемых аномальными явлениями, в обоих случаях отмечалось уменьшение радиоактивного фона.

Биологические поля имеют такое свойство несколько затормаживать радиоактивный фон, который имеется. Изменение электрических свойств металлов, изменение веса предметов, влияние на ход часов и другие явления.

Я не берусь полностью обсуждать все эффекты, которые проявляются биополями, но сходство имеется между теми и другими.

Особо важными считаются данные о воздействии полей аномальных явлений на людей, что косвенно подтверждается при воздействии биополя.

Поэтому при исследовании мест проявления аномальных явлений необходимо соблюдение мер безопасности, контроль интенсивности остаточного поля АЯ. Поскольку наиболее чувствительны к биополям и полям АЯ люди-экстрасенсы, которые могут определять степень опасности этих полей для человека, необходимо в составе группы иметь хотя бы одного экстрасенса-сенситива. Без этого никакие исследования проводить нельзя.

-Особенность проявления аномального явления проявляются в общих беседах с очевидцами и заполнением анкеты, отработанной секцией. Желательно посетить место проявления аномальных явлений вместе с очевидцами в сопровождении опытного сенситива-члена секции.

Во многих случаях при личном контакте очевидца и сенситива на месте события, могут быть выявлены детали, пропущенные в описании очевидца, направленные, в основном на последовательность событий и некоторые другие факты.

Об анкете я не буду говорить, она раньше обсуждалась на наших совещаниях и нашей секцией она уже отработана.

Поиск, описание и ограничение мест проявления аномальных явлений, фиксация условий проведения исследований.

-Наиболее надежным можно считать поиск мест проявления АЯ с помощью биолокаторщиков, вот тех людей, которые ищут при помощи биофизического эффекта, при помощи рамки ищут различные аномальные места. Они уточняют и оконтуривают место, предварительные данные о которых были указаны очевидцами.

Одновременно проводится оценка интенсивности остаточных полей с точки зрения их опасности для членов группы. На местах проявления АЯ необходим фотограф. Места проявления аномальных явлений фотографируются с нескольких позиций на пленках разной чувствительности.

Я хочу сообщить, что фотографирование-непременный компонент исследований мест АЯ. Фотографии дают очень много в дальнейшем анализе событий сенситивами. Они по фотографии могут собрать какие-то дополнительные факты.

-4

При анализе АЯ выполняется общее описание местности, её характер, расположение различных объектов, дается характеристика грунта, растительности, высота над уровнем моря. Фиксируются условия в которых проводятся исследования: температура, влажность воздуха, погодные условия, состояние растительности и грунта. Тщательно измеряются и описываются обнаруженные повреждения и аномалии. Желательно провести и фотографирование очевидца на фоне проявления аномального явления и в другом месте. Фотографии нужно делать с людьми. Что потом делать с фотографиями? Они позволяют что-ли, дают пищу для извлечения информации

-Работы на месте проявления АЯ для подготовки данных при проведении лабораторных исследований.

-взятие проб грунта. Пробы берутся для лабораторных исследований изменения их характеристик под воздействием аномальных явлений в нескольких точках внутри контура и вне контура в двух-трех точках аналогичных-для контроля. Исследуемые и контрольные пробы помещаются в различные контейнеры и перевозятся отдельно друг от друга. Эти пробы желательно защитить массивным металлическим кожухом, особенно если они достаточно свежие.

Что здесь имеется ввиду? Дело в том, что предметы, заряженные биополями, например, экстрасенс "заразил" какой-то предмет, навел на него компонент биополя, эти предметы служат некими ретрансляторами и предмет, который помещается рядом с ними, через некоторое время приобретают какой-то заряд.

И поэтому, если мы хотим оставить, сопоставить пробы, взятые в местах проявления АЯ и ближайших участках, то эти пробы нужно собрать в каждую в довольно массивный железный

-5-

контейнер, перевозить и исследовать отдельно, чтобы среди них, этих образцов не было взаимного влияния.

-Взятие проб растений, взятие проб с поверхности деревьев

-Сбор остатков внешних веществ, предполагаемых выделений АЯ и при строгом соблюдении техники безопасности: контроль, соблюдение дистанции, применение щипцов, контейнеров и в общем при этих штуках не надо торопиться. Необходима осторожность при выполнении основных работ

-Измерение на местах проявлений аномальных явлений. Здесь несколько процедур:

а/фиксация поведения кварцевого генератора, то есть изменение его частоты по отношению к эталону, обход внутри контура проявления АЯ и вне контура

б/измерение напряженности магнитного поля

в/исследование местности металлоискателем

г/гравиметрические измерения

е/зарядка измерителя времени. Дело в том, что часы под влиянием биополей меняют свой ход. Этот вопрос я не буду дискутировать, но в общем имеются указания, что в местах посадки АЯ часы могут изменять свой ход и поэтому часы должны лежать на месте аномального явления, а дальше часы нужно переместить в металлический контейнер и наблюдать за ходом изменения движения этих часов. Выяснить, что здесь со временем может проявиться. Под словом "зарядка измерителя времени" понимается именно это.

ж/зарядка предметов, сильно поглощающих биополя. Какие же предметы сильнее всего поглощают биополя? — Самым сильным поглотителем биополей является вода. Второе — восковые пластинки, третьи — свежие обычные куриные яйца, четвертое — вино, различные органические объекты, эбонитовые стержни и тому подобное.

-6-

Все это должно дублироваться для контроля.

э/фиксация полей А1 по методу своеобразного фотографирования мест А1 на пластинках

Какой же должна далее быть аппаратура для фиксирования аномальных явлений в местах их проявления? Можно наметить целый ряд таких приборов:

а/магнитометры

б/измерители радиоактивного фона

в/кварцевые генераторы с переносными частотомерами и индуктором взаимных биений

г/часы пружинные, электронные хронометры

д/металлоискатели

е/термовизоры, приборы с инфракрасными головками

ж/электрометры

з/гравиметры

Часть этих приборов доступна нам уже сейчас, а о части приборов секции по-видимому надо позаботиться с тем, чтобы они всегда у нас были в мобильном состоянии.

После проведения этих предварительных исследований, наступает время обработки проб в лабораториях. Какие первичные работы надо проводить в лабораториях?

а/измерение остаточной намагниченности проб грунта

б/измерение, исследование проб по физико-химическому составу,

в/исследование изменения электростатических свойств под воздействием полей аномальных явлений

г/взвешивание на точных лабораторных весах органических объектов, как и неорганических. А потом - повторное взвешивание через значительный промежуток времени потому, что приобретенные свойства изменения веса в дальнейшем могут как-то релаксировать.

д/. Исследование зерен на установке ядерного магнитного резонанса. Зерна, говорю условно, "облученные" при помощи биоэнергетики, в процессе исследования на установках ЯМР показывают свои своеобразные свойства. Мне кажется, что этим методом нам тоже следовало бы это явление, то есть АЯ, исследовать.

е/исследование свойств облученной воды, то есть тех образцов воды, которая постояла некоторое время на месте проявления аномального явления.

ж/обязательное составление легенды вместе с сенситивом. Почему я это назвал "легендой"? Донесение армейских разведчиков, как известно, официально называется легендой. Поэтому, мы можем высказать большое доверие тому, что сказал сенситив; но это все-таки будет документ, который официально будет называться легендой.

Теперь-замечания о совершенствовании методики анализа мест проявления аномальных явлений.

Я думаю, что дальнейшее совершенствование этой методики тесно связано с изучением свойств биополей и разработкой средств их исследования. Работы в этом направлении уже есть, они пионерские и находятся сегодня в зачаточном состоянии. По мере продвижения в область исследования биополей, мне кажется, мы действительно можем совершенствовать и нашу методику. Эти проявления в физическом плане довольно сходные.

Вот это те сведения, которые я хотел сообщить о методике исследования аномальных явлений.

Конец беседы.



КИЗИМА Владимир Викторович, кандидат философских наук

О некоторых вопросах наблюдений аномальных явлений в окружающей среде.

Вы знаете, что вся наша секция разбита на рабочие группы и я в общем представляю первую рабочую группу-группу, которая занята сбором первичной информации от очевидцев, систематизацией этой информации, выработкой каких-то, может быть, исходных гипотез для истолкования и объяснения аномальных явлений.

Именно в этом плане работала наша группа и наша секция в целом и нужно сказать, что в целом, хотя и медленнее, чем этого бы хотелось, информация такая к нам поступала в течение этого года, как мы организованы и действуем.

В самом начале у нас был определенный массив информации, но сейчас у нас её больше. Многие люди способствовали нам в получении новых данных. Со своей стороны, секция направляла письма в самые различные официальные организации, учреждения и институты. В ряде случаев от них тоже получены данные, которые позволяют делать какие-то выводы. Довольно широка и география информации, которую мы сейчас имеем. Вплоть до того, что совсем недавно нам прислал свое сообщение один студент из Владивостока. Есть много данных по Украине и по РСФСР также.

Кроме того, у нас налажена более тесная связь с Москвой, Горьким и другими городами и в общем уже между этими группами уже существует обмен информацией.

То, что эта информация поступает-это хорошо, но хотел бы выразить надежду, чтобы работа эта не ослабевала и тот, кто к этому еще не приобщился-приобщайтесь, направляйте к нам людей, пишите о своих наблюдениях, адрес вам известен.

У нас сейчас есть актив ,который работает, и семинары мы проводили с активом,но не надо стесняться предлагать свои услуги. Вот,в частности, даже обрабатывать информацию,как говорится,не просто. Например,строить каталоги.Даже такая сравнительно простая работа, как внимательно прочитать письмо, разнести данные в соответствии с существующей методикой и завести карточку на него-дело очень важное и если кто-то имеет такую возможность,то пусть предлагает свои услуги.

Что же можно сказать об этих данных,которые поступают? Что нам нужно делать дальше и какие новые направления работы здесь открываются?

Сбор информации надо,конечно,продолжать,но вот уже можно сейчас сделать такой вывод,его,видимо, можно было сделать и раньше, что в общем-то поступающая информация каких-то качественно новых сведений не дает.

И,не смотря на то, что информация о явлениях ,которые наблюдаются, они действительно необычны в чем-то, они укладываются в ту схему, которая уже сформировалась. В частности, известная работа вам работа Гиндилиса и Петровской, выпущенная в 79 году она по-существу перечисляет ряд параметров, в которые укладывается все, что нам сообщается.

А вот это наводит на определенные размышления. Раз существенно новых параметров мы не имеем, а просто накапливаем информацию,то видимо, сейчас уже можно поставить вопрос и на него сделать ~~уж~~ упор-как-то классифицировать эти данные, больше изучать литературу в этом плане и уже далаь какие-то выводы.

И вот в этом плане мне дальше и хотелось бы провести свой рассказ об интерпретации аномальных явлений.Какие же подходы здесь можно было бы увидеть?

В плане самого общего подхода к вопросу, я здесь каких-то открытий не сделаю, но этот момент необходим, чтобы мы все выработали какой-то общий подход.

Как же можно интерпретировать то, что мы называем аномальным явлением? В литературе прослеживаются самые различные подходы. Здесь прежде всего надо решить вопрос: материальные это процессы или не материальные, то есть идеальные образования.

Идеальные образования тоже понимаются по-разному. Это могут быть чисто субъективные образования. Субъективные образования — это сон, гипноз, все-что угодно.

В социальном плане, что имеется в виду? Дело в том, что в каждом обществе есть свои системы значения. Например, в древнем обществе деревянный идол имел особое значение. Точно так же говорят и сейчас, то, что мы видим, мы придаем этому особое значение, но по существу этого ничего нет. То есть свое отношение, свое видение, свое желание увидеть то, что нам хочется, мы привносим, а по существу здесь ничего нет.

Среди авторов, которые аномальные явления считают материальными образованиями, среди их точек зрения можно выделить несколько.

Одни говорят, что абсолютно ничего нового здесь нет и все, что встречается можно объяснить действием известных нам законов природы, то есть именно известными законами.

С другой стороны, существуют сторонники той точки зрения, что явления потому и являются аномальными, что их нельзя объяснить действием известных законов, в природе есть какие-то неизвестные нам законы, которые и помогут эти явления объяснить, но пока мы их не знаем.

Теперь еще о другом распределении аномальных явлений на естественные и искусственные. Естественные, в свою очередь,

подразделяются на известные и неизвестные

Искусственные, опять-таки можно подразделить на те, которые имеют земное происхождение и на те, которые являются проявлением внеземных цивилизаций, причем в самых различных вариациях и формах и здесь существует очень большое разнообразие.

И если говорить о том, что здесь известно, то известны законы природы. В литературе часто можно встретить взгляд такой что аномальные явления-это оптические какие-то видения, оптических явления, что это звезды или планеты, Луна-их всех принимают за НЛО и так далее. За НЛО принимают облака, флуоресценцию насекомых и так далее.

К неизвестным можно отнести, если посмотреть по литературе, то это, прежде всего, шаровые молнии. Далее то, что как-то связано с космическим излучением и так далее.

И вообще неизвестны нам какие-то свойства пространства-времени, пока неизвестно, что там еще может быть и наиболее часто оперируют этими фактами.

То, что касается искусственных земных тел, то здесь большой простор. Это могут быть ракеты, их отработавшие ступени, спутники, зонды самолеты, которые летят с включенными огнями и принимаются за НЛО.

Ну, и наконец, все-что аномально, проще всего объяснить обращением к внеземным цивилизациям.

Такова общая схема, которая вырисовывается, когда начинаешь обращаться к анализу тех явлений, которые называются аномальными и знакомиться с разнообразными интерпретациями аномальных явлений.

Что можно сказать обо всем этом. Прежде всего о той точке зрения, что аномальные явления-это проявления субъективных особенностей человека? Выводу о том, что все это плод галлюцинаций, снов, гипнотического внушения и так далее-этому выводу противоречит целый ряд, кххххх данных, которые возникают из результатов наблюдения аномальных явлений. Прежде всего-это то, что люди, наблюдавшие аномальное явление, люди разные, никак друг с другом не связанные, с одятся все в общем-то на одном и том же. Массовые наблюдения не всегда же можно объяснить массовой галлюцинацией. С помощью такого "объяснения" в целом ряде случаев не удается добиться объяснения.

Что же касается социально обусловленного фактора, то здесь тоже аргумент такой приводят: мы видим то, что хотим видеть, что сейчас жизнь сложная, люди боятся угрозы войны, что и порождает так называемые "наблюдения" аномальных явлений.

Так объясняют, но, с другой стороны, можно интерпретировать как с точки зрения нашего времени, так и с точки зрения того времени/пример с отцом Александра Македонского/. Социальная сторона она дает безусловно разную интерпретацию, но явление-то существует. Поэтому представляется, что этот фактор недостаточен для объяснения аномальных явлений.

И может быть я могу вызывать много возражений, но я считаю, что на этот фактор сейчас можно не обращать никакого внимания

Аномальное явление-материально-вещественное образование, но в рамках известных законов. Об этой точке зрения, что здесь есть Это звезды, облака, микроорганизмы, которые светятся и так далее

Еще о точке зрения, что это целиком оптические явления. Тут, например, я не представляю, как можно чисто оптически объяснить такое явление как Петрозаводское. Никакими оптическими сдвигами это объяснить невозможно.

Кстати, не так давно к нам пришло письмо, где описан случай очень сложного поведения аномального явления и его тоже чисто оптическими эффектами объяснить невозможно.

Кроме того, есть целые книги, посвященные обоснованию этой точки зрения, как известная книга Мензела.

Далее, звезды и планеты. Есть такая точка зрения, но сам характер аномальных явлений, их скорости, траектории - все это не укладывается в эту точку зрения, в это понимание аномальных явлений.

И то же самое относится к целому ряду производных интерпретаций аномальных явлений, которые не соответствуют имеющимся данным.

Теперь о том, что касается естественных неизвестных нам вещей. Это шаровая молния, которая действительно в какой-то степени приближается к этим аномальным явлениям. Но вот недавно москвичи и потом этим будут заниматься ленинградцы в рамках Географического общества, сопоставили данные наблюдений за шаровой молнией и данными наблюдений за аномальными явлениями. Здесь есть большая разница в их характеристиках и шаровая молния отнюдь не эквивалентна аномальным явлениям.

Что же касается влияния солнечной активности и космических излучений, то эта работа ведется в нашей секции и уже выполнена некоторая работа в этом направлении.

А что касается необычных свойств пространства и времени, то я по этому вопросу ничего сказать не могу и здесь решающее слово должно быть за специалистами по этим вопросам.

Об искусственных земных образованиях - это ракеты, снаряды, спутники и так далее. Но все аномальные явления в эти рамки тоже не укладываются.

И что же в конце концов получается? Когда мы начинаем

интерпретировать аномальные явления, то в качестве разильной и наиболее верной интерпретации остаются только два фактора. И при анализе аномальных явлений надо обращать внимание на анализ эти факторов, на эти точки зрения в наибольшей степени. И сделать упор на то, что аномальные явления-это природные естественные образования, еще не известные нам. Упор на эту интерпретацию надо сделать потому, что при всей необычности, при всем разнообразии этих явлений, среди них наблюдаются определенные закономерности и для их объяснения совсем не обязательно обращаться к какому-то веземному разуму.

Эти закономерности уже отмечались в литературе, например, что активность аномальных явлений повышается в летний период, что максимальная активность в 7 часов утра и в 21 час. Что максимальное время наблюдения аномальных явлений составляет где-то коло 4 минут. Еще -что чаще всего наблюдаются аномальные явления неправильной формы. Есть работа, где отмечается, что аномальные явления имеют красновато-оранжевый цвет во время ускорения. А желто-белый цвет имеет место при зависании.

Если достаточно подробно проанализировать различные мнения и наблюдения, то можно вывести еще какие-то закономерности и в итоге сделать вывод, что аномальные явления-это естественные образования, но неизвестной нам природы, которую следует изучать.

Конец беседы

НИКОЛЕНКО Виктор Николаевич

Об отражении аномальных явлений в геофизических исследованиях

Поскольку природа аномальных явлений до сих пор не известна, то здесь возможны различные гипотезы и предположения. И любые более или менее оправданные гипотезы следует проверять. Одной из таких возможных гипотез является то, что наблюдаемые явления как-то связаны с геофизическими процессами в околоземном космическом пространстве.

На земле существует целый ряд геофизических обсерваторий, в которых непрерывно измеряются геофизические поля, вариации геофизических полей, магнитные поля, интенсивность космического излучения и целый ряд других параметров.

Здесь появляется желание прокоррелировать, узнать сопоставляются ли аномальные явления по месту и времени с некоторыми вариациями этих геофизических полей.

Такую попытку, попытку такого анализа я и попытался провести, хотя и имеются сейчас только самые предварительные результаты поскольку я занялся этим вопросом совсем недавно.

Проанализировано было где-то около 30 пунктов в районе Киева и на больших расстояниях от Киева были собраны эти данные-свидетельства о том, что наблюдались аномальные явления. В районе Киева работает обсерватория, которая непрерывно измеряет вариации геофизических полей-магнитного поля, интенсивность космического излучения, состояние ионосферы.

Предварительный анализ вот этих данных показал, что в целом -то какой-то корреляции активности Солнца и возмущений в околоземном пространстве не наблюдается. Вот те аномальные явления, которые были взяты для анализа, наблюдались как в период



повышенной активности Солнца, так и в период его спокойствия. Как во время магнитных бурь, так и во время затишья, так и во время средних изменений магнитного поля.

Но я подчеркиваю, что это пока только самый предварительный качественный анализ. Возможно, если расклассифицировать эти явления, - по размерам, цвету, яркости наблюдаемых явлений и так далее, - то возможно, что какую-то корреляцию удастся обнаружить. Но эта работа еще не выполнена и это все в перспективе, это предположение еще надо проверить и исследовать.

Еще один предварительный момент, который дал анализ этих магнитограмм и других геофизических данных.

На магнитограммах, в частности, в отдельных случаях, отмечаются некоторые локальные возмущения, которые магнитологи, работающие там, не связывают с активностью Солнца, не связывают с глобальными геофизическими явлениями. Это или буря, это или изменение интенсивности космического излучения. Короче говоря, вот эти небольшие возмущения пока что были вне поля зрения геофизиков, которые работают на этих обсерваториях.

Но вот что интересно, это то, что некоторые из них по месту и времени совпадают с наблюдением соответствующих аномальных явлений, некоторые из них - с точностью до минуты, если, конечно, верить точности тех данных, которые поступили в качестве свидетельств о аномальных явлениях.

Но повторяю, пока что из 30 удалось таким образом прокоррелировать только 3 объекта. Но что это: случайность или же здесь есть возможность открыть некоторую закономерность? Увязать возможность регистрировать эти аномальные явления существующей геофизической аппаратурой.

Чтобы более четко и правдоподобно ответить на этот вопрос, надо провести соответствующий эксперимент. Для этого надо надо обработать не 30 точек, а, скажем, тысячу точек, чтобы получить достаточную выборку и потом делать достаточно надежные статистические выводы. Выводы о достаточно надежной корреляции этих явлений с возмущениями, которые наблюдаются при гхжхх геофизических наблюдениях.

Еще обращает на себя внимание, что характер всех этих возмущений-разный. Один раз это был пик, другой-синусоида, третий ираз-какая-то размытая полоса. Причем форма объектов, которая описана в поступивших случаях, тоже была разная. В настоящее время надо проанализировать достаточно большую выборку таких данных, сопоставить их и тогда можно будет более конкретно говорить о том, отражаются ли, регистрируются ли эти явления на магнитограммах и других геофизических измерениях.

Если такая взаимосвязь, такая корреляция будет установлена, то этот фактор открывает большие перспективы для уже объективного анализа этих аномальных явлений.

Их можно будет классифицировать, можно будет уже с помощью имитационного моделирования, различных ухищрений выдвигать и проверять различные гипотезы о физических природе этих явлений и можно будет прогнозировать, по крайней мере, те процессы, которые связаны с геофизическими факторами-активностью Солнца и различными геофизическими процессами. как вокруг Земли, так и внутри Земли.

Я кстати недавно прочитал книжку Валдманис и др. "Возрождение-вековая загадка" и там как раз по поводу метода, о котором говорил профессор Горошко, выявляются так называемые "водяные жилы". Так делалось в Латвии и еще во многих местах на протяжении многих веков, еще не имея геофизической аппара

туры, искали места, где необходимо копать колодцы, где можно найти воду. Это и называется геофизический эффект лозы. Сейчас с помощью этого дела и рамки, которая в руках экстрасенса, а точнее в руках хорошо натренированного человека может поворачиваться и указывать на наличие водных залежей, рудных залежей и так далее.

Вот эти авторы тоже отмечают повышенную чувствительность такой решетки к биофизическому эффекту. Что здесь наблюдается и что здесь происходит - пока еще трудно сказать, так как эти явления требуют своего исследования. Точно также многие другие пояса на земном шаре образуют решетку, а также аномальные явления, типа Бермудского треугольника, но что здесь за секрет в этой решетке, об этом сейчас трудно сказать.

Конец беседы.

РОДИЧЕВ Юрий Михайлович

О работе секции по выявлению мест аномальных явлений.

В прошлом году была создана группа экспериментальных исследований аномальных явлений, задача которой — оперативная оценка достоверности сообщений об аномальных явлениях, подлежащих экспериментальному исследованию, установление фактических данных на месте происшествия и предохранение доступных для изучения следов аномальных явлений от повреждений и уничтожения.

В группу вошло порядка 35 человек и в общем собрании секции были проведены, были составлены планы работы, в которые входили организационные мероприятия, затем рассмотрение таких случаев, которые нам предложила группа анализа и сбора данных, получение консультаций от специалистов из Академии наук.

О каких же результатах нашей работы уже можно говорить? В нашу группу вошло 35 человек. Мы провели анализ возможностей товарищей, их профессиональной подготовки. Есть данные о том, к кому обращаться в том или ином случае, если нужна помощь специалистов. Нам кажется, что эта работа проводилась удовлетворительно и можно было бы более подробно остановиться на результатах наших поездок.

По решению нашего собрания было отобрано порядка 5 явлений. Краткую суть этих заявлений сейчас наверно трудно изложить, но хочу только сказать, что у нас выезжало пять групп на места, это показания Бунятованко в селе Ветрик, выездная группа в составе Пискунова Валентина Ивановича и Маслова Николаевича. Они представили дополнительный протокол повторного опроса владельцев, это речь шла о светящемся объекте. Первоначальные яв-

-2-

ные были подтверждены, товарищи детально познакомились с заявителями, оказались некоторые отличия, от того, что нам было сообщено первоначально, но в целом можно сказать, что это и по существу многие другие явления, которые у нас собраны - это группа светящихся объектов при закате Солнца, в вечернее время, иногда - в дневное, которые вообще - то говоря можно видеть в качестве очень уж аномального явления поскольку я дальше вам изложу вам официальную точку зрения на эти явления.

Затем группа в составе старшего научного сотрудника Шевчука и Вазина выезжала на место происшествия 26 августа 81 года спустя четыре года после случая, который был замечен в поселке Кичеево Киевской области. По показаниям товарищей там был обнаружен в августе 72 года в 12 часов ночи очень длинный цилиндр низколетящий с иллюминаторами, светящимися ярко-голубым цветом, он перемещался без шума и звука и длина этого объекта была порядка восьми вагонов, так было сказано. Нам был представлен соответствующий рисунок. Товарищи выехали на место и когда они более подробно переговорили с теми, кто видел это дело - там как раз целая семья как раз помнила этот случай - то в целом оказалось, что это был не один непрерывный объект, а три каких-то светящихся образования.

По показаниям очевидцев первый светящийся объект был белого цвета, второй - примерно голубой и третий - розового цвета.

От них исходили лучи, но в общем, как оказалось, в беседе с товарищами, здесь, в протоколе этого не написано, но так, по мнению свидетелей, отец служил в авиации, сын тоже обслуживает аэродром, который находится недалеко, так что у них первое впечатление было, что это просто буксируют какую-то мишень, ну а потом, когда они обсуждали это дело, то пришли к выводу, что

это входило в плотные слои атмосферы какое-то отработавшее свое время космическое тело вполне материального плана. Это по показаниям самих очевидцев.

Очень много работы было проведено большой группой наших товарищей, сюда были подключены товарищи, обладающими в какой-то мере экстрасенситивными способностями, - для обследования так называемого Горденского феномена, существо которого кратко можно сказать так: неподалеку от пионерского лагеря Лесное в 77 году юноша 17 лет обнаружил какое-то блестящее образование размером полтора метра на ноль восемь десятых и на один и три десятых, вроде бы стекло лежало между двумя деревьями.

Но, к сожалению, с самым очевидцем, кажется, не удалось встретиться, однако место, по показаниям было установлено и по мнению товарищей, которые обладают такими сенситивными свойствами, они без всякой подготовки выходили на это место, и с закрытыми глазами, им просто давали область поиска, такой эксперимент проводился неоднократно и это единственно такой путь, когда известно, с чем экспериментально поработать.

И наши товарищи пришли к выводу, что это место надо еще более детально обследовать. Сказать, что там есть какие-то явные признаки посадки или какого-то другого большого события, сказать это невозможно, никаких следов нет и вот значит общее заключение, подписанное всеми товарищами, таково: группа, выезжавшая на обследование не получила убедительного ответа, подтверждающего или отрицающего факт события, данного в заявлении Александра Пехоты.

Есть еще уточнения некоторых других показаний, но в целом мне хотелось сказать, что оценка проведенной работы на местах она сводится к тому, что к сожалению время, за год работы сек-

ции в городе Киеве или его окрестностях, не было такого явления куда бы группе быстрого реагирования нужно было бы срочно выехать с какими-то инструментами, приборами, фотоаппаратами и так далее и так далее. Если бы такое было, то мы об этом конечно знали и сообщили бы первой секции.

В этой связи я хотел бы высказать пожелание в адрес группы номер один, которая собранный нами материал анализирует. У Инны Сергеевны Кузнецовой имеется более 250 показаний различного времени поступления, в том числе и самые свежие. Но вот результаты деятельности этой группы в том смысле, что, скажем, из 250 сообщений Ю представляют интерес, то есть вот такой оценки качества полученного материала, не произведено. Вот товарищ взял тридцать показаний об аномальных явлениях, чтобы коррелировать их с изменениями геофизических полей, но вот какие это были показания, насколько точно они отражают сущность аномальных явлений, это, мне кажется, без мнения группы номер один, решить трудно.

В порядке связи со специалистами я хотел бы еще сказать. Мы сделали такую попытку, когда выезжали в командировки в Президиум Академии наук Союза, устанавливали связь секции физико-математических наук, которая курирует работу Отделения физики и астрономии, которые работают в тесном контакте с Мигулиным В.В., членом корреспондентом АН СССР, директором ИЗМИРАН, которому поручено в системе Академии наук проводить серьезную работу такого рода. Так что наша работа несколько не идет в разрез с работой официальных учреждений, которые занимаются этим вопросом и может только служить помощью, содействовать решению этого вопроса.

В результате такой предварительной беседы мы написали письмо, но пока ответа от Мигулина не получили. Но предварительная беседа

приводит к тому, что, как правило, большинство явлений-это или-оптические, вернее, не оптические, а световые какие-то явления на фоне темного неба или днем. И как правило, после детального обсуждения и корректировки по различным направлениям 95 процентов из них можно довольно легко объяснить.

Достаточно сказать, что действительно при запуске космической ракеты, след от этого запуска распространяется на большие расстояния, сам запуск виден, несмотря на то, что высота полета не велика, сам он виден буквально на тысячи километров и поэтому неудивительно было на большой район Советского Союза может наблюдаться такое явление.

И поэтому такие данные, как правило, легко объясняются специалистами, коррелируя их с такого рода экспериментами.

Понятно, что нам в будущем было бы очень полезно получить консультацию специалистов в том, чтобы иметь информацию, надо иметь определенный объем необходимой аппаратуры затем, чтобы, если произойдет аномальное явление неподалеку, чтобы можно было выехать и оказать помощь специалистам в этом вопросе.

И последнее, что я хотел бы сказать, что из всей группы, которая была первоначально работала, было активно работающими примерно человек 20, часть членов секции оказалась недостаточно активной, не предлагала своих услуг и в работе по поиску и анализу заявлений участия не принимала.

Мне хочется сказать, что очевидно, эту работу следует расширить, но тем не менее даже эта простая работа позволяет нам вырабатывать собственные представления о такого рода явлениях.

По опыту работы прошлого года, я прихожу к мнению, что наши товарищи с большим интересом и вниманием слушают всякого рода



сообщения и лекции специалистов.

У нас в прошлом году, на прошлом собрании было выступление в Министерстве связи. И мне хотелось бы, чтобы наше бюро в своем плане добилось привлечения специалистов от Академии наук и от различных ведомств, занимающихся этим вопросом с тем, чтобы мы имели и официальную точку зрения и мы больше занимались своей работой, а не занимались неподготовленными попытками объяснения очень сложных явлений. Это явления сложные и мне кажется, что это как-то нужно отразить в итоговом протоколе

Конец беседы.

КРАВЧУК Л. В.

## О работе и задачах секции

Я хотел бы остановиться на информации, которая появилась в последнее время и на некоторых моментах, которые могут быть полезными для всех.

Прежде всего я хотел бы сказать вот что: наше ноябрьское совещание, о котором говорил Юрий Михайлович, уже не прошло бесследно. Мы уже действительно сумели наладить контакт с аналогичными группами, которые занимаются теми же вещами, что и наша секция. Мы в контакте с Московской, Горьковской и Ленинградскими секциями, а в перспективе — с секциями в Новосибирске и Харькове. Мы от них получаем регулярно информацию о наблюдаемых явлениях, предполагается получение каталогов и всей литературы, которая имеется в каждой секции и описания сами явлений.

В частности каталоги у нас имеются сейчас по этим вещам. В связи с этим я хотел бы остановиться вот на какой задаче, которая представляется мне интересной и необходимой поскольку такой взаимный обмен требует соответствующей отдачи и с нашей стороны.

Мы, предполагая получение литературы и каталога со стороны наших собратьев, пока не можем ничего предложить взамен им. Я думаю, что большинство из нас не знает какая литература имеется у каждого из нас, чем мы располагаем.

Поэтому я считаю, чтобы в самое ближайшее время такие каталоги, хотя бы самые общие, мы имели возможность иметь хотя бы у нас в бюро секции с тем, чтобы обмен был в какой-то степени с отдачей.

Я вот еще на что хотел обратить внимание. Горьковская сессия и совещание, которое было в ноябре и на основании этого

постановления нашего совещания приняла воззвание, которое отправила по Союзу с целью создания некоторых координирующих центров, точнее, не центров, а единого координирующего центра, который бы мог объединить все основные достижения всех секций и интерпретировать их определенным образом, координируя работу ученых всего Советского Союза.

Инициаторами здесь является Горьковская секция во главе с Троицким. Свое согласие в Горький наше бюро уже отправило. И видимо в ближайшее время решение этих координирующих секций уже приобретет законность.

Наша работа секции основывается на определенной степени гласности, то есть привлечения максимального числа очевидцев для получения сведений и в какой-то степени эта информация является основным материалом для работы секции в целом.

В связи с этим определенная гласность требуется в выступлениях в научной прессе и на страницах периодических изданий.

Для того, чтобы это было возможно при секции создана специальная экспертная комиссия, экспертный совет, которая, как вы знаете, обычно дает акт экспертизы о возможности публикации в печати, чтения лекций и так далее.

Так что такая экспертная комиссия у нас создана и можете в нее обращаться с тем, чтобы получить акт экспертизы, чтобы выступать с подобными лекциями.

И еще я хотел бы отметить еще одно: каждый из докладчиков жаловался на недостаток личной активности членов нашей секции. Это действительно надо отметить, что имеет место непосредственно поскольку слушать лекции, присутствовать на заседаниях, народа собирается довольно много и даже приходится в какой-то степени

ограничивать число желающих присутствовать на подобных мероприятиях, на заседаниях нашей секции хотя бы потому, что и залы не позволяют этого сделать.

Но вообще-то надо помнить, что у нас существует пять групп, о которых уже шла речь: сбора и анализа поступающей информации о работе; инженерная группа, о которой говорил Юрий Михайлович; затем-теоретический семинар, самый многочисленный у нас; затем группа связи с организациями Украины, которая в определенной степени связана с аналогичными группами в других городах Советского Союза и наконец-группа приборного обеспечения.

Как вы поняли, особенно плохо дела обстоят с пятой группой поскольку неоднократные обращения к членам секции помочь в этом вопросе в смысле обеспечения секций и, в частности, этой группы определенным количеством соответствующих приборов, пока не увенчались успехом.

Выезды на места, на местность, не получили, возможно никакого отклика возможно потому, что мы не имеем достаточно качественных приборов. И соответственно еще одна трудность. В последнее время мы не наблюдаем аномальных явлений в Киеве или вблизи его, куда бы мы могли быстро поехать, провести необходимые наблюдения и исследования.

Дело в том, что аномальные явления обладают свойством "остаточности". Так, по крайней мере, по данным специалистов, до 30 процентов остаточных явлений наблюдается после весьма длительного периода с момента, когда наблюдалось это явление.

Так что, в принципе, работа и на местах проявления аномальных явлений достаточно большой давности, есть такая работа.

И поэтому я еще раз обращаю внимание, что надо проявлять личную инициативу для работы непосредственно в секции.

Конец беседы.