

## ПРОТОКОЛ № I

общего собрания секции "Изучение аномальных явлений в окружающей среде" при Харьковском областном отделении НТО РЭС им. А.С. Попова

от 22 января 1982 года.

Присутствуют члены секции

тт. Рубцов В.В., Слесарев Б.А., Белешкий А.В.,  
Твердохлебов Г.Н., Лупицкий Ю.В., Прибавкин Ю.Е.  
Стельмахов Ю.Н., Клингер Е.Я.

Приглашен и присутствует

т. Бурбан В.С. – член Киевской секции ИАЯОС.

### Повестка дня:

I. О современном состоянии изучения аномальных явлений в СССР и за рубежом.

Докладчик – председатель секции  
т. В.В.Рубцов.

В докладе т.Рубцов охарактеризовал положение, сложившееся к настоящему времени в изучении АЯ. В частности, он остановился на том, что сейчас в нашей стране организованы при НТО и др. организациях в различных городах общественные научно-исследовательские секции и группы, занимающиеся изучением феномена. В Москве, при Институте земного магнетизма, функционирует также академическая группа по изучению АЯ, которую возглавляет чл.-корр. АН СССР Мигулин. Уровень исследований пока еще не высок, т.к. нет общепринятой методики и различен сам подход к проблеме. Группа Мигулина, например, пытается объяснить все АЯ в рамках существующих естественнонаучных представлений вместо подлинного их изучения. Такой подход к проблеме представляется неверным. Но все же в целом можно сказать, что в нашей стране подход к проблеме отличается большей научностью, чем за рубежом, где наиболее крупные исследования в этой области сейчас проводятся в США и Франции.

В США с середины 70-х годов существует т.н. "Центр по изучению НЛО" который возглавляет бывший консультант проекта "Синяя книга"/проект ВВС США/ Дж.А.Хайнек. Хотя официально этот Центр считается "общественным", размах его исследований, его возможности и бюджет, а также то, что за годы его существования о работах Центра было опубликовано очень мало информации, – все это заставляет предположить, что Центр



Хайнека – это далеко не общественная организация.

Во Франции при Национальном центре космических исследований с 1977 г. существует официальная научная организация – ~~ЖЕПАН~~, которая пожалуй, слишком "серьезно" пытается изучать феномен, т.к. ее члены заранее отвергают любые гипотезы и изучают феномен в "чистом виде".

Этот подход, вероятно, тоже не совсем правильный.

В целом в мире сейчас наметился некоторый застой в изучении проблемы, который привел к тому, что многие исследователи вынуждены пересматривать некоторые свои представления о феномене, методы работы и пути решения проблемы.

## 2. О работе I-го Республиканского научно-технического совещания по изучению аномальных явлений в окружающей среде.

Докладчик – т.Лушинский Ю.В.,  
член секции.

т.Лушинский рассказал о работе совещания, которое состоялось в г.Киеве 17 ноября 1981 г. Всего на заседании присутствовало более 200 представителей научной общественности г.Киева и др. городов страны. Из них докторов наук – 12, кандидатов наук – 45.

Председателем собрания был избран академик АН УССР Г.С.Писаренко, зам.председателя – чл.-корр. АН СССР В.С.Троицкий.

Наиболее интересными из 7-ми представленных докладов были доклад Л.М.Гиндилиса /Москва/ по статистической обработке сообщений о наблюдении АЯ в СССР и доклад о методике исследований феномена, представленный В.Б.Вилинбаховым /Ленинград/. Далее т.Лушинский кратко изложил содержание доклада Л.М.Гиндилиса и его основные выводы.

Совещание приняло решение, в котором, в частности, отмечается наличие в атмосфере, гидросфере, на поверхности планеты, а также в ближнем космосе АЯ, не получивших пока должного истолкования, намечены основные задачи исследователей АЯ в нашей стране.

Содокладчиком по этому вопросу выступил т. Твердохлебов Г.Н., который также принимал участие в работе совещания. Он остановился на выступлении ак. Писаренко, который отметил, что работа над проблемой не должна вызывать ажиотаж у общественности, должна проводиться корректно и на высоком научном уровне.

## 3. Обсуждение организационных вопросов.

ВЫСТУПИЛИ:

Г.т.Белецкий А.В. – ученый секретарь секции.

т.Белецкий отметил, что секция лишь начинает свою работу, поэтому в этом году следует особое внимание уделить оргвопросам. Вот некоторые из них:



- 3 -

І. Состав секции. <sup>сразу</sup>Расширять ее штаты нет никакой необходимости. Вначале секция должна как следует оформиться. Массовость в период становления обычно приводит к стихийности.

2. Обучение членов секции. Предлагаю использовать для этого I-е полугодие. После соответствующей подготовки каждый сможет легче определить наиболее приемлемый для него аспект проблемы в соответствии со своей специальностью, интересами и пр.

3. Создание секционного фонда информации. У всех имеются какие-то материалы по проблеме, которые смогут пригодиться в работе и другим членам секции. Поэтому предлагается в самое ближайшее время каждому составить список имеющегося у него материала. Особо ценные издания можно микрофильмировать.

4. Техническое обеспечение секции. Пока он один из самых трудных. В будущем, вероятно, можно будет проводить исследования, совместные с организациями, которые имеют больше чем мы возможность использовать различные приборы. Необходимо и самим конструировать новые спецприборы например, датчики для обнаружения АЯ. Наличие датчиков позволит более организованно проводить наблюдения.

5. Сотрудничество с другими организациями, прессой, контакты с общественностью. Такое сотрудничество позволит своевременно получать необходимую информацию, проводить некоторые виды специсследований. Надо ознакомить общественность с основными характеристиками феномена, чтоб люди знали как наблюдать, о чем и как сообщать. Вероятно, следует наладить контакты и с прессой, т.к. часто люди именно туда сообщают о своих наблюдениях. Там же не знают что делать с сообщениями и отсылают их куда придется. Предлагаю наладить контакт и с такими организациями, как обсерватория и планетарий. Туда тоже пишут, но должного ответа не получают. Естественно, это отбивает у людей охоту вообще куда-то что-то сообщать, а подобное недопустимо. Следует подумать и о том, куда публика должна направлять свои сообщения. Вероятно, разумнее всего, если сообщения будут поступать в адрес НТО РЭС им. Попова, т.е. в адрес официальной организации.

2.т.Твердохлебов Г.Н. - член секции.

Следует наладить отношения с прессой. Было бы неплохо опубликовать в какой-нибудь местной газете сообщение о том, что в Харькове создана официальная секция по изучению АЯ. В этом случае публика будет знать, куда же именно направлять сообщения. Также требуется систематическая работа по ознакомлению людей с основными характеристиками АЯ. Мы имеем возможность поработать со студентами, многие из которых интересуются проблемой и могут очень помочь в сборе необходимой информации.



- 4 -

Но здесь возникает следующий вопрос: на каком основании мы сможем проводить эту работу? Следует, вероятно, продумать вопрос о каком-то официальном документе, удостоверяющем нашу принадлежность к секции.

3.7. Слесарев Б.А. — зам. председателя секции.

Вопрос о техническом обеспечении секции, возможно, сейчас действительно трудно решить. Но это скорее относится к измерительным приборам. Что же касается оптических средств наблюдения, фото и кинокамер, то здесь дело обстоит проще, т.к. уверен, что у многих членов секции они есть.

Также предлагаю на основе списков имеющейся у членов секции литературы создать нечто вроде картотеки, чтоб каждый мог без излишних затруднений отыскать то, что ему требуется для работы.

4.1. Стельмахов Ю.Н. — член секции.

В настоящее время начинают создаваться пункты проката научного оборудования и в будущем секция сможет на какое-то время арендовать необходимую для работы аппаратуру.

5.1. Лупицкий Ю.В. — член секции.

Каждому члену секции необходимо иметь у себя списки всех членов секции и номеров их телефонов. Это поможет осуществить оперативную связь членов секции в случае появления АЯ или при необходимости решить между собой какие-либо текущие вопросы.

6.1. Рубцов В.В. — председатель секции.

Прежде всего отвечу на вопрос т. Твердохлебова об официальном документе. Вопрос правильный: такой документ необходим. Поскольку наша секция официальная и входит в состав НТО РЭС им. Попова, мы все должны иметь членские билеты и уплачивать взносы. Считаю возможным просить руководство НТО о том, чтобы в членских билетах была проставлена отметка о том, что мы являемся членами секции "Изучение аномальных явлений".

Теперь о прессе. Мне кажется, что публикация сообщения о создании секции в газетах пока преждевременна. Такое сообщение — дело будущего, которое станет возможным тогда, когда мы как-то оформимся, станем на ноги. Сейчас же подобный шаг пользы не принесет.

Полагаю, что предложение т. Белецкого об ограничении в настоящее время приема в секцию разумно. К этому вопросу следует относиться серьезно, чтобы не было различных неприятностей. Вероятно, каждого нового кандидата в члены секции следует самым тщательным образом обсуждать на бюро секции.



- 5 -

Кроме того, учитывая опыт других, мы должны соблюдать определенную гармонию между "доступностью" и "замкнутостью" секции.

По-моему, есть смысл уже в самом ближайшем будущем, по мере ознакомления с проблемой, регулярно делать доклады по различным ее вопросам. Пусть это будут небольшие доклады, до 40 минут, но они принесут пользу всем. Т.е. чтоб мы, получив какие-то знания, могли изложить их в аудитории товарищам. Вероятно, у кого-нибудь в ходе работы появятся интересные мысли о природе феномена, гипотезы, — всем нам, безусловно, будет интересно ознакомиться с ними, обсудить. С наиболее интересными докладами и сообщениями можно будет выезжать на семинары в другие города.

И в заключение немного остановлюсь на изучении литературы. Предлагаю при изучении какой-либо, особенно иностранной, работы составлять хотя бы небольшие рефераты с тем, чтоб с ними могли затем ознакомиться и другие члены секции. Должен сказать, что в московских библиотеках имеется множество иностранной литературы по проблеме, особенно на английском языке. К сожалению, литература эта поступает в библиотеки стихийно и часто с большим опозданием. Но там есть и очень хорошие научные работы таких авторов, как А. Хайнек, Ж. Валле и др. Эти работы вполне можно заказать по МБА или в микрофильмах.

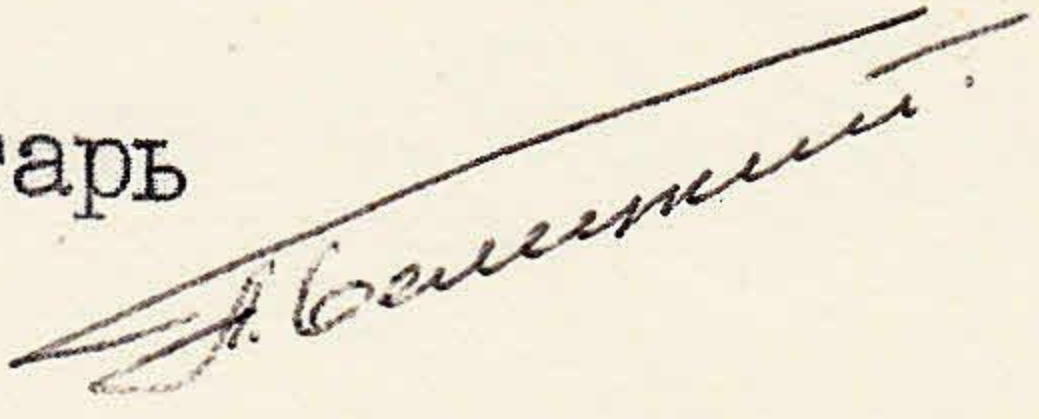
А теперь, думаю, выскажу общее мнение, если скажу, что наше первое заседание прошло неплохо. Наверное, мы не будем выносить сегодня какое-то специальное решение, а просто примем все то, о чем здесь говорилось, к сведению, и, конечно же, приступим к работе.

Председатель секции



В.В.Рубцов

Ученый секретарь



А.В.Белецкий