

II Пленум ЦС ВАГО  
Москва, 21-23 февраля 1977г.

Ветеринарское заседание ..... 22 ..... февраля 1977г.

Фамилия, И.О.

Тичошис А.И.

Отделение ВАГО

Бюджетная В.А.

Выступление по докладу \_\_\_\_\_

В последнее время я имел возможность ознакомиться с некоторыми материалами по НЛО (по опубликованному зарубежному данным). Основные выводы, которые я извлек в результате изучения этих материалов сводятся к следующему.

1. Имеется большое число (десятки тысяч) сообщений о наблюдениях НЛО в различных странах. Определенный процент этих наблюдений не может быть объяснен с помощью известных астрономических или атмосферных явлений или известных типов летательных аппаратов, т.е. с помощью тех типов и объектов, о которых говорил В.А.Бонштэн. Они-то и относятся к категории неопознанных, т.е. НЛО. В дальнейшем я буду говорить только о таких наблюдениях.

Многие из сообщений об НЛО хорошо документированы. Речь идет о визуальных наблюдениях, регистрации с помощью радаров и пассивной радиоприемной аппаратурой. В ряде случаев феномен одновременно регистрировался по двум или даже трем из этих физически различных каналов.

Имеется большое число фотографий и кинолент. Часть этих материалов прошла экспертизу.

Имеется ряд сообщений о наблюдении НЛО американскими космонавтами. Были опубликованы фотографии НЛО из космоса со ссылкой на материалы НАСА.

Проведены интересные статистические исследования феномена НЛО. В частности, в работе Валле и Поэра (1975 г.) на основе статистического анализа удалось выявить характерные специфические черты НЛО и их отличие от известных (отождествленных) объектов.

Все это свидетельствует о том, что здесь мы имеем дело с некоторыми реальными физическими явлениями.

2. В настоящее время исследованиями НЛО за рубежом занимаются многие видные ученые: профессор Хайнек, профессор Мак Дональд (ныне покойный), доктор Мак Кемпбелл, доктор С.Фридман и др.

3. Первичные материалы по НЛО печатаются в специальных уфологических изданиях, а дискуссия содержится как в этих изданиях, так и в общенаучных журналах (*Science, Cosmos, Astronautics and Aeronautics* и др.). Материалы по НЛО печатаются также в препринтах специальных научных учреждений, например, Американского Института Астронавтики и Аэронавтики, Института Космических исследований (в Нью-Йорке) и др.

4. Проблемы, связанные с изучением НЛО систематически обсуждаются на специальных конференциях и симпозиумах, созываемых различными организациями, которые занимаются изучением этой проблемы, а также (что я особенно хочу подчеркнуть) на научных собраниях, не посвященных специально изучению НЛО.

(см. на обороте)

5. В США имеется ряд серьезных организаций, в которых занимаются изучением этой проблемы. Об определенном повороте общественного научного мнения США в сторону серьезного изучения этой проблемы может свидетельствовать заявление представителей НАСА, которое было опубликовано в советской печати ("Советская Россия", 31.01.77 г.) о том, что новая администрация США намерена уделять этому феномену большое внимание и будет вкладывать средства в его изучение.

6. Как я уже говорил, на мой взгляд, многочисленные факты показывают, что "в лице НЛО" мы имеем дело с некоторыми реальными феноменами, который до сих пор не получил удовлетворительного научного объяснения.

Некоторых пугает эта "необъяснимость", и они склонны ставить под сомнение сами факты. Я думаю, что это неправильно. Природа всегда выдвигала перед наукой различные загадки: астрономия полна такими загадками. Когда нам удавалось разгадать одни из них, на смену им появлялись другие; и так, наверное, будет всегда.

НЛО — одна из таких загадок. Не следует отрицать этот феномен, его надо изучать.

Я глубоко убежден, что непознаваемых вещей нет. Есть вещи пока непознанные. НЛО относится к этой категории. Но, то, что не может быть объяснено сегодня, будет объяснено завтра.

Я думаю, что при современном состоянии этой проблемы, во всяком случае у нас, в Советском Союзе, было бы преждевременно заниматься спекуляциями о природе этого явления. Необходимо, прежде всего, накопление фактов, наблюдательного материала и его анализ. А интерпретация — это уже следующий шаг.

Подпись:

Л.М. Гиндилис

Отпечатано в двух экземплярах.  
Текст без подписи автора недействителен