



INTERNATIONAL DEVELOPMENT CENTRE

Версия для Интернет

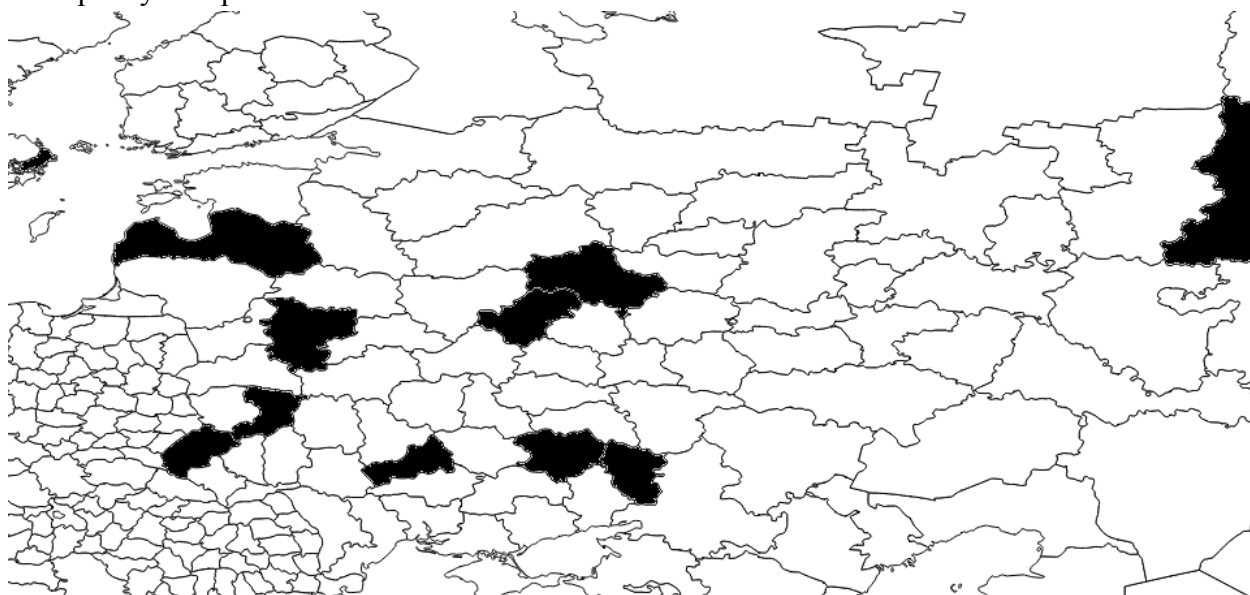
Протокол Заседания Здолбуновской ОГАЯ №7

26.06.2011

г.Ровно

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Калытjuk Игорь
2. Кравчук Марина



Карта EIBC в восточной Европе

II. РАБОЧИЕ ВОПРОСЫ

1. Ученые не доказали



Наверное, у каждого человека есть особая фраза, которая его (человека) крайне раздражает, и произносить которую в его присутствии не рекомендуется. Один мой давний приятель, например, начинает негодовать, когда слышит риторическую женскую фразочку «что к чему?...» – весь его (немалый!) сарказм немедленно вскипает и изливается наружу.

Я не исключение. С некоторых пор меня жутко раздражает ставшее привычным выражение, которым сплошь и рядом пользуются журналисты. Если журналисту нужно обосновать какой-то сомнительный тезис, всплывает своеобычное выражение: «ученые доказали, что...». Доверие к ученым в последние годы методично разрушается теми же журналистами, но до конца еще не уничтожено. Поэтому после волшебных слов «ученые доказали» как будто вся мировая наука встает в защиту дальнейшего утверждения. И, прикрывшись защитным зонтиком науки, дальше можно писать любую чепуху. Почему же чепуху? Опыт показывает: потому что так и есть. За последние годы мне ни разу не попала статья в газете, журнале или Интернете, чтобы вслед за вступлением «ученые доказали...» следовало что-нибудь имеющее отношение и к науке, и к действительности.

Дело в том, что, если кто-то из реально существующих ученых действительно что-то открыл или доказал, принято об этом писать прямо. Не абстрактные «ученые доказали...», а конкретный Иван Петров или Джон Смит. При этом важно указать, где работает этот Петров или Смит – в каком университете, институте, лаборатории. Важно указать, кто он есть, этот пресловутый Петров или Смит – доктор или кандидат наук (каких?), аспирант, студент и т.д. Для тех, кто понимает – это важнейшая дополнительная информация. Если про Смита написано просто скромное «исследователь» – это уже очень подозрительно. Имеет ли он вообще какое-то отношение к науке? Где и чему он учился? Любой жулик и мистификатор всегда стремится назвать себя «исследователем», хотя он может абсолютно ничего не понимать в научном методе.

Если же будет указано, что этот исследователь работает в какой-нибудь Академии Внеземного Разума, то для знающего суть дела это тоже знак: осторожно! Верить такому человеку нельзя, и наука тут совсем ни при чем. Многие десятки самозванных академий возникали в лихие девяностые годы, когда кое-кто решил пожить высоким авторитетом науки и пристроиться к ней. Кроме того, конечно, важна и ученая степень. Это не значит, что не бывает талантливых и настоящих ученых без степеней (я знаю много таких!), но все-таки и наличие степени тоже кое о чем говорит.



В любом случае, не принято ссылаться на абстрактных «ученых». Надлежит прямо указывать – кто конкретно доказал! Чтобы была у читателя возможность найти, проверить и убедиться – настоящий ли это ученый с публикациями в рецензируемых специальных научных журналах или мистификатор, прикрывающий свой обман принадлежностью к науке...

Но с чего это я завелся и начал об этом писать? Дело в том, что в иркутской газете «Видеоканал» появилась подборка материалов, подготовленная Анной Кочкуровой под заголовком «Мистика солнечных затмений». В журналистском сообществе не принято критиковать своих собратьев из других СМИ, поэтому никакая газета публикации в другой газете обычно не опровергает. (Неписанный закон нарушает, пожалуй, только Первый канал: здесь уже год пытаются уколоть и ущипнуть канал «Россия» в связи с уходом туда Максима Галкина. Примечательно, что «Россия» ведет себя достойно и на дешевые провокации не поддается). Я не связываю себя с какими-то конкретными СМИ и позиционируюсь как научный работник, иногда позволяющий себе писать в разных изданиях научно-популярные статьи. Поэтому нет для меня корпоративных запретов, и я могу себе позволить покритиковать то, что вижу в прессе...

... Итак, утверждается в подборке «Видеоканала», что затмений надлежит опасаться. Там, где со ссылкой на астрологов говорится, что «способность затмений предвещать мировые события уже широко признана» – можно только улыбнуться. Астрология к науке никакого отношения не имеет, и спорить с астрологами – все равно, что доказывать сказочникам, что бабы Яги не бывает – и бессмысленно, и нелепо. Но дальше утверждается (уже без ссылки на астрологов, как будто речь идет о реальных фактах), что затмения «больше затрагивают судьбы влиятельных людей, ... чем простых людей».

Замечательно, кроме того, утверждение, «что влияние солнечного затмения проявляется спустя четыре месяца... тогда как влияние лунного затмения проявляется спустя неделю». Меня, как профессионального астронома, такие утверждения просто приводят в веселый шок. В течение каждого года бывает от трех до семи затмений! Таким образом, абсолютно любое событие можно привязать к какому-нибудь затмению и утверждать, что именно оно явилось причиной. Как это можно доказать? А никак. Доказать это невозможно. Вы видели когда-нибудь хоть одно доказательство правильности астрологических утверждений? Нет там доказательств, а есть только никем не доказанные декларации...

Дальше в подборке «Видеоканала» появляется, наконец, долгожданное и неизменное «ученые доказали...». «Исследования российских ученых-медиков доказали неоспоримое влияние солнечного затмения на человека» – пишет «Видеоканал». – Якобы «у 70% гипертоников поднялось давление... нервная система была явно выведена из строя»...

Кто же эти таинственные российские ученые? Судя по описанию опыта, эксперимент проведен абсолютно безграмотно: взяли двадцать человек и померили им давление. Знали ли эти люди, зачем им измеряют давление? Или им сказали: начинается страшное затмение, давайте-ка мы срочно померим вам давление... Знают ли анонимные исследователи, что у многих впечатлительных людей только от самого факта появления тонометра давление повышается? Проведен ли контрольный опыт (измерение давления у людей, которые ничего не знали о том, что сейчас происходит затмение)? Дело в том, что у научных исследований есть свои правила, нарушение которых может привести к любому результату, и это означает, что таким результатам верить нельзя. В данном же случае и спорить невозможно и не с кем – некие «ученые доказали»...

Но читатели знакомятся с этим текстом, и тот, кто еще верит науке, запоминает: в день затмения будет мне плохо! И станет ждать и прислушиваться к себе и мерить себе давление каждые полчаса и доведет себя в конце концов до гипертонического криза... И в итоге окончательно уверится в том, что затмение – штука и впрямь опасная...

Почему влияние затмений на самом деле нулевое? Давайте разберемся. Если речь идет о лунном затмении, то происходит следующее – тень Земли на некоторое время падает на Луну. За всю историю человечества еще ни один предсказатель не смог внятно сформулировать: с чего бы тот факт, что на Луну некоторое время не будут попадать в полном объеме солнечные лучи, смог бы повлиять на ваше артериальное давление?

Если же затмение солнечное – Луна на непродолжительное время загородит нам дневное светило. Ненадолго станет темнее. При большинстве частных затмений темнеет незначительно, плотная туча может дать куда больший эффект.

Если же происходит полное затмение – становится темно, как ночью, но только в узкой полосе и на несколько минут. В каждой точке Земли полное затмение повторяется лет через триста. Как может повлиять на ваше давление полное затмение, происходящее в Африке? Ни один исследователь предложить логичную версию так и не смог. И не сможет. Естественно – потому что на самом деле никакого влияния нет. Разве что мы напугаем людей статьями, подобными подборке Анны Кочкуровой, и человек, ожидая затмения, будет его бояться, – тогда конечно, все, что угодно, может произойти с его здоровьем...

Если какая-то газета сознательно хочет добиться такого сомнительного эффекта – это ее дело, хотя выглядит это, с моей точки зрения, аморально. Но только не надо ссылаться при этом на ученых и повторять – «ученые доказали...». Ученые тут, как правило, ни при чем. А если при чем – надо указывать абсолютно конкретно, что, кто, когда и как доказал. Чтобы всем остальным ученым мира не было стыдно за средневековые глупости, которые почему-то публикуются от их имени.

© 2006-2011 ОГУ «Издательский центр»

2. Святая простота

Об определяющей роли глупости в научных исследованиях

Наука извлекает знания из окружающего мира, и принято считать, что люди, которые занимаются наукой, должны быть очень умными и много знать. Однако у микробиолога из университета штата Вирджиния Мартина Шварца (Martin Schwartz) другое мнение - он считает, что настоящему ученому совершенно необходимо постоянно ощущать себя глупым.

Journal of Cell Science <http://jcs.biologists.org/content/121/11/1771.short#>

"Недавно я встретил свою давнюю знакомую, которую не видел много лет. В свое время мы с ней вместе работали над диссертациями (в оригинале речь идет о работе над проектом для получения степени PhD - доктора философии, которая, с некоторыми оговорками, может считаться аналогом российской степени кандидата наук - прим.) - мы оба занимались наукой, правда, разными дисциплинами. Позже она ушла из аспирантуры, поступила в Юридическую школу Гарварда и сейчас работает юристом в крупной компании, которая занимается проблемами окружающей среды. В какой-то момент мы заговорили о том, почему она бросила аспирантуру. К моему полному удивлению, знакомая сказала, что приняла такое решение потому, что во время работы над диссертацией постоянно чувствовала себя глупой. После пары лет ежедневного осознания собственной глупости она была вполне готова заняться чем-нибудь еще.

Лично я всегда считал свою знакомую одной из самых ярких личностей среди всех, кого я знаю, и ее юридическая карьера полностью подтверждает такое мнение. Именно поэтому слова моей знакомой здорово меня обеспокоили. Я продолжал думать на эту тему, и через несколько дней меня осенило. Занимаясь наукой, я тоже все время чувствую себя глупым. Я просто привык к этому ощущению. Настолько привык, что постоянно ищу возможность снова почувствовать себя глупцом.

Без этого чувства я бы не знал, что мне делать. Более того, я считаю, что такое положение вещей как раз и является нормальным. Позвольте мне объяснить.

Большинство людей, которые увлекаются фундаментальными научными дисциплинами в старших классах школы и в институте, изучают их потому, что у них это хорошо получается. Причин, объясняющих, почему так происходит, можно привести множество - например, притягательность постижения новых физических законов и эмоциональная потребность открывать что-то новое. Но в школьных и институтских курсах подразумевается, что хороший студент - это студент, который прослушал лекции и в состоянии дать правильные ответы на экзаменах. Если ты смог дать правильный ответ - то ты считаешься успевающим и чувствуешь себя умным.

Во время работы над диссертацией аспирант должен выполнить собственное исследование, и это в корне отличается от всего того, чем он занимался раньше. Лично для меня этот опыт оказался совершенно обескураживающим. Я столкнулся с целым рядом непонятных задач: каким образом я должен выделить круг вопросов, ответы на которые приведут меня к более или менее значимому открытию? как я должен спланировать и провести эксперимент, чтоб его результаты были полностью убедительными? наконец, как я могу предвидеть, с какими трудностями я столкнусь в ходе работы, и как мне обойти эти трудности или, если это невозможно, преодолеть их?

Тема моей диссертации лежала на стыке нескольких наук и поначалу существенная часть моей работы заключалась в беготне по факультету и терзании различных экспертов в той или иной области. Я помню день, когда Генри Таубе (который двумя годами позже удостоился Нобелевской премии по химии) сказал мне, что не знает, как решить возникшую у меня проблему. Я в то время был на третьем году аспирантуры и прекрасно понимал, что Таубе знает примерно в тысячу раз больше меня (по самым скромным прикидкам). Если он не знает ответа, то, значит, никто не знает.

Я точно помню, как эта мысль поразила меня: никто не знает ответа. Собственно, потому этот вопрос и был предметом исследования, а так как исследовал его я, то я и должен был найти ответ. Как только я осознал это, я сумел решить проблему за пару дней (на самом деле, это было не очень сложно - мне всего лишь пришлось проверить несколько моментов). Важный урок, который я вынес из этой истории, заключался в следующем: количество вещей, которых я не знаю, не просто огромно - оно бесконечно. Однако осознание этого факта не разочаровало меня, а, напротив, освободило. Если наше невежество бесконечно, то единственное, что мы можем делать - это пытаться продрапаться сквозь него, делая все, что мы в состоянии сделать.

На мой взгляд, аспирантура в том виде, в каком она существует сейчас, служит нашим студентам плохую службу по двум причинам. Во-первых, мне не кажется, что в ходе работы над диссертацией аспиранты осознают, насколько это тяжело - заниматься собственными исследованиями. И тем более они не осознают, что заниматься действительно важными исследованиями еще во много раз тяжелее. Это куда тяжелее, чем выучить и сдать любой предмет в аспирантуре (во время работы над PhD-проектом западные студенты посещают намного больше учебных курсов, чем российские аспиранты - прим.).

Причина возникающих сложностей заключается в том, что исследование - это всегда погружение в неведомое. Мы попросту не знаем, а что же мы делаем: мы не уверены, что задаем правильные вопросы и делаем нужные эксперименты до тех пор, пока не получим, соответственно, ответы и результаты. Кроме того, занятия наукой сейчас заметно осложняются из-за постоянной конкуренции за гранты и возможность опубликоваться в престижном журнале. Но и без этих двух факторов исследования достаточно сложны по самой своей сути, и изменение подхода к управлению наукой на любом уровне никак не скажется на этой их особенности.

Во-вторых, нынешняя аспирантура плоха тем, что она не учит аспирантов, как им быть эффективно глупыми - а именно, осознавать, что если ты не чувствуешь себя глупым, это значит, что ты по-настоящему не пытаешься решить проблему. Я не говорю об "относительной глупости", когда большинство студентов в группе посещают лекции, перечитывают их, обдумывают и в итоге сдают экзамены, а некоторые не делают этого и проваливаются. Я также не говорю об одаренных людях, которые работают в областях, не соответствующих их таланту.

Нет, занимаясь наукой, мы вступаем в битву с нашей "абсолютной глупостью". Этот вид глупости является неотъемлемым фактом нашего существования, и он является неотъемлемой частью наших попыток найти свой путь сквозь неизведанное. Вступительные и выпускные экзамены в аспирантуру полезны в том случае, если члены комиссии мучают студента до тех пор, пока он не начнет отвечать неправильно или не сдастся и не скажет: "Я не знаю". Цель экзаменов не в том, чтобы проверить, знает ли студент ответы на все вопросы по теме. Если это происходит, то "двойку" нужно ставить тому вузу, который закончил студент. Цель экзамена в том, чтобы нащупать пробелы в знаниях студента - отчасти для того, чтобы стало ясно, где он должен приложить дополнительные усилия, а отчасти для того, чтобы выявить, готов ли студент вести собственные исследования. Последний вывод можно сделать, определив, на какие именно вопросы не может ответить студент, который в целом демонстрирует значительный багаж знаний.

Быть эффективно глупым - означает быть избирательно невежественным. Когда ты сосредотачиваешь все свое внимание на каких-то важных вопросах, то автоматически оказываешься в неловком положении невежды. Одна из самых замечательных вещей в науке - это то, что она позволяет тебе неуклюже ковылять к своей цели, периодически ошибаясь и при этом чувствовать себя отлично, так как при каждой, пусть и неудачной попытке, ты узнаешь что-то новое. Очевидно, что такой расклад очень тяжело принять аспирантам, которые привыкли, что с них всегда требуют правильных ответов.

Конечно, уверенность в себе и эмоциональная гибкость помогают аспирантам преодолеть этот переход от изучения того, что открыли другие люди, к совершению своих собственных открытий, но все же мне кажется, что некоторые изменения в существующей системе научного образования могли бы облегчить студентам этот этап. Чем комфортнее тебе, когда ты чувствуешь себя глупым, тем дальше ты углубишься в неведомое и тем вероятнее сможешь совершить большое открытие".

Перевела Ирина Якутенко © ООО "Лента.Ру" (1999-2012)
Лицензия Минпечати Эл No ФС77-42043

3. Вера логике рознь

Эта подборка предоставлена М.Герштейном ведает о том, во что верит, ведомо или не ведомо большинство западного человечества, с этими верованиями связано большинство человеческих страхов и устремлений спастись при жизни от того во что они верят что случится с ними после смерти:

В религиях первых цивилизаций не было разделения на рай и ад. Умершие вне зависимости от грехов или добродетелей отправлялись в подземное царство, темное и унылое, похоже на пыльный подвал. Энкиду, один из героев шумерского эпоса про Гильгамеша, так описал его: "Это дом, где люди сидят в темноте; пыль - их пища и глина - их мясо... Они не видят света... Я вошел в дом из песка и увидел царей земли, навеки утративших короны". От шумеров и вавилонян такое же представление воспринял и ранний иудаизм: все обречены после смерти на пребывание в подземном царстве - "шеоле", царстве теней. Евреи верили, что оттуда в принципе можно при помощи колдовства временно вытащить чей-то дух, но это было запрещено и каралось смертью. Все награды и наказания человек получал при этой жизни, в "шеоле" никто не находился в более хороших или более плохих условиях. Только потом в иудаизме появилась новая концепция: после прихода Мессии обитатели "шеола" воскреснут для новой, счастливой жизни на земле.

Греческий Аид сначала был почти точной копией "шеола" - подземное царство, в которое попадали все, кроме героев, получивших бессмертие из рук богов. Гомер писал, что тень Ахилла говорила Одиссею: лучше быть рабом на земле, чем царем среди мертвых. Аид изображался погруженным во тьму и туман, и все движется в нем как во сне. Аид был отделен от земли живых пятью реками - Летой, рекой забвения, Стиксом, Флегетоном, Ахероном и Коцитом. Если кто и мучался в Аиде, так это те, кого не должным образом похоронили и не дали "в дорогу" жертвенной еды. В более позднее время под влиянием зороастризма родилось представление, что Аид разделен на три части: Елисейские Поля - обитель праведников, Тартар - обитель грешников и Лимб - места для людей из разряда "ни рыба ни мясо" или умерших в детстве, не успев себя проявить.

Первое серьезное разделение загробного мира на рай и ад произошло только в зороастризме. Рай был описан совершившим путешествие на тот свет Виразом как "...прекрасный мир благочестивых, светлый, всеблагой, счастливый, благоухающий от множества цветов, нарядный, полноцветный, яркий, полным благодати, радости и покоя, которыми никто не мог пресытиться". А ад был описан как мрачная пропасть, находящаяся под землей где-то на севере:

"Когда я немного прошел, то ощутил такую стужу, такие туман, жару и смрад, каких никогда не видел... Я увидел ужасный ад, глубокий, как самый страшный колодец, уходящий вниз в угрюмую теснину, в мрак настолько темный, что можно было потрогать его рукой. А смрад был столь сильным, что каждый, кому он попадал в нос, дрожал и валялся вниз... Мне показалось, что он похож на колодец, до дна которого не докричится тысяча голосов... И очень тесно, в великом множестве, как густая щетина на гриве коня, стояли души грешников, и не видели одна другую... Их уделом были тьма, мрак, зловоние, страх, страдания и всевозможные наказания".

Зороастрийские представления о загробной жизни не исчезли. Они были почти полностью восприняты тремя величайшими религиями - иудаизмом, христианством и мусульманством. Талмудический иудаизм отказался от общего "шеола", разделив его на два отдельных мира - Геенну (ад) и Ган Эдем (рай), где души вкушают наказания или наслаждения до момента, когда придет пора всеобщего воскресения. В Геенне у иудеев, в отличие от христианства, нет чертей или демонов - души грешников бьют железными цепями грозные ангелы.

Мусульманский рай описан в Коране весьма соблазнительно, особенно для людей, живших в бесплодных пустынях:

"В раю, который Аллах обещал тем, кто уверовал, избег заблуждения и придерживался истины, течет пресная вода внизу под деревьями, постоянно дающими плоды и тень... Их будут обносить золотыми блюдами и чашами с разной едой и напитками. Им в раю уготовано все, что пожелают души и что усладит очи. И чтобы их радость была полной, им будет сказано: "В этом блаженстве вы пребудете вечно!" Они будут возлежать на ложах, украшенных драгоценными камнями, удобно и спокойно облокотятся на них... Их будут обслуживать вечно юные отроки, обходя их с чашами и кувшинами, наполненными райским напитком и кубками, полными вина, из текущих источников... В раю для них - фруктовые плоды любого вида из тех, что они выберут, и мясо птиц из тех, что они пожелают, а также большеглазые девы, подобные - по сиянию, чистоте и красоте - жемчугу, хранящемуся в раковине".

Грешникам же надеяться не на что:

"Они будут в огненном вихре, проникающем через поры и охватывающем их, и в кипящей воде, которую они будут пить и которую будут лить им на головы, в тени очень черного огненного дыма. Этот дым не прохладный, чтобы дать им остыть, не полезный, чтобы им дышать". Причем все это будет не с душой, но во плоти.

Мухаммед, пророк Аллаха, говорил: "Наказание для грешника, чьи туфли будут объаты пламенем, есть из всех наказаний наилегчайшее, но и оно будет томить его ум нестерпимо. Он примет это наказание за жесточайшее, но это лишь самая первая ступень на лестнице адских мук".

Пламя мусульманского ада на 70 градусов горячее, чем огонь нашего мира. Ад имеет семь кругов и на каждый следующий ведет большой проход. Каждый из кругов изобилует болью, ужасающими муками и пытками, а также различными "дворцами", где они особо изощрены. В адском дворце Гхаии жестокость пыток такова, что обитатели остальных шести кругов по 400 раз в день молят о спасении от его пыточных камер. Дворец Замхарир – это место страшного холода, а дворец Джубб-уль-Хузан, то есть "колодец горя" - место, внутри которого кипит озеро Тинатул Кхабал, наполненное гноем и ядом. Над адом возвышается гора Су'уд, ее основание таково, что на обход горы потребуется 70 лет. Мусульмане верят, что идолопоклонники будут сброшены в адское пламя с ее верха. Есть в аду пруд Ааб-и-хамим, вода которого так горяча, что в момент, когда грешник выпивает ее, верхняя губа набухнет до такой степени, что закроет нос и глаза, а нижняя – грудь, и водоем Гхассак, куда стекает гной, пот и кровь идолопоклонников.

Столь же разнообразны сцены адских пыток. По мнению исламских богословов, тела грешников будут вытянуты вдоль и поперек, чтобы увеличить их страдания, и различные типы пыток будут применяться как к наружным, так и внутренним частям их тел. Тела грешников будут таять, постоянно возрождаться, таять вновь, и этот процесс будет повторяться 700 раз на протяжении одного мига. Грешники будут есть только "Заккум" - ядовитое, колючее растение, пить воду из первого круга ада, от которой их губы разбухнут, язык раздуется, горло потрескается, развалившись на части, кишки оторвутся и выйдут через задний проход.

Христианский ад и рай, я думаю, знакомы всем читателям, хотя далеко не все богословы придерживаются традиционной концепции. Юстус Шоттель в 1670 году издал книгу "Ужасное описание и изображение ада и адских мук". В его представлении ад - это невероятной величины колесо, которое вращается вечно. Все оно представляет собой сплошной океан огня, и надписи на спицах указывают, какие телесные и душевные муки ждут грешников: голод, жажда, зловоние, тьма, горящая смола, сера, скрежет зубовой, страх, отчаяние и т. д. Колесо несколько не портится, совершая многие сотни миллионов оборотов, каждый из которых длится миллион лет. Наказание огнем производится таким образом: грешник сто лет лежит над огнем на левом боку, тысячу лет — на правом, двадцать тысяч — на спине и сто тысяч — на животе. Потом поджаривание начинается снова и снова.

Джон Мильтон соединил представления древних греков с описаниями из Библии, поместив огненное озеро в центр выжженной пустыни, по которой текут адские реки - замкнутая в кольцо Лета, Стикс, Флегетон, Ахерон и Коцит. За пределами Леты лежит вымерзший континент, где нет ничего живого.

Англиканский священник Суинден был убежден, что ад находится на солнце, а не в недрах земли: только там есть температура, достойная наказания грешников. Но большинство теоретиков не рискнули идти наперекор Библии, где говорится, что грешники будут мучиться "в озере, горящем огнем и серою" (Откр. 21:8). Если у Сатаны плещутся озера из расплавленной серы, то температура окружающей среды, то есть ада, должна соответствовать точке кипения серы: если она будет ниже, сера застынет, если выше - испарится. Значит, адская жара соответствует 445 градусам Цельсия.

Гамбургский профессор геологии Геро Хилмер добавил, что раз температура в аду равна 445 градусам, то ад должен находиться всего на глубине 14 километров от поверхности Земли. Именно там располагаются породы с подобной температурой, превращающей серу в жидкость.

В Книге пророка Исаяи рай описывается таким образом: "И свет луны будет как свет солнца, а свет солнца будет светлее всемеро, как свет семи дней". Этого вполне достаточно данных, чтобы высчитать температуру в раю. Испанские физики Хорхе Мира Перес и Хосе Винья проделали такой шаг, проконсультировавшись перед этим с епископом Мадрида Еугенио Ромеро Посе. По их расчетам, рай оказался очень горячим местом - 504,5 градуса Кельвина или +231оС. Отнюдь не райская прохлада, но хотя бы приличия соблюдены - у Сатаны почти вдвое горячее.

По мнению Переса и Виньи, рай находится примерно на высоте 200 километров над поверхностью Земли - где-то над Ирландией, островом, особо близким Господу. Это значит, что рай находится в термосфере, почти безвоздушном пространстве, где отдельные молекулы нагреваются Солнцем до огромных температур - и в то же самое время вокруг них царит мороз -197оС!

4. Критические замечания на некую классификацию инопланетян

На сайте <http://www.runetbusiness.com> вывешена некая статистика без авторских указаний. Также является сложностью, ознакомится со случаями, на основании которых создана статистика.

С Вами автор и ведущий рассылки Андрей .Наш сайт <http://www.kosmopoisk.nm.ru> Это очередной выпуск нашей рассылки .Если Вы были свидетелем необычных явлений , напишите пожалуйста , лучшие рассказы, статьи опубликую в рассылке и на страницах сайта (с Вашего согласия) .Пишите verdu@mail.ru

Принудительный медицинский контроль

Возможно реально существующие явления принудительного медицинского или иного контроля над человеком со стороны неизвестных нам сил. Расследуя случаи похищения, мы не знаем, все ли представители так называемых пришельцев занимаются этим или это промысел только какой-то отдельной их группы или расы. Но масштабы похищений впечатляют, недавно американская группа Ропера, специализирующаяся на опросах общественного мнения, провела подробное анкетирование среди четырех тысяч респондентов с целью выяснить цифры похищений по США. Выборка охватывала в основном элиту.

Итог для разных штатов колебался от 8 процентов до 18. То есть похищается каждый восьмой американец или американка. А сколько опрошенных предпочло отмолчаться или дать уклончивый ответ? Не всякому хочется воскрешать сугубо личные, зачастую интимные воспоминания, вызывающие подчас глубокие переживания. Кое-что из технологии и психологии ротационных похищений было, показано в фильме "Пришельцы", сделанном по книге американского уфолога Баца-Хопкинса. Фильм настолько правдоподобен, что его можно использовать как учебное пособие по уфологии.

На протяжении 180 минут идут картины насилия и вивисекций над людьми со стороны могущественных и нараспознанных манипуляторов. Правда, не все жертвы считают себя несчастными. В конце фильма, во время собеседования нескольких похищенных, одна дама, менеджер по специальности, заявляет, что она счастлива, что для своих целей пришельцы выбрали именно ее.

В УФОцентре заканчивается обработка материалов своего анкетирования. Наряду с применением ретроспективного (регрессивного) гипноза, позволяющего снять блокаду с памяти испытавшего похищение пациента. Поскольку возможно, что в ротационных похищениях и заключена сущность взаимодействия биотехносферы Земли (земной живой и неживой природы и техники) с неизвестными формами жизни, проявлявшими себя в виде НЛО, разного рода пришельцев и, по-видимому, в потоках принимаемой отдельными людьми неизвестно откуда идущей информации.

Американские уфологи раньше начали "раскручивать" синдром похищений и естественно, больше успели. Сейчас за океаном стали появляться и некоторые подытоживающие публикации. Отталкиваясь от работ Джона Мэка, Дэна Райта и других (всего 13 исследователей), можно привести некоторую статистику ротационных похищений.

Проанализировано 317 документов (протоколы показаний похищавшихся, записи во время ретроспективного гипноза). Опрошено 27 мужчин, 58 женщин. В 10 случаях участвовали одновременно представители обоих полов. Всего 95 случаев. Часть похищенных субъектов встречались с более чем одним существом-(пришельцем) и в разных обстоятельствах.

Место похищения. В большинстве случаев местом похищения является дом (чаще спальня). 15 субъектов назвали другие места. 10 из них похищались из автомобилей, а шесть из пляжных кабинок или из кемпингов.

Невидимое присутствие. 28 процентов субъектов скорее чувствовали присутствие пришельцев, чем видели их. Это происходило за часы, минуты или секунды до визуального контакта. В других случаях невидимое присутствие ощущалось среди разных эпизодов, но не было близкого контакта, то есть контакта четвертого рода. Узнавания проявлялось либо как пощипывание от электричества или гудение в голове, либо как постукивание в комнате.

В некоторых случаях субъект "просто знал", что пришельцы присутствуют. Близкие отношения. Многие субъекты узнавали своих похитителей по предыдущим похищениям - по крайней мере одного - фактор, который уфолог Дэвид Дюкобс назвал "знакомое существо". Из 95 случаев - в 34-х субъект узнавал одного или нескольких пришельцев.

В 10 случаях субъекты телепатически слышали свое собственное имя, произносимое пришельцами. В 18 случаях пришельцы говорили, субъектам, что они были "выбраны" и являются "особыми". Знакомые существа, услышанное имя и заверения в специальном выборе в сумме встречались в 44 случаях.

Типы НЛО, связанных с похищениями. Только 55 процентов похищенных когда-либо наблюдали аномальный объект (во время сценария похищения или в другое время). В 31 случае похищенные разглядели следующие типы НЛО: Дiskoобразный видели 22 человека; сферический - восемь человек; цилиндрический - шесть; прямоугольной - три; продолговатый - три; ассиметричный - один; конический - один.

Виды транспортировки. Большинство не помнит, как их доставляли на НЛО и возвращали обратно. Четыре человека помнили маленькую капсулу, в которую их помещали. Наиболее частым все же была левитация - перемещение без каких-либо приспособлений, отмеченное в 33 случаях. В 17 случаях (в основном, вне дома) похищенные поднимались в воздух с помощью луча света. В 20 случаях субъекта поднимали из кровати и проносили через закрытые окна, дверь, стены, потолок. Присутствие света, луча похищенный при этом не видел.

Головокружение, тошнота. 20 субъектов чувствовали головокружение или тошноту во время одного из этапов похищения. Чаще это ощущалось при левитации.

Обстановка при вивисекции на НЛО. Первое, что часто видят похищенные - это продолговатый холл или тоннель. В 35 случаях этот тоннель был достаточно длинным и извилистым. Потом похищенные попадают в помещение, которое напоминает операционную или кабинет зубного врача.

Помещение описано в 29 случаях, как имеющее круглую или куполообразную форму. В 18 случаях из 31 в нем преобладал белый свет, в 11 случаях - серый, (металлический). В трех случаях упоминались стены черного цвета. 32 субъекта отмечали слабое освещение на борту. В 25 случаях упоминалась очень светлая комната, а в 13 случаях - полутемная или совсем темная.

Несколько субъектов встречались с обоими вариантами. Обстановка комнаты включала вариации обычных для нас предметов. Один или несколько столов отмечены в 52 случаях. Обычно стол твердый, гладкий, довольно узкий, на одной подставке. Иногда стол поднят высоко, опущен низко или имеет форму откидывающегося кресла.

Из другой мебели чаще всего присутствовали предметы, похожие на кухонные полки, компьютеры, экраны. В цифрах это выглядит так: столы видели 52 человека; экраны, дисплеи - 17. человек; компьютеры - 16; стулья - 11; полки, стойки - 10; шкафы - 10; скамейки - 6.

Запахи. В 18 случаях субъекты отмечали специфический аромат, непохожий на обычные запахи. Четверо чувствовали запах своих жженных волос или тела, а шестеро отмечали неприятный запах, исходящий от пришельцев.

Встречи с другими похищенными. В 30 случаях похищенные встречали на НЛО одного или, двух людей, которые, судя по одежде и поведению, тоже были похищенными. Обычно между ними не было общения. Некоторые полагают, что узнавали отдельных лиц, встречавшихся в предыдущих похищениях.

Кожа пришельцев. "Серые" (Греи) доминируют среди похищающих. 38 субъектов встречались с Грейми или серо-белыми, а 19 описывали похищавших абсолютно "белыми как хлор". В 18 случаях кожа существ имела темный цвет, в 8 случаях - голубой; зеленый в 7 случаях. Существа со светящейся аурой отмечены в 13 случаях.

Пять субъектов описывают существ, похожих на тени, практически неосязаемых. В 6 случаях кожа была "тонкой", "просвечивающейся". В 17 случаях описывалась "гладкая", "пластичная" кожа, отмеченная у низких существ как бы рабочего типа, а не у более высоких ("руководителей"). 15 субъектов встречали пришельцев с ярко выраженными морщинами.

Их считали "старыми" и, видимо, значительными фигурами. 13 субъектов ощущали (чаще во время медицинского обследования) прикосновения пришельцев как прохладные или холодные. (Возникает вопрос, являются ли эти существа теплокровными по нашим стандартам). Всего наблюдалось 14 типов кожи.

Рост и телосложение. В 66 случаях субъекты говорили о росте похитителей, но не с большой долей вероятности, так как часто наблюдения велись из неудобного положения на ложе, поднятом на неизвестную высоту. Тем не менее, в 57 случаях один тип пришельца назывался существом "маленького" роста - от 3 до 4,5 фута (91,5 см и 137,25 см). В 47 случаях упоминалось о более высоком, чем предыдущий тип существе.

В 10 случаях говорилось о "высоком" типе - ростом 6-7 футов (183-213,5 см). 44 субъекта свидетельствовали о строении тела. В 33 случаях это были "худые", "хрупкие" существа. Двое видели существ с нормальным человеческим сложением. А десять человек говорили о существах, которые были "мускулистыми", "приземистыми", "крепкими".

Внешность. Большие глаза, миндалевидной формы, обычно черного цвета стали нормой описания существ в литературе. Но есть и другие. В 11 случаях этого исследования отмечался отчетливо видный зрачок, радужная оболочка, окруженная белым полем. В трех случаях были "кошачьи глаза", то есть вертикальный зрачок. Всего: черный или темный) - 35 случаев; зеленый - четыре; голубой - три; коричневый - три; золотистый - два.

Что касается носа, то в 30 случаях из 33 отмечалось наличие незначительного возвышения над двумя маленькими ноздрями. В пяти случаях не было никакого носа и лишь в одном случае нос, как мы его понимаем. 20 из 25 субъектов отмечали, что рот пришельцев составляет тонкую линию (цель), без губ, или говорили, что отверстие очень маленькое.

В трех случаях рот выглядел в форме буквы "0", в двух случаях никакого рта не было. В 25 случаях упоминалось об ушах пришельцев. 18 человек заявили, что ушей не было видно. Трое заметили впадину сбоку головы пришельца. 6 человек описали особой формы выступ с мочкой.

Одежда пришельцев. В 24 случаях говорится о том, что пришельцы, находящиеся на НЛО и выглядевшие как лидеры, носили "халат", "плащ" или "накидку". В 23 случаях наблюдались облегающие костюмы. В 14 случаях пришельцы, те что на "второстепенных ролях", были без одежды.

Возможна ошибка, так как облегающие костюмы светлого цвета могли быть приняты за кожу пришельцев. 21 раз отмечалось темное одеяние без определенного цвета. 18 раз говорилось об одежде белого цвета, шесть раз - серебристо-блестящего цвета, а четыре раза - коричневого. На одежде встречались различные нашивки, но для их типизации данных мало. Девять человек видели какую-то эмблему на облегающих костюмах.

Передвижение пришельцев. Отдельный тип пришельцев постоянно ходит - 31 случай в доме, на открытом воздухе, в НЛО, тогда как другие "скользят" или левитируют (25 случаев). Бывает, что один и тот же пришелец и ходит, и левитирует (десять случаев). Наблюдались шаркающая походка (три случая) и дергающееся движение "резкими толчками" (два случая).

Скованность похищенных. 61 процент субъектов убеждены, что они чувствовали какого-то рода скованность, особенно когда они лежали на столе в корабле. Можно предположить, что остальные субъекты испытывали тот же эффект, но не говорили об этом.

Четверо сказали, что их привязали к столу. В 51 случае какая-то невидимая сила "парализовала" людей, в 22 случаях был эффект полного или частичного "оцепенения".

Измененное сознание. В какой-то момент похищения субъект чувствует изменение сознания. 16 субъектов говорили о сознании "вне тела". что не похоже на состояние, в которое гипнотизер вводит субъекта, чтобы пробудить его память. Об этом говорят такие фразы, как "взгляд с воздуха", "вне моего тела", "выпрыгнуло наружу".

Усыпление применялось в 22 случаях. Иногда это было на борту НЛО, а чаще перед медицинским вмешательством. Обычно это было последним воспоминанием субъекта перед возвращением (домой, в кровать и т.п.). Кроме того, субъекты вспоминают, что они чувствовали состояния "изумления", "смущения"; "ошеломления" или "нахождения в шоке" на протяжении части или всего эпизода похищения. Это состояние отмечалось в 49 случаях, а вероятнее всего в других тоже.

Наблюдение и разглядывание в упор. Нарочитое разглядывание субъекта на борту НЛО - обычный фактор при похищениях (47 случаев). Давид Джэкобс характеризует "разглядывание в упор" субъекта как процедуру "сканирования сознания". Из изучения документов трудно определить, была ли это процедура "разглядывания в упор" или лишь бдительный взгляд караульного.

Тем не менее делается попытка разделить эти два понятия - "разглядывания в упор" и "контроль". В 39 случаях субъекты ощущали разглядывание в упор каким-либо одним существом, которое всегда было из числа "руководителей". В нескольких случаях субъекты заявили, что так осуществлялось сканирование их умственных способностей. Большинству похищенных этот эксперимент не нравился. В семи случаях субъекта оставляли одного в НЛО на длительное время. Никто не пытался бежать.

Руководитель. В 29 случаях отмечалось, что определенный пришелец играл ведущую роль. Иногда это был тот, кто руководил "внешней командой" при похищении. Чаще это был "врач" на борту НЛО, который направлял или проводил медицинские манипуляции, или "старый", который наблюдал за всем процессом. Это позволяет говорить о существовании иерархии среди части или среди всех групп пришельцев.

Словесное общение. Две трети субъектов из 95 случаев говорят о словесном общении с пришельцами. Фактически это была телепатия. Некоторые утверждают, что с ними говорили на прекрасном английском языке. Другие с трудом ловили смысл мысли пришельцев и заполняли его существительными, глаголами, прилагательными и т.д.

Иногда субъект вспоминает долгий разговор на различные темы с определенным пришельцем. Содержание бесед с похитителями в основном было трех типов: процедурные, непроцедурные, но относящиеся к событию, и послесобытийные. Процедурные фразы (или инструкции) были всегда краткими и относились непосредственно к субъекту.

Такие команды как "тихо", "успокойтесь, накормите ребенка", были типичными и встречались в 25 случаях. Непроцедурные фразы прямо не были связаны с определенным действием. Убеждения субъекта - "все хорошо", "мы не сделаем вам ничего плохого" встречались в 35 случаях. "Пойдем с нами", "стойте здесь", "пора возвращаться", "сейчас спите" - так же встречались довольно часто.

В целом подобные комментарии отмечались в 45 случаях. Послесобытийные переговоры отмечены в 28 случаях: "забудь", "нельзя говорить (кому-либо)" и, наоборот, "помни" (встречу). Смутно вспоминаются инструкции выполнить что-либо в будущем.

Характеристика голосов. Пятая часть субъектов слышала внятные голоса существ при общении друг с другом. В шести случаях слышали шепот и речь типа щебетания (видимо, язык, в котором отсутствовали гласные). Пять субъектов слышали звуки низкого тона, состоящие не то из хрюканья, не то из бормотания. Ни один субъект не понял какой-либо реплики, сделанной на языке пришельцев, хотя попытки предположить смысл были.

Бессловесное общение. 37 человек отметили получение инструкций или другой информации в неязыковой форме. Эти формы можно подразделить на 4 категории: жесты, образы, демонстрации, символы. Жесты встречались в четырех случаях. В каждом существо вытягивало свои руки вверх или указывало жестом, что было понятно субъекту. Образы - или на экране, или в голографической форме, или спроецированные в мозг субъекта - встречались в 28 случаях.

В девяти случаях из них показывался образ животного (сова или олень), особенно субъектам в детстве, видимо, чтобы замаскировать внешность существ в преддверии похищения. На борту НЛО 12 субъектов видели образы Земли в прошлом или будущем, от динозавров до землетрясений, погибающие леса и ядерные войны. В десяти случаях субъекту показывали образы внеземного мира - каменные пустыни, странного цвета небо, целые планеты или звездные системы.

Категория "демонстрации", встречающаяся в третьей части всех случаев, включает одну или несколько осязаемых вещей, показываемых субъекту в какие-то моменты или при осмотре НЛО. Наиболее драматическим является демонстрация младенцев-гибридов или инкубаторов, содержащих эмбрионы в развитии. Это видели 17 субъектов. В 12 случаях субъект видел гибриды детей старшего возраста или взрослых.

Эмоции, схожие с человеческими. В противовес мнению что пришельцы лишены всяких эмоций, в 54 процентах случаев отмечается реагирование и поведение, схожие с человеческими (положительные или отрицательные). В 12 случаях отмечаются негативные проявления - раздражение или спор с субъектом или другими пришельцами.

Страх отмечался в семи случаях; расстройство, печаль, угрожающие жесты - в двух-случаях; буйное поведение в одном. Положительные эмоции выражались чаще: заботливость, сострадание, проявлению любви - в 25 случаях; дружеские чувства - в 23 случаях; юмор включая смех или шутки - в восьми, удовлетворение от поведения субъекта - в шести. Десять субъектов отметили строгое, без эмоций поведение руководителя.

Приборы и инструменты. "Прибор" - это устройство, предназначенное для определенных медицинских процедур (например, сканирование тела субъекта). Обычно он прикреплен к стенке, установлен на движущейся тележке или свешивается с потолка. "Инструмент" представляет собой небольшой предмет, который держат в руке, например, шприц с иглой. 46 субъектов видели один или несколько приборов, а 44 описали инструменты.

В целом приборы и инструменты присутствовали в 61 проценте всех случаев. Субъекту не выкручивают суставы и не всаживают зонды в тело. Медицинское вмешательство проводится приборами и инструментами. Образцы. 12 субъектов вспомнили, что пришельцы брали образцы ткани: соскобы с лодыжек, рук, ног и внутри рта, отрезались кусочки ногтей и волос; прямые и круглые надрезы применялись для взятия тканей. Наверняка этому подвергались многие субъекты, но странно, что в памяти это сохранили немногие.

Ощущение боли. Считается, что сильнейшая боль - обычный симптом при близких контактах. Однако в 58 процентах случаев об этом не упоминалось. В 40 случаях это не было болью во всем теле, а в отдельных, частях его: череп - 13; нос - 5; ухо - 5; спина-печень - 7. Локальная боль может означать имплантацию (внедрение или изъятие чего-либо).

Во многих описаниях говорится о том, что в тело были имплантированы маленькие предметы или, наоборот, взята ткань без причинения каких-либо неудобств субъекту. Половина субъектов вспоминает ряд моментов, связанных с гениталиями. Это взятие спермы у мужчин и яйцеклеток у женщин, изъятие зародыша и моменты сексуального оргазма.

Семь мужчин и юношей вспомнили, что на их половые органы помещали аппарат, после чего наступило немедленное возбуждение и эрекция. Большинству этот эпизод не доставил удовольствия. Нужно отметить, что в 30 других случаях похищения мужчин эта процедура не упоминается. Из 68 женщин 43 вспоминают о гинекологических процедурах. Пока трудно сделать выводы о целях этих экспериментов. Всего в 13 случаях мужчины и женщины вспоминали об оргазме с удовольствием.

Прямые последствия. Одна треть субъектов говорит о физических последствиях. Кровотечение из носа отмечалось в 13 случаях, а шрамы, порезы - в 12, половина из них была на ноге или колене. Любопытно, что в четырех случаях субъекту сказали или он сам сделал "вывод, что реконструктивная хирургия пришельцев может решить многие серьезные медицинские проблемы. Любопытны цифры: кровотечения из носа испытали 13 человек; шрамы остались у 12; головные боли - 6 случаев, излечение - 4 человек...

Очевидно, что НЛО не скоро приземлится близ Красной площади, и фоторепортеры не смогут сфотографировать идущего по брусчатке пришельца. Феномен задуман так, чтобы постоянно уводить нас за грани реальности.

И то, что зафиксировали приборы, и данные, полученные в результате ретроспективного анализа, может означать очередной камуфляж неизвестных разумных сил, замаскированную мистерию, уводящую нас от правильного понимания происходящего, от понимания той миссии, которую несут пришельцы на Земле, похищая и возвращая людей.

В следующем выпуске рассылки статья "Рассказы очевидцев о посещении нло".

Критика Шпаковским С.:

1. Не указаны первоисточники, что вообще ставит большой вопрос о достоверности всех данных.
2. По-моему мнению любые опросы о "похищениях" не гарантируют что люди которые в них участвовали, действительно испытали похищения. Это узнается только при личном расследовании каждого случая. Например Джон Мэк и его помощники отсеивали некоторых "похищенных" еще при разговоре по телефону.

А если бы таким дали заполнить такую анкету? Можно представить что они написали бы.

3. *"Кое-что из технологии и психологии ротационных похищений было, показано в фильме "Пришельцы", сделанном по книге американского уфолога Баца-Хопкинса. Фильм настолько правдоподобен, что его можно использовать как учебное пособие по уфологии."* - Во-первых ошибка в имени - не "Баца-Хопкинса" а "Бада Хопкинса". Во-вторых, художественный фильм не может быть учебным пособием. Это бред. И о какой правдоподобности можно говорить?
4. *"Проанализировано 317 документов (протоколы показаний похищавшихся, записи во время ретроспективного гипноза)."* - Кто составлял эти документы? Чьи они?
5. У меня впечатление, что тут также информация взята из книг Хопкинса. Я о Хопкинсе знаю только что он - художник. Вероника лично с ним встречалась, и у нее сложилось впечатление, что он боится пришельцев как черт ладана. Если это так, то с таким отношением его выводы (а может и его сеансы гипноза) уже не будут непредвзятыми и нейтральными, как например у Мэка.

5. Фиктивные организации представляют опасность окружающим.



КСР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Воронеже как-бы создано комиссию по АЯ, «что будет заниматься НЛО, полтергейстом, пророчествами, инопланетянами, на гос. уровне». Именно такое об'явления недавно появилось Вконтакте, где некий активист набирает всех подрад и выдет им членские карточки. Вступающим нужно явиться в определенное место без сопровождающих. Им будет как-бы наданна информация и сверхсекретные сведения и архивы, а также найм на работу.

Мы же решили проверить что это за комиссия и разбираются ли ее активисты в элементарной гос. документации, например советских времен. Нами было предоставлено несколько фотографий из настоящего секретного в прошлом архива но только скорее связанным из алкоголем чем из тематикой КСР, с целью проверить серьезность КСР.

И так смотрим:

инв. № 70

Акты на уничтожение секретных и
соп. секретных дел. Временного хранения,
о приеме-передаче спец. гас.ти.

1985
(ГОД)

ХРАНИТЬ ПОСТОЯННО ЛЕТ

Назато: 4 марта 1985г.
Окончено: 19 декабря 1985г.

Все вышеперечисленные совершенно секретные и секретные документы, журналы, дела, письма и другие - подлежат уничтожению. 5

8 июня 1972 года.
гор. Ровно .

П О Д П И С И :

Присоединяю. СЕРДЕРОВ.

Имя _____ А ПОСЛУШЬ

А. ИЛЬИНА

Правильность произведенных записей в акте проверил

НАЧАЛЬНИК СЛУЖБЫ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОТДЕЛА

Документы перед уничтожением сгруппированы в акты, произвели отметки в учетных данных которые из-за давности таже исключены в данный акт и все документы полностью уничтожены путем сожжения.

П О Д П И С И :

А. С. Шереметьев

А. И. Мухоморов

А. А. МЕДИН

1 мин. - 2 экз

Экз № 1-2 экз
отп. ф. Родосерповой
№ 5 - 26

№ 1 марта 1974 г.

A E T N20

II Апрель 1978 г. Перевод Р. С. ...

Мы, нижеподписавшиеся, временно исполняющие обязанности
начальника общества /Игнатьев по приказу / МИНИСТЕРН Р.Б. и назначенный
на эту должность начальник штаба ГО по освобождению ВАСИЛЬЕВ С.М. со-
ставили настоящий акт в том, что первый сдал, а второй принял охроне-
нос и секретные делопроизводство за период с мая 1966 года по II фе-
враль 1974 года.

1. Дела, книги и журналы за прошлые годы
/законченные делопроизводством/

№/п. Номера :	Наименование дел, книг:	на : начато :	окончено :	примечание		
№/п. дел, книг:	к журналов	№ :	№ :			
Журналов:		№ :	№ :			
1 :	2 :	3 :	4 :	5 :		
6 :	7 :	8 :	9 :	10 :		
5.	1	С руковождиями указа- ниями МП УССР	81	63.1966г.	31/12-69г.	✓
2.	1	то же	192.	12/1-70г.	14/2-73г.	
3.	2	С руковождиями указа- ниями Ургавашиво	37	2/8-67г.	13/7-73г.	
4.	3	По перепискам в органах КГБ и перепискам по допускам	45	10/1-66г.	22/4-73г.	
5.	4-а	Учет воиннообязанных	87	3/12-66г.	10/1-72г.	✓
6.	4т.П	Переписка по граждан- ской обороне	161	1/8-68г.	31/12-69г.	✓
7.	4т.П	Переписка по граждан- ской обороне	160	1/1-70г.	5/7-72г.	
8.	4т.П	Переписка по граждан- ской обороне	118	2/8-72г.	10/12-73г.	
9.	4т.1	Переписка по граждан- ской обороне	105	19/11-66г.	31/11-68г.	✓
10.	11	С разрешения из отправа- ния корреспонденции	51	1/1-66г.	21/11-72г.	

- I-я экземпляр
- II-я -"

18c

22 н/с 29/10-73 12/П-73г.

100

18 H/

П. Секретные издания / неподшитые в дело/

-сигнальная таблица "ст-390"
вариант № III/07 экз. № 5
вх. № 188/

- журнал учета сообщений, передаваемых /получаемых по сигнальным/ переговорным/ таблицам

-выписка из инструкции РОО150
по обеспечению сохранения
в гос. тайны экз. В 34735
/вх. в 25/

Правила для исполнителей особой важности, сов. секретных и секретных работ и документов в системе МШН УССР экз. № 578
/лх. В 6/

перечень сведений, составляющих
гос. тайну и других сведений,
подлежащих засекречиванию по
МПП СССР вкл. В 000531
вх. В 67

инструкции по бронированию
военнообязанных за народным
хозяйством СССР на период
мобилизации и в военное вре
80064

инструкция Р 00166 по обеспечению сохранения государственной тайны и режима секретности проводимых работ в учреждениях и на предприятиях СССР экз. Р 49160 /вх.

работ в чреждениях и дел
тиях СССР экз. № 49160 /вх. № 6/и
сложение: все дела закончены, подшиты и сделаны заверитель-
ные подписи т. Татаренко.

СЕКРЕТНО

инв. № 69

ДЕЛО № 3.2

Переписка по согласованию и оформлению допусков к секретной работе.

1985
(год)

хранить пять лет

Назато: 14 января 1975г.
Окончено: 25 июля 1985г.

197
20.6

С П И С О К
на оформляемого / ИВАНОВА Ивана Петровича /
и его родственников

№ п/п	Степень родства	Фамилия, имя и отчество	Год и место рождения	Место работы и должность	Место жительства
1. Оформл.		ИВАНОВ Иван Петрович	1982г. г. Москва	г. Москва Государственный проектный институт авто-мобильного транспорта, ст. инженер	г. Москва 7-я Южная, 21 кв. 10
2. Отец		ИВАНОВ Петр Федорович	1905г. г. Калуга	пенсионер	г. Москва, ул. Кавказская, 15, кв. 10
3. Мать		ИВАНОВА Евгения Васильевна	1900г. г. Семеново Асеевского района Калужской области	домохозяйка	г. Москва, ул. Кавказская, 15, кв. 10
4. Сестры		ИВАНОВА Ольга Петровна	1929г. г. Калуга	г. Калуга, школа №20, учительница	г. Калуга, ул. Гитарная, 30, кв. 5

197
20.6

Форма № 2

Справка по второй форме о допуске к совершенно секретным работам и документам, согласованная с органами государственности

Имя учреждения /предприятия/ Образов Подает возврату

№ 26 /19 г. С П Р А В К А

Товарищу Иванов Иван Петрович /фамилия, имя, отчество/

распоряжением № Б/ от 19 /число, месяц/ года

предоставлено право доступа к работам и документам.

Справка действительна до 19 года.

Н.П. Начальник внешне-секретного органа /подпись/

Форма № 3

Справка по третьей форме о допуске к секретным работам и документам, согласованная с органами государственности

Имя учреждения /предприятия/ Образов Подает возврату

№ 3 /19 г. С П Р А В К А

Товарищу Иванов Иван Петрович /фамилия, имя, отчество/

распоряжением № Д/ от 19 /число, месяц/ года

предоставлено право доступа к работам и документам.

Справка действительна до 19 года.

Н.П. Начальник внешне-секретного органа /подпись/

Всего в настоящем деле прошитуровано, прошитуровано и аннотировано негативно "де пакетов" 87 (восьмидесть семь) листов. Внутренний список документов на 1 (один) листе.

Ст. инженер по обработке и ГО Ржевского объединения

Аннот - А.В. Мазур

15.01.86г.

Ответ от КСР на вопрос «Что это за метриалы?» был еще более смешной – активист КСР заявил не вчитываясь что это давно рассекреченный архив КГБ и в интернете он есть в свободном доступе и тыцнул ссылкой на сайт Романченка. Но потом можете себе представить какое разочарование было в активиста когда он узнал что ошибся причем серьезно. Выше наведенное с этим (ниже) не перепутаеш:



Только совсем безграмотный человек в архивном деле может назвать эти два совсем разные архивы одним и тем же.

КСР:

«04.06.11 Сергей

ваши так называемые секретные материалы (фото которые вы положили в группе) давно рассекречены. Ссылка <http://ufosecrecy.narod.ru/kgb.html>»

Ответ в КСР: «04.06.11 Iolanta

Уважаемый Сергей - то что я выложила, не является архивом КГБ!

Вы еще раз показываете что Вы не ученый - делая поспешные выводы.

Эти сведения выдаваемые за секретные материалы (если бы Вы были знакомы из Шамом, он бы Вам объяснил что это материалы письма от очевидцев - НИКОГДА НЕ БЫЛИ ЗАСЕКРЕЧЕНЫ) и эта скудная папочка была свободно передана для Союзуфоцентра и могла быть передана для любой левой организации, которая бы не побоялась попросить..

Я сделала выводы о КСР:

1.Поспешность выводов - не ученые

2.Игра в аргументы - так себя гос. секции не ведут

3.Скорее всего Вы решили позабавится

Нерешенным вопросом для меня осталось - зачем такая вербовка, не давая минимальных гарантий безопасности, а вдруг меня без прикрытия увезут работать рабыней сексуальной индустрии, или порежут на органы..Это очень опасно

Ну я узнала все что хотела. Не играйте в фиктивные гос. организации, а то придет кто-то из ФСБ, и возьмет "за яйца" (извините за выражение)»

6. «Квакеры - НПО» - не больше чем сенсации

Трудно утверждать, что за всеми без исключения РПК СН вели слежение пл ВМС США, но вряд ли найдется подводник с РПК СН, да и других проектов пл, которому незнакомы источники искусственных излучений (ИИС), получившие прозвище «квакеры».

Практически в каждом походе в Атлантику акустики всех РПК СН слышали в различных районах Атлантики непонятные шумы, некоторые считали, что шум похож на прыгающий на чугунной плитке шарик. Мне, например, при первом прослушивании эти шумы напомнили беспорядочные стуки и скрипы, похожие на шум работающей землечерпалки в Северодвинском канале в ночное время. Акустики кораблей записывали эти шумы, отдавали в разведку и «науке», но классификаторы, находя среди этих шумов и звуки, издаваемые рыбами и морскими животными, основную массу шумов относили к неизвестным ИИС. Никаких рекомендаций командирам РПК СН по действиям при обнаружении квакеров не было, и в большинстве случаев, все сводилось к записям в вахтенные журналы: «Вошли в поле квакеров», «Вышли из поля квакеров».

К 1980 году у некоторых подводников появилось мнение, что «квакеры» вероятно, какая-то стационарная система наблюдения за подводными лодками. Многие этого мнения придерживаются до сих пор.

Опыт боевых служб РПК СН «К-182» позволил мне сделать другое предположение. При этом учитывалось, что «К-182» не встречала «квакеры», ни в Баренцевом, ни в Северном море, ни в Северной части Норвежского моря, то есть там, где отсутствовали гидрофоны системы «СОСУС». Кроме того, практически «К-182» не встретила «квакеры» в зимний поход в Атлантику при штормовой погоде и при большом скоплении рыболовных судов вдоль западного побережья Англии и Ирландии, в условиях, когда работа системы «СОСУС» крайне затруднена. Кратковременное прослушивание работы одной группы «квакеров» при подходе к Фареро-Исландскому рубежу, работающей в направлении Норвежского побережья, в связи с беспорядочными механическими стуками и скрипами предположительно классифицировалась как работы на нефтяной платформе. Первое обнаружение работы «квакеров» летом 1980 года зафиксировано после прохода через Фареро-Исландский рубеж в Северной части Атлантики. Они появились примерно через полтора часа после кратковременного повышения хода РПК СН «К-182» до 8 узлов на перископной глубине. Однако сопровождения «К-182» группами «квакеров» не последовало. Следующий эпизод возник через час-полтора после постановки антенны «Параван». Впоследствии я выяснил, что работа лебедки антенны «Параван» не соответствовала нормам шумности на всех подводных лодках в те времена и демаскировала подводников. Начавшееся сопровождение «К-182» вдоль ее курса группами «квакеров» и имеемый запас времени относительно расчетной подвижной точки позволили «К-182» лечь на обратный курс на какое-то время. Этот маневр вызвал резкое увеличение количества выставляемых групп «квакеров» в том числе и перегородивших ширину полосы движения «К-182». Когда запас времени истек, «К-182» вынужденно, продолжая маршрут, пошла через полосу «квакеров», перегораживающих курс. В момент пересечения этой полосы акустики обнаружили по правому борту и показали мне на выносном индикаторе работу самолетного радиогидроакустического бую. «К-182» выставила имитационный патрон и в дальнейшем действовала из предположения, что «квакеры» не что иное, как самолетные активные РГАБ, выставляемые авиацией во взаимодействии с системой «СОСУС».

В результате действия «К-182» сильно отличались от остальных РПК СН, что вызывало неподдельный интерес и внимание к ней. За время боевой службы «К-182» «квакеры» появлялись 72 раза и 72 раза «К-182» прерывала с ними контакт."

"Этот значительный опыт и специально предпринимаемые «К-182» маневры позволяют сделать следующие выводы, касательно характера объекта «квакеры» и тактики их использования.

Прежде всего, 90% записанных на магнитофон «К-182» шумов ИИС, на берегу классифицировали в лаборатории как «квакеры». В то же время то, что применялось против «К-182» были авиационными активными РГАБ, доказывается нижеследующим:

1. Когда «К-182» легла курсом на одиночный «квакер» и подошла на дистанцию 60 каб, этот объект превратился в 3 активных РГАБ с расстоянием между ними 15 каб. и 25 каб. С расстояния 15-16 миль работа этих буев сливалась в один беспорядочный шум с плавающим пеленгом между тремя буюми, и прослушивалась как «квакер».

2. Обнаружив слой скачка в Атлантике «К-182» при движении на другой одиночный «квакер» установила, что 2 буй лучше прослушивались над слоем скачка, а 1-й буй под слоем скачка.

3. После одного из скоростных отрывов вне зоны действия гидрофонов «СОСУС», наблюдая массовую постановку буев, «К-182» 32 часа находилась в целях исключения сближения с ними на пологой циркуляции, в ходе которой буи («квакеры») через 24 часа стали постепенно, ослабевая по интенсивности, затухать, а через 32 часа все до единого исчезли.

4. В зонах действия системы «СОСУС» с увеличением хода РПК СН до величины, обеспечивающей надежное слежение за ней гидрофонами «СОСУС», «квакеры» исчезали. Когда РПК СН давал минимально малозумный ход, постановка "квакеров" возобновлялась через 1,5-2 часа, что соответствовало подлетному времени с аэродромов НАТО.

Можно сделать определенный вывод о тактике действий ПЛС ВМС США. Хорошо просматриваются два способа использования РГАБ самолетами, в зависимости от нахождения РПК СН в зоне действия системы «СОСУС» или вне ее.

В зоне действия системы «СОСУС» с получением кратковременного контакта с гидрофонами в район контакта прилетает самолет ПЛО и при отсутствии надводной цели начинает поиск подводной цели с помощью РГАБ, прежде всего активных, что не исключает применение и пассивных буев. В случае подтверждения контакта буюми и определения ЭДЦ подводной лодки, не меняющей режимы движения, продолжается слежение с помощью гидрофонов, а при слабом прерывистом контакте с периодическим подтверждением контакта с помощью авиационных РГАБ («квакеров»).

В случае потери контакта с подводной целью системой «СОСУС» и неудачного поиска с помощью авиационных РГАБ в походе «К-182» наблюдались два эпизода, когда появилась работа корабельных гидролокаторов со стороны пролива Ла-Мани в первом эпизоде, и со стороны Гибралтара - во втором. В обоих эпизодах «К-182» вынужденно увеличивала ход для выхода из полосы поиска, система «СОСУС» устанавливала надежное слежение, а после перехода РПК СН на минимально-малозумную скорость, начиналась массовая постановка буев в районе прекращения контакта.

Действия, способствующие повышению скрытности РПК СН от гидрофонов системы «СОСУС»:

1. Выбор режима работы механизмов, сообразуясь с результатами предподходного замера шумности на ГКС.

2. Без крайней необходимости не превышать скорость 4-5 узлов.

3. Избегать использования механизмов, по которым есть данные или предположения, что они демаскируют корабль за счет превышения норм шумности в период работы. На «К-182» таким механизмом была, как оказалось лебедка антенны «Параван», поэтому в районе низкого судоходства сеансы связи принимались на другую антенну «Рамка» на глубине 25 метров (при перископной 19 метров).

4. При наличии слоя скачка следует патрулировать над ним, и лучше всего, в приповерхностном слое 35-40 м, особенно при свежей погоде, которая за счет шумов волнения моря полностью маскирует корабль от системы «СОСУС». Следует помнить, что погружение под слой скачка с любой целью резко увеличивает эффективность действий системы «СОСУС».

5. В случае обнаружения работы «квакеров» и установления факта начавшегося сопровождения корабля систематической постановкой их вдоль курса, следует попытаться уклониться от слежения «квакерами» с помощью средств ГПД. При нецелесообразности или невозможности применения средств ГПД, следует увеличить скорость до обеспечивающей надежное сопровождение корабля гидрофонами, а спустя 1-2 часа после прекращения работы «квакеров» перейти на минимально-малозумную скорость и начать уклонение в расчете на то, что новое массированное применения «квакеров» для поиска и восстановления контакта с кораблем будет для них неудачным." "Когда «К-182» вышла из зоны действия гидрофонов «СОСУС», тактика использования «квакеров» резко изменилась. Увеличение хода до 19 узлов не только не способствовало их исчезновению, а наоборот, они на этом ходу хорошо прослушивались вблизи корпуса корабля в количестве, напоминающем лягушачье болото. Снижение скорости приводило к более экономному, но все же довольно плотному использованию буев. Так что, тактический прием авиации ПЛО при действии против уже обнаруженной подводной цели и отсутствии взаимодействия с системой "СОСУС" заключался в массированном применении РГБ с разумной экономией в зависимости от скорости цели и ее маневрирования.

В случае потери контакта с подводной целью прежде всего выставлялся отсекающий барьер по направлению генерального курса цели на расстоянии, равном отрезку возможного пути цели при ее максимальной скорости за время после потери контакта. Затем на обширной акватории, где предполагалось возможное местонахождение потерянной цели, выставлялись поисковые достаточно редкие барьеры в виде широтных и меридиональных линий с расстояниями между ними 30-50 миль.

В случае продолжения движения подводной цели в любую сторону вероятность ее сближения с буями на дистанцию обнаружения подводной лодки становилась достаточно большой.

«К-182» в этом походе средства ГПД не использовала, прежде всего, потому, что тождество «квакеров» и работающих групп РГБ предстояло еще доказывать. Впрочем, и сейчас далеко не все подводники считают это истиной.

Опыт похода "К-182" показал, что без применения средств ГПД слежение за РПК СН, осуществляемое только с помощью буев противолодочной авиации ("квакеров") можно прервать следующими способами:

1. Временный уход с маршрута патрулирования под транспортом, пересекающим курс РПК СН на ходу 12-14 узлов. При этом следует двигаться непосредственно под его кормой, когда акустики уже не наблюдают шум винтов, а корректура курса и скорости РПК СН ведется с помощью наблюдения работающих винтов транспорта по подледному телевизору с глубины 50-60 метров. Этот маневр требует особого внимания и непрерывного личного присутствия командира корабля в центральном посту.

2. Длительное движение на полных ходах приводит к повышенному расходу авиационных РГБ. В связи с вероятностью того, что слежение за РПК СН ведется одиночным самолетом или парным патрулем, имеющим назначенное время для передачи контакта сменщику, повышенный расход буев, как правило, приводит к их израсходованию и потере контакта до времени смены самолетов. С прибытием сменщиков начинается поиск с постановкой отсекающего барьера на продолжение генерального курса РПК СН на дистанции от точки потери контакта, равной величине пути РПК СН за прошедший промежуток времени на максимально возможной скорости. Затем в обширной акватории возможного нахождения РПК СН при движении другими курсами и скоростями выставляются барьеры авиационных РГБ большими расстояниями между ними (30-50 миль). Это дает возможность маневрировать, не сближаясь с буями, на пологой циркуляции или находиться на стабилизаторе без хода. Через 24-32 часа по истечении ресурса работы буи утонут ("квакеры" исчезнут), и РПК СН получит возможность продолжить скрытное патрулирование.

Разведслужба ВМФ тщательно и достаточно долго изучала документацию боевой службы «К-182» и, несомненно, докладывала об ее особенностях руководству ВМФ СССР. Тем не менее, разбор боевой службы «К-182» в соединении не проводился, ни один начальник по поводу неоднократных отклонений «К-182» от маршрута патрулирования никаких замечаний не сделал. Все это вызывает предположение, что ничего нового в природе «квкеров» в результате похода «К-182» для руководства ВМФ не было, просто широкая публикация этой «новизны» были политически нецелесообразна. Впрочем, это моё сугубо личное мнение."



Источник: <http://flot.com/blog/historyofNVMU/927.php>

Книга Контр-адмирала Наумова Владлена Васильевича. «Сослуживцы. Биография "К-182". Отдельные тактические приемы действий противолодочных сил ВМС США против одиночных подводных лодок ВМФ СССР в период с 1962 по 1980 год ('Квакеры')»

7. Project Blue Book case 9966

TULSA, OKLAHOMA, August 2, 1965:

The image is of the Tulsa, Oklahoma case, Project Blue Book case number 9666, 8/2/65.



The image shown there is large and of high quality. It is an enlargement from the original photo, which shows the object as occupying only a very small part of the picture. This lends additional credence to the details discovered upon enlargement.

The advanced explanation by faking is that the previous and next photographs on the film roll would be those of an aluminum Christmas tree, and that for this photograph, a decoration at the top of the tree would be all that one can see for the flash would not have functioned, as illustrated in this explanation by Joel Carpenter:



A large wave of UFO sightings occurred in 1965 in the US. From coast to coast strange low flying objects were reported almost nightly by people of all ages and walks of life. As the year progressed the number of reports rose dramatically. On the night of August 2, 1965 thousands of people in 4 midwestern states witnessed spectacular aerial displays by large formations of UFOs. That same night a multicolored disc was photographed in Tulsa Oklahoma while several persons watched it perform low altitude maneuvers. This picture was extensively analyzed, pronounced authentic, and later published by Life magazine and many newspapers.

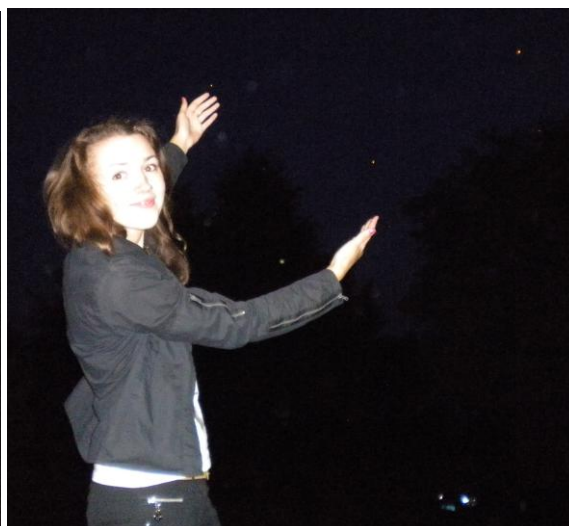
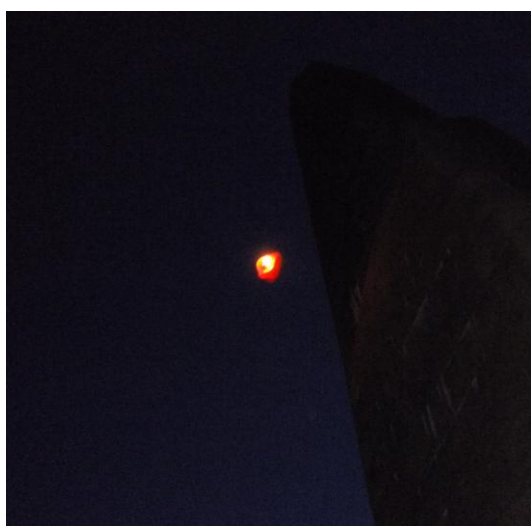
But the year's most incredible development was yet to come. On the evening of November 9 hundreds of UFO sightings were reported throughout the northeast...

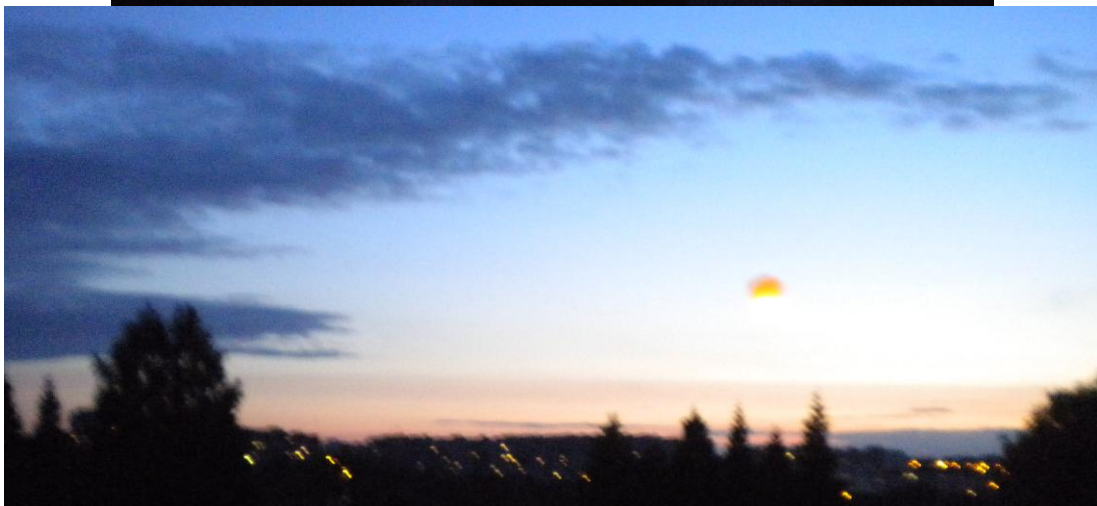
REFERENCES:

1. The original photograph is at the NARA, the National Administration for Records and Archives, www.nara.gov Washington DC, where the complete declassified USAF Project Blue Book files are available to researchers in NARA's microfilm reading room. You can view the image in a better quality and read the corresponding Blue Book case documentation.

9. Запуск Тайских фонариков после проведения заседания

Запуск производился из «Холма Салвы» в городе Ровно и фонарики улетели в сторону города Житомира, возможно кто-то их и не отождествил и принял за «трехзвездники».





Координатор Здолбуновського ОГАЯ Калытюк І.