



INTERNATIONAL DEVELOPMENT CENTRE

Версия для Интернет

Протокол Заседания Здолбуновской ОГАЯ №6

01.06.2011

г.Ровно

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Калытюк Игорь
2. Кравчук Марина

I. РАБОЧИЕ ВОПРОСЫ

1. Джулиан Ассанж – «Хорошие СМИ означают мир»

Основатель сайта WikiLeaks Джулиан Ассанж в эксклюзивном интервью телеканалу RT прокомментировал события на Ближнем Востоке, рассказал о последних опубликованных материалах, о процессе экстрадиции и о том, что Facebook это машина для слежки за людьми.

ЛОРА ЭММЕТ, корреспондент RT: Спасибо за то, что согласились дать интервью нашему телеканалу. Как Вы прокомментируете последние события на Ближнем Востоке и в Северной Африке? Это действительно народные волнения или за этими событиями стоят какие-то силы? Может ли быть так, что это срежиссированные протесты? Если да, то кто, по вашему мнению, за этим стоит?

ДЖУЛИАН АССАНЖ, основатель WikiLeaks: В некоторых странах Ближнего Востока происходят настоящие перемены. Египет – яркий тому пример. В самом начале у меня были сомнения по поводу того, чем кончится египетская революция: простыми перестановками во власти при сохранении прежней политической системы или же произойдут реальные изменения. Однако после того как Мубарак сбежал из Каира, мини-революции прокатились по всем госучреждениям. После таких изменений возврат к прошлому уже вряд ли возможен.

В некоторых других странах ситуация иная. Например, на ситуацию в Ливии явно оказывают влияние различные государства. Конечно, когда подобное влияние оказывается со стороны соседних стран, это совершенно естественно. В конце концов, существуют связи между активистами из разных стран, семьями из разных стран, компаниями из разных стран и провинциями из соседних стран. Но это не нормально, когда какие-то далекие страны начинают активно вмешиваться в дела региона. Так что то, что происходит в Ливии, – это не нормально.

- Давайте поговорим о социальных сетях. Какую роль, как вы думаете, такие сайты как Facebook и Twitter сыграли в революциях на Ближнем Востоке? Не кажется ли Вам, что кто-то может использовать подобные программы в собственных целях?

- В первую очередь это относится к сети Facebook. Это самая ужасная машина для слежения за людьми, которую когда-либо изобретали. Это самая полная база данных о людях и их знакомых с именами, адресами, местами, где они бывают, знакомыми, родственниками - и все это находится в США и доступно американской разведке. Facebook, Google, Yahoo - у всех этих крупных американских компаний есть встроенный интерфейс для использования американской разведкой. Причем это нужно им не просто для того, чтобы разыскать человека, которому нужно вручить повестку. У всех этих программ есть особый интерфейс, который был разработан специально для того, чтобы его использовали американские разведслужбы. Означает ли это, что Facebook находится в руках американской разведки? Нет, дело в другом. Просто американские разведслужбы могут юридическими и политическими способами оказывать на них давление. Им было хлопотно предоставлять каждую запись отдельно, поэтому они автоматизировали этот процесс. Все должны понимать, что когда мы добавляем друзей в Facebook, мы бесплатно выполняем за разведслужбы США их работу. Мы составляем базу данных для них и других разведок.

- Из последней партии дипломатических телеграмм, опубликованной недавно на сайте WikiLeaks, следует, что среди заключенных Гуантанамо как минимум 35 по крайней мере некоторое время жили в Великобритании. Означает ли это, что Великобритания является убежищем для террористов?

- Да, это по-прежнему убежище для террористов, но это, безусловно, еще и убежище для перебравшихся сюда олигархов и бывших диктаторов.

Безусловно, в этом есть и положительные моменты. Это показывает, что Британия - по-настоящему либеральная страна: каждый может приехать сюда и получить защиту. С другой стороны, тут есть нестыковка. Почему Великобритания не поддерживает таких борцов за свободу слова, как я, и в то же время помогает таким людям, как сынья Каддафи?

- Почему WikiLeaks опубликовал информацию о тюрьме в Гуантанамо сейчас? Я имею в виду, что, похоже, эта информация несколько запоздала. Может ли это объясняться тем, что недавно Обама анонсировал свою новую президентскую кампанию? Ведь закрытие тюрьмы Гуантанамо было одним из его избирательных обещаний.

- Есть несколько причин, по которым мы опубликовали эту информацию именно сейчас. Основная причина в том, что мы - небольшая организация, хотя и очень увлеченная своим делом. В прошлом году мы подверглись очень сильным нападкам, которые продолжаются до сих пор. Это, конечно, замедлило нашу работу. Кроме того, момент для публикации был подходящий. Мы видим, что Обама сдался и решил не закрывать тюрьму в Гуантанамо. Вместо этого, он возобновил суды на заключенными. Так что теперь получается, что администрация Обамы признает, что 48 заключенных в Гуантанамо абсолютно невиновны.

Их нужно вывезти оттуда, но их никуда не вывозят. Таким образом, совершенно невинные люди на протяжении многих лет находятся в заключении без суда и без какой-либо надежды на улучшение своего положения. Ни одна страна не согласится принять их, в том числе и Соединенные Штаты. Но США сами создали для себя эту проблему. Соединенные Штаты схватили невинных людей, запустив процесс, который с самого начала был коррумпирован. Не случайно они содержатся именно в Гуантанамо, а не в США или другой западной стране. Их нужно было спрятать где-то, где на них не распространялось бы действие законов. Как Карибские острова используются для отмывания денег, так Соединенные Штаты занимаются «отмыванием» людей: они тайком похищают людей, помещают их в секретные тюрьмы и затем переправляют в Гуантанамо. Все проблемы Гуантанамо обусловлены именно этим — тем, что с самого начала все это было придумано для того, чтобы обойти закон. В итоге все эти невинные люди вынуждены теперь сидеть там.

— Вы выбрали газету Guardian своим главным англоязычным партнером для публикации попавших в руки WikiLeaks дипломатических телеграмм. Сейчас между вами возник конфликт. Как Вы прокомментируете позицию Guardian относительно публикации секретных сведений и вообще свободы слова в СМИ?

— С одной стороны, Guardian занимается издательской деятельностью, и поэтому они, естественно, заинтересованы в том, чтобы быть как можно более свободными в отношении того, что они могут публиковать. Однако, подвергнув предоставленные нами материалы жесткой цензуре, они тем самым практически лишили людей права знать правду.

Мы уже несколько раз сталкивались с ситуацией, когда предоставляемые нами материалы искажались. Больше всех этим грешил Guardian, но такие же проблемы были и с New York Times. Эта газета сократила документ длиной в 62 страницы до двух абзацев. Это полностью противоречит тому соглашению, которое мы с ними заключили 1 ноября 2010 года. Мы договаривались, что цензура допускается только в том случае, если эта информация создает угрозу чьей-то жизни. Никаких других оснований для цензуры быть не может. Ни защита репутации, ни защита доходов Guardian — только защита жизни людей.

Дело в том, что на Западе нет четкой границы между коммерческими и государственными интересами. Эта граница размыта, и интересы государства смыкаются с интересами частных компаний. Когда вы смотрите на действия Guardian или New York Times, вы видите переплетение частных и государственных интересов, незаметно перетекающих друг в друга. Главным образом, Guardian опасается, что на газету обрушится критика со стороны каких-то влиятельных сил, что олигархи или какие-то влиятельные люди могут подать на них в суд и выиграть дело.

— Давайте поговорим о вас и ситуации, в которой вы оказались. В настоящий момент Вы пытаетесь избежать экстрадиции в Швецию. Чего вы опасаетесь, если это все-таки произойдет?

— У этой проблемы два аспекта. США добиваются, чтобы меня экстрадировали в Америку.

Сегодня тайное большое жюри в г. Александрии, штат Виргиния, выписало новую повестку. Они хотят обвинить нас в шпионаже. Они готовят материалы для этого дела, и как только они будут готовы предъявить обвинение, в какой бы стране я на тот момент ни находился, они потребуют моей экстрадиции – причем возможно не только моей, но и других наших сотрудников.

Еще одна проблема с экстрадицией в Швецию связана с тем, что весь этот процесс с самого начала был коррумпированным. Причем эта коррупция затронула и шведские СМИ. По ходу этого дела происходило много странных вещей.

– Если Великобритания все-таки передумает и откажется выдать Вас, что это будет означать?

– Это зависит от того, какой стране она откажет. Сейчас Великобритания раздумывает. Многие в Великобритании хотят сохранить хорошие отношения с США на разных уровнях. Если Великобритания откажет США в экстрадиции, у нее будут серьезные проблемы.

С другой стороны, если Великобритания откажет в экстрадиции Швеции, это тоже приведет к проблемам, поскольку это будет выглядеть так, как будто Великобритания укрывает меня.

Примерно в такой же сложной ситуации оказался в свое время Афганистан. Со стороны все выглядело так, как будто Афганистан укрывает бен Ладена, и к нему тут же применили жесткие меры. В какой бы стране мы ни находились, если Соединенным Штатам покажется, что они укрывают нас, сразу же последует политическое давление и жесткие меры.

С другой стороны, если Великобритания попытается выдать меня Соединенным Штатам, это создаст внутривластные проблемы, поскольку большинство британцев поддерживают нас.

– Кого вы считаете своим главным врагом?

– Враг номер один это невежество, неосведомленность. Я думаю, это главный враг всех нас – непонимание того, что происходит в мире. Лишь начав понимать, что происходит, возможно принимать эффективные решения и строить эффективные планы.

Вопрос в том, кто поощряет это невежество? Это организации, которые пытаются держать что-то в тайне, а также организации и ведомства, которые искажают информацию, делают ее фальшивой, представляют факты в ложном свете. К последней категории относятся плохие средства массовой информации.

Я считаю, что СМИ настолько плохи, что можно задаться вопросом, а не будет ли мир лучше вообще без них?

Они настолько сильно искажают реальную картину мира, что в результате мы имеем войны, коррумпированные правительства и так далее.

Я обнаружил одну обнадеживающую вещь: практически каждая война последних 50 лет была результатом лжи в СМИ. СМИ могли остановить войны, если бы не занимались перепечаткой правительственной пропаганды. А что это означает? Это по сути означает, что народы не хотят войны. Народы не любят войны. То есть, чтобы втянуть население в войну, его нужно обдурить, обмануть. По своей воле, с открытыми глазами и осознанно люди не идут на войны.

Хорошая информационная среда означает мирную среду. Хорошие СМИ означают мир.

– Джулиан Ассанж, спасибо вам большое.

Оригинал публикации: WikiLeaks revelations only tip of iceberg – Assange

<http://rt.com/news/wikileaks-revelations-assange-interview/>

2. Сергей Язев – «Как я вляпался»

Директор обсерватории Иркутского университета Сергей Язев в своей лекции в "Газете.Ru" рассказывает о том, как по вине телевидения поневоле стал сторонником идеи об искусственном вмешательстве некой цивилизации в структуру нашей планетной системы, и призывает не повторять его ошибок.



История тянется давно

Случилась печальная для меня вещь. Я вляпался. В воскресенье, 24 января 2010 года, телеканал «ТВ-Центр» продемонстрировал передачу из цикла «В центре событий», для которой я (к сожалению!) согласился дать интервью.

История эта тянется давно. Кажется, в 2001 году я сделал в Москве доклад «Бритва Оккама и структура Солнечной системы», где обратил внимание на странные (хотя давно известные) закономерности, связывающие явно не случайным образом некоторые периоды вращения и обращения для планет и спутников в Солнечной системе. Я отметил, что, помимо естественных объяснений этого феномена, в принципе можно рассматривать и идею об искусственном вмешательстве некой цивилизации в структуру нашей планетной системы. Я прямо упомянул, что сам вовсе не отношусь серьезно к такой возможности и рассматриваю обсуждение такой гипотезы просто как полезное методическое упражнение. Статья на основе моего доклада была напечатана в бюллетене «Вестник SETI» в 2002 году.

Эта статья попала на глаза журналисту некой газеты, и там было большим тиражом опубликовано краткое изложение статьи – но, конечно, уже без оговорки, что идею об искусственном происхождении Солнечной системы я сам всерьез не принимаю. С тех пор ссылки на ту публикацию периодически появляются, и я каждый раз досадливо морщусь, потому что с ходом времени эта когда-то высказанная вскользь, почти что в шутку, идея, кажется мне все более и более несуразной, а ее теперь (естественно) приписывают мне, воспринимают всерьез и рассматривают меня как главного апологета этой фантастической концепции.

Года полтора назад мне позвонили из «ТВ-Центра» и попросили разрешения на съемку сюжета со мной по этому же поводу. Я сказал, что на самом деле вовсе не думаю, что Солнечную систему кто-то соорудил искусственно. К этому времени мне стало понятно, что мог сработать механизм перекачки энергии между различными типами колебаний (движение планеты вокруг Солнца – это разновидность колебания), и за 4 миллиарда лет вполне мог установиться некий коллективный режим вращений и обращений в Солнечной системе из-за слабых, но длительных приливных воздействий планет друг на друга. В результате кажущиеся странными совпадения оказываются вполне естественными. Более того, скорее всего, подобные совпадения мы обнаружим со временем и в других планетных системах.

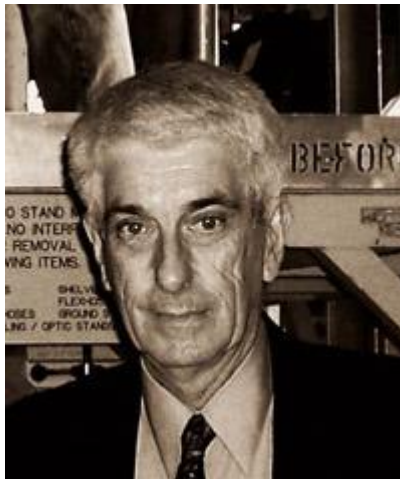
Потом (спустя несколько месяцев) мне позвонили из той телекомпании еще, потом еще и еще. Наконец недавно произошел очередной телефонный разговор. Я сказал, что на эту тему говорить не хочу, поскольку идея искусственности Солнечной системы мне давно кажется (а впрочем, и раньше казалась) нелепой и неправильной. Тогда меня спросили, что бы я мог тогда прокомментировать. Проблему жизни на Марсе? Новости о спутниках Юпитера и Сатурна? Вздохнув, я согласился. А зря. Не надо было.

3. Из интервью Жака Валле на радио шоу Тима Биннала

Из интервью Жака Валле на радио шоу Тима Биннала "Binnall of America" (20 июля 2008 г.). Переведено Шпаковским С. с аудио записи (начиная от 79:12 мин) на странице радио программы:

<http://binnallofamerica.com/sa5.html>

<http://www.binnallofamerica.com/boaa7.20.8.html>



Тим Биннал: Я хочу спросить о чем Вы хотели сказать, когда говорили что конечно НЛО реальны, но что Вы будете разочарованы, если они окажутся космическими кораблями.

Валле: Ну, я только хотел быть вызывающим и отвлечь людей от идеи, что это ТОЛЬКО космические корабли. Что я в точности сказал, это что я буду разочарован если они будут только космическими кораблями из Космоса. Так как то, что свидетели мне описывают, не ведет себя как космический корабль из Космоса. Это ведет себя как что-то, что способно управлять пространством и временем. И это куда более интересно. Потому что это ведет нас к переднему краю физики. Это все еще может быть космическим кораблем. Но это не тот привычный нам тип космического корабля.

... И это то, что люди все еще подразумевают, когда говорят об НЛО - что это должен быть продвинутый космический корабль. Но свидетели рассказывают мне, что когда эта штука взлетела, она прошла СКВОЗЬ деревья. Как можно пройти сквозь деревья на космическом корабле? Ракеты такого не делают. И Шаттл не проходит сквозь деревья. Какие объекты способны на такое? Я знаю случай, когда кто-то выстрелил три раза в приземлившийся НЛО. В первый раз был слышен звук пули ударившей в металл, во второй раз был слышен звук пули проходящей как бы сквозь телефонную книгу, и в третий раз пуля прошла сквозь воздух. Объект не сдвинулся с места, его просто там больше не было. Но люди цитируют меня, что НЛО не существуют и что они просто галлюцинации. Я никогда такого не говорил. Я просто сказал что по словам свидетелей и свидетельств мы имеем дело с объектом, который управляет пространством и временем. И может исчезнуть прямо на месте. Я не знаю как сделать такой объект, если только мы не отбросим все что мы знаем о времени и пространстве, и что мы знаем о Вселенной. И я нахожу это очень очень захватывающим.

Оригинал на английском (начиная от 79:12 мин):

Jacques Vallee Interview on Tim Binnall radio show "Binnall of America" (July 20, 2008)

Tim Binnall: I want to ask you about your point here, you say certainly UFOs are reality, but you will be disappointed if they turn out to be a space craft.

Valle: Well, I just wanted to be provocative and get people off the idea that these are JUST space craft. The exact thing I said is that I am going to be dissapointed if they are only space craft from out of space. Because what do witnesses are describing to me doesn't behave like a space craft from out of space. It behaves like something that has the ability to manipulate time and space. And that's much more interesting. Because it brings us to the frontiers of physics. It still may be a space craft. But it's not your usual kind of space craft. ...And that's is still what people think of what they think of UFOs - that it's got to be some advanced space craft. But then eyewitnesses telling me that they've seen when the thing took off it took off THROUGH the trees. Well, how do you go through the trees with the space craft? A rockets don't do that. Space Shuttle doesn't go through trees. What kind of object would do that? I know cases when somebody fired three times at landed UFO and the first time you heard the sound if bullet would hit the metal, the second time you heard the sound of the bullet going through a telephone book, and the third time bullet went through the thin air. The object had not moved. It was just not there anymore. So people quote me that UFOs don't exist and they are just hallucinations. I never said that. I simply said that from the witnesses and their testimony we are dealing with an object that manipulates time and space. And can dissapear on the spot. And I don't know how to make an object like that unless we relax what we know about space-time and what we know about the Universe. And I find that very very exciting.

4. Лидером мирового развития, скорее всего, станет Китай.

Многих волнует вопрос: «Как предвидеть экономические кризисы, подобные тому, что разразился в 2008 году, чтобы хотя бы сгладить их негативные последствия?». Это вполне возможно, если понимать фундаментальные закономерности экономического развития. В 2004 году В.И.Пантин, опираясь на теорию больших экономических циклов выдающегося русского экономиста Н.Д.Кондратьева, абсолютно точно предсказал, что мировой экономической кризис начнется именно в 2008 году. Автор этих строк еще в 2006 году неоднократно писал в своих статьях, что мировой кризис начнется не раньше 2008 и не позднее 2010 годов.

А за полгода до начала кризиса в своей статье «Почему растут цены на нефть?», опираясь на ту же теорию Н.Д.Кондратьева, мне удалось не только доказать неизбежность скорого начала этого кризиса, но и спрогнозировать падение нефтяных цен до их реальной рыночной стоимости. Не прошло и полгода с момента написания статьи, как цены на нефть со 147\$ упали до 33\$ за баррель, продемонстрировав всему миру истинную рыночную цену спроса и предложения на доминантное сырье XX века. Остальные более 100\$ – это была спекулятивная наценка, возникшая вследствие ухода финансового капитала, почувствовавшего надвигающийся кризис, из реальной экономики в виртуальную.

Когда начнется новый кризис?

Осенью 2008 года сразу после начала кризиса мы с А.Б.Кобяковым написали статью «Николай Кондратьев, как зеркало кризиса», в которой подробно объяснили причины и механизм формирования нынешнего мирового экономического кризиса, и те последствия, к которым он приведет мировую экономику в ближайшее десятилетие. А через год, когда кризис был еще в самом разгаре, академик А.А.Акаев, В.И.Пантин и автор этих строк, опираясь на теорию Н.Д.Кондратьева, разработали график наиболее вероятного развития мировой экономики до 2020 года.

В соответствии с этим графиком мировой ВВП, колебавшийся до 2008 года вокруг пунктирной линии обозначенной $Y(o)$, резко ушел вниз, изменив картину развития мировой экономики. Спады и подъемы на этом графике – это не произвольно нарисованные кривые, а тщательно просчитанные факторы изменений мировой ВВП. Все дело в том, что примерно, раз в полвека вхождение в фазу падения сразу четырех экономических циклов разной продолжительности совпадают по времени и возникает эффект резонанса. Так в 2007-2008 гг. возник эффект резонанса, когда в циклах: Китчина, Жюгляра, Кузнеца и Кондратьева практически одновременно были пройдены верхние пиковые точки развития, и началась фаза спада.

Циклы Китчина – это краткосрочные экономические циклы с характерным периодом 3-5 лет, открытые в 1920-е годы английским экономистом Джозефом Китчиным. В рамках цикла Китчина происходит нарушение и восстановление рыночного равновесия спроса и предложения товаров на рынке, которому соответствует определенный уровень и соотношение рыночных цен. Равновесием первого порядка называл Н.Д.Кондратьев равновесие на рынке, достигаемое в цикле Китчина. Нынешний спад цикла Китчина проявился в резком падении мирового спроса на большинство товаров, в результате чего в нижней его точке в 2009 году объем мировой торговли по данным ВТО обвалился на 12%.

Циклы Жюгляра – это среднесрочные экономические циклы с характерным периодом в 7-11 лет. Названы по имени французского экономиста Клемана Жюгляра, одним из первых описавшего эти циклы. В отличие от циклов Китчина в рамках циклов Жюгляра мы наблюдаем колебания не просто в объемах товаров и товарно-материальных запасов на складах продавцов и производителей, но и в уровнях загрузки существующих производственных мощностей, в росте безработицы, а так же в снижении объемов инвестиций в обновление активной части основного капитала.

Циклы Жюгляра подробно анализировал в своем «Капитале» К.Маркс, а Н.Кондратьев называл равновесие, достигаемое в этих циклах, равновесием второго порядка. Вхождение в рецессию цикла Жюгляра ознаменовалось существенным снижением в 2008-2009 гг. загрузки производственных мощностей, резким ростом безработицы и значительным снижением темпов обновления основного капитала.

Циклы Кузнеца – это экономические циклы с характерным периодом примерно в 20-22 года. Были открыты в 1930 году лауреатом Нобелевской премии Саймоном Кузнецом, который связывал эти циклы с демографическими процессами и соответствующими изменениями в объемах строительства, поэтому он назвал их «строительными» циклами. В настоящее время циклы Кузнеца рассматриваются в более широком аспекте, как инфраструктурные циклы. Кроме того, хорошо совпадают с циклом Кузнеца большие циклы цен на недвижимость. Спад в цикле Кузнеца в 2007-2008 гг. проявился в ипотечном кризисе и резком сокращении объемов строительства в жилищной, производственной и инфраструктурной сферах развитых стран, а так же падением цен на жилье.

Большие экономические циклы Кондратьева (К-циклы) продолжаются 40-50 лет и состоят из двух волн – понижательной и повышательной. В 2008 году мировая экономика вошла в понижательную волну шестого К-цикла, в процессе которой произойдет формирования нового шестого технологического уклада (ТУ), основанного на нано-, био- и прочих новейших технологиях, без развития которых дальнейший рост мировой экономики будет невозможен. Но Кондратьев предупреждал, что «средние циклы (Китчина, Жюгляра, Кузнеца – А.А.), приходящиеся на понижательный период большого цикла, должны характеризоваться особой длительностью и глубиной рецессий, краткостью и слабостью подъемов». Поэтому избыточный оптимизм мировых лидеров от кратковременного подъема в цикле Китчина, в котором находится мировая экономика в настоящее время, является явно преждевременным, т.к. после подъема начнется новое падение в цикле Китчина.

Все эти циклы имеют разную продолжительность и достигают своих нижних точек падения через разные промежутки времени, поэтому после первоначального резонансного падения они начинают работать в противофазе, и после синхронного падения мы имеем не какой-то однородный процесс, а сумму колебаний разной частоты, амплитуды и направлений. До 2008 года мировое ВВП колебалось вокруг пунктирной линии, обозначенной на графике $Y(o)$, но финансовый кризис и обвал на американском кредитном рынке, привели к падению массового спроса и сокращению потребления в США и других развитых странах мира. Все это, в свою очередь, вызвало масштабное сокращение мирового производства. Хочу обратить особое внимание на то, что данный график составлялся осенью 2009 года, когда мировая экономика еще продолжала свое падение, но авторы уже тогда предвидели ее небольшой рост в 2010-11 гг., что и подтвердилось на практике.

За счет государственных программ финансирования спроса в развитых странах падение мировой экономики в цикле Китчина было приостановлено уже к концу 2009 года. Такие программы государственного финансирования спроса населения, как «автомобили за драндулеты» и т.д., расчистили скопившиеся на складах товарно-материальные запасы и породили спрос для их пополнения. Огромную роль сыграл дополнительный спрос со стороны Китая, резко увеличившего централизованные инвестиции в свою экономику, дабы переориентировать ее с экспортной направленности на расширение внутреннего спроса. Началось медленное оживление производства за счет пополнения складских запасов и удовлетворение растущего китайского спроса на сырье и современное технологическое оборудование, которое в КНР поставляли Япония и Германия, первыми из развитых стран преодолевшие падение своих экономик за счет китайского спроса.

Но массовое вливание ликвидности в экономики развитых стран резко увеличили и без того немалые дефициты государственных бюджетов и привели к неконтролируемому росту государственных долгов, что потребовало жесткого сокращения государственных расходов. Огромный рост государственных инвестиций уже привел к неконтролируемому росту инфляции в Китае, и заставил правительство КНР ужесточить свою финансовую политику, что приведет к неизбежному снижению китайского спроса на мировых рынках. Падение потребительского кредитования, рост сбережений населения на «черный день», высокий уровень безработицы и существенное сокращение государственных расходов неизбежно в ближайшие год-два вызовут новый спад на мировых товарных рынках в рамках цикла Китчина.

Высокий уровень безработицы, низкий уровень загрузки производственных мощностей, отсутствие достаточного кредитования реального сектора экономики в развитых странах и падение вложений в обновление основного капитала свидетельствуют о том, что в рамках цикла Жюгляра мировая экономика будет находиться в депрессии, как минимум, до 2013-14 гг. В цикле Кузнеца мировая экономика достигнет своей нижней точки падения не раньше 2017-2018 гг., о чем свидетельствует отсутствие роста в строительной индустрии, низкий спрос и падение цен на жилье. Депрессия в цикле Кузнеца будет длиться до 2018-19 гг., когда в цикле Жюгляра уже начнется новая фаза кризиса. В цикле Кондратьева понижательная волна завершится не ранее 2018-20 гг., когда будет сформирован новый ТУ.

Таким образом, вторая волна кризиса или второй кризис понижательной волны шестого К-цикла нас ожидает в 2012-2015 гг., когда циклы Жюгляра, Кузнеца и Кондратьева будут находиться еще в состоянии депрессии, а цикл Китчина снова войдет в фазу рецессии. Именно в период этого кризиса можно ожидать обвала нефтяных цен до уровня их рыночного равновесия в 25-35 \$ за баррель. В это же время произойдет крушение нынешней мировой финансовой системы, основанной на долларе США, как виртуальной денежной единице. Цены на золото взлетят до небес (вполне возможно достижение таких высот, как 2-3 тысяч \$ за унцию), т.к. огромная масса спекулятивных капиталов попытается переждать «экономическую бурю» в «тихой золотой гавани». И только тогда сформируются предпосылки для создания новой мировой финансовой системы, без которой дальше уже просто не сможет развиваться мировая экономика.

После 2015 года, за счет подъема в циклах Китчина и Жюгляра, но на фоне продолжающейся депрессии в циклах Кузнеца и Кондратьева, начнется оживление мировой экономики. Но в 2017-19 гг. нас ожидает новый серьезный кризис, связанный с переходом циклов Китчина и Жюгляра в новый спад, хотя в циклах Кузнеца и Кондратьева начнется медленное оживление. И только, начиная с 2020 года, когда в циклах Кузнеца и Китчина начнется подъем и сформируется кластер базисных инноваций шестого ТУ, мировая экономика перейдет на повышательную волну К-цикла. А после 2025 г., когда подъем наступит и в цикле Жюгляра, мир перейдет к стабильному росту на базе нового ТУ, основу которого, по мнению академиков А.А.Акаева и В.А.Садовниченко, составят: «компьютерные технологии, биотехнология и геновая инженерия, мультимедиа, включая глобальные интеллектуальные информационные сети, сверхпроводники и экологически чистая энергетика».

Нефть – кровь современной экономики.

В XIX веке Великобритания на 100 лет установила свое мировое господство, первой осуществив Промышленную революцию и сформировав второй ТУ, основанный на паровом двигателе и доминантном энергетическом ресурсе эпохи пара – угле. Четвертым ТУ, основанным на двигателе внутреннего сгорания и нефти, как доминантном энергоресурсе, первыми овладели США. Последние 80 лет без нефти не может существовать энергетика, без нее не поедут автомобили и поезда, не полетят самолеты и не поплывут корабли, без нее просто не может функционировать мировая экономика.

Поэтому именно США стали после Второй мировой войны лидером мирового экономического развития, а цены на нефть – доминантный энергоресурс, как и цены на золото, являются зеркальным (т.е. обратным, как в зеркале) отражением качественных изменений мировой экономической конъюнктуры.

Когда мировой рынок находится на повышательной волне своего развития цены на нефть (как товар, обладающий абсолютной ликвидностью) и золото (как всеобщий эквивалент и как мера стоимости всех остальных товаров) в полном соответствии с Кондратьевской теорией циклов находятся на минимальном уровне. И хотя спрос и на нефть, и на золото постоянно растет, денежное выражение их стоимости определяется, как и у обычных рядовых товаров, колебаниями спроса и предложения, а их рыночная стоимость балансирует вокруг цены производства и транспортировки. Но как только повышательная волна исчерпывает потенциал своего роста и происходит качественное нарушение общемировой конъюнктуры рынка, сразу же капиталы начинают убегать в нефть и в золото.

Нефть становится наиболее ликвидным из всего многообразия товаров, т.к. мировая энергетика на три четверти зависит от нефти, и капитал, обращенный в нефть, в любой момент может вернуться в денежную или в любую другую товарную форму. А золото из обычного товара моментально превращается в особый денежный товар, выполняя функцию сокровищ, в которой любой капитал может «спрятаться» от кризиса, пережидая экономические штормы в «тихой золотой гавани».

Предыдущая понижательная волна пятого К-цикла начиналась с резкого роста цен на нефть и золото. Тогда официальная цена на золото до 1971 года была равна 35, а рыночная – 42-44 \$ за унцию, но в разгар (1980г.) понижательной волны пятого К-цикла она достигла уже 615 \$ за унцию, т.е. увеличилась почти в 18 раз. Цена же на нефть только с 1973 по 1975 годы повысилась в 6,4 раза с 1,8 до 11,5 \$ за баррель (причем объемы потребляемой нефти в мире в это время существенно уменьшились), а к концу понижательной волны пятого К-цикла поднялась до 37,4 \$, т.е. выросла более чем в 20 раз (при этом объемы потребления снова падали). Движение цен на золото и нефть просто поражает своей синхронностью (см. графики).

Но с началом повышательной волны пятого К-цикла (1981-85 гг.) цены и на золото, и на нефть стали стремительно падать (хотя мировое потребление нефти постоянно росло с 1984 по 2007 гг.), а их рыночная цена начала колебаться вокруг цены производства и доставки. Таким образом, законы рынка, в соответствии с которыми «невидимая рука рынка» должна приводить к росту цен на нефть, если спрос на нее растет, и на повышательной, и на понижательной волне работал с точностью до наоборот. А самых низких уровней цены на нефть достигли в 1998 г., когда мировой спрос на этот доминантный энергоресурс непрерывно рос в течение нескольких лет подряд.

И только, начиная с 2004-2005 гг., в соответствии с продолжающимся ростом спроса на нефть их цены резко пошли вверх. Но этот рост свидетельствовал о том, что 24-летняя повышательная волна пятого К-цикла «успешно» завершилась, и мировая экономика вступает в фазу понижательной волны шестого К-цикла, которая продлится 10-15 лет. Приведенные графики лучше любых пояснений демонстрируют этот вывод. Нижние линии на обоих графиках характеризуют рост цен в номинальном выражении, а верхние – с учетом инфляции.

В марте 2008 года цена на нефть перевалила за отметку 100 долларов за баррель, а цена на золото перешагнула рубеж в 1000 долларов за унцию, но уже в августе того же года начался кризис экономики США, потребляющей 40% мирового ВВП, и произошло неизбежное сокращение потребления и массового спроса в мире. Все это вызвало сокращение производства и уменьшение мирового энергопотребления, а следовательно, и сокращение спроса на доминантный энергоресурс. В результате, спекулятивные цены на нефть обвалились со 147\$ до 33\$ за баррель, т.е. до ее реальной цены спроса и предложения.

А цены на золото только чуть-чуть «припали», доказав, что только золото является тем единственным товаром (всеобщим эквивалентом), который может обеспечить сохранность капиталов в период кризисов.

Но вброс огромной массы ликвидности в мировую экономику, осуществленный наиболее крупными странами мира, вновь взвинтил цены на нефть и золото до небес. Причем этот рост цен на нефть снова произошел в период существенного падения спроса на «черное золото», т.к. эта ликвидность не пошла в реальный сектор экономики, а отправилась напрямик на спекулятивные сырьевые и фондовые рынки. Мировая экономика просто издевается над верой либералов всего мира в «невидимую руку рынка», которая сама расставит все по своим местам. И она действительно «расставит все по своим местам», только произойдет это в результате самого мощного за всю историю капитализма экономического кризиса, который начнется в 2012 году. Этот кризис и создаст все необходимые предпосылки для осуществления, так необходимой мировой экономике, «ПЕРЕЗАГРУЗКИ», после которой мир войдет в повышательную волну шестого Кондратьевского цикла.

Теория циклов Н.Д.Кондратьева.

Теорию длинных циклов развития мирового рыночного хозяйства разработал Н.Д.Кондратьев, изложив ее основы в докладе «Большие циклы экономической конъюнктуры» 6 февраля 1926 года в Институте экономики Российской ассоциации НИИ общественных наук, где он отмечал: «Большие циклы можно рассматривать как нарушение и восстановление экономического равновесия длительного периода. Основная причина их лежит в механизме накопления, аккумуляирования и рассеяния капитала, достаточного для создания новых основных производительных сил».

Динамика и ритм больших циклов обладает внутренней закономерностью – это отражение ритма объективного развития экономики в процессе развития производительных сил общества. Этот процесс не может протекать непрерывно одним и тем же темпом, т.к. он протекает в конкретных условиях капиталистического общества, т.е. в условиях конкретного накопления и инвестирования капитала. «Каждая последующая фаза цикла есть следствие кумулятивно накапливающихся условий в течение предыдущего времени, – писал Н.Д.Кондратьев, – и каждый новый цикл при сохранении принципов капиталистической организации хозяйства столь же закономерно следует за другим, как одна фаза одного и того же цикла за другой. Но при этом необходимо помнить, что каждый новый цикл протекает в новых конкретно-исторических условиях, на новом уровне развития производительных сил и потому вовсе не является простым повторением предыдущего цикла».

Большие циклы Н.Д.Кондратьев разделил на две стадии или две волны: понижательную и повышательную. В понижательную волну мировая экономика попадает тогда, когда происходит насыщение мировой экономики и наступает предел ее развития для данного ТУ, что приводит к распылению и непроизводительному потреблению капитала, когда он уходит из реальной сферы экономики в виртуальную и начинает «делать деньги из воздуха», надувая «финансовые пузыри». Поэтому требуется осуществить процесс «перезагрузки» мировой экономики с целью аккумуляции, накопления и концентрации капитала для формирования нового ТУ.

Повышательная волна цикла начинается с того момента, когда «накопление и аккумуляций капитала достигают такого напряжения, при котором становится возможным рентабельное инвестирование капитала (Н.Кондратьев)» в создание производительных сил нового, более высокого уровня, осуществляющее качественное, радикальное перевооружение производства и переход на новый ТУ. Таким образом, вся болтовня об инновационной экономике не имеет под собой никакого основания, т.к. для внедрения инноваций в экономику любой страны мира должны созреть необходимые предпосылки, говоря языком Н.Кондратьева, «накопление и аккумуляция капитала должны достичь такого напряжения, при котором становится возможным рентабельное инвестирование

капитала в инновации». Должна созреть не только потребность, но и абсолютная необходимость в этих инновациях, чтобы без внедрения конкретных инноваций рост мировой экономики был бы невозможен.

Наш анализ позволяет дать следующую хронологию циклов Н.Д.Кондратьева на протяжении всей индустриальной стадии капитализма:

- I. К-цикл: понижательная волна с сер. XVIII века до конца 1780-х гг.
 повышательная волна: с кон.1780-х гг. до 1814-20 гг.
- II. К-цикл: понижательная волна: с 1814-20 гг. до 1844-51 гг.
 повышательная волна: с 1844-51 гг. до 1870-75 гг.
- III. К-цикл: понижательная волна: с 1870-75 гг. до 1890-96 гг.
 повышательная волна: с 1890-96 гг. до 1914-20 гг.
- IV. К-цикл: понижательная волна: с 1914-20 гг. до 1939-45 гг.
 повышательная волна: с 1939-45 гг. до 1966-71 гг.
- V. К-цикл: понижательная волна: с 1966-71 гг. до 1980-85 гг.
 повышательная волна с 1980-85 гг. до 2003-08 гг.
- VI. К-цикл: понижательная волна с 2003-08 гг. до 2020-25 гг.
 повышательная волна с 2020-25 гг. до 2044-50 гг.

Большой вклад в развитие теории циклов Н.Д.Кондратьева в последние годы сделал В.И.Пантин, который объединил два Кондратьевских цикла в один эволюционный цикл, а вся индустриальная стадия капитализма была разделена на три эволюционных цикла: I и II К-циклы сформировали первый эволюционный цикл, III и IV К-циклы – второй, а V и VI К-циклы – составили третий эволюционный циклы. Каждый эволюционный цикл В.И.Пантин разбил на четыре фазы:

1. Структурный кризис.
2. Технологический переворот.
3. Великие потрясения.
4. Революция мировых рынков.

Первая мировая война прервала повышательную тенденцию мирового экономического развития, переведя ее в понижательную стадию, а Вторая мировая война ознаменовала собой переход мировой экономики на повышательную стадию развития. Между двумя мировыми войнами в фазе «Великих потрясений» на понижательной волне четвертого К-цикла была осуществлена «перезагрузка» производительных сил мирового сообщества, и они перешли на качественно новый более высокий уровень своего развития, основанный на массовом использовании двигателя внутреннего сгорания и нефти, как основного доминантного энергоресурса. И на смену старому лидеру мирового экономического развития – Великобритании, господство которой базировалось на угле и паре, в результате «Великих потрясений» пришли США. Это получила свое отражение и в создании Бреттон-Вудской финансовой системы, когда американский доллар стал общемировой резервной валютой.

Сейчас мир вошел в понижательную волну шестого К-цикла на фазе «Великих потрясений», и мы стали свидетелями не только одного из самых крупных финансово-экономических кризисов за последние 100 лет, но и начала процесса Великих потрясений в политической сфере, когда «загорелся» арабский север Африки и Ближний Восток. Начавшийся процесс Великих потрясений свидетельствует о том, что политико-экономическая система, сформировавшаяся между двумя Мировыми войнами, лидером которой являлись США, а доминантным энергоресурсом – нефть, подошла к своему завершению. И в ближайшие 10 лет она станет достоянием истории, а лидером мирового экономического развития, скорее всего, станет Китай.

Источник - Рубрика: Форекс прогнозы

5. Маргарита Сафонова - Массовый психоз в ожидании Судного дня

Маргарита Сафонова - кандидат физико-математических наук, Индийский институт астрофизики, Бангалор

Спасайся, кто может

Массовый психоз в ожидании Судного дня, или конца света в декабре 2012 года, охвативший большие группы образованных людей, никого не может оставить равнодушным, особенно учёных. Наше профессиональное самолюбие уязвлено тем, как легко люди верят в чепуху, подогретую прорицателями, сомнительными лженаучными сайтами и голливудским триллером «2012». Начитавшись страшилок про календарь майя и чёрные дыры, я, будучи астрофизиком, решила дать бой мракобесию и развенчать хотя бы некоторые астрономические мифы, ставшие популярными в этом году.

Согласно системе летоисчисления майя, время циклично, и мы живём в четвёртом по счёту мире, который начался в августе 11/13 3144 года до нашей эры и закончится 21 или 23 декабря 2012 года. Потом начнётся следующий мир. Большинство специалистов по культуре майя не находит в исторических источниках доказательств грядущего Армагеддона. Я же обращаю внимание читателей на тот факт, что в окончании календаря ничего необычного нет: когда наш висящий на стенке календарь кончается 31 декабря, мы не ждём конца света, а просто идём в магазин покупать новый.

Встречается и такое утверждение якобы по индуистскому календарю, в 2012 году начнётся Калиюга. Это период в 432 тысячи лет, согласно традиционной теории Юг, который характеризуется упадком человеческой культуры. Например, в Махабхарате есть такие пророчества про ужасы Калиюги:

- люди будут продавать еду [в отелях] (тогда как в хорошие эпохи еду раздают бесплатно – прим. автора), ведическими знаниями [знаниями из Вед] будут торговать на рынках, и женщины будут продавать свои тела [ссылка: Махабхарата, Книга о Лесе, 188, 42];
- брамины будут заниматься физическим трудом, а неприкасаемые будут делать деньги [Книга о Лесе, 188, стих 31];
- брамины будут есть всё [станут всеядными] в Калиюге [Книга о Лесе, 188, стих 33];
- брамины бросят духовные практики [медитировать], и ими будут заниматься неприкасаемые.

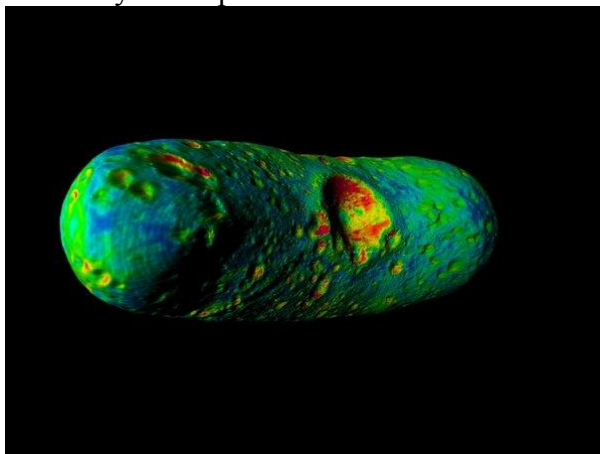
Поскольку я давно живу в Индии, то могу заверить: Калиюга давным-давно началась, а именно ... 18 февраля 3102 года до нашей эры. Так что мы живём сейчас в 5110 году этого периода, и конец его наступит через 426 890 лет. Причём конца света Калиюга не обещает, наоборот, следующий период – Критаюга – будет золотым веком. В Ведишьё Пурана (пураны – индуистские религиозные тексты, написанные по крайней мере 5 тысяч лет назад) говорится, что в Критаюге будет только один Бог и только одна религия; люди бросят всё плохое, чем они занимались в Калиюге, в том числе перестанут есть мясо, пить алкоголь, прелюбодействовать, быть жестокими; они будут следовать путём дхармы – ненасилия.

Теперь разберёмся с астрономическими мифами о причинах конца света. Я насчитала шесть наиболее популярных:

1. Нибуру – планета-сестра Земли пройдёт рядом или столкнётся с нами и вызовет планетарных масштабов разрушения, как в фильме «2012».
2. Произойдёт сильнейшая вспышка на Солнце, которая разрушит основы нашей цивилизации – электроэнергетику, коммуникации и транспорт. Люди обратятся к каннибализму, когда еда в магазинах кончится.
3. Солнечная система пройдёт через Галактический экватор, чтобы он ни значил.
4. Земля, Луна, Солнце, иногда Венера, иногда Юпитер выстроятся в одну линию со сверхмассивной чёрной дырой в центре нашей Галактики; и то и другое должно вызвать какие-то катаклизмы, предположительно за счёт гравитационных возмущений.

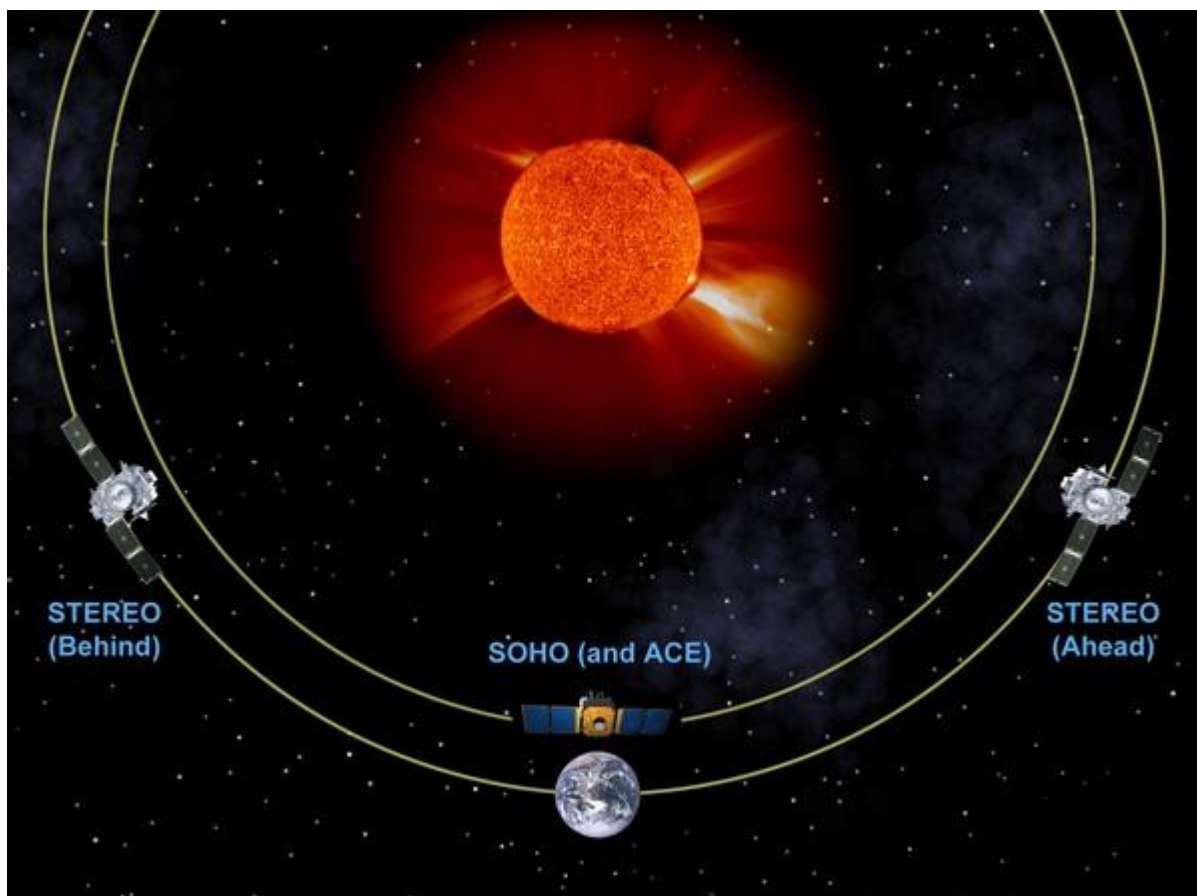
5. Земля встанет на одной линии со всеми планетами Солнечной системы – произойдёт парад планет, который каким-то способом вызовет опять же планетарные разрушения.
6. Флот гигантских НЛО притаился у Плутона. Ложность этого мифа хорошо разъяснил российский астроном Владимир Сурдин в статье «Армада НЛО угрожает Земле».

Подробное разоблачение мифа о планете Нибуру опубликовал Станислав Короткий, сотрудник обсерватории Ка-Дар в Газете.ру. Я же поясню только два момента. Первый касается нахождения до сих пор не замеченной астрономами крупной планеты в Солнечной системе. На сайте NASA «Космическая погода» постоянно приводятся текущие данные по состоянию гелиосферы – нашего околоземного жизненного пространства. Например, на декабрь сего года на учёте у астрономов состоят 1167 потенциально опасных астероидов, а именно тех, которые могут подойти к Земле ближе чем на 0,05 астрономической единицы (1 астрономическая единица – А.Е. – равна 149 598 000 километров) и размер которых больше 100 метров. Например, 9 декабря 2010 года астероид 2010J L33 размером 1,3 километра прошёл мимо нас на расстоянии 0,04 А.Е. Следующий объект – 2008 EA32 – пройдёт 7 января 2011 года на расстоянии 0,2 А.Е. от Земли. За всеми этими астероидами внимательно наблюдают. При таком контроле невозможно пропустить планету в 3–4 раза больше Земли.



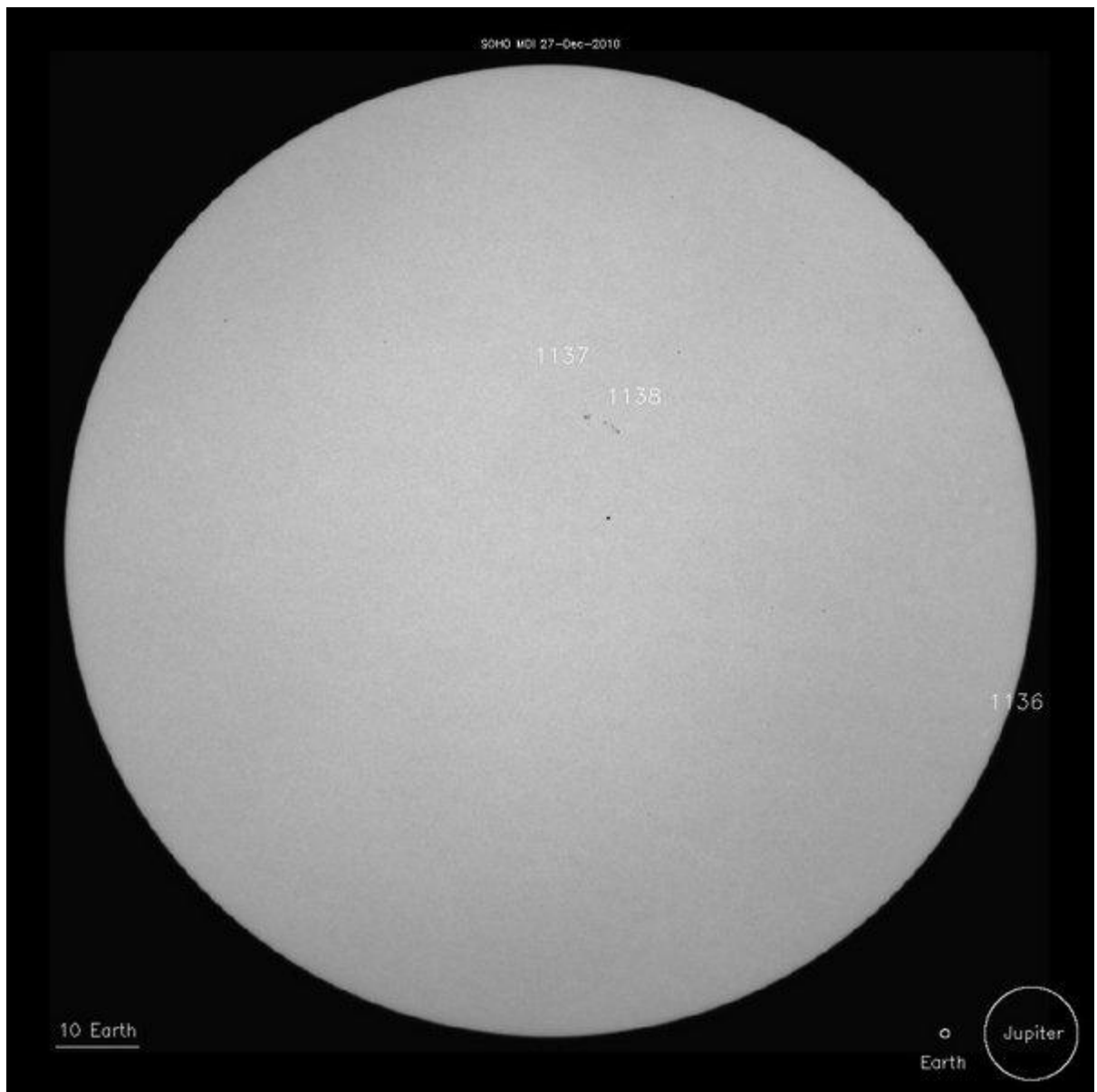
Астероид Эрос размером 433 метра пролетит 31 января 2012 года на расстоянии приблизительно 0,179 А.Е. Снимок космического зонда NEAR 14 февраля 2000 года. NASA Jet Propulsion Laboratory (NASA-JPL)

Второй момент – часто можно встретить такое объяснение: планета Нибуру до сих пор пряталась за Солнцем, поэтому мы её не видели. В этой связи напомним про спутник Voyager 1, запущенный в 1977 году. Спустя 23 года, пролетев через всю Солнечную систему, 14 февраля 1990 года он «оглянулся» назад и послал на Землю серию фотографий Солнца и планет, впервые сделав внешний «портрет» Солнечной системы. И портрет, и фотографии доступны для всех на сайте NASA «Планетный фотожурнал». Никакой планеты, прячущейся за Солнцем, не видно на этих фотографиях. Её отсутствие подтвердили и два солнечных телескопа STEREO, один из которых – STEREO A – опережает Землю на орбите, а другой – STEREO B – отстаёт от неё. Такое расположение приборов позволяет делать стереоскопические изображения Солнца.



В начале 2011 года аппараты STEREO полностью облетят Солнце. NASA

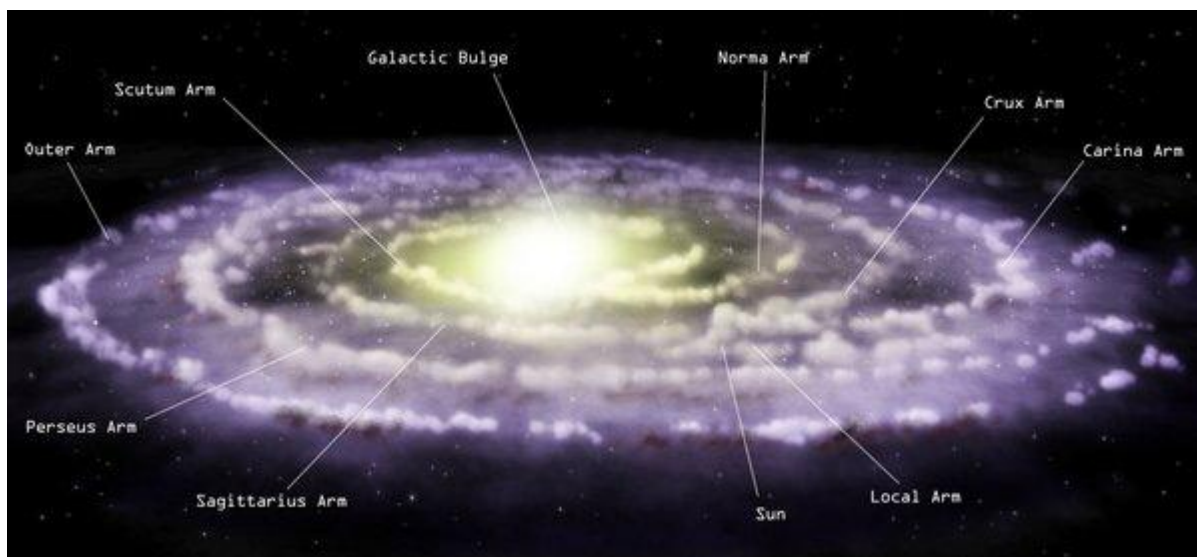
Разберёмся со вторым мифом, и в этом нам снова поможет сайт «Космическая погода». Известно, что активность нашего Солнца подвержена 11-летнему циклу, который представляет собой чередование минимального и максимального количества пятен на поверхности звезды. В период максимума на Солнце много пятен, вспышек и протуберанцев, которые вызывают на Земле сильные геомагнитные бури, нарушения спутниковой связи и красивые полярные сияния. В солнечный минимум пятен может не быть неделями, вспышек нет, как и полярных сияний. Зато это самое безопасное время для космонавтов. Отсчёт циклов ведут от минимума к минимуму. Так вот, предыдущий 23-й солнечный цикл начался в 1997 году, и ожидалось, что новый, 24-й цикл, начнётся в 2007-м ростом активности, но этого не случилось. Солнечный минимум затянулся. В 2008 году солнечный ветер был самым слабым за последние 50 лет, солнечная яркость – самой слабой за последние 12 лет и самое низкое за последние 55 лет радиоизлучение. Ещё в 2004 году астрономы предсказывали, что следующий максимум активности Солнца случится в 2010 году, но в начале года на Солнце насчитали только два пятна, и на момент написания этой статьи их не прибавилось.



Два пятна на поверхности Солнца обнаружены с помощью аппарата SOHO 27 декабря 2010 года. NASA

Сейчас астрономы считают, что максимум 24-го цикла придётся на рубеж 2014–2015 годов и этот максимум будет самым слабым с 1928 года, даже слабее максимума 23-го цикла – так что никаких супервспышек на Солнце в 2010 году не произойдёт.

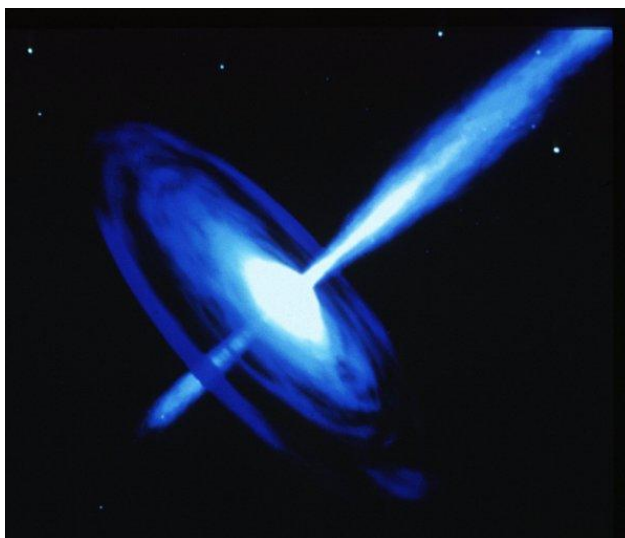
Теперь о движении Земли и всей Солнечной системы через галактический экватор. Здесь явно произошла путаница в терминологии, и речь, видимо, идёт о галактической плоскости, которая представляет собой плоскость диска галактики. Наша Солнечная система, которая располагается на краю Млечного пути, совершает примерно один оборот вокруг Галактики за 226–250 миллионов лет.



Галактика Млечный путь. NASA/CXC/M.Weiss

Несколько раз за оборот (а их уже было 20–25) она пересекает галактическую плоскость, которая, к слову сказать, имеет порядочную толщину – 1600 световых лет для тонкого диска и 5 тысяч световых лет – для толстого. Никаких планетарных катастроф во время таких пересечений не случилось (хотя есть неподтверждённые теории, что в эти времена происходили массовые вымирания). В настоящее время мы поднимаемся над галактической плоскостью уже примерно 3 миллиона лет. Через примерно 13,5 мегалет (так астрономы называют миллионы лет, для краткости) мы переменим движение и начнём опускаться, чтобы пересечь плоскость опять через 30 мегалет. Так что прохождения в декабре 2012 года Земли через «галактический экватор», а правильнее – галактическую плоскость – ожидать не приходится.

Рассмотрим четвёртый миф, согласно которому Земля выстроится в линию с чёрной дырой в центре нашей Галактики. Проблема здесь, скорее, логическая. Дело в том, что нет ничего проще, чем провести воображаемую линию от Земли или Солнца к центру нашей Галактики. Это так же легко, как провести прямую между двумя точками, за одну из которых, учитывая расстояние, вполне можно принять нашу планетную систему. Вот вам и прямая линия, начало которой на Земле, а окончание – в чёрной дыре. Ничего страшного при этом не происходит. Можно провести такие же линии от Земли ко всем остальным сверхмассивным чёрным дырам в ближайших галактиках, и с тем же нулевым результатом.



Так художники изобразили чёрную дыру в радиогалактике PKS 0521-36. Dana Berry (STScI)

Однако у данного мифа есть разные версии. Согласно одной из них, Солнце войдёт прямо в галактический центр, и чёрная дыра нас «сожрёт». При этом почему-то забывают, что мы находимся на чудовищном расстоянии от этой страшной чёрной дыры: какой мы её видим сейчас, она была 26 тысяч лет назад – столько потребовалось свету, чтобы добраться до нас. А ведь ничто во Вселенной не может двигаться быстрее света, уж точно не Солнце с планетами. Все звёзды, включая Солнце, вращаются вокруг Галактики со скоростью не больше 220 км/сек. Что это по сравнению с 300 000 км/сек, с которыми движется свет? Этот же самый аргумент опровергает ещё одну версию мифа – всплеск энергии из чёрной дыры погубит Землю в 2012 году. Если сейчас из чёрной дыры произойдёт какой-нибудь выброс, даже гравитационный, то конец света надо отодвигать по крайней мере на 26 тысяч лет в будущее. Ну а если бы выброс энергии из чёрной дыры произошёл 26 тысяч лет назад, его эффект на галактическую среду мы бы уже давно заметили, трудно всё-таки представить, что он несётся через какой-то туннель, проложенный кем-то в космосе, к ничего не подозревающим землянам.

Из всех названных мною мифов, пожалуй, легче всего разоблачить миф о параде планет в 2012 году – выстраивании их в одну линию с точки зрения земного наблюдателя. Проповедники этого явления настаивают на абсолютно точном расположении нескольких планет на одной линии. Простейшим случаем парада планет служит Солнечное затмение, когда Солнце, Луна и Земля оказываются на одной линии.



Солнечное затмение. Снимок сделан в Каньякурами, на юге Индии, 15 января 2010 года. Фото автора

Время следующего затмения известно заранее и очень точно, его рассчитывают астрономы, основываясь на данных об орбитах планет. Парад всех девяти планет не предвидится в ближайшие миллионы лет, а выстраивания их всех строго по ниточке мы не дождёмся никогда. Дело в том, что орбиты планет наклонены к плоскости эклиптики все под разными углами и вращаются они вокруг Солнца с разными скоростями. К примеру, меркурианский год составляет 88 дней, а юпитерский – 12 земных лет. Даже Луна не лежит в плоскости эклиптики, а то бы у нас были Солнечные и Лунные затмения 2 раза в месяц. Парад планет – это оптический эффект, когда планеты находятся по одну и ту же сторону от Солнца приблизительно в одном квадранте (90 градусов), что случается не так уж и редко, может быть, раз в 200 лет. В 1982 году мы наблюдали парад семи планет. Угол, под которым сошлись планеты-гиганты – Юпитер, Уран, Сатурн и Нептун с Плутоном, равнялся 65 градусам, если смотреть из центра Солнца, и такое положение сохранялось два года. Если учитывать другие планеты, то угол составил 95 градусов. Согласно расчётам, самый полный за историческое время парад планет произошёл 11 июня 1128 года. Тогда угол схождения составил 40 градусов, и никаких катастроф в тот год не было – мы бы знали.



«Улыбающийся» парад трёх планет. Снимок сделан в Бангалоре 1 декабря 2008 года. Фото автора

Выстраивание трёх-четырёх планет случается чаще. Например, в декабре 2008 года произошло «улыбающееся» соединение Луны, Венеры и Юпитера. Прохождение Венеры по диску Солнца – это тоже планетное выстраивание. Оно состоится в июне 2012-го и станет самым интересным астрономическим явлением года.

6. Аркадий Вяткин о Уральской рериховской академии В.Соболева

Несколько лет назад мне довелось полистать журнал "Метагалактика". Буквально с первых страниц этого издания "для детей и юношества" на меня обрушился шквал весьма паскудных тварей, тошнотворных уродцев, нарисованных неведомым художником, не иначе, как под впечатлением перенесенной белой горячки.

Под каждым изображением чудовища было его описание: где живет, чем питается и т.д., вроде того, что "данный монстр, житель галактики №....., адаптировавшийся к пребыванию на земных болотах, кладбищах, свалках, куда он привлекает случайных прохожих утробным воем и непреодолимым телепатическим воздействием".

Вся эта информация давалась журналом без каких-либо комментариев, но только на идиотов производила впечатление истинной...

История со страшилками вновь вспомнилась мне, когда я ознакомился с материалами так называемого "всемирного конгресса астрологов, уфологов и ясновидцев", который состоялся в мае 1997 года в окрестностях Челябинска.

Но, что может быть общего между продукцией, скажем, не вполне здоровых людей и вышеприведенным научным форумом?

Отмечу сразу, что у меня вызвало серьезное недоверие словосочетание "всемирный конгресс", поскольку по опыту знаю, что так норовит себя назвать почти каждое собрание или семинар, которые, зачастую, и на конференцию-то не тянут, но если на них присутствовал хотя бы один грузин или украинец в одночасье ставшие иностранцами. С подозрением я отнесся и к названию "академия" по всем признакам самовольно присвоенному уральским рериховским обществом за неизвестно какие заслуги, и обесцененному, затасканному различными самопальными кружками, секциями и сектами, что им перестал пользоваться разве, что ленивый.

Неприятно удивила и та часть объявления о конгрессе, где говорилось, что на нем будут представлены ретро-звезды отечественной эстрады. Я, разумеется, ничего не имею против М.Магомаева, Э.Хиля, В.Толкуновой, которые хороши на своем месте, но заменить собой звезд альтернативной науки (которых на конгрессе почему-то не оказалось), разумеется, никак не могут.

Известно, что в средние века могущественные феодалы и короли содержали целый штат шутов и скоморохов, привлекая их на самые разные серьезные мероприятия вероятно для того, чтобы их репризами и каламбурами разрядить обстановку. Использовать с той же целью уже в наши дни знаменитых артистов просто бестактно, в особенности, учитывая тему конгресса, оказывающуюся вовсе не шуточной.

Резало слух и многократно повторяемое рекламное объявление, что конгресс состоится в санаторно-курортной зоне Южного Урала, т.е., дескать, если вам по фигу всякие там вешуны, экстрасенсы-астрологи или даже ретро-звезды эстрады, то вы все равно можете неплохо отдохнуть и развлечься, что накануне обещанного конгрессом "страшного суда" вовсе не помешает.

Все это вместе взятое уже с самого начала предвещало какое-то дикое шоу, шабаш, массовый психоз или пир во время чумы, поскольку основные доклады конгресса вовсе не располагали к хохмам и отдыху.

В первую очередь укажу, что выступление президента самозванной Уральской риховской академии В.Соболева произвело самое удручающее впечатление. Дело в том, что В.Соболев оказывался во многих местах своего пространного доклада не в ладах с родным ему русским языком, продемонстрировав редкостное косноязычие и скудость словарного запаса. Поразительным оказался и тот факт, что при всей своей наивно-восторженной преданности идее конца Света, доклад В.Соболева даже с натяжкой нельзя было назвать научным.

Нимало не колеблясь, В.Соболев обрушивает на слушателей и читателей уйму сведений из сомнительных источников однозначно трагического, апокалипсического характера - в виде мировых войн, столкновений с гигантским небесным телом, землетрясений, наводнений и прочего, что уже вот-вот погубит все живое на планете. Ошарашив читателей и почитателей столь разрушительной информацией, почерпнутой из старых книг или зачастую высосанной из пальца, В.Соболев испытывает поразительное самообладание, странный для этой ситуации энтузиазм и радость, даже и не пытаюсь найти контр доводов или хотя бы более серьезно обосновать леденящие кровь известия.

Но даже с позиций элементарной логики и здравого смысла совершенно непонятно, почему все эти катастрофы должны случиться именно сейчас и почему все сразу? - Ну, да, ну да - конец века и даже конец тысячелетия. Все это, разумеется, глубоко символично. Но не совершает ли руководитель столь авторитетного (по названию) общества непростительный грех? Не нарушает ли он закон кармы, моделируя пусть даже в призрачном, в воображаемом мире ужасный конец человечества?

И вполне резонный упрек делает В.Соболеву президент ассоциации "Экология непознанного" А.Е.Семенов, весьма осторожно отметив, что "научный подход к подобным прогнозам, наверное, должен включать в себя значительно большее количество данных чистой науки, а не произвольно интерпретированные пророчества и предсказания" [1].

Так, например, на протяжении чтения текста его доклада и всех его статей из подведомственной газеты "Атлантида" меня не покидала мысль, что В.Соболев сам не верит в то, что он говорит, а вполне сознательно блефует и фиглярствует, желая не предостеречь человечество от его, якобы, неминуемой гибели, только лишь до смерти напугать своих читателей.

Из глубин Космоса, пишет В.Соболев, движется гигантское "светило жизни", которое очистит и переведет на новый эволюционный уровень всю солнечную систему, - человечество отправится в четвертое измерение, устранив свое физическое тело [2].

Что такое четвертое измерение нам уже в общих чертах известно из книг Р.Моуди, Э.Кюблер-Росс и других современных ученых, а также из работ их предшественников - Ч.Ледбитера, П.Д.Успенского и многих других. Проникновение в четвертое измерение означает, прежде всего, физическую смерть с переходом тонкой или духовной основы человека в астральный и ментальный миры. Но примечательно, как об этом пишет сам В.Соболев: "Лично я не знаю ничего более интересного, чем заниматься этими пророчествами... это и любимая работа, и любимое хобби, и масса удовольствий и радости", - комментарии, как говорится, излишни, если для человека "любимое хобби" предсказывать смерть всем своим соплеменникам. Но в чем тут дело? Может быть,

В.Соболев неисправимый садист и мизантроп, если он обещает человечеству такие страшные вещи?..

В причине нагнетания страха и ужаса у своих читателей и слушателей В.Соболевым я нахожу только его непомерную гордыню и нездоровые амбиции, когда, не имея ни достаточно ума, ни способностей, этот президент самозванной рериховской академии пошел наиболее простым и доступным ему путем, чтобы стать известным и знаменитым. И если древнейший предшественник В.Соболева Герострат спалил всего одно чудо Света - храм Артемиды в Эфесе, чтобы прославиться, то В.Соболев с той же целью не пожалел всей планеты в своих пророчествах. Ведь скажи он, допустим, что в ближайшие два-три столетия на Земле не произойдет ничего существенного - разве кто бы заметил его, разве бы кто стал покупать его книгу "Древние пророчества от Атлантиды до Апокалипсиса Нострадамуса", которой тем самым он дал большую рекламу?

И если весь мир, как сообщает В.Соболев, неуклонно и очень быстро катится в тартарары, то для чего всем и каждому он рекомендует приобретать эту книгу? - Наверное, для того, чтобы в случае наступления заварушки накрыться ею и медленно ползти на ближайшее кладбище. А может быть эта книга нужна затем, чтобы, взмываясь легким радиоактивным облачком в четвертое измерение, прочесть там ее астральный дубликат, поразившись уму и прозорливости В.Соболева?..

В статьях и выступлениях уральского президента полным-полно и других несуразиц. В частности, он пишет, что в период наступления Страшного Суда в различных областях Земного шара возникнут всевозможные чудесные явления, к которым он относит не только воскрешение Зороастра, Конфуция, Сергия Радонежского, как он пишет - "естественно", но и до боли знакомую по нашей большевистской истории "экспроприацию экспроприаторов". Почему же в последнем случае В.Соболев не пытается "оживить" и зловещих мертвецов - Сталина, Троцкого, Берию, Ежова, чекиста Юровского, расстрелявшего всю царскую семью? Неужели он полагает, что лелеемую им мечту об "экспроприации" осуществят все перечисленные святые и праведники, включая и Сергия Радонежского "естественно"?

И если человечество, как полагает все тот же челябинский "нострадамус", стройными рядами, с коммунистическими призывами и красными флагами отправится в четвертое измерение, то кто же останется на несчастной, обожженной и стерильной от всего живого Земле? - Неужели упомянутые им святые угодники и Великие Посвященные (кстати, почти поголовно мужчины)? Неужели он надеется, что от них на Земле начнется новая цивилизация, ведь иначе для чего им здесь появляться?..

К всеобщему облегчению отметим, что ни после конгресса, ни после объявленного на нем конца Света не было ни паники, ни смут, ни беспорядков. Население "богоспасаемого" Челябинска также не стало запасать впрок соль и спички, поскольку уже привыкло к пророчествам из уст наших много обещающих политиков и никак не отреагировало...

Очевидный авантюризм устроителей челябинского форума астрологов и ясновидцев, элиты уральской рериховской академии, породившей лишь "астральные миражи" у незначительной части приверженцев, можно назвать уже изрядно подзабытым словом мракобесие. - Гора родила мышь, а ужасный прогноз оказался не страшнее укуса мухи. Но в чем отрицательная сторона конгресса кроме бессмысленной траты сил, времени, денег? Скажем, что не только в выходе из Уральской академии прежних ее последователей. Это выглядит вполне естественно и оценивается соответствующе.

Значительно хуже, что эта грандиозная афера нанесла удар по всем рериховцам и альтернативной науке вообще, поскольку в них могут увидеть таких же авантюристов и лжеученых. Но я надеюсь, что после прочтения этой статьи у многих откроются глаза...

Помимо ледящих кровь сообщений о множественном восстании из могил ветхозаветных патриархов, святых и пророков, которых накопилось за тысячелетия в оболочке нашей планеты едва ли не больше, чем ныне проживает на Земле, В.Соболев со свойственным ему оптимизмом сообщает: "Придет Чудь Уральская..., чудесный святой народ, который жил когда-то на Урале" [3].

Но, по-моему, "чудь уральская" уже пришла. Это мы видим в лице В.Соболева и всей элиты Уральской Рериховской академии. Поскольку так начудить на Урале сумели только они одни...

Литература

1. Газета "Аномалия". - СПб: 3 14. 1997, с. 3.
2. Соболев В.В. Пророки и ясновидцы о 1997 году. - "Атлантида" № 6, 1997.
3. Там же.

7. ТОП-10 несбывшихся Концов Света

*Человечество бесстрашные дети,
могущие сохранять спокойствие перед
настоящей опасностью и впасть в панику
от ерунды*

ТЕХНО Bigmir)net составил своеобразный хит-парад несостоявшихся Концов Света.

<http://techno.bigmir.net/discovery/1509184-TOP-10-nesbyvshihjsja-Koncov-Sveta>

89-летний американский проповедник Гарольд Кемпинг назначил Конец Света на 21 мая 2011 года. По его словам, в указанный день человечество увидит Второе пришествие Христа. Кстати, 21 мая украинцы «пришествия» не дождутся: проповедник утверждает, что Конец Света начнется в 18:00 по времени Западного побережья США. У нас уже будет 5:00 22 мая.

По этому поводу ТЕХНО Bigmir)net решил опубликовать ТОП-10 Концов Света, которым было не суждено состояться.

10 место

Самый первый христианский Конец Света назначили на дату кончины последнего апостола. Им был Иоанн — единственный, кто умер своей смертью. Перед уходом в мир иной он написал Откровение, в котором красочно описал весь процесс уничтожения человечества. Но даты не указал, потому первые христиане начали гадать о времени Второго пришествия, несмотря на четкое указание другого апостола, Марка: «о дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец».

Спустя пару десятков лет после смерти Иоанна, один из ревностных христиан по имени Монтан вычислил дату Второго пришествия. По его мнению, Христос спустится с небес в **156** году.

Дальнейшая судьба этого «проповедника» неизвестна. Возможно, он по очереди подставлял то левую, то правую щеку под удары разгневанных собратьев.

9 место

666 год. Куда без этого числа зверя? Христиане ждали Конца Света на протяжении года. Но Апокалипсис так и не наступил. Тогда решили ждать **999** года. И тогда он не наступил. Затем **1666**. В этот год люди массово продавали имущество, отдавали деньги нищим или церкви, уходили в монастыри отмаливать грехи. А в Англии некий пророк пугал всех великим пожаром, очищающим Землю. Прекратить беспорядки удалось, только арестовав незадачливого прорицателя.

Задел 1666 год и Россию. Судя по всему, к этой дате были «приурочены» преобразования Никона и Раскол Православной церкви.

Представляем, как резко опустели божие дома в 1667. Христиане вздохнули спокойно и решили, что уж точно пришествие наступит в **1999** году. Но, как выяснилось, в конце XX-го века и так хватало предсказаний по поводу конца мироздания.

8 место

1000 год. Красивая круглая дата: день рождения Иисуса. Во время первого милениума люди просто помешались на религии. Как отмечают летописцы тех времен, по всей Европе воцарилась паника и ужас. Люди бросали работу, сутками отмаливали грехи в церквях, раздавали имущество, скрывались в монастырях. Каждый удар грома разжигал панические настроения, а прошедший в Аквитании красный дождь и упавший в Англии метеорит повергли население в полнейший ужас. Короче говоря, налицо были истерия и безумие конца тысячелетия.

7 место

1033 год. Раз не получилось на миллениум, значит устроим на тысячелетие со дня смерти Христа. Опять масштабная паника, уходы в монастыри и очередное разочарование в 1034 году.

Но на этот раз отдувалась не только «прогрессивная Европа». И на Руси любили попаниковать.

Западные прогнозы по поводу 1000 года как-то прошли мимо, потому что славяне к тому времени еще мало были знакомы с христианством. Да и летосчисление у нас велось со дня сотворения мира. А вот в **1037** году Русь потрясли апокалиптические прогнозы.

Согласно популярному в то время апокрифическому писанию «Откровения Мефодия Патарского», тысячу лет надо было считать не от рождения Христа, а от его смерти. Кроме этого было известно, что после воскресения Иисус спустился в ад, где вел битву с дьяволом, в результате чего связал его на тысячу лет и освободил грешников. То есть Антихрист должен был вырваться из оков в 1033 году. В течение трех с половиной лет должно было продолжаться его царство. И именно к 1037 году ожидалось Второе Пришествие.

Между прочим, постройка в Киеве Золотых ворот и Софийского собора по образу константинопольской Софии, а также монастырей святого Георгия и святой Ирины — это попытка древних киевлян замолить грехи перед грядущим Концом Света.

Что интересно, соответствующим знаком могли посчитать и смерть тьмутараканского князя Мстислава Владимировича в 1036 году, в результате чего вся Русь сосредоточилась под единым правлением Ярослава. Впрочем, расчетных шкал было несколько, но их совпадение вызывало полную уверенность в грядущем. Существовало предсказание, что Конец Света наступит, когда Пасха придется на праздник Благовещения (25 марта). Так вот, в **1038** году Благовещение выпало на Великую Субботу, что было почти точным попаданием.

6 место

1284 год. Опять число зверя — 666. Вы спросите: где? Все не так очевидно, как с 666 или 999 годом. На этот раз замешаны мусульмане.

Глава западных христиан — Папа Римский Иннокентий III не раз публично заявлял, что Второе пришествие Иисуса с последующим концом света произойдет именно в 1284 году. Это спустя 666 лет после появления ислама. К счастью, сам Папа до этой даты не дожил. От конфуза его спасла смерть в 1216 году, и оправдывать фальшстарта не пришлось.

5 место.

1492 год. Пасхалия (методика расчета даты Пасхи) была рассчитана только до этого года, о чем в конце делалась приписка: «Сие лето на конце явися, в оньже чаем всемирное торжество пришествие Твое». Считалось, что это 7000 год от Сотворения, а 7000 лет — это срок существования мира.

В этот год Христофором Колумбом была открыта Америка. В 1491 году многие не засеяли свои поля, из-за чего наступил голод. Виновниками несостоявшегося «светопреставления» были объявлены «жидовствующие», которые с самого начала отнеслись к этой дате скептически.

Далее сакральными датами были **7007**, **7070** и **7077** годы от сотворения мира. С последними двумя датами фактически совпадает опричнина.

4 место

1603 год. Монах-доминиканец, писатель и астролог Томазо Кампанелла предсказывал, что в этом году произойдет столкновение Земли с Солнцем. Этого не случилось, но до конца своей жизни, а умер Кампанелла в 1638 году, он считался умелым предсказателем будущего. А основывался монах на книге Христофора Колумба. Мореплаватель написал «Книгу Пророчеств», в которой обрек Землю на уничтожение в **1658** году. Но и его пророчество не сбылось.

3 место

Конец XIX — начало XX-го века. В это время появилось много течений и сект, которые наперебой объявляли о грядущем Втором пришествии. Особо отличились в предсказаниях американские проповедники. А началось все с фермера Уильяма Миллера. Этот простой американский рубаха-парень высчитал, что Христос придет 3 апреля **1843** года. Его послушало пару десятков человек, которые в этот день вышли на гору и ждали прихода Мессии. Вышла осечка. Тогда Миллер еще раз внимательно все подсчитал, и заявил, что ошибся: Конец Света состоится в этом же году, но в июле. На этот раз пришло около тысячи последователей фермера. Опять осечка. Так Миллер высчитывал еще несколько дат: 21 марта и 22 октября **1844** года. Вы думаете, что его побили? Нет! Его последователи теперь называются Адвентисты Седьмого Дня.

Но особо отличились другие американские религиозные деятели. Итак, считаем: **1872**, **1874**, 2 октября **1914**, **1915**, **1918**, 6 февраля **1925**, **1941**, **1975**, 2 октября **1982**. Кто же так напредсказывал? Эти даты Конца Света назначались мелким торговцем из Пенсильвании Чарльзом Тейзом Расселом, который пытался высчитать дату из Библии. Он даже создал целое общество по изучению этой книги. А позже они стали называться Свидетелями Иеговы.

В России тоже любили предсказывать Второе пришествие. 1 ноября **1900** года (по новому стилю — 13 ноября 1900), по обещанию секты Красной Смерти (базирувавшейся тогда в Каргополе под Архангельском), ожидался Конец Света, ниспосланный за грехи человеческие. Братья и сестры секты считали такими грехами супружеские узы, а замеченных в сексуальных связях грешников душили красной подушкой. В день «X» 862 члена секты решили совершить обряд самосожжения, царские власти направили в Каргополь войска, но 100 сектантов все-таки сгорело.

Еще одна примечательная дата: 18 мая **1910** года. Европа снова в панике. Согласно расчетам астрономов, на Землю должна упасть комета Галлея. Потом, по уточненным данным, стало известно, что комета, к счастью, пролетит мимо. Но Земля пройдет через ее хвост, который по неведомо кем пущенным слухам состоит из ядовитого газа цианида. Тут же нашлись предприимчивые граждане, догадавшиеся пустить в продажу ампулы с «противоядием».

2 место

Атомный апокалипсис.

Снова американский священник. Чарльз Лонг предсказал, что в 5:33 21 сентября **1945** года Земля испарится, а все человечество превратится в эктоплазму. Он детально изложил свое пророчество в объемистом трактате, а одураченные последователи Лонга за неделю до срока отказались от пищи, воды и сна. Хотя, отчасти он был прав. Ошибся немного с датой и масштабом. Но Хиросима и Нагасаки от этого не легче.

Но атомная тематика стала тревожить предсказателей все больше.

14 июля **1960** года, в 13:45 — Конец Света для человечества в результате взрыва секретной американской бомбы. Такой «прогноз» сделал итальянский детский врач Элио Бланко. А его последователи даже соорудили в горах убежище, которое назвали очень оригинально: Ковчег.

25 декабря **1967** года. Датская Церковь Ортон Дана Андерса Йенсена предсказала Конец Света в результате ядерной войны. И опять строительство бункера. Как его назвали? Да, Ковчег!

2 октября **1978** года. Австралийский бизнесмен Джон Стронг написал книгу «Приговоренный глобус», где рассказал о грядущем конце, который затеет СССР при помощи ядерной войны. Его последователи соорудили убежище, но решили соригинальничать, назвав его не Ковчег, а Город светопреставления.

29 апреля **1980** года. Еще один Конец Света в результате ядерной войны. Бахаистская секта Леланда Дженсена и Чарльза Гейнза объявила о грядущем Апокалипсисе. И опять убежище. На этот раз в горах США.

1 место

На первом месте — Миллениум! Год с тремя нулями — излюбленное время у многих озабоченных концом света предсказателей. Но еще до этой круглой даты началась настоящая вакханалия.

10 ноября **1993** года. Конец Света по версии Белого Братства. Именно на этот день было назначено самосожжение в Софийском соборе Киева. Мы все прекрасно помним эту историю с захватом храма.

9 и 25 мая **1995** года. Затем 1 января и 17 марта **2000**. Эти даты назывались главой секты «Движение за возрождение десяти заповедей» Кредонием Мвериндой в Уганде. Итог — несколько сотен членов секты покончили жизнь самоубийством.

1999 год. Перевернутые «шестерки» так взволновали предсказателей, что на этот год было назначено 13 разных Концов Света. А на **2000** — всего 7.

1 января 2000 года. Знаменитая «проблема 2000», «проблема Y2K» или «Y2K-совместимость». Компьютерный апокалипсис, связанный с обнулением компьютерных систем. Было потрачено громадное число бюджетных денег многих стран мира на устранение этой «проблемы». Угадайте, кто заработал на этом и кто является самым богатым человеком США?

11 августа **2002** года. 4 часа утра. Известный румынский прорицатель иеромонах Арсение доказывал всем, что «конец современного мироустройства» произойдет в указанное время в результате разрушительного землетрясения. Тогда же, по словам монаха, южный полюс соединится с северным, а на Землю обрушится огненный хаос.

1 час 2 минуты 3 секунды 4 числа пятого месяца **2006** года. Как нетрудно заметить, все цифры выстроены в ряд по порядку, что и насторожило каббалистов и нумерологов. Но в 2006 году была еще одна дата, которая взбудоражила мир: 06.06.06.

29 апреля **2007** года. Американский проповедник Пат Робертсон еще в 1990 году на этот день «назначил» взрыв Земли.

28 мая **2008** года. Конец Света предсказанный Петром Кузнецовым, последователи которого укрылась в подземной пещере возле села Никольское Пензенской области. В добровольном заточении более 30 человек находились 175 дней. Двое из них умерли от недоедания.

Но больше всего Конца Света ждали в **2008-2009** году. И всему виной — Большой адронный коллайдер. От физиков ждали не только бозон Хиггса, но и черных дыр с последующим уничтожением Земли.

Как видим, человечество любит попугать себя.

8. Заблуждения науки - экскурс в историю

Суеверие грамотности порождает безграмотность
Андрей Бобылев

Средневековье

1. Геоцентризм

Практически сразу после выдвижения гелиоцентрической системы было отмечено, что она противоречит некоторым местам из Священного Писания. Например отрывок из одного из Псалмов *Ты поставил землю на твердых основах: не поколеблется она во веки и веки (Псалом 103:5)* приводился в доказательство неподвижности Земли. Некоторые другие отрывки приводились в подтверждение того, что суточное движение совершает Солнце, а не Земля. В их числе, например, одно место из Экклезиаста: *Восходит солнце и заходит солнце, и спешит к месту своему, где оно восходит (Экклезиаст 1:5.)* Большой популярностью пользовался отрывок из книги Иисуса Навина: *Иисус воззвал к Господу в тот день, в который предал Господь Аморрея в руки Израилю, когда побил их в Гаваоне, и они побиты были пред лицом сынов Израилевых, и сказал пред Израильтянами: стой, солнце, над Гаваоном, и луна, над долиною Авалонскою (Книга Иисуса Навина, глава 10.)* Поскольку команда остановиться была дана Солнцу, а не Земле, отсюда делался вывод, что суточное движение совершает именно Солнце. Религиозные аргументы привлекали для подкрепления своей позиции не только католические и протестантские лидеры, но и профессиональные астрономы (Тихо Браге, Христофор Клавиус, Джованни Баттиста Риччиоли и др.).

Геоцентризм имел активную поддержку аж до 20 века в католицизме, лютеранстве, кальвинизме, православии, иудаизме... В настоящее время геоцентризм встречается среди некоторых консервативных протестантских групп (особенно в США), основывающих свою позицию на буквальном прочтении Библии. Некоторые другие сторонники буквального прочтения Библии утверждают, однако, что Библия оказывает поддержку не гелиоцентрической системе (базирующейся на представлении шарообразности Земли), а представлению о плоской Земле

Прим: По данным опроса, проведенного в 2011 году Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 32% россиян согласны с тем, что Солнце вращается вокруг Земли. (Пресс-выпуск ВЦИОМ №1684); Научные знания жителей Латвии недостаточны: в частности, 35% думают, что Солнце вращается вокруг Земли, свидетельствуют данные опроса, проведенного центром исследования общественного мнения SKDS.

2. Плоская Земля

В XIX веке в литературе и публицистике обыгрывался миф о том, что теория плоской Земли была общепринятой вплоть до эпохи Великих географических открытий. Часто это использовалось как иллюстрация низкого уровня науки в средневековье и утрирования противоречий науки и религии.

Несмотря на общепринятость теории о сферической земле, существует Общество плоской Земли, ставящее своей целью доказать, что Земля — плоская. По заявлениям его сторонников, все правительства Земли заключили мировой заговор с целью обмануть людей.

В фильме «Наверное, боги сошли с ума» (1980) главный герой, бушмен Хи, хочет выбросить с края Земли «проклятую» бутылку Колы. В финале картины он бросает бутылку с высокого обрыва, считая, что достиг своей цели.

3. Чума - черная смерть

Ввиду отсутствия знаний о природе болезни её лечение было неэффективным, действия сводились лишь к вырезанию или прижиганию чумных бубонов. Во время эпидемии погибло большинство врачей, пытавшихся помочь больным. Для обеззараживания помещений, где скончались больные, врачи рекомендовали, в частности, ставить блюдце с молоком, которое якобы абсорбирует отравленный воздух. Многие обращались за помощью к религии. Это Господь, утверждали они, карает погрязший в грехах мир. Врачи носили костюм, состоявший из кожаного покрывала и маски птичьего вида. В клюве находились пахнущие травы для обеззараживания; в жезле имелся ладан, защищающий от нечистой силы. В отверстия для глаз вставляли стеклянные линзы

Чума, иначе называемая чёрным мором, происходит обычно от чёрного колдовства, и с ветром зараза переносится из одного места в другое.

XIX-XX век

Вашему вниманию предлагается список "гениальных" заблуждений в науке и технике, сейчас даже трудно поверить в эти высказывания...

Концепция интересна и хорошо оформлена. Но, для того, чтобы идея начала работать, она должна содержать здравый смысл. (профессура Yale University в ответ на предложение Фреда Смита об организации сервиса доставки на дом; Фред Смит станет основателем службы доставки Federal Express Corp.)

Бурение земли в поисках нефти? Вы имеете в виду, что надо сверлить землю для того, чтобы найти нефть? Вы сошли с ума. (ответ на проект Эдвина Дрейка, 1859)

Знающие люди прекрасно осведомлены о том, что голос невозможно передать через провода. Даже если бы это было возможно, пользы от этого не было бы никакой. (The Boston Post, 1865)

Теория Луи Пастера о микробах - смешная фантазия. (Пьер Паше - профессор психологии университета Тулузы, 1872)

Живот, грудь и мозг всегда будут закрыты для вторжения мудрого и гуманного хирурга. (Сэр Джон Эрик Эриксен - британский врач, назначенный главным хирургом королевы Виктории, 1873)

Устройство под названием "телефон" имеет слишком много недостатков, чтобы всерьёз говорить о нём как о средстве связи. Никакой ценности это устройство для нас не представляет. (служебное письмо сотрудника Western Union, 1876)

Американцам может и нужен телефон, а нам - нет. У нас достаточно мальчишков-посыльных. (Сэр Уильям Прис, главный инженер Управления почт, 1878)

Летающие машины, весом тяжелее воздуха невозможны! (Лорд Кельвин - президент Королевского Общества, Royal Society, 1895)

Все, что могло быть изобретено, уже изобрели. (Чарльз Дьюэлл - специальный уполномоченный американского Бюро Патентов, 1899)

Самолеты - интересные игрушки, но никакой военной ценности они не представляют. (Маршалль Фох, профессор, Ecole Supérieure de Guerre)

Этой тархтелкой можно пугать беременных кошек, но какой прок от неё в бою? (генерал Китченер о первом танке, 1915)

Эта музыкальная коробка без проводов не может иметь никакой коммерческой ценности. Кто будет оплачивать послания, не предназначенные для какой-то частной персоны? (партнеры ассоциации Davclass Sarnoff в ответ на его предложение инвестировать проект создания радио, 1920)

Профессор Годар не понимает отношений между действием и реакцией, ему не известно, что для реакции нужны условия более подходящие, чем вакуум. Похоже, профессор испытывает острый недостаток в элементарных знаниях, которые преподаются еще в средней школе. (передовая статья в газете New York Times, посвященная революционной работе Роберта Годара на тему создания ракеты, 1921)

Да, кого, к чертям, интересуют разговоры актеров? (реакция Н.М. Warner - Warner Brothers на использование звука в кинематографе, 1927)

Думаю, что на мировом рынке мы найдем спрос для пяти компьютеров. (Томас Ватсон - директор компании IBM, 1943)

ENIAC состоит из 18000 электронных ламп и весит 30 тонн. Однако компьютеры будущего, возможно, будут состоять из всего лишь 1000 электронных ламп и весить всего 1,5 тонны. (Popular Mechanics, март 1949)

Пылесосы на атомной энергии, возможно, появятся уже через 10 лет. (Сэр Алекс Левит, президент и основатель компании по производству пылесосов Lewyt Corporation, 1955)

Я извездил эту страну вдоль и поперек, общался с умнейшими людьми и я могу вам ручаться в том, что обработка данных является лишь причудой, мода на которую продержится не более года. (редактор издательства Prentice Hall, 1957)

Потенциальный мировой рынок копировальных аппаратов вместит не более 5000 единиц. (IBM основателям компании Xerox, 1959)

Нам не нравится их звук и, вообще, гитара - это вчерашний день. (Decca Recording Co., отклонившая запись альбома группы the Beatles, в 1962)

Но, что может быть полезного в этой штуке? (вопрос на обсуждении создания микрочипа в Advanced Computing Systems Division of IBM, 1968)

В 1951 я посетил профессора Дугласа Хартри, создавшего первый дифференциальный анализатор в Англии. У него было больше опыта в работе с такими крайне специализированными компьютерами, чем у кого-либо. Он сказал мне, что, по его мнению, все вычисления, которые потребуются здесь, в Англии, могут быть произведены на трёх цифровых вычислительных машинах, которые в тот момент уже строились - одна в Кембридже, вторая в Теддингтоне и третья в Манчестере. Как он сказал, персональные машины никогда никому не понадобятся, да и цена у них заоблачная. (Лорд Боуден, American Scientist, 1970)

В середине 70-х кто-то обратился ко мне с одной идеей, которую сейчас, наверное, можно назвать персональным компьютером. Мысль заключалась в том, что нам следовало использовать процессор 8080 вместе с клавиатурой и монитором, а затем

продавать эти машины на внутреннем рынке. Я тогда спросил: "Для чего всё это?" Единственное, что я услышал в ответ, было создание кухонного компьютера для домохозяек, который хранил бы в памяти всяческие кулинарные рецепты. Лично я ничего полезного в этом не усмотрел, поэтому больше к этой идее мы не возвращались. (Гордон Мур, Intel)

Этот компьютер, кстати, назывался Honeywell Kitchen Computer и стоил на момент выпуска в США примерно как 4 новеньких авто - неудивительно, что ни один экземпляр так никто и не купил.

Ни у кого не может возникнуть необходимость иметь компьютер в своем доме. (Кен Олсон - основатель и президент корпорации Digital Equipment Corp., 1977)

640КБ должно быть достаточно для каждого. (Билл Гейтс, 1981)

Нам никогда не удастся создать 32-битную операционную систему. (Билл Гейтс на презентации MSX, Machines with Software eXchangeability - название стандарта для бытовых компьютеров 1980-х годов)

100 миллионов долларов - слишком большая цена за Microsoft. (IBM, 1982)

Я верю в то, что OS/2 суждено стать самой значимой операционной системой и, возможно, программой на все времена. (Билл Гейтс в предисловии к руководству пользователя OS/2, 1987)

Многие говорят о том, что в 1996 году и без того быстрый темп распространения доступа в Сеть по всему миру только ускорится. Но лично моё мнение такое: взлёт популярности интернета в 1996 завершится полным крахом. (Роберт Меткалф, основатель 3Com и изобретатель Ethernet, 1995)

Через два года, проблема спама будет решена. (Билл Гейтс на Всемирном экономическом форуме, 2004)

К следующему рождеству iPod отправится на тот свет, откинет копыта, присоединится к большинству - одним словом, капут. (Сэр Алан Шугар, CEO компании Amstrad, Daily Telegraph, February 2005)

У iPhone нет шансов получить значительную часть рынка. Абсолютно никаких. Пусть, прося за телефон \$500, Apple делает неплохие деньги, но взгляните на 1.3 миллиарда мобильных, проданных по всему миру. Лучшие наше ПО будет установлено на 60, 70 или 80% из них, а не на тех двух-трех процентах, которые придется на Apple. (генеральный директор Microsoft Стив Балмер, USA Today, 2007)

XXI век

Некоторые заблуждения даже сейчас считаются единственно правильными и еще не развенчаны:

1. Пользуйся презервативом - защитись от СПИДа - массовая рекламная компания
2. Вино разгоняет кровь
3. ВИЛ=СПИД
4. Телепатия лженаучна.

5. Человечество возможно не одиноко во вселенной, но общаться с другими человечествами можно только с помощью радиоволн, посылая сигналы которые дойдут до адресата за миллионы лет, или выжидая сигнала к нам
6. Человек не может лететь со скоростью больше скорости света, предел технологий - Фотонный двигатель
7. Пирамида Хеопса строилась деревянными кранами с помощью сотни рабочих. А многотонные блоки доставлялась по Нилу из Асуана на плотках, а потом, по насыпях. Египтяне умели обрабатывать гранит и кварцит медными и каменными инструментами, и укладывать блоки идеально ровно. Все постройки имели религиозно погребальное предназначение.

9. Михаил Супотницкий – ВИЧ-вакцина никогда не будет создана ПЕРВИЧНЫЙ АНТИГЕННЫЙ ГРЕХ

Иммунная система человека и вирус ВИЧ не являются врагами

В последнее время в СМИ появились заявления ряда высокопоставленных российских ученых о создании отечественной вакцины против ВИЧ. Речь идет чуть ли не о грядущей победе над СПИДом. Мы обратились за комментарием к специалисту по истории эпидемий, кандидату биологических наук, автору фундаментальных монографий «Очерки истории чумы» (М., 2007) и «Микроорганизмы, токсины и эпидемии» (М., 2000) Михаилу Супотницкому.

– Михаил Васильевич, в конце сентября в Госдуме РФ состоялся круглый стол по проблеме создания вакцины против ВИЧ/СПИДа. Тон выступления участников – оптимистичный: вакцина чуть ли уже не создана или по крайней мере готова к клиническим испытаниям. Вы разделяете этот оптимизм?

– *Нет. Мне за выступавших на упомянутом вами круглом столе даже неудобно.*

– Почему?

– *Кроме того, «что ВИЧ постоянно меняется», мы так и не услышали на этом мероприятии ничего нового о борьбе с этой пандемией в России. Ее понимание участниками круглого стола не вышло за пределы представлений об инфекционном и эпидемических процессах, сложившихся еще в начале XX столетия.*

– Но антитела к ВИЧ действительно образуются. Они могут нейтрализовать вирус, если будут нацелены на его консервативные последовательности? Так по крайней мере говорилось на упомянутом выше круглом столе в Госдуме.

– *«Нейтрализующими» антитела бывают только в эксперименте в условиях in vitro (в пробирке). В организме человека они ведут себя более сложно.*

– Что это означает для разработчиков ВИЧ-вакцин?

– *Очень небольшой выбор антигенов для конструирования вакцин. У людей, инфицированных ВИЧ, обнаруживают антитела практически ко всем белкам вируса – и к структурным, и к регуляторным – ну и что? Основной-то антигенный раздражитель иммунной системы – это оболочечный шип ВИЧ. До 90% всех обнаруживаемых у ВИЧ-инфицированного человека антител направлены как раз на один из его участков, называемый доменом V3. У домена есть консервативная последовательность, корона. К ней и образуются антитела, обладающие «широким нейтрализующим действием».*

– Тогда чем плоха идея получения антител к таким участкам?

– *Не спешите с выводами. Мысль эта формально логически верна только для студента, перед экзаменом зазубрившего лекции по иммунологии. Основные представления об иммунных ответах на возбудители инфекционных болезней сложились при исследовании иных микроорганизмов, чем ВИЧ, а именно вызывающих циклические инфекционные монопроцессы. Вот они и «кочуют» из учебника в учебник. Специфические антитела действительно блокируют возбудитель натуральной оспы, но не ВИЧ. В организме человека антителами ВИЧ не только не нейтрализуется, но еще и распространяется по*

клеткам иммунной системы – макрофагам. Это проявление феномена антителозависимого усиления инфекции, о чем, кстати, известно уже лет 20. А вот основную роль в реализации этого феномена в организме человека (*in vivo*) как раз и играют антитела к домену V3, в условиях эксперимента «в пробирке» (*in vitro*) обладающие «широким нейтрализующим действием».

– «Для чего» же ВИЧ постоянно меняется?

– Здесь речь идет о малоизученных природных феноменах. Кроме того, что ВИЧ сам подвержен мутациям, его еще «принуждает» меняться иммунная система человека. Низкие концентрации вируснейтрализующих антител усиливают инфекционность вируса благодаря феномену антителозависимого усиления инфекции. Но как только их уровень достигает определенного порога, под давлением этих же антител селекционируется вариант вируса, способный избежать их нейтрализующего действия. Цикл многократно повторяется на протяжении жизни ВИЧ-инфицированного и больного СПИДом.

– Этот процесс хаотичен?

– Нет. Его цель – накопление более опасного варианта ВИЧ – Х4. Он очень активно «осваивает» клетки иммунной системы. Процесс накопления вариантов вируса Х4 достигает максимума к концу асимптоматического периода болезни. Когда болезнь вступает в стадию СПИДа, то и разнообразие вариантов вируса идет на убыль. Это звучит очень непривычно, но ВИЧ и иммунная система человека не являются врагами.

– Получается, что иммунная система человека не только не сопротивляется ВИЧ, но и способствует его выживанию?

– Если посмотреть как бы «суммарный вектор» ее «ответов» на ВИЧ, то так оно и есть. Причина тут в следующем. ВИЧ – это ретровирус. Ретровирусы и подобные структуры составляют 45% нашего генома. Эволюционная история иммунной системы так же «делалась» ретровирусами. Образно говоря, они «создали» иммунную систему позвоночных «под себя». Поэтому она не только не может с ними бороться, но еще играет какую-то не совсем понятную нам роль в их эволюции. В доступном нам восприятии времени этот процесс среди вида *Homo sapiens* понимается нами как ВИЧ/СПИД-пандемия.

– Но вакцина-то и должна предотвратить этот инфекционный процесс...

– Каким это образом произойдет, когда первыми в контакт с ВИЧ вступают фагоцитирующие клетки? ВИЧ проникает в них и дальше либо интегрируется с их геномом, либо тихо там живет как эндосимбионт. А с антителами начинает взаимодействовать тогда, когда у части макрофагов вирус начинает размножаться...

– И тогда срабатывает феномен антителозависимого усиления инфекции?

– Срабатывает. И не только он. У вакцинированных людей проявится еще один феномен

– первичного антигенного греха. Его суть в том, что иммунная система человека, иммунизированного одной антигенной детерминантой (первой), позже экспонированной к другому антигену (второму), имеющему структурное сходство с первой детерминантой, отвечает не на вторую, а на первую. Феномен впервые показан на примере вируса гриппа в середине 1950-х годов. Для ВИЧ он известен с 1991 года. В экспериментах на шимпанзе, иммунизированных оболочечным белком ВИЧ, ВИЧ-инфекция все же развивается, при том что иммунная реакция на ВИЧ у них наступает быстрее, чем у невакцинированных животных. Вот только не на тот штамм, которым инфицировали животное, а на тот, антигеном которого его вакцинировали.

– Но ведь это тупик...

– Правильно, поэтому отечественные имитаторы разработки ВИЧ-вакцин никогда не вспоминают об этом феномене, даже тогда, когда предлагают волонтерам принять участие в благородном деле – испытании ВИЧ-вакцин.

– Но, может быть, ими предложены какие-то оригинальные подходы к созданию ВИЧ-вакцин?

– Это вы с издевкой говорите? Какие могут быть «оригинальные подходы» при таком однообразии мысли? Вот американский патент № 4772547 с датой приоритета аж от февраля 1986 года. В качестве антигена для ВИЧ-вакцин заявляются консервативные белки ВИЧ. Входящий в разрекламированный «Вичрепол» оболочечный антиген gp41 заявлен в 1985 году – международная заявка 87/02775 и европейская 0227169; а внутренний белок р24 заявлен как антиген для ВИЧ-вакцин в 1988 году – международная заявка 89/06276. Дальше не хочу продолжать.

– Судя по датам, даже срок действия этих патентов истек. И сколько так можно «изобретать» ВИЧ-вакцины?

– Сколь угодно долго, и каждый раз можно начинать с чистого листа, лишь бы давали деньги из бюджета. Появился новый иммуностимулятор – прилепи или добавь его к очередному «актуальному антигену», и ВИЧ-вакцина готова. Осталось придумать серьезное название. Например, «конъюгированная синтетическая на основе CpG-олигодезоксинуклеотидов». А на выходе все равно будут только антитела у мышей – вот такой маркетинг получается.

– То есть вы хотите сказать, что ВИЧ-вакцина никогда не будет создана?

– Как препарат, способный предотвращать инфицирование людей ВИЧ, – нет, не будет. Флакончики нам будут еще пока показывать и говорить, что вот, мол, вакцину сделали, «не имеющую аналогов в мире». Остальные детали нам ни к чему, и особенно чиновникам, выделяющим на это деньги налогоплательщиков. Порочный круг безграмотности и безответственности!

– Я помню вашу позицию по птичьему гриппу два года назад. Вы выступили тогда открыто против профанации этой проблемы. С ВИЧ-вакциной имеет место нечто подобное?

– Меня и самого тогда это удивило. Маститые деятели нашей науки на полном серьезе публично заявляли о возможности перехода птичьего гриппа в «испанку», и «тогда миллионы погибнут». Но ничего не произошло, так как эти события – пандемия гриппа «испанки» 1918–1920 годов и эпизоотии птичьего гриппа – не связаны друг с другом. Да и «маститость» таких деятелей от науки оказалась обманом зрения. Складывается впечатление, что собственная научная репутация их тогда интересовала меньше всего. У государства надо было «отслюнявить» деньги, вот и «отслюнявили».

Но ВИЧ-вакцина – это не просто тупик в развитии нашей науки. Речь-то уже идет о судьбах миллионов людей, которые сломает в ближайшие десятилетия этот вирус из-за тупиковости навязанных нам Западом и нашими «вакцинаторами» подходов к борьбе с ВИЧ/СПИД-пандемией. На момент принятия удивительного Закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека» в 1995 году в стране была тысяча зарегистрированных ВИЧ-инфицированных, сегодня их почти 400 тысяч. И что он предупредил? «Лысенковщина» сталинского времени – детская забава по сравнению с профанацией науки субпассионарными лоббистскими группами нынешней России.

– Ну и что делать?

– Прежде всего нам необходимо пересмотреть базовые представления об инфекционных и эпидемических процессах, так как ВИЧ/СПИД-пандемия – это иное природное явление, чем те пандемии, в отношении которых мы добивались некоторых успехов в XX столетии. Новый пандемический процесс не носит циклического характера и фактически необратим. Надо признать то, что мы потерпели поражение в борьбе со СПИДом, пользуясь опытом, накопленным для борьбы с оспой, чумой и другими циклически развивающимися инфекциями. Тогда у нас появится возможность объективно оценить адекватность применяемых противоэпидемических мероприятий реалиям ВИЧ/СПИД-пандемии и предложить мероприятия, соответствующие именно этой пандемии, а не какой-то другой.

Андрей МОРОЗОВ - Источник: http://www.ng.ru/science/2007-12-12/14_sin.html

10. Кравчук Марина и Калытюк Игорь о психозе в Ровенской области

1. Розповсюджувачі чупофренії в с. Курозвани, в Гошанському районі, Рівненські обл.

Із слів Кравчук М.І. на засіданні: «До неї зателефонувала її шкільна вчителька (це після кількох років як не давалась чути), яка панікуючим голосом сказала що в село іде «Чупакабра», бо вона бачила істоту яка сиділа, і при її наближанні попригала геть як кенгуру, а діти що були із нею полякались».

Питання без відповіді: До скількох учнів зателефонувала вчителька – розповсюджуючи психоз, і скільки із них повірило? Вчителька – із школи має авторитет і значний вплив на учнів.

2. Психоз в містечку Здолбунів, Рівненської обл. 08.05. коли я (Калитюк І.М.) опрацьовував чергові електронні архіви Центру, в 21:40 до мене зайшов в кімнату Калитюк М.М. і із панікуючим виглядом, широко розмахуючи руками почав кричати що у нього є фото привида, і наполягав щоб я негайно телефонував до Білика А.С., фото - яке йому дав глянути Славик (?), мабуть тоді коли вони сиділи розпивали пиво в котеджі, там же були розповіді як фото носили священнику, який витракував що там в лісі був колись цвинтар, і казав щоб туди більше не ходили.



Скановане фото



Зблизивши видно, що це поліетиленовий пакет зпертий на дерево, і знизу надпис D&G

Паніка М.М. зрузу розсмішила мене, взявши до рук фото - я одразу помітив що голова давчини - це поліетиленовий пакет спертий на дерево, однак надпис був видимий лише при зближенні на комп'ютері. Я попросив М.М. не панікувати і щоб він заспокоїв колег – що ніякого привида на фото немає.

Питання без відповіді: Священник проявив поспішливість в висновках – що характерне для всіх релігійних діячів, що керують натовпами. Як так люди (що розглядали фото в котеджі) із кількома вищими освітами, що мають керівні посади в суспільстві не помітили підстави і також проявили поспішливість в висновках? Можливо за методом аналогії так діють більшість людей, що мають значний вплив на натовп. Чи я правий?

Висновки:

- 1. Поспішливість в висновках ні до чого розумного не приведе.**
- 2. Люди що мають вплив на натовп мають здатність помилятися як кожен із нас, тобто вони не відрізняються інтелектом від натовпу і в одночас мають вищий стан над іншими.**

Координатор Здолбуновського ОГАЯ Калытук И.