



INTERNATIONAL DEVELOPMENT CENTRE

Версия для Интернет

## Протокол Заседания Харьковской ОГАЯ №8

09.07.2011г

ЗАО "Харьковский планетарий имени лётчика-космонавта Ю.А.Гагарина"  
пер. Кравцова, 15, Харьков-3.

### Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Петров Сергей
2. Суслин Игорь
3. Шуклин Дмитрий
4. (отказался) Николай

### I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Определение дополнительного профиля шаблона с контактными данными на визитках. Ответственный Петров С.



2.Было принято решение о: индивидуальной встрече с директором харьковского планетария Галиной Васильевной Железняк вне заседания по причине её отсутствия.

## II. РАБОЧИЕ ВОПРОСЫ

**1.СЛУШАЛИ:** Выступление *Петрова С.* Предварительные результаты экспедиции в районах Лёдное и Липовая роща по теме «Чупакабр». Предварительные результаты по исследованию скелета неустановленного существа из Валковского р-на.

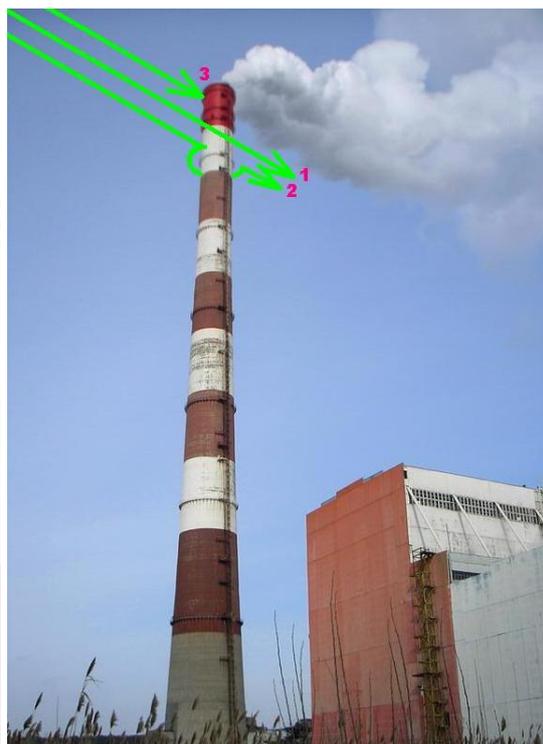
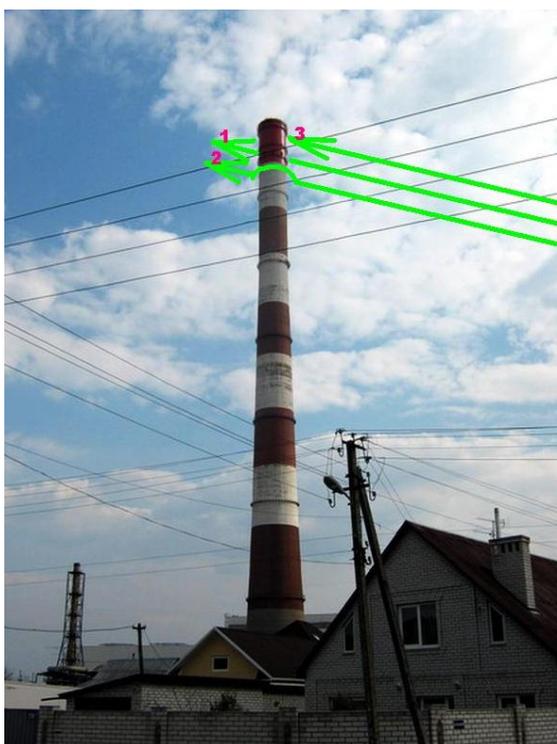
Скелет неустановленного существа, найденный в с.Манилы Валковского р-на Харьковской обл., похож на скелеты, найденных в других регионах Украины. Полный доклад по исследованию скелета неустановленного существа будет позже по окончании изучения соответствующими специалистами. Периодические экспедиции в с.Ледное и Липовая роща Харьковского р-на выявили ещё несколько аудиозаписей ночных криков неустановленных существ. Полный доклад по исследованию аудиозаписей криков неустановленных существ и результаты экспедиций будут позже по окончании изучения соответствующими специалистами.

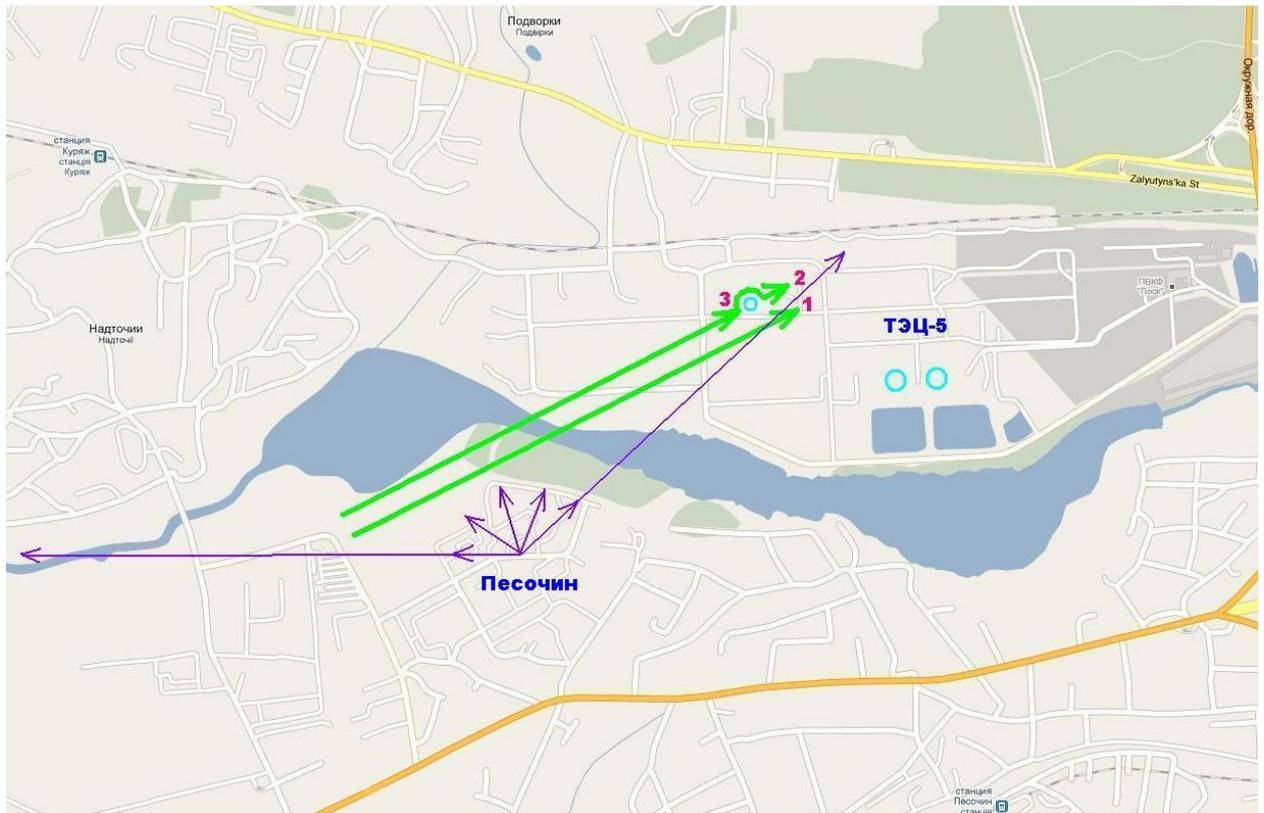


**2.НЛО над Харьковской ТЭЦ-5.**

При просмотре видеороликов в интернете с тематикой "НЛО над Харьковом", мною была обнаружена видеозапись пролёта НЛО, которая была заснята на мобильный телефон неустановленным очевидцем-оператором в районе п.Песочин, находящийся на окраине г.Харькова. На видеозаписи видно, что съёмка велась с окна одной из «многоэтажек», находящегося на верхнем этаже. Данная запись не является оригиналом, так как сопровождается музыкальным произведением и была выложена в сети в августе 2010г. На видео видно, как круглый светящийся красноватого цвета объект в форме шара около метрового диаметра горизонтально летит в северо-восточном направлении к расположенной рядом харьковской ТЭЦ-5. Так как я работаю на данном предприятии (ТЭЦ-5), через год мне по счастливой случайности довелось пообщаться с одним из охранников, который именно в ту рабочую смену наблюдал данный пролёт НЛО. При общении было установлено, что количество

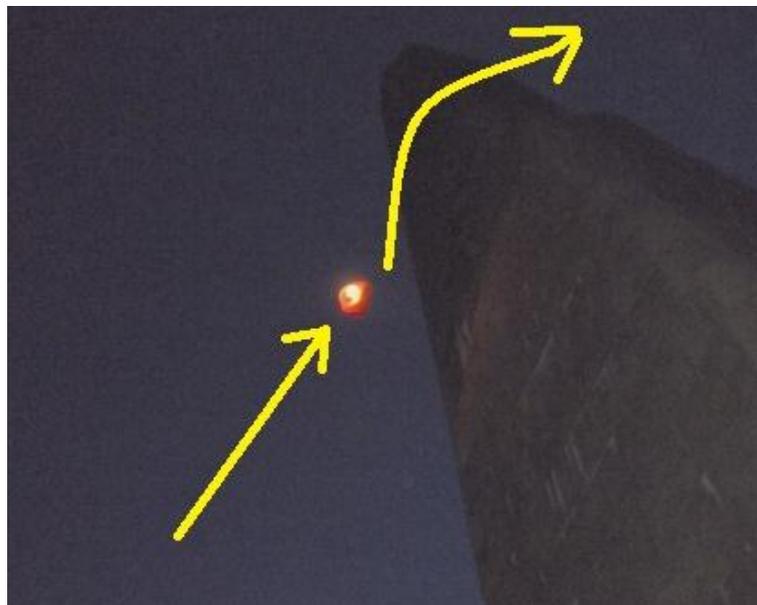
объектов было 3шт. и их также наблюдали его коллеги-охранники на других постах, с которыми он связался по внутреннему телефону. После опроса всех охранников той рабочей смены: Ляшенко Анатолия Александровича (55лет), Плиско Сергея Григорьевича (43года), Евтушенко Сергея Николаевича (33года), Нечипоренко Сергея Михайловича (35лет), Зинченко Александра Михайловича (42года), было установлено, что около 21.00ч со скоростью около 30км/ч НЛО летели со стороны п.Песочин на высоте 300м с интервалом около 3-5мин и были идентичны как по форме, так и по цвету. Данные объекты направлялись в сторону трубы ТЭЦ-5 (330м) с разными траекториями пролёта. Первый НЛО, учитывая направление, пролетел чуть правее от трубы и через 5м исчез. Второй НЛО летел прямо на трубу, но перед её столкновением с заметным ускорением мгновенно облетел с левой стороны до линии первичного направления и также через 5м исчез. Третий НЛО также летел прямо на трубу, но не сворачивая исчез прямо перед ней. Один охранник наблюдал только 1объект, двое наблюдали только 2 объекта и трое все 3 объекта. Утром доложенное наблюдение начальнику охраны было воспринято скептически. Точной даты наблюдения установить не удалось по причине около годичной давности события. Фото и видео-кадры к докладу прилагаю.





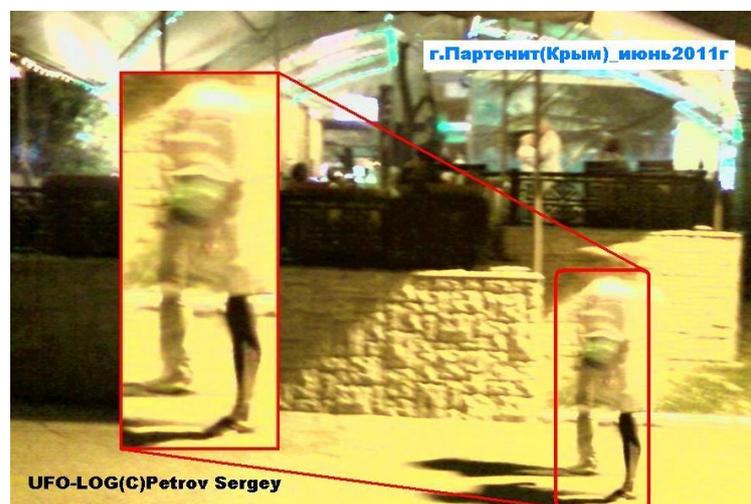


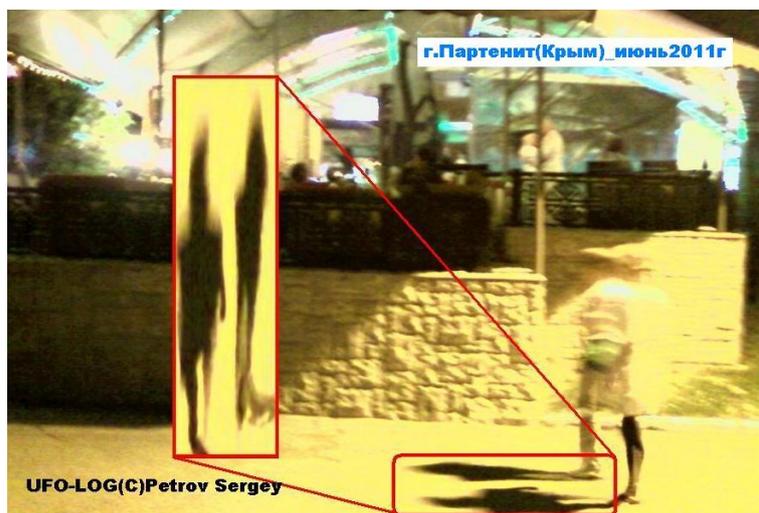
Комм. п.о.: нужно анализировать. Вариант с тайскими фонариками не исключаем. Пример:



### 3.Аномалия в Партените.

Фотограф не наблюдала при фотографировании посторонних объектов. Странный фантом случайно вечером заснят на фотоаппарат.

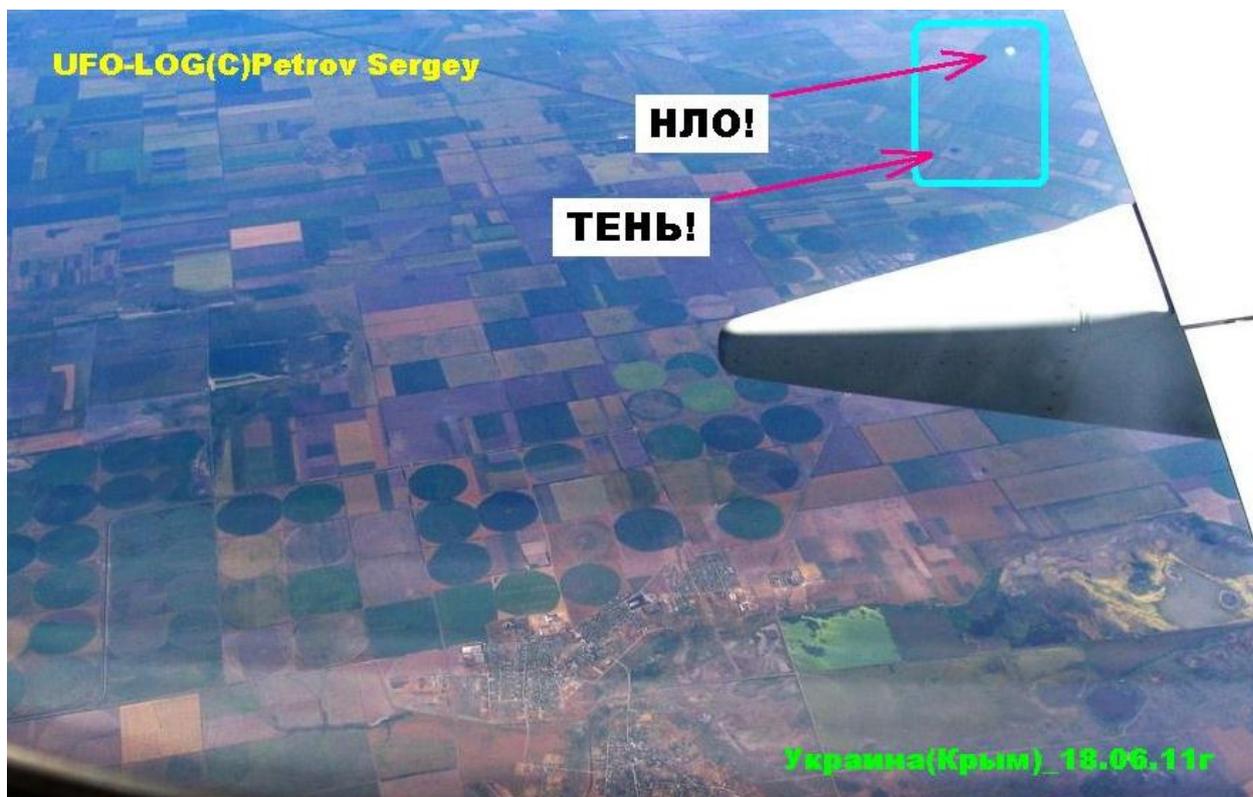




Комм. п.о. Возможно дефект при съемке.

#### 4.НЛО Турция.

НЛО случайно заснят около полудня с борта самолёта, направляющегося в Турцию.



Комм. п.о. данные от блики возможно является стекольной поверхностью теплиц.

Примеры:



Другое:



5. СЛУШАЛИ: Выступление Шуклина Д. Заказная статья в журнале «Техника и Наука» за 1978г по разоблачению петрозаводского феномена.

Журнал посвящен  
решению проблем  
ускорения научно-технического  
прогресса.

# 9 1978 ТЕХНИКА И НАУКА



ВКУС ВОДЫ  
И РЖАВЧИНА (с. 12)

ДИЕТА ЯЗВЕННИКУ  
НЕ НУЖНА? (с. 14)

СЛУЧАЙНЫ ЛИ  
ОЗАРЕНИЯ? (с. 30)

ВСПОМИНАЯ  
КУРЧАТОВА... (с. 43)

## ТАЙНА ПЕТРОЗАВОДСКОГО ФЕНОМЕНА

«Гаскрыта ли тайна петрозаводского феномена — яркой «звезды», вспыхнувшей над городом в прошлом году? — пишет нам инженер А. Петрович из Мурманска. — Многие из тех, кто наблюдал само явление или слышал о нем, относят его к проявлению активности инопланетных пришельцев, летающих на неких таинственных космических кораблях».

В редакцию пришло не одно письмо такого рода. Вопросы наших читателей мы передали д-ру хим. наук М. ДМИТРИЕВУ, который занимался изучением природы этого любопытного явления. Помещаем ответ ученого.

Около 4 часов утра 20 сентября 1977 г. в районе Петрозаводска на темном небе склонно ярко вспыхнула огромная «звезда», импульсивно посылавшая на землю снопы света. Светящаяся область передвинулась к городу, как бы зависнув над ним и осыпая местность множественным лучевым струй, производивших впечатление проливного дождя. Затем «звезда» переместилась в сторону Онежского озера и постепенно рассеялась. Интенсивное свечение продолжалось более 20 мин. В это время в воздухе резко запахло озоном.

Как объяснить петрозаводский феномен? Уж не летающая ли тарелка повисла над городом? Многие поспешно поверили в это. Но в ту ночь произошло хемиллюминесцентное свечение атмосферы — явление, хорошо известное науке. Оно вызывается химическими реакциями постоянно присутствующих в воздухе молекул озона, окислов азота и углеводородов, атомов и ионов кислорода и азота, а также некоторых других частиц.

Обычно интенсивность такого свечения незначительна и визуально оно незаметно. Но иногда происходит резкое повышение концентраций названных частиц, причем оно сопровождается испусканием сравнительно яркого света, более заметного в ночное время.

Для возникновения явлений типа петрозаводского феномена (а они не так уж редки) необходимо сочетание определенных условий. Одно из них — прорыв в тропосферу стратосферного озона. Его концентрация в приземном слое атмосферы повышается при этом в 100 и более раз и сохраняется на высоком уровне иногда несколько часов.

Другое условие — укрупнение азотсодержащих фотохимических аэрозолей, образующихся в стратосфере под действием Солнца и космических лучей. В результате аэрозоли опускаются из стратосферы вниз, в тропосферу. С понижением высоты под действием те-

пла происходит их ускоренное таяние и хемиллюминесцирующие вещества переходят из твердой фазы в газовую. Это быстро повышает концентрацию реагентов и, соответственно, скорость их химического взаимодействия. Именно тогда наиболее вероятно возникновение интенсивного свечения.

При обработке результатов наблюдений петрозаводского феномена удалось установить, что интенсивность излучения в основной области достигала 15 ккал/см<sup>2</sup>·мин. Такую величину могут дать вполне достижимые концентрации хемиллюминесцирующих веществ, а именно, 50 мг/м<sup>3</sup> озона и 25 мг/м<sup>3</sup> окиси азота.

В различных частях светящейся области преобладающие частицы были разными, их концентрации также существенно различались. Это и явилось причиной возникновения снопов света и цветных лучевых струй. Яркие импульсивные снопы были вспышками света, вырывающимися из зоны реакции при взрывах возникших там шаровых молний. Лучевые струи представляли собой потоки хемиллюминесцирующих веществ, исходящих из центральной зоны. В зависимости от реагирующих частиц свет в таких случаях может иметь длину волны 430 нм (индиго-синий цвет ультрамарина), 500 нм (голубой цвет берлинской лазури), 600 нм (оранжевый цвет сурьки).

Перемещение воздушных масс в светящейся области и их вертикальное перетекание создало своего рода промоину с преобладанием двуокиси азота и атомов кислорода, что обусловило яркочерное свечение в ее центре. Относительно равномерное содержание веществ вокруг промоины привело к сочетанию излучений с разными длинами волн, и периферия выглядела белой.

«Звезда» оставляла за собой не столь сильно светящийся след, что было вызвано присутствием в нем тех же веществ, что и в основной области. Рассеяние следа привело к появлению резкого запаха озона. По мере рассеяния и расходования реагирующих веществ интенсивность лучевого свечения постепенно уменьшалась.

Однако непосредственно над городом интенсивность хемиллюминесценции несколько возросла. Причиной тому послужило, видимо, повышение концентрации окислов азота за счет местного загрязнения атмосферы. Это и вызвало зависание светящейся области именно над городом.

Столь определенные выводы можно сделать потому, что механизм явления изучен хорошо, есть детально разработанная теория, позволяющая делать расчеты. В немалой степени это заслуга лаборатории физико-химических и радиологических исследований Института общей и коммунальной гигиены АМН СССР.

Кстати, эффект хемиллюминесценции

используется во многих приборах. Так, если в струю взятого для пробы воздуха вводить озон, то по интенсивности свечения можно определить содержание в атмосфере основных загрязнителей — окиси и двуокиси азота. Если же в струю воздуха вводить этилен, то свечение позволит установить присутствие фотохимического смога. На таком же принципе основано действие портативного прибора весом не более 1 кг для измерения концентрации озона. Кроме того, по спектру и интенсивности слабого излучения загрязненного воздуха можно измерить степень его токсичности и определить состав попавших в него загрязнителей. Тот же эффект применяют и для оценки качества систем кондиционирования воздуха.

Обращая внимание читателей, интересующихся природой петрозаводского феномена, на эту прозаическую, но очень важную сторону дела, хочу подчеркнуть: знание законов хемиллюминесценции и умение применять основанные на них приборы принесло бы гораздо больше пользы, нежели беспочвенное фантазирование на тему о космических пришельцах.

### НА 4-Й СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ

Шесть рисунков показывают стадии развития петрозаводского феномена.

а) Вспыхнувшая «звезда» состояла из двух светящихся областей — ярко-белой центральной части 1 и менее яркой голубоватой оболочке 2, внутри которой можно было различить структуру в виде тонких светящихся нитей. Из центральной части спорадически вырывались разноцветные снопы света 3, напоминавшие лучи прожекторов.

б) «Звезда» направляется к Петрозаводску, излучение ее пульсирует. Главная часть 1 несколько сместилась от центра всей светящейся области и приобрела неправильную форму. Сектора «звезды» стали преобразовываться в лепестки 4, которые постепенно начали как бы пересекаться между собой. Их цвет в основном голубых оттенков, несколько отличающихся друг от друга. Хорошо заметен след 5, также светящийся. Центральная часть становится ярко-желтой. Из «звезды» по-прежнему вырываются снопы света 3.

в) Достигнув города, «звезда» трансформируется в «медузу». По ходу движения оболочка перед центральной частью 1 исчезает совсем. Лепестки превращаются в лучевые струи 6. Скорость движения «медузы» резко уменьшается, пока она не останавливается совсем. След ее постепенно рассеивается и на время исчезает.

г) Основания лучевых струй 6 перемещаются по центральной части таким образом, что их другие концы поворачиваются на 90°. В результате все они опускаются перпендикулярно к поверх-

## СПРАШИВАЙТЕ — ОТВЕЧАЕМ

ности земли, их количество растёт, создавая иллюзию сильного ливня. Интенсивность свечения резко нарастает, вся «звезда» как бы все более и более разгорается.

д) Лучевые струи постепенно иссякают и рассеиваются. Цвет центральной светящейся зоны 1 приобретает зеленоватый оттенок. Вокруг нее снова возникают оболочки — ярко-синяя 7 и голубая 8, в них формируются светящиеся зоны 9. «Медуза» преобразуется в огромную полусферу, причем у ее нижней крошки возникли ярко-красные глазки 10. Центральная зона 1 внезапно угасает. Казалось, что она вообще вылетела и довольно быстро удалась. Объект возобновляет свое движение в сторону Онежского озера, опять появляется слабо светящийся голубоватый след 5.

е) Движение объекта вновь замедляется, после чего его основание 11 начинает приобретать красноватый оттенок. В полусфере образуется промоина 12, вокруг нее начинают появляться небольшие темные зоны 13. Их количество зростает, а размеры увеличиваются. От полусферы начинают отделяться более крупные, но менее яркие зоны 14. Объект постепенно рассеивается, промоина угасает, хотя еще в течение нескольких минут хорошо заметны пульсирующие блики на освещенных краях облаков.

#### Что читать о хемилюминесценции

1. Дмитриев М. Т. Собственное излучение свежего воздуха. «Природа», 1977, № 7.

2. Дмитриев М. Т. Хемилюминесцентное определение окислов азота в атмосферном воздухе. «Гигиена и санитария», 1976, № 2.

3. Дмитриев М. Т., Осечкин В. В., Прибытков Л. Д. Портативный хемилюминесцентный анализатор озона в атмосферном воздухе. «Гигиена и санитария», 1975, № 8.

## СОДРУЖЕСТВО НА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛАХ

«Я много лет активно участвую в работе НТО пищевой промышленности и хорошо знаю сферу его деятельности. Но мы часто замечаем, что мероприятия нашей первичной организации НТО «пересекаются» с деятельностью общества «Знание». Не расскажете ли вы об этом обществе?»

С. Ковальчук (г. Новосибирск)

Воспитание всесторонне развитых, сознательных и активных строителей коммунизма — одна из главных забот нашей партии, ее ленинского Центрального Комитета. Эта забота нашла яркое отражение в постановлении ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения лекционной пропаганды», в котором партия выдвигает новые задачи в области идеологической работы, пропаганды научно-технических и экономических знаний.

«Общество «Знание», научно-технические общества, общество изобретателей и рационализаторов, — говорится в постановлении, — совместно с Академией наук СССР призваны принять меры по дальнейшему развитию естественнонаучной и научно-технической пропаганды, усилить координацию деятельности в этой области».

Выполняя указания партии по дальнейшему улучшению пропаганды научно-технических и экономических знаний, Управление научно-технической информации и пропаганды Госкомитета СМ СССР по науке и технике разработало Положение о порядке взаимодействия органов научно-технической информации и пропаганды, организаций НТО, ВОИР и общества «Знание» при планировании, подготовке и проведении мероприятий по научно-технической информации и пропаганде. Это Положение утверждено президиумами ВСНТО, ВОИР, Всесоюзного общества «Знание». Разработано совместное постановление президиумов правления Всесоюзного общества «Знание», ВСНТО и ЦС ВОИР об усилении координации деятельности этих организаций в работе по дальнейшему развитию научно-технической пропаганды.

Большой опыт совместной работы общества «Знание» и НТО накоплен на Украине, в Татарии, Белоруссии, Узбекистане, ряде областей РСФСР, и, что особенно важно, накоплен именно на промышленных предприятиях. Эффективность контактов общества и НТО хорошо прослеживается на примере деятельности кабинета качества и надежности при Политехническом музее Всесоюзного общества «Знание», который, по существу, стал методическим центром по управлению качеством продукции. Здесь уже более 15 лет работает постоянно действующий семинар по проблемам надежности и прогрессивным методам контроля за качеством и выставка, на которой представлено свыше 50 передовых предприятий страны.

Все большее признание получают Дома научно-технической пропаганды Всесоюзного общества «Знание» в Москве, Ленинграде, Киеве, Ереване, Челябинске, Пензе, Севастополе, в которых проводятся такие мероприятия, как конференции, семинары, выставки, клубы деловых встреч, консультации, лектории, школы передового опыта,

дни специалиста с целью распространения новейших достижений науки, техники, экономики, опыта новаторов и передовых предприятий.

Так, Московский Дом научно-технической пропаганды им. Ф. Э. Дзержинского ежегодно обслуживает более 2 тыс. предприятий, проводит тысячи различных мероприятий, в которых принимают участие до 700 тыс. специалистов. В Ленинградском Доме научно-технической пропаганды работает 40 постоянных и 70 краткосрочных отраслевых семинаров для экономистов, техников и конструкторов. Многие мероприятия Дома Всесоюзного общества «Знание» проводят совместно с НТО и ВОИР.

Важную роль в повышении идейно-теоретического и методического уровня лекционной пропаганды играют научно-методические советы (НМС) и секции, созданные по отраслям знаний. В составе НМС на общественных началах работают ведущие ученые вузов и НИИ, специалисты отраслевых министерств, ведомств, промышленных предприятий, представители общественных организаций. В деятельности этих советов принимают активное участие члены научно-технических обществ. В состав Всесоюзного общества «Знание» на правах коллективных членов входят все 23 научно-технических общества.

Организациям общества «Знание», НТО и ВОИР необходимо и дальше совершенствовать пропаганду естественнонаучных и научно-технических знаний, передового производственного опыта, починов передовых коллективов, одобренных ЦК КПСС. Следует обеспечить широкое участие руководителей и специалистов отраслевых министерств и ведомств (и прежде всего строителей) в поддержке передовых починов. Нужно усилить внимание к пропаганде передового опыта среди тружеников села, и в первую очередь Нечерноземной зоны, работников транспорта, торговли и бытового обслуживания, строителей.

Исходя из требований постановления ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения лекционной пропаганды», учитывая накопленный опыт, члены общества «Знание», НТО и ВОИР могут значительно расширить рамки своей деятельности, повысить эффективность работы, строить пропаганду знаний по научному, с дальней перспективой.

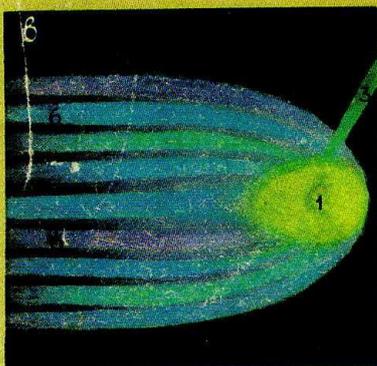
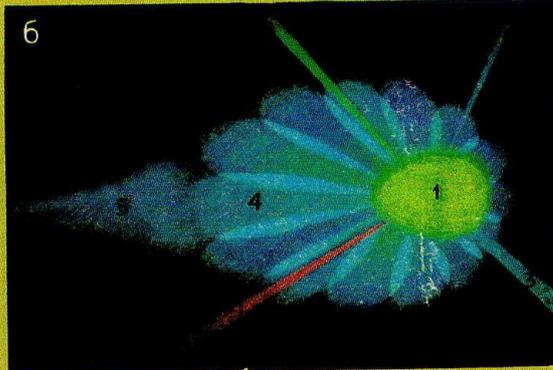
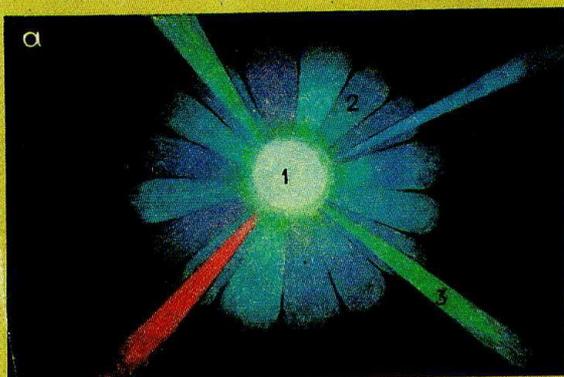
Г. АЛЕКСЕЕВ,  
зав. отделом пропаганды  
научно-технических  
и экономических знаний  
Всесоюзного общества  
«Знание»

Цена 35 коп.  
Индекс 70983

23 сентября 1977 года «Правда», «Известия» и другие центральные газеты сообщили о необычном природном феномене, который наблюдался ночью 20 сентября того же года в районе Петрозаводска. В тот день около 4 часов утра на темном небосклоне ярко вспыхнула огромная «звезда», импульсивно посылавшая на землю снопы света. Светящаяся область передвинулась к городу, как бы зависнув над ним и осыпая местность множеством лучевых струй, производивших впечатление проливного дождя. Затем «звезда» переместилась в сторону

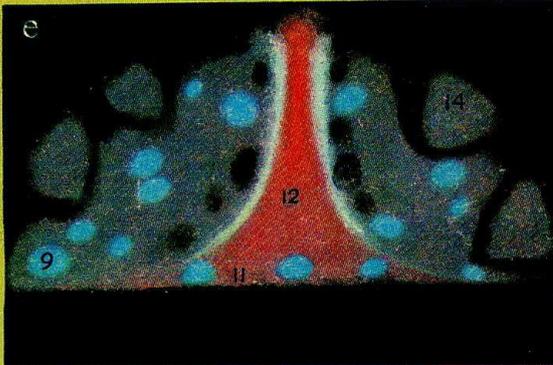
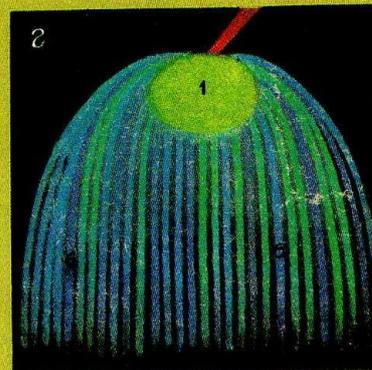
Онежского озера и постепенно рассеялась. Интенсивное свечение продолжалось более 20 минут. В это время в воздухе резко запахло озоном. Ученые изучили природу этого явления и пришли к выводу, что в ту ночь произошло хемилюминесцентное свечение атмосферы — явление, хорошо известное науке. Оно вызывается химическими реакциями постоянно присутствующих в воздухе молекул озона, окислов азота и углеводородов, атомов и ионов кислорода и азота, а также некоторых других частиц.

Обычно интенсивность такого свечения незначительна и визуально оно незаметно. Но иногда происходит резкое повышение концентраций названных частиц, причем оно сопровождается испусканием сравнительно яркого света, более заметного в ночное время. Анализ и объяснение причин явления содержатся в статье доктора химических наук М. Дмитриева «Тайна петрозаводского феномена» (с. 34). Здесь помещены рисунки, показывающие развитие явления. Пояснение к ним читайте на с. 34



### «Тайна петрозаводского феномена»

Читайте материал на с. 34



«Техника и наука», 1978, № 9 (1—48)

Комм. п.о. Рекомендовать ознакомиться с работами:

1. Гиндилис Л. Колпаков Ю. Петрозаводский феномен – полный научный отчет 1999

2. Петровская И. Гиндилис Л. Меньков Д. Макаров А. Феномен 20 сентября 1977 года – дополнительный отчет

## **6.СЛУШАЛИ: Выступление Суслина И. Проявления НЛО во время службы на радиолокационной станции.**

В конце 80-х гг. Игорь проходил службу оператором радиолокационной станции на одной из воинских частей №51858, находящейся около с.Орынин, Каменец-Подольского р-на, Хмельницкой обл. На ней находились две станции: СНР - станция наведения ракет и СРЦ - станция разведки цели указания, которые были взаимосвязаны при использовании. По словам персонала здесь постоянно наблюдались пролёты и зависания НЛО. При использовании антенного комплекса было установлено, что недалеко от воинской части была обнаружена аномальная зона в лесном массиве, при наведении на которую невозможно было засечь воздушные цели любых типов, так как приборы их не фиксировали. "Мёртвая зона" охватывала 10° углового значения общей площади окружности вокруг радиолокационной антенны в направлении именно выявленной аномальной зоны. Все, кому доводилось пересекать или посещать данный аномальный участок, а также любители сбора грибов, жаловались на внезапное ухудшение самочувствия, головокружение и слабость, что ноги становились "как ватные". Перед бурением скважин под воду недалеко от зоны использовались приборы, указывающие глубину нахождения воды, которые показывали 30м глубины. Была прорыта скважина глубиной 180м, но воды так и не обнаружили. Приборы неверно указывали глубину в данном районе. По изучению аномалии приезжал исследователь из КГБ и используя даже биолокационные рамки, флажками установил площадь аномальной зоны: 15мх25м. Предварительное устное объяснение аномалии было понято руководством как проявления эффекта искривления пространства. Весной-осенью 1989г около 19.00ч при плановом дежурстве на СНР Игорь увидел на панели приборов, что произошло включение недалеко расположенной СРЦ, которая была отключена и закрыта на замки. Удивлённо, набирая по телефону, предположительно находящихся на СРЦ коллег не дал никакого результата. Данная установка могла окончательно запуститься только в том случае, если произвести на ней пять последовательных действий для включения. Через неделю данный "фокус" повторился на другом из ракетных комплексов, который после имел широкий резонанс в СМИ. В том же 1989г при очередном плановом дежурстве у Игоря на СНР около 02:00ч ночи полностью пропало освещение, которое питалось от одного из 4-х дизельных двигателей. Вызванные дизелисты пытались запустить как основной, так и резервные дизельные двигатели, но их действия не имели положительного результата. Через 10мин по ручному заводящему телефону позвонил дежурный прапорщик Дзинеvский и попросил срочно выйти из помещения СНР и взглянуть на трансформаторный столб. Выйдя, Игорь увидел над ним зависший вертикальный столб белесого света 30м высоты и толщиной около 1м без выявления источника испускания, в котором просматривалось внутреннее движение света большей плотности, на подобии лазера. Также был слышен жужжащий гул, на подобии пчелиного роя. Через минуту-две столб света пропал вместе с гулом и на высоте 30м он увидел медленно улетающий в горизонтальном положении круглой формы НЛО жёлто-белого цвета. Мгновенно сразу запустились все дизельные двигатели, и появилось освещение. В сентябре 1987г Игорь стал свидетелем бесшумного пролёта НЛО на 1км высоте, которое развивало скорость от 0 до 4.5тыс км/ч. Как позже выяснилось неустановленный объект до этого зафиксировали в Голландии и Польше. На территории УССР, сделав петлю, НЛО облетело череду воинских частей во Львове, Озёрном, Каменец-Подольске и в Черновцах, а после снова влетело на территорию Польши. Зафиксированная скорость объекта на экране радара была максимальной, так как объект отображался всего за 2полных оборота вокруг оси радиолокационной антенной.

Летом 1990г Игорь участвовал в плановых учениях. Перед мероприятием нужно было собрать 3-х тонную антенную систему до 23.00ч, которая требовала освещения. Сроки выполнения были сжатыми и была вероятность не успеть за обозначенное время. Для подсветки выбранного места установки антенной системы с КраЗ была использована подсветка с фароискателя. В спешном порядке были начаты работы по установке, задействовав кран. Через пару часов, находясь на КраЗ, Игорь и его коллега заметили, что неустановленный источник рассеянного конусообразного луча белесого цвета освещает всю сборочную площадку, который под углом исходил из ясного ночного неба. Через некоторое время к месту сборки подъезжал ЗИЛ, который изменил ход событий. Конусообразный рассеянный луч света мгновенно исчез и перпендикулярно переключил своё внимание на приближающуюся машину, которая сразу и заглохла, но через пару секунд свето-представления окончательно исчезли и машина снова завелась. Исчезновение неизвестного подсвечивающего луча вызвало реакцию негодования у сборщиков по поводу отсутствия приемлемого освещения и её причины. Оказалось, что установленные для собственных нужд осветительные приборы не удовлетворяли возможностям продолжения сборки и требовали дополнительной подсветки, что в позже было и сделано. Никаких НЛО в небе не наблюдалось. Благодаря подсветки из неустановленного источника антенная система была собрана на 30мин раньше назначенного срока. Также летом 1990г на СНР проводилась плановая подготовка операторов радио слежения (РС) около 12.00ч. Сопровождение воздушных целей проводилось двумя способами. При 1-ом использовался радиолокационный канал (РЛК) с захватом целей до 150км, при 2-ом-телевизионная видеокамера (ТВК) с 2-х м объективом с захватом целей до 270км. На ТВК имелись ультрафиолетовые и инфракрасные фильтры, кроме обычного режима. По направлению Каменец-Подольский-Борщёв радаром был захвачен неустановленный объект, летящий на высоте 3км со скоростью 370км/ч. У Игоря появились сомнения по поводу отождествления объекта с самолётом, фиксируемый на РЛК и включил ТВК. На экране телевизора был замечен круглый объект серебристого цвета около 3м в диаметре, который приближался по направлению к СНР. Не долетая 10км, НЛО исчез с РЛК и ТВК. Использование ультрафиолетового и инфракрасного фильтров также объекта не выявило. Игорь решил выйти из СНР и найти НЛО на небосводе. Рассматривая небо, он увидел, как данный НЛО неожиданно появился в 10км с противоположной стороны СНР и продолжил направление полёта, что и подтвердил также радар.

Координатор Харьковского ОГАЯ - Петров С.