



INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCHING CENTER

www.ufology-news.com, <mailto:kontaktkoordinators@bigmir.net>

Версия для Интернет

Протокол Заседания I-й экспедиционно-поисковой группы №17

Ровно, Костромская 7

21.09.2012

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Калытюк Игорь
2. Кравчук Марина

1. СЛУШАЛИ: Выступление Калытюка Игоря Играя в жизнь

Идея. Задумывались ли Вы о своем смысле бытия? Интересный вопрос, не правда ли?

Решение. Возможно, Вы ищете ответ или уже нашли, но чтобы понять о том, что я Вам хочу сегодня донести, для начала нужно разобраться, в том, а что такое жизнь? Жизнь – это активная форма существования, в какой-то материальной среде. Тогда какое же имеет к этому отношению слово игра? – Игра психологическая вовлеченность в некий процесс. Может ли быть процесс жизнью? – конечно может! Что такое психика? Психика – это взаимодействие со средой, в данном случае со средой материи, в этой игре.

Что мы имеем: мы вовлечены в игру в жизнь, которая взаимодействует с неким пространством. Вот есть индивид – существо, существо – это мы, каждый индивид в этой игре как отдельный герой, он имеет свою психику, он зачем-то здесь, верно? Этот игрок-герой и игре выполняет какие-то миссии, и у этого героя есть разные методы достижения или не достижения, определенных миссий. Что такое миссия? Миссия – это определенная цель-идея, которую нужно достичь, и именно в ней смысл существования играющего игрока. При достижении игрок идет далее к следующим миссиям, более сложным и в лучшем положении, а при не достижении - по естественному отбору, то есть в получении преимущества игрок проигрывает, а следственно оказывается в невыгодных худших условиях. А так как он игрок, и миссия может быть выбрана заранее, в случае ухудшения условий как результата не реализации миссии, он либо проходит ее еще раз, либо выбирает другую, менее сложную – но не гарантирующую преимущества.

Разобравшись, идем дальше – план игры, каждый игрок составляет план, что он будет делать для достижения миссии. В основном планы можно поделить на этапы разной важности первостепенные и второстепенные. Первостепенные – путь самоактуализации: получения нужного опыта – как следствие развитие личности, поиск своей миссии – как поиск себя, реализация миссий – как прогресс личности.

А вот на второстепенным остановимся детальней:

1.самосохранение

- 1.1.физиологические потребности (еда, вода, половое влечение и т.д.)
- 1.2.потребность в безопасности (защита, избавление от страхов, удача)
- 1.3.потребность к любви (любить и быть любимым игроком, иметь хорошее настроение)
- 1.4.потребность к уважению (компетентность, успех, достижение, признание)

1.5. потребность к познанию мира игры (знания, умения, понимание, инициатива исследовать)

1.6. эстетика (гармония, порядок, красота)

2. сохранение других: тут же размножение, улучшение условий для выполнения миссии для себя и других, обучение других.

У этого героя есть также разные хитрости, по сути, комбинация для получения нужных инструментов для миссии.

Первое - назовем это «комби-1», оно имеет следующие уровни:

- "циркуляция" 1-й (чтобы что-то получить надо что-то отпустить)
- "пустота" 2-й (чтобы что-то получить надо создать запрос-пустоту на это),
- "воздаяние и получение" 3-й, то, что в науке называется "подсознание +" - исполнитель желаний, если мы очень чего-то хотим, оно обязательно сбудется, до малейших деталей). Как оно работает – все просто, игрок просто делает запрос, на то чего нет, в игре на данный момент, и получает желаемое.

Второе «комби-2» - "сила идеи и воображения", генератор возможностей нестандартного мышления интеллекта человека, позволяет выполнить миссию в ускоренном темпе, думая о ней, о цели «вот-вот я ее выполню так и так», это и отличает от бессмысленных пожеланий, в игре никогда не бывает «все и сразу», нужно приложить для выполнения миссии усилия и труд, в первую очередь над собой.

Третье «комби-3» - программирование себя на успех, как бы создание сверх игрока с суперспособностями в "игре" достигается: желанием изучить самостоятельно и опытом других, и как метод постижения окружающего мира - чем больше человек меняет места игры и рациональные подходы - тем шире стает его сознание. В этом важны такие моменты как "извинение-прощение" и "умение заинтересовать", все это - для экономии времени, процесс «загрузки и сохранения» в игре, и их стоит учитывать.

Четвёртый «комби-4» - умение генерировать коллективно потраченную энергию, «умение делиться» на идеи, по сути, откладывая извлеченные в процессе выполнения миссии 10% средств или неограниченное количество идей и размножая их.

Пример: Деньги, вкладывая в оборот с выгодой, и получая еще больше денег. Идеи, делаясь идеями и материалами с идеями – получая другие новые идеи и материалы. Так же само можно делиться опытом – и получать дополнительный опыт. И многое другое, по аналогии.

В нашей игре также есть то, что в науке называют "надсознание" виртуальные правила игра, созданы самими игроками, если хочешь быть в их команде надо обязательно исполнять и быть терпимым к ним. А также то, что называется "подсознание" - инстинкты, правила игры созданные природой.

В игре также можно совершать разного рода ошибки – что усложняет условия выполнения миссии и игроку:

1. оскорбление морально или физически игроков – то, что мешает игрокам выполнять миссии
2. преднамеренная ложь – иногда очень мешает выполнять миссии, если лжи очень много в "надсознании", то миссии выполнить очень сложно, а иногда не возможно, тогда надо просто отказаться от такого "надсознания" и поискать другое.

Стоит также остановиться на фатальных ошибках в игре:

1. осознанное убийство игрока, моментальное или долговременное (в виде плохой еды или условий жизни). Тот, кто это сделал, берет на себя вину, за то, что не дал другому игроку выполнить свою миссию. Влечет за собою «искупление вины», методом дополнительной миссии, в новой игре, где придётся играть жертву такого же безумца, чтобы получить важный урок, чтобы больше не делать фатальных ошибок, и идти по пути ненасилия (кроме самообороны).

2. самоубийство - отказ от миссии, как следствия сильного давления "надсознания" на психику индивида, влечет за собою условия миссии по хуже, чтобы проучить – что "стоит ценить то, что у тебя есть".

Умение учиться на ошибках – это само главное, это процесс получения опыта, в случае, если, нет у кого, поучиться нужного опыта данного рода. Возмездие за то что делал в прошлой научит.

Иногда бывают сбои в игре, которые бывают спонтанные и искусственные. Так, например спонтанными являются временные выходы с тела игрока – известен под термином "клиническая смерть" но при этом возвращается с интересными навыками. А часто бывает, и "физическая" - когда игрок так и не возвращается в игру, выходит из игры, но не стоит огорчаться, это значит, что игрок уже выполнил все свои миссии, и готов родиться снова для новых лучших миссий, в другое время и другом месте, бывает, игроки ждут других игроков, чтобы сыграть еще одну игру вместе. Часто игроки что вышли, отказываются от собственной памяти, поместив ее в хранилище, чтобы вовлечься в новую игру максимально реалистично, иногда не осознавая, что он игрок, все это сделано с целью получения нового отличного опыта, а иногда находя новые варианты для старого. Искусственного сбоя можно достичь методом "глушения внутреннего диалога", отключения восприимчивости частей тела игрока, концентрации, и временного выхода из игры, важно умение ориентироваться в вне-игровом пространстве методом проб и нащупываний, чем большая интенсивность повторения искусственных сбоев, тем умело, мы ориентируемся во вне-игровом пространстве, главное ничего никогда не бояться и не паниковать, ибо – страх вне игры губительный, так как, основная двигательная вне-игровая сила – это сила мысли. Вне игры мы сами создатели чего угодно, и можем перемещаться куда угодно.

В статье используется свободная не нормативная терминология – для повышения наглядности сжатых идей большой концентрации.

Автор: Калитюк И.

2. Современные рабы

1. Экономическое принуждение рабов к постоянной работе. Современный раб вынужден работать без остановки до смерти, т.к. Средств, заработанных рабом за 1 месяц, хватает, чтобы оплатить жилье за 1 месяц, еду за 1 месяц и проезд за 1 месяц. Поскольку денег хватает у современного раба всегда только на 1 месяц, современный раб вынужден работать всю жизнь до смерти. Пенсия также является большой фикцией, т.к. Раб-пенсионер отдает всю пенсию за жилье и еду, и у раба-пенсионера не остается свободных денег.

2. Вторым механизмом скрытого принуждения рабов к работе является создание искусственного спроса на псевдонужные товары, которые навязываются рабу с помощью тв-рекламы, пиара, расположения товаров на определенных местах магазина. Современный раб вовлечен в бесконечную гонку за «новинками», а для этого вынужден постоянно работать.

3. Третьим скрытым механизмом экономического принуждения современных рабов является кредитная система, с «помощью» которой современные рабы все больше и больше втягиваются в кредитную кабалу, через механизм «ссудного процента».

С каждым днем современный раб должен все больше и больше, т.к. Современный раб для того чтобы рассчитаться с процентным кредитом, берет новый кредит, не отдав старый, создавая пирамиду долгов. Долг, постоянно висящий над современным рабом, хорошо стимулирует современного раба к работе даже за мизерную плату.

4. Четвертым механизмом заставить современных рабов работать на скрытого рабовладельца является миф о государстве. Современный раб считает, что работает на государство, но на самом деле раб работает на псевдогосударство, т.к.

Деньги раба поступают в карман рабовладельцев, а понятие государства используется, чтобы затуманить мозги рабов, чтобы рабы не задавали лишних вопросов типа: почему рабы работают всю жизнь и остаются всегда бедными? И почему рабы не имеют доли прибыли? И кому конкретно перечисляются деньги, выплаченные рабами в виде налогов?

5. Пятым механизмом скрытого принуждения рабов является механизм инфляции или периодически искусственно устраиваемых дефолтов, которые не позволяют гражданам экономически развиваться, разорившись заново начиная своё дело с нуля.. Рост цен при отсутствии роста зарплаты раба, обеспечивает скрытое незаметное ограбление рабов. Таким образом, современный раб нищает все больше и больше.

6. Шестым скрытым механизмом заставить раба бесплатно работать: лишить раба средств на переезд и покупку недвижимости в другом городе или другой стране. Этот механизм вынуждает современных рабов работать на одном градообразующем предприятии и «терпеть» кабальные условия, т.к. Других условий у рабов просто нет и убежать рабам не на что и некуда.

7. Седьмым механизмом, заставляющим раба бесплатно работать, является сокрытие информации о реальной стоимости труда раба, реальной стоимости товара, который произвел раб. И доли зарплаты раба, которую забирает рабовладелец через механизм бухгалтерского начисления, пользуясь незнанием рабов и отсутствием контроля рабов над прибавочной стоимостью, которую рабовладелец забирает себе.

8. Для того, чтобы современные рабы не требовали своей доли прибыли, не требовали отдать заработанное их отцами, дедами, прадедами, прапрадедами и т.д. Является замалчивание фактов разграбления по карманам рабовладельцев ресурсов, которые были созданы многочисленными поколениями рабов на протяжении тысячелетней истории.

Вы все еще считаете, что вы свободны?



Источник: «Бизнес цитатник»

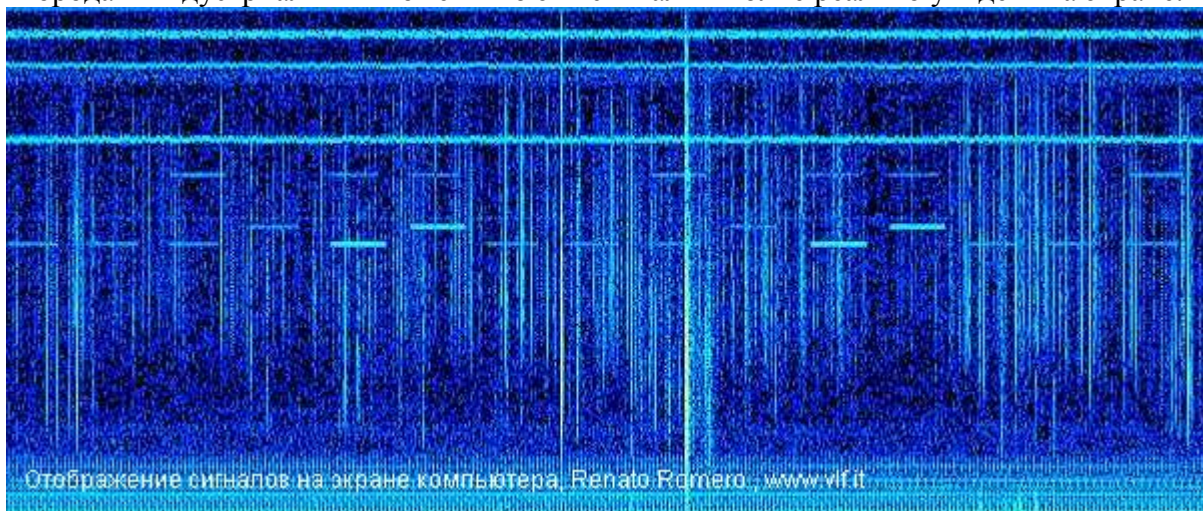
3. Радио. Что можно найти в эфире?

Если спросить современного человека о том, что можно услышать по радио, то большинство, наверное, вспомнит в лучшем случае несколько популярных станций FM-диапазона. Люди более старшего возраста вспомнят «Маяк», работающий на средних и длинных волнах. А ведь на самом деле радиоэфир «заселен» чрезвычайно плотно, это целый мир, невидимый «невооруженным глазом». Тому, что можно увидеть и услышать в эфире, посвящена эта статья. Начнем путешествие по эфиру снизу вверх, от более длинных волн к более коротким.

ДВ-СВ-КВ диапазоны

Сверхдлинные волны (длина волны более 10 км).

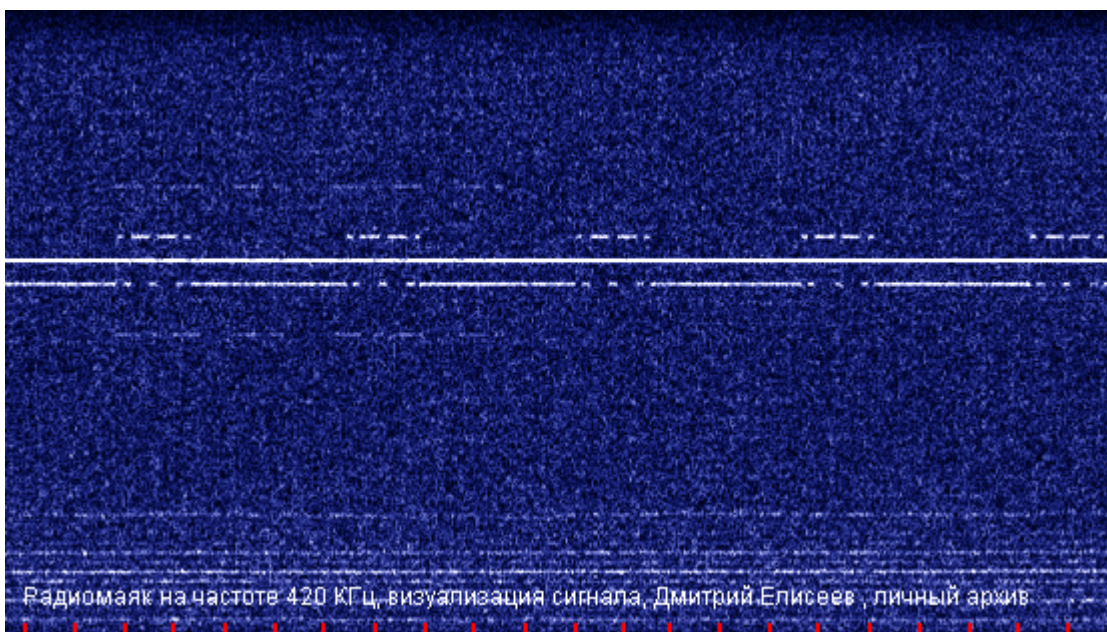
Радиоволны столь большой длины волны интересны тем, что способны не только огибать препятствия, но и проникать под воду. На частоте **18,1 КHz** работает станция, использующаяся для связи с подводными лодками. Эта станция была построена ещё в Германии во времена Второй мировой войны, затем перевезена в Россию, собрана заново и работает до сих пор. Естественно, диапазона сверхдлинных волн нет в бытовых приемниках. Однако принимать сигналы на этой частоте может любой желающий, причем совершенно бесплатно – обычная звуковая карта компьютера способна записывать сигналы такой частоты. Если установить на ноутбук программу визуализации звука, подключить к разъему микрофона провод длиной несколько метров и отъехать подальше от города и промышленных помех – то эти сигналы вполне реально увидеть на экране.



*Отображение сигналов на экране компьютера
Renato Romero, www.vlf.it*

Длинные и средние волны (от 100 м до 10 км)

На частоте **77 кГц** можно услышать сигналы точного времени, передаваемые станцией DFC77, расположенной недалеко от Франкфурта. По этим сигналам часы и метеостанции могут автоматически настраиваться на точное время. В магазинах легко можно найти часы, имеющие функцию такой настройки, но, к сожалению, большинство городов России не входит в область уверенного приема этих сигналов. На частоте **198 кГц** до сих пор работает радиостанция «Маяк». Эта станция выходит в эфир с 1964 года, желающие вполне могут услышать её на длинных и средних волнах и по сей день. На частотах **400-600 кГц** работают радиомаяки аэропортов. С помощью радиокompаса воздушное судно может выйти точно к аэропорту, что актуально в условиях плохой видимости. Например, в Петербурге на частоте **525 КГц** даже на бытовом приемнике можно услышать передаваемый азбукой морзе сигнал PL, относящийся видимо, к Пулково.



*Радиомаяк на частоте 420 КГц, визуализация сигнала
Дмитрий Елисеев, личный архив*

Частоты **2130** и **2150 кГц** используются для связи на железной дороге, переговоры машинистов и диспетчеров хорошо слышны на расстоянии нескольких километров от ЖД на обычном бытовом радиоприемнике. Многие, наверное, видели длинный провод с изоляторами, протянутый вдоль крыши локомотива, это и есть антенна поездной радиостанции.

Короткие волны (10-100 м)

Информация, передаваемая в диапазоне коротких волн, весьма разнообразна. Это вещательные станции, сводки погоды, метеокарты и пр. Например, станция Hamburg Meteo круглосуточно передает карты погоды на частоте **7880 кГц**, принять которые возможно с помощью радиоприемника, подключенного к компьютеру через вход звуковой карты. На частоте **10100 кГц** эта же станция передает сводки погоды в телетайпном режиме, декодировать который можно, опять-таки, с помощью компьютера и программного обеспечения. Частота **14 МГц** используется радиолюбителями для экспериментов с разными видами связи, среди достаточно интересных можно отметить например, передачу изображений, этот стандарт называется Slow-scan television (SSTV).

В верхней части КВ-диапазона (**27-28 МГц**) находится гражданский, так называемый «Си-Би» (Citizen Band) диапазон. Любой желающий может приобрести радиостанцию, работающую в этом диапазоне, такие станции активно используются водителями, путешественниками и пр.

Вещательные диапазоны

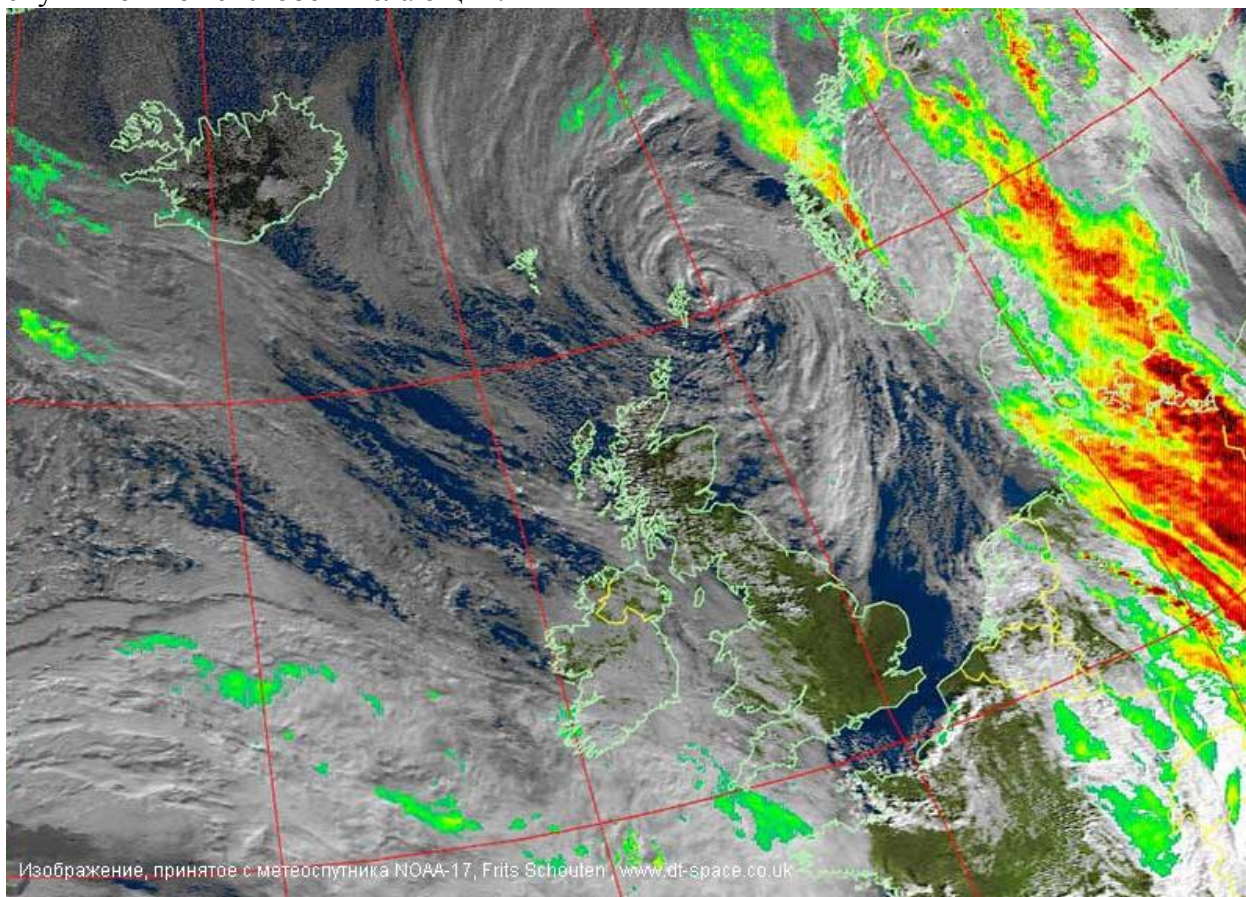
Эти диапазоны охватывают значительную часть эфира. Наиболее низким по частоте является 1-й канал ТВ, работающий на частоте **50 МГц**, частоты остальных каналов находятся выше и могут охватывать частоты до **700 МГц**.

В радиовещании путаницы несколько больше, так как есть «советский» диапазон УКВ, охватывающий частоты **66-74 МГц** и «зарубежный», использующий частоты **88-108 МГц**. В разных регионах могут использоваться либо те, либо иные частоты, да и не все бытовые приемники могут принимать оба диапазона, так что при желании слушать радио на FM/УКВ это нужно учитывать при покупке.

УКВ-диапазоны

Диапазон **117-137 МГц** выделен для авиа-связи. На этих частотах диспетчеры общаются с воздушными судами, здесь работают автоматические системы передачи погоды (Automatic Terminal Information Service, ATIS) и координат (Aircraft Communications Addressing and Reporting System, ACARS). Естественно, гражданские лица не могут использовать эти частоты для радиопередачи, однако прием вполне возможен – некоторые бытовые приемники, например Grundig G6, имеют поддержку авиадиапазона.

В диапазоне **137 МГц** передают данные метеоспутники NOAA. При помощи программы расчета орбиты, радиоприемника и компьютера получить фотографии из космоса с этих спутников может любой желающий.



*Изображение, принятое с метеоспутника NOAA-17
Frits Schouten, www.dt-space.co.uk*

Частоты **144-170 МГц** используются государственными службами – милиция, скорая помощь, пожарные и пр. В некоторых регионах для этих целей используются также частоты **450 МГц** и выше.

Частоты **150** и **300 МГц** используются для связи между морскими, речными судами и береговыми станциями.

На частоте **433 МГц** работают безлицензионные радиостанции стандарта LPD (Low Power Device). Эти устройства могут использоваться всеми желающими для связи на небольших расстояниях, для наблюдения за ребенком с помощью радионяни, в качестве маяка для поиска домашних животных и пр. На этих частотах могут работать брелки автомобильных сигнализаций, кнопки открытия шлагбаумов и пр.

На частотах **900** и **950 МГц** работают телефоны стандарта GSM. Используются две разнесенные частоты, именно поэтому по сотовому телефону можно одновременно и говорить, и слушать.



*Изображение, принятое на коротких волнах
Paul Young, www.g0hwc.com*

P.S: В завершение хочется ответить на вопрос, который наверняка возникнет у некоторых читателей – сколько стоит радиоприемник, способный принимать разные виды сигналов? На самом деле, не очень дорого.

Бытовой приемник, способный принимать радиосигналы диапазона 0.1-30, 76-108 и 117-137 МГц стоит около 5-6 тысяч рублей, то есть вполне сопоставим по цене с доступным каждому мобильным телефоном. УКВ-радиостанция, способная работать на передачу в LPD-диапазоне и на прием в диапазоне 1-999 МГц, стоит около 10 тысяч.

Дорого это или нет? По мнению автора, это вполне доступная при желании цена (многие тратят куда больше на гораздо более бесполезные вещи), да и стоит ли жалеть деньги на то, что помогает узнавать и открывать для себя что-то новое?

Автор надеется, что хоть немного приоткрыл для интересующихся техникой мир радио. Конечно, в статье такого объема невозможно осветить все, а на дополнительные вопросы автор всегда готов ответить в комментариях.

P.P.S: И еще один момент, на который хотелось бы обратить внимание. В последнее время, особенно после выхода фильма «Радиоволна» модной стала тема приема радиосигналов из потустороннего мира. Много желающих пытаются вслушиваться в шум эфира, прокручивают записи так и этак, надеясь услышать то что хочется. Некоторым даже удается что-то поймать, а при должной фантазии и расшифровать...

Увы, вынужден огорчить всех желающих установить спиритический радиосеанс – все радиосигналы, имеющиеся в эфире, имеют вполне «земную» природу. А различные звуки, которые можно поймать – это либо помехи, либо наводки на этой частоте от более мощных соседних станций, либо доносящиеся на пределе слышимости фрагменты дальних передач с других континентов, либо переговоры служебных станций, использующих не поддерживаемый используемым приемником вид модуляции...



Автор: parus77, Shutterstock «Школа Жизни. Ру»

4. Телереклама: Как распознать промывание мозгов

Телевидение живет за счет рекламы. Это понятно. Но это их проблемы. А я хочу смотреть телевизор, но терпеть не могу телерекламу. Тупые рекламные ролики каждые пятнадцать минут прерывают интересный фильм или телепередачу... У-у-у, гады. Ладно, если бы мне просто рассказывали о товарах и услугах — дело нужное. Но ведь вместо такого рассказа ОНИ начинают учить меня жизни. Они указывают, что и где мне надо покупать, чтобы в моей жизни было все ОК! Они соблазняют меня, промывают мне мозги. И это меня бесит больше всего. Я не дурак, сам в состоянии решить, что к чему <...> А вопрос такой. Как распознать рекламное промывание мозгов? Как отделить честную рекламу, которая ИНФОРМИРУЕТ, от бесчестной, которая просто промывает мозги, просто заставляет покупать?

Ну, уже само словосочетание «честная реклама» непроизвольно вызывает улыбку. Но в принципе Ваш подход мне нравится. Он — рулез :). Поэтому дальше без лишних слов:

Признаки рекламного ролика, в котором основной упор делается на «промывание мозгов»:

I. Псевдологика (логический обман), прямая фальсификация и подсознательное внушение

1. В такой телерекламе нет прямого призыва покупать, а демонстрируется процесс непрерывного потребления. Усиленно внушается, что простое обладание каким-то банальным товаром якобы сделает вашу жизнь счастливой и беспроблемной, создаст ощущение праздника — в противоположность серым повседневным будням тех, кто не купил этот товар.

2. Акцентирование внимания на том, что обладание рекламируемым товаром якобы дает какое-либо социальное преимущество над другими людьми в самых разнообразных жизненных ситуациях, а также на том, что отсутствие этих товаров дает обратный эффект (эксплуатируется принцип социального сравнения)

3. Построение искусственной причинно-следственной связи между явлениями, которые не имеют ничего общего (Выпей чашечку растворимого кофе — и тебя ждут незабываемые приключения).

4. В тексте имеются трюизмы — «все знают, что...», «всем известно, что...», «все родители любят своих детей...», «все женщины покупают это...» Используется много «хитрых» слов, искажающих реальное положение вещей: «Всего лишь...», «Только...», «Просто...» («Только 999,99\$», «Просто поднимите трубку и сделайте покупку всего лишь на 500\$...»)

5. Сюжет ролика построен как история — сначала разыгрывается начало истории, потом рассказ о приобретении товара, потом счастливое окончание истории. Возможен и обратный вариант — начало и конец истории меняются местами. В данном случае рассказ в середине (о товаре) сознанием критически не оценивается.

6. Фальсификация доказательств популярности тех или иных продуктов — одна из любимых уловок телерекламы. Серии рекламных роликов с якобы «неподготовленными заранее интервью», в которых профессиональные актеры играют роль обычных покупателей, простых людей «с улицы». Разыгрывание сценок в супермаркетах, где толпы покупателей буквально «размечают» выставленный на полках товар и т.п. (эксплуатация эффекта социального подражания)

7. Шантаж, запугивание потребителей, эксплуатация типичных страхов и психологических комплексов — еще один метод телерекламы. Попытка убедить вас в том, что вы — ничтожество и неудачник, если отказываетесь следовать советам рекламы. (Например, вас никогда не пригласят на свидание, если вы отвергнете предлагаемый товар). Возбуждение инстинкта самосохранения путем демонстрации ложных или чисто гипотетических угроз («Обязательно пользуйся нашей зубной пастой, а не то твои зубы съест кариес...». «Только наши тампоны обеспечат женщине 100-процентную защиту...»).

8.Телереклама активно эксплуатирует иллюзию убедительности. Демонстрация каких-то графиков, выдумывание различных коэффициентов, применение «особых добавок», ссылки на всевозможные «Академии» и «Профессиональные ассоциации стоматологов-гинекологов», которые «объективно» подтверждают превосходство рекламируемого товара над изделиями конкурентов. («Коэффициент отбеливания» в стиральных порошках, «витаминизированная» водка, жевательная резинка «с карбамидом» и проч. Все «Профессиональные ассоциации» и «Академии» либо являются плодом фантазии рекламистов, либо создаются и финансируются самими производителями данного товара).

9.Попытка заставить покупать рекламируемый товар в как можно больших количествах. Здесь также эксплуатируется психологический эффект социального подражания. Призыв «доктора-стоматолога» из рекламного ролика: «Просто возьмите НЕСКОЛЬКО подушечек Орбита и пожуйте их...». Во многих роликах отправляют в рот сразу по две подушечки жвачки, бросают в суп не один, а два-три кубика «Магги», растворяют в стакане по две таблетки лекарства и т.д. Это подсознательно заставляет потреблять в два раза больше, т.е. тратить больше денег на приобретение рекламируемого товара.

II. Психофизиологические приемы телерекламы, снижающие критичность восприятия.

10.Идет текст с постоянным повторением названия рекламируемого товара. Особенно должно насторожить, когда идут два совмещенных текста — песня и голос диктора, шум за кадром, два или три голоса одновременно (прием информационной перегрузки из арсенала НЛП)

11.Используется установка психологического якоря (технология НЛП) или создание условно-рефлекторной связи: другой товар — плохо, наш товар — хорошо. «Другой кухонный комбайн...» (одновременно как фон идет тревожная музыка, на экране мелькают раздраженные или печальные лица), «наш кухонный комбайн...» (музыка сменяется на спокойно-умиротворенную, на экране счастливые улыбающиеся супруги). Еще один вариант: «В других подгузниках...» как фон идет плач малыша, а при словах «подгузники Джонсон Бэби» малыш счастливо смеется.

12.Используется видеоряд с прохождением трехмерного тоннеля — концентрические окружности, вращающиеся спирали, коридоры, идущие из глубины экрана на зрителя и др. методы гипнотизации.

13.Используется игра цвета — от блеклой черно-белой картинки (жизнь серая, когда нет данного товара) до ярких насыщенных цветов при показе счастливых обладателей рекламируемого товара.

14.Телереклама нередко использует манипулирование звуковым рядом — громкость звука во время рекламного ролика резко увеличивается по отношению к «фоновому» уровню. Обратите внимание на то, как иногда «бьют по ушам» рекламные ролики, которые внезапно прерывают радио— или телепередачи. Внезапный звуковой удар снижает критичность восприятия рекламной информации.

15. Грубое давление на сексуальные инстинкты при рекламировании тех товаров, которые не имеют к сексу никакого отношения (кофе, сигареты, автомобили, бытовая техника и проч.) Заметьте, сколько полуголых привлекательных особей обеих полов мелькает в таких рекламных роликах.

Это минимум того, что видно сразу и что необходимо знать каждому потребителю рекламы. Основной смысл рекламы — продажа товаров, получение прибыли — не является сам по себе поводом для осуждения. В конечном счете, мы все стремимся к богатству и успеху. Это нормально. Мы не должны мириться только с попытками недобросовестных рекламщиков извлечь выгоду путем циничного манипулирования потребителями. Пусть такой обман и не запрещен законом — это дела не меняет.

Я свирепею только от одной мысли о том, что кто-то пытается использовать мои мысли, чувства и инстинкты против меня же самого, — пишет американский психолог Роберт Чалдини. — Свирепею, потому что у меня есть гордость и самоуважение.

Но мной при этом движет нечто большее, чем простое отвращение к тем, кто хочет оставить меня в дураках. Стремительный напор современной жизни вынуждает нас постоянно использовать непроверенные данные и социальные стереотипы, различные психологические правила и принципы поведения. Они больше не являются роскошью; по мере ускорения ритма жизни они во все возрастающей степени становятся жизненно необходимыми. Мы уже не можем каждый раз перепроверять их истинность. Мы вынуждены применять их автоматически, не задумываясь. Но мы, естественно, станем пользоваться ими менее охотно, станем меньше им доверять, если будем часто сталкиваться с хитростями и обманом «психологических спекулянтов». В этом случае нам будет очень трудно быстро решать все возникающие жизненные проблемы. Вот почему мы не должны оставаться равнодушными, когда видим, как какой-нибудь «умник» пытается злоупотреблять этими вещами, цинично превращает их в орудие обмана.

Как заставить производителей подобной рекламы уважать нас, простых потребителей? *Единственный способ поставить мошенников на место — это бойкотирование товаров, рекламируемых таким образом. Но недостаточно просто игнорировать рекламный обман, —* продолжает Роберт Чалдини. *— Каждый раз, когда это только возможно, мы должны жалить тех, кто пытается вводить нас в заблуждение. Как только мы замечаем, что рекламное послание не является источником достоверной информации, а выступает всего лишь средством психологического «промывания мозгов», нам следует нанести ответный удар. Накажите его авторов! Не покупайте никаких продуктов, которые расхваливаются в поддельных «неотрепетитированных» интервью. Откажитесь от просмотра тех телепередач, которые прерываются ТАКИМИ рекламными роликами. Посылайте производителям ТАКИХ товаров гневные письма с объяснением причин, по которым вы отказываетесь приобретать их продукцию. Предлагайте этим производителям отказаться от услуг выбранных ими рекламных агентств.*

Иными словами, нам всегда следует быть готовыми прибегнуть к бойкоту, угрозе, противостоянию, осуждению, да к чему угодно, чтобы поставить рекламных мошенников на место. Наивно? Может быть. Но кто, кроме нас самих, сможет обуздать тот мутный поток рекламного мусора, который изливается на нас постоянно? Кому это еще нужно, кому выгодно, кроме нас? Производители и заказчики ТАКОЙ рекламы не боятся законов, которые всегда можно обойти. Они не боятся контролирующих органов, с которыми всегда можно «договориться». Они боятся только того, что мы, простые потребители, не станем покупать их товар. Единственное, чего они панически боятся — это гражданская активность населения, грозящая им прямыми убытками. Поэтому не оставайтесь равнодушными!

Ведущий рассылки: Иван Непомнящий, 2004 г.

Некоторые цитаты в тему:

"Мне кажется, что в определенном смысле мы сотворили нового человека. Мы создали тип ребенка, который настолько привержен воздействию СМИ, что к двенадцати годам он потерян для своих родителей" - Дэвид Боуи, Melody Maker (Лондон), 22.01.1972

"Разрушительная энергия ежедневных газетных публикаций - одно из наиболее страшных зол нашего времени и нашего государства" - U.S.Catholic Magazine, 1847

"Социально-когнитивная теория включает интерактивную причинную модель, в которой явления внешней среды, личностные факторы и поведение взаимно обуславливают друг друга" - А.Бадур, 1986

"Знаменитый эксперимент с куклами Бо-Бо показал, что дети часто имитируют сцены насилия, увиденные на экране" Albert Bandura

"Предполагается, что понятия, имеющие некоторое отношение друг к другу, объединяются в некие ментальные структуры, так что при активации одного понятия активируются и другие, связанные с ним понятия" - Статья "Прайминг" из Cognitive Science Dictionary ("Словарь когнитивных наук"), Университет Альберты, 1998

"Мы обнаружили, что потребление больших объемов телевизионной информации, которая неизбежно содержит сцены насилия, как правило, культивирует образ довольно жестокого и опасного мира" - Дж.Гербнер, Л.Гросс, М.Морган, Н.Синьорелли и Дж.Шэнахан, 2001

"Потребление телепродукции в больших объемах может привести зрителя к убеждению, что в мире гораздо больше насилия, чем есть на самом деле" The Everett Collection

"Следует постоянно помнить о том, что нет ничего более трудного для начинания, ничего более опасного для осуществления или более сомнительного в смысле успеха, чем быть первым в установлении новых порядков. Новатор имеет врагов в лице всех, кого устраивало прежнее положение вещей, и вялых защитников в лице тех, кому может быть выгодным новое. Такая холодность объясняется отчасти страхом перед противниками, на стороне которых закон, и отчасти неверием людей, которые верят в новое не сразу, а лишь на основании многолетнего опыта" - Николло Макиавелли, "Князь", 1513

"Телевидение превращается в коллаж - телевизионных каналов так много что, переключая их, вы самостоятельно составляете коллаж. В этом смысле, каждый смотрит что-то свое" - Дэвид Хокни, Hockney on Photography ("Хокни о фотографии"), 1988

"Мы говорим публике, в каком направлении прыгнула кошка, а уж публика о ней позаботится" - Артур Хейз Зальцбергер, Time, 8.05.1950

"Наибольшей силой убеждения обладают наши инстинктивные потребности, наши страхи, а главным образом - наше тщеславие. Искусный пропагандист пробуждает и питает эти внутренние средства убеждения" - Эрик Хоффер, The Passionate State of Mind ("Разгоряченная душа"), 1955

"Доверие к источнику информации и его привлекательность влияют на успешность убеждения" AP/Photo/Richard Drew

"Глубоко внутри нас бушуют потоки. Мы живем в век, когда фильмы жестоки" - Лу Рид, Video Violence ("Видеонасилие"), из альбома Mistral, 1986

"Никакая из страстей не лишает рассудок всякой способности мыслить и действовать настолько действительно, как страх" - Эдмунд Берк, "Философское исследование о происхождении наших идей возвышенного и прекрасного", 1756

"В прежние времена людей, сообщавших или доставлявших плохие новости, частенько отправляли на виселицу. Сейчас им дают Пулитцеровскую премию, но конфликт все же остается" - Джеймс Рестон, The Artillery of the Press ("Артиллерия прессы"), 1966

5. Зависимость между религиозностью, уровнем и качеством жизни населения

Результаты социологического исследования показали наличие прямой зависимости между религиозностью, с одной стороны, и уровнем и качеством жизни населения - с другой.

США занимают лидирующее положение среди стран первого мира как по уровню религиозности населения, так и по показателям «общественного неблагополучия» (уровень и качество жизни). Вопрос о природе связи между религиозностью и качеством жизни населения остается спорным. Статистический анализ данных по 50 штатам США показал, что эта связь, по-видимому, является не прямой, а опосредованной. Полученные результаты подтверждают гипотезу, согласно которой религиозность и качество жизни — два относительно независимых следствия высокого уровня социального неравенства в США.

Американский исследователь Грегори Пол (Gregory Paul) показал в ряде работ отрицательную корреляцию между уровнем религиозности населения и уровнем и качеством жизни в странах первого мира. Уровень и качество жизни оценивались по таким показателям, как число убийств и самоубийств, детская смертность, продолжительность жизни, число аборт среди молодежи, потребление алкоголя, венерические заболевания, доход на душу населения, уровень имущественного неравенства, безработицы и т. п.

Пол пришел к выводу, что в странах первого мира уровень и качество жизни тем ниже, чем выше религиозность населения. США — одновременно и самая религиозная и наименее благополучная из стран первого мира.

Вопрос о природе выявленной корреляции остается открытым. По мнению Пола, между религиозностью и уровнем и качеством жизни существует причинная связь, однако направлена она не столько от религиозности к благополучию, сколько в обратную сторону. Чем увереннее и спокойнее чувствуют себя люди, тем слабее их потребность искать утешение и защиту в религии. Однако Пол не исключает и возможность обратной связи, то есть негативного влияния массовой религиозности на уровень и качество жизни.

Новое исследование, проведенное американским социологом Жоржем Деламонтанем (Georges Delamontagne), не подтвердило гипотезу о прямой причинно-следственной связи между уровнем и качеством жизни и религиозностью в США. В свете новых данных более вероятной кажется версия о том, что оба явления представляют собой независимые следствия общей причины — социального, имущественного и образовательного неравенства.

Исследование Деламонтаня отчасти повторяет работу Пола, однако автор постарался учесть критические замечания, высказанные рядом экспертов по поводу примененных Полом методик. Если Пол опирался на попарные корреляции между исследуемыми показателями и сравнивал данные по 17 странам первого мира, то Деламонтань применил мультивариантный регрессионный анализ к данным по 50 штатам США. Увеличение выборки сравниваемых объектов с 17 до 50 повысило статистическую достоверность результатов.

Автор использовал 13 показателей уровня и качества жизни: количество убийств, число преступлений с применением насилия, число заключенных, количество беременностей, аборт и родов среди несовершеннолетних, число случаев ожирения, количество курильщиков, потребление алкоголя, общее здоровье, детская смертность, ожидаемая продолжительность жизни, число самоубийств.

Отдельно рассматривались три показателя, которые, по мнению автора, в той или иной степени отражают социальное неравенство: 1) образовательный уровень (оценивался по доле людей, имеющих степень бакалавра или выше), 2) доля афроамериканцев, 3) медианный уровень дохода на семью (median household income). В вышеупомянутом исследовании Грегори Пола первые два показателя не учитывались, а доход (наряду с характеристикой имущественного неравенства — индексом Джини) рассматривался как один из компонентов совокупного «индекса общественного благополучия».

Для оценки уровня религиозности использовались результаты опросов, проведенных в рамках проекта The Pew Forum on Religion and Public Life. В ходе этих опросов респондентов просили сообщить, как часто они молятся и посещают богослужения, насколько важную роль играет религия в их жизни, верят ли они в то, что священные тексты их религии абсолютно истинны и являются «словом Божиим» и т. д. По совокупности ответов на подобные вопросы автор рассчитал «обобщенную меру религиозности» (HIGHREL) для каждого штата (подробности примененных методов описаны в тексте статьи, который находится в открытом доступе).

Уровень религиозности населения в 50 штатах США и округе Колумбия (по данным опроса 2007 года)

Штат	HIGHREL	Штат	HIGHREL
Миссисипи	13,56661	Мэриленд	-1,25727
Алабама	10,21257	Вашингтон (округ Колумбия)	-1,25727
Теннесси	9,36147	Делавэр	-1,41039
Арканзас	9,27452	Айова	-1,42379
Южная Каролина	9,26220	Монтана	-1,60364
Луизиана	8,48848	Вайоминг	-1,60364
Кентукки	7,63062	Нью-Мексико	-1,72018
Оклахома	7,32471	Иллинойс	-1,80006
Северная Каролина	7,02811	Миннесота	-2,16865
Джорджия	5,99074	Аризона	-3,16492
Техас	4,93514	Вашингтон	-3,31011
Западная Виргиния	4,88774	Висконсин	-3,57826
Юта	3,01754	Невада	-3,91359
Миссури	2,78247	Орегон	-3,97219
Канзас	2,77646	Нью-Джерси	-4,03736
Индиана	2,55701	Калифорния	-4,50363
Виргиния	1,42233	Колорадо	-5,29884
Небраска	0,86359	Нью-Йорк	-5,55647
Айдахо	0,66856	Коннектикут	-7,50495
Северная Дакота	0,52143	Род-Айленд	-7,50495
Южная Дакота	0,52143	Аляска	-7,83945
Флорида	-0,13094	Массачусетс	-8,11447
Огайо	-0,18450	Мэн	-8,31329
Гавайи	-0,21439	Нью-Гэмпшир	-9,88544
Мичиган	-0,75483	Вермонт	-9,88544
Пенсильвания	-1,18082		

Таблица показывает резкую неравномерность распределения религиозности по территории США. Наиболее религиозны Юг и Средний Запад; на Северо-Востоке уровень религиозности существенно ниже (сопоставим с уровнем других стран первого мира).

Результаты исследования во многом совпали с данными, полученными ранее Полом в ходе кросс-национального исследования. Однако выявились и некоторые новые факты, позволяющие уточнить и отчасти пересмотреть сделанные Полом выводы.

В частности, исследование показало, что в штатах с высоким уровнем религиозности достоверно больше заключенных; несовершеннолетние девочки реже делают аборты, но чаще рожают; больше случаев ожирения, но ниже потребление алкоголя; а ожидаемая продолжительность жизни меньше, чем в нерелигиозных штатах. В целом ситуация по 13 показателям уровня и качества жизни в религиозных штатах оказалась хуже, чем в нерелигиозных. Но подтверждает ли это гипотезу о том, что религиозность снижает уровень и качество жизни?

По-видимому, нет. Дело в том, что наблюдаемые различия по 13 «показателям благополучия» между штатами сильнее коррелируют с «показателями социального неравенства» (уровнем образования, доходом и процентом афроамериканцев), чем с религиозностью. Показатели уровня и качества жизни в штате тем ниже, чем больше в нём афроамериканцев, чем ниже доход населения и доля образованных людей. По каждому из этих трех показателей можно предсказать уровень и качество жизни в штате точнее, чем по уровню религиозности.

Оказывает ли уровень и качество жизни населения непосредственное влияние на уровень его религиозности? (Как мы помним, именно к этой версии склоняется Грегори Пол.)

Автор отвечает отрицательно и на этот вопрос. С одной стороны, уровень религиозности в штате тем выше, чем больше в нём совершается убийств и преступлений с применением насилия (а также чем больше в нём заключенных; лиц, страдающих ожирением; случаев родов у несовершеннолетних; и чем ниже показатель «общего здоровья»). Однако с гораздо большей точностью, чем по 13 показателям «общественного благополучия», уровень религиозности в штате можно предсказать по доле афроамериканцев, образованных людей и по медианному уровню дохода. Религиозность в штате тем выше, чем больше в нём афроамериканцев, чем ниже доход и образовательный уровень.

Итак, отрицательная корреляция между религиозностью и уровнем и качеством жизни, показанная Полом путем сравнения 17 стран первого мира, подтвердилась в ходе сравнительного анализа 50 штатов США. Однако новое исследование не дало убедительных подтверждений предположению Пола о существовании причинно-следственной связи между этими величинами. Более вероятным представляется предположение о том, что оба показателя зависят от факторов, связанных с социальным неравенством.

Грегори Пол предполагал, что уровень и качество жизни населения (уровень убийств, детской смертности, пьянства, абортов среди несовершеннолетних и т. п.) снижает у людей чувство защищенности и уверенности в завтрашнем дне, а это, в свою очередь, заставляет их искать утешения в религии. Жорж Деламонтань приходит к выводу, что ключевым фактором является доля людей, в том или ином смысле обездоленных: бедных, необразованных или относящихся к традиционно угнетавшемуся расовому меньшинству. Именно от доли таких людей в обществе зависят, с одной стороны, показатели уровня и качества жизни, а с другой — уровень религиозности.

Источник:

<http://madan.org.il/redirect/?url=http://www.epjournal.net/filestore/EP08617657.pdf>

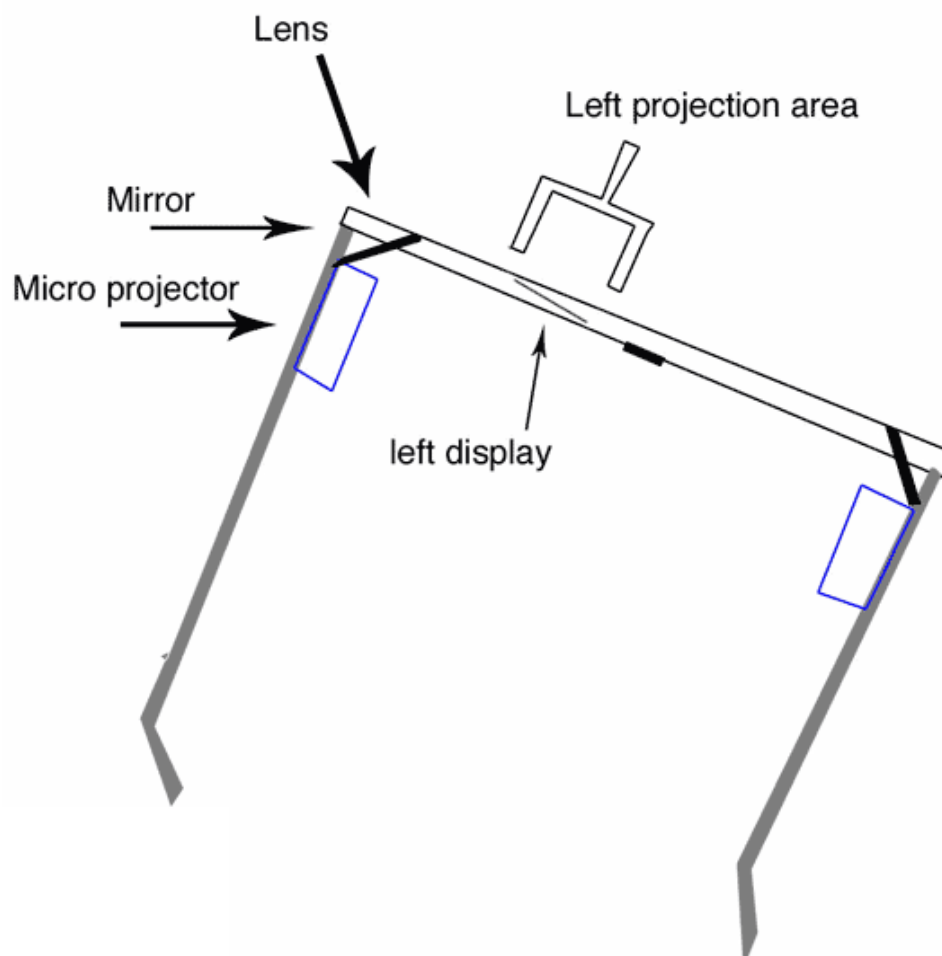
Перевод: Александр Марков

<http://madan.org.il/redirect/?url=http://elementy.ru/news?newsid=431472>

6. Очки-компьютер



Уникальные очки Google со встроенным дисплеем и подключением к интернету выглядят очень футуристично. Но если верить [нескольким сотрудникам Google](#), ни один из которых не назвал своё имя, такие устройства могут появиться в продаже уже в текущем году. По имеющейся информации, очки работают под операционной системой Android и подключаются к интернету по 3G или 4G. В линзу встроен маленький дисплей и маленькая камера. По одной из версий, на самом деле в очках будет [два 0,52-дюймовых дисплея](#) с зеркалами, так что видимая область в очках будет находиться с двух сторон возле носа, обеспечивая суммарное разрешение 960x540 пикселей.



Фактически, получается некий наголовный Android-смартфон с тем только отличием, что его не нужно держать руками. Более того, разработчики из Google сейчас разрабатывают для него управление с помощью наклонов головы. Например, таким способом удобно осуществлять навигацию по карте Google Maps или переключаться между приложениями. Управление наклонами головы звучит довольно странно — такой способ ещё не реализован ни в одном гаджете, но люди, которые опробовали очки в деле, уверяют, что такое управление действительно удобно, интуитивно и почти не требует обучения. А с опытом можно научиться наклонять голову так плавно и незаметно, что окружающие даже не заметят ничего подозрительного.

В разработке инновационного устройства принимает участие [Стивен Ли](#), ведущий разработчик картографического сервиса Google Latitude. Вероятно, он помогает делать навигацию по маршрутам. Говорят, что много времени в лаборатории Google X проводит и сам сооснователь компании Сергей Брин, который тоже активно помогает проекту и сам часто ходит в этих очках, которые уже сделаны в виде прототипа. Лаборатории Google X — это полусекретный научно-исследовательский корпус, где проводятся исследования различных наукоёмких проектов, зачастую имеющих весьма отдалённое отношение к основному поисковому бизнесу Google.

Стоимость устройства пока не известна. Сотрудники Google говорят, что очки будут продаваться по цене обычного смартфона, то есть в пределах от 250 до 600 долларов США.



7. Рыбьи скульптуры



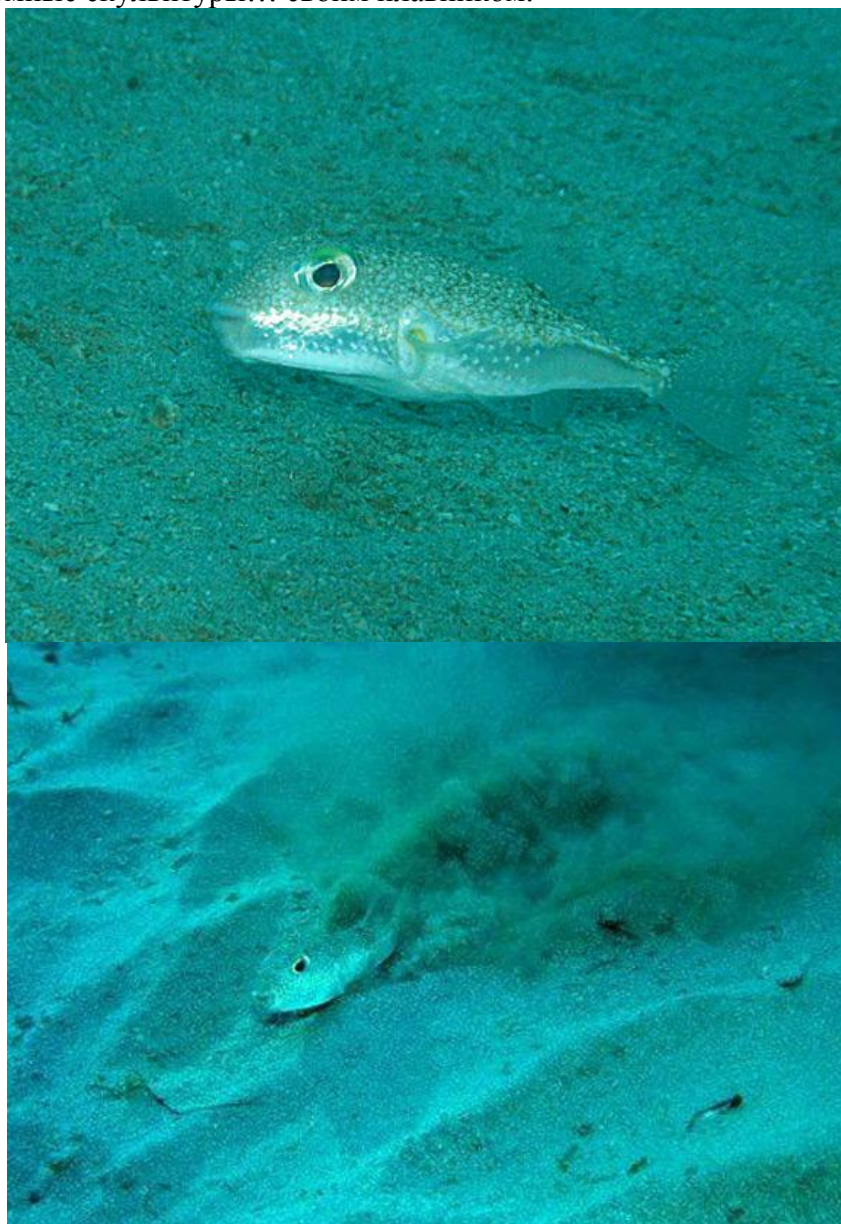
По данным Национальной администрации по океану и атмосфере, на настоящий момент исследовано около пяти процентов мирового океана. То есть – что происходит под поверхностью остальных 95 процентов, мы не имеем пока никакого представления.

Японский фотограф Йоджи Ооката 50 лет своей жизни посвятил тайнам, скрытым в глубинах океана – с тех самых пор, как в 21 год стал лицензированным аквалангистом. Совсем недавно, во время погружения у южных берегов своей страны, Ооката заметил на дне, на глубине около 25 метров нечто необычное: волнистые геометрические узоры больше полутора метров в диаметре. Он тут же вернулся с коллегами и съёмочной группой телевизионной программы, посвящённой природе, чтобы задокументировать это чудо.



И этому загадочному явлению объяснение нашлось.

При помощи подводных камер удалось обнаружить «художника» – им оказалась маленькая рыбка, длиной всего в несколько сантиметров. День и ночь она неустанно лепит эти огромные скульптуры... своим плавником.



При ближайшем рассмотрении выяснилось, что круги выполняют несколько важных функций. Но, наверное, самая важная – это привлечь партнёра.

Самки интересуются этими холмиками и долинами из песка и начинают тщательно исследовать их в поисках самца. А потом пара откладывает яйца в самую середину «круга» – в углубление, которое позже выполняет функцию «глушителя» океанских течений и защищает их нежное потомство.

8. О статье "Изучение неопознанных летающих объектов в СССР".

Шевцов В.Е.



Летом этого года в научно-популярном журнале "Вестник РАН" была опубликована статья к.ф.-м.н. Ю.В.Платова и полковника в отставке Б.А.Соколова под названием "Изучение неопознанных летающих объектов в СССР"[1]. В данной статье обсуждается зарождение, развитие и результаты исследований НЛО по закрытым темам "Сетка АН" и "Сетка МО". Статья логически состоит из трех частей:

1. оценка деятельности уфологов-любителей до открытия тем;
2. открытие, развертывание и итоги тем "Сетка АН" и Сетка МО";
3. краткое описание нескольких случаев наблюдения НЛО с их отождествлением с известными явлениями или объектами.

Статья построена достаточно логично и, казалось бы, хоронит проблему НЛО по той простой причине, что "В ходе выполнения программы за 13 лет получено около 3 тыс. сообщений о наблюдениях необычных явлений. Практически все из них проанализированы и идентифицированы." Но такое впечатление сразу же пропадает после попытки проверить информацию, содержащуюся в статье. Простая прикидка говорит о том, что армия, которая "была поставлена на 13 лет в режим массового дежурного наблюдения за аномальными явлениями в местах дислокации войсковых частей, то есть практически на всей территории СССР, а это как-никак составляло примерно 1/6 часть земной суши" должна была собрать сообщений куда больше, чем группа Зигеля, которая могла получать сообщения только от случая к случаю - она в своем распоряжении не имела даже небольшой постоянной группы наблюдателей. Тем не менее, число сообщений полученных этими двумя группами исследователей подозрительно совпадают: А.С.Кузовкин делал статистический анализ [2] на основе примерно 2000 сообщений, но и вся армия вместе с Академией Наук собрали вместе "около 3 тыс." сообщений.

Это только прикидка. Запрос в бывший Институт геологии и геофизики СО АН СССР (сейчас он называется Институт геологии Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН) показал, что данный институт переслал в ИЗМИРАН и в/ч 67947 более 1000 сообщений [3]. Но из все того же статистического анализа А.С.Кузовкина известно, что львиная доля сообщений о наблюдениях НЛО приходила из Европейской части СССР (только из 2 часового пояса пришло 74% всех сообщений за 1900-1980 гг. [2, с. 94]).

Допустим, что выборка Кузовкина была непредставительной. Тогда легко видеть, что после учета 1000 сообщений от ИГиГ остались еще 2000 полученные и Министерством обороны, и Академией Наук минус ИГиГ СО АН СССР. Но эта цифра слишком мала даже в том случае, если все 2000 сообщений собрала армия. Ибо поверить в то, что несколько человек из ИГиГ (без возможности оповещения народонаселения о сборе сообщений о наблюдениях НЛО - это было невозможно в связи с закрытостью темы) смогли собрать всего вдвое меньше сообщений чем миллионная армия наблюдателей могут, видимо, только сами авторы статьи.

Итог следующий: цифры по количеству сообщений, полученных Министерством обороны и Академией Наук, явно занижены. Это твердо установленный факт.

Теперь перейдем к числу зарегистрированных в рамках проекта событий. Авторы пишут о 300 отдельных событиях. Но вот незадача: один только Соколов продал американцам отборные сообщения, в которых речь идет примерно о 400 событиях. Об этом прямо написали покупатели - Брайан Греш (Bryan Gresh) и Джордж Нэпп (George Knapp)[10]. Информация еще о 184 отдельных событиях содержится в первом выпуске Исходных данных, подготовленном ИГиГ СОАН СССР [9] и направленном в ИЗМИРАН [3]. А выпуск этот был не единственным - об этом прямо пишет А.Н.Дмитриев в своем письме [3]. Более того, информация об этих 184 событиях собиралась не по всей Сибири, а с нескольких очень малых районов[9].

То есть получается, что только за несколько лет ОДИН институт собрал информацию о более чем 60 процентах всех событий в рамках ОБЕИХ тем, причем здесь учитывается и информация, пришедшая со всей территории страны через Министерство обороны!

Итог следующий: цифры по количеству случаев, полученных Министерством обороны и Академией Наук, явно занижены. Это твердо установленный факт.

Второе предложение, которое подводит итог исследованиям ("Практически все они проанализированы и идентифицированы."), вообще проверке не подлежит.

Причина, как оказывается, проста:

"Поскольку работы по исследованию аномальных явлений прекращены в АН более 5 лет назад, архивы уничтожены. Сохранились лишь каталоги наиболее интересных явлений, содержащие относительно небольшое количество событий. Результаты анализа содержатся в материалах, указанных в библиографии к статье." [4]

Но если архивы уничтожены (даже ознакомиться с каталогами не дают), то проверить высказывание на счет того, что практически все сообщения идентифицированы, невозможно. Фактически, и все три абзаца с описанием итогов работы оказываются непроверяемыми. Точнее сказать, неподтверждаемыми - как было показано выше, они легко опровергаются на основе имеющихся материалов.

Вот упоминавшиеся абзацы:

"В ходе выполнения программы за 13 лет получено около 3 тыс. сообщений о наблюдениях необычных явлений. Практически все они проанализированы и идентифицированы. Большая их часть относится к разряду массовых наблюдений, когда одно и то же явление было описано многими независимыми очевидцами. Говорить о массовом наблюдении можно, когда имеется 7-10 сообщений об одном и том же эпизоде. В отдельных, наиболее масштабных эпизодах, обусловленных погодными условиями, временем развития явления и многими другими причинами, количество описаний достигало 50 и более.

Таким образом, за время выполнения проекта в целом было зарегистрировано немногим более 300 событий, квалифицированных как явления неординарные или аномальные. Относительно небольшое число явлений, зарегистрированных как аномальные, вероятнее всего объясняется тем, что по мере сбора сообщений на местах наблюдений они проходили достаточно квалифицированную проверку и многие сразу же отбраковывались.

Интересно, что из войсковых частей, обслуживающих испытательные полигоны или расположенные от них в непосредственной близости, сообщений о наблюдениях НЛО практически не поступало. Очевидно, это обстоятельство связано с тем, что эффекты, сопровождающие проведение военно-технических испытаний и экспериментов, хорошо известны специалистам, но вызывают недоумение и воспринимаются как аномалии людьми, не сведущими в этих направлениях человеческой деятельности.

Практически все массовые ночные наблюдения НЛО однозначно идентифицировались как эффекты, сопровождающие запуски ракетно-космической или испытания авиационно-космической техники."

Все это подтвердить невозможно - архивов нет. Но может быть результаты анализа этих сообщений не просто уничтожены, но хоть где-то опубликованы?

На запрос об ознакомлении с результатами анализа сообщений Платов пишет следующее:

"Результаты анализа содержатся в материалах, указанных в библиографии к статье." [4]

Кстати, в самой статье так же идет отсылка к библиографии, состоящей из двух статей в научно-популярном журнале и одной научно-популярной книжки.

Берем самый "солидный" из этих материалов - книгу Ю.В.Платова и В.В.Рубцова "НЛО и современная наука" [5]. Начинается она предисловием руководителя темы "Сетка АН" академика В.В. Мигулина в котором есть фраза, которая неплохо характеризует книгу: "В книге не дается детального описания всех или хотя бы многих 'широкоизвестных' случаев, а лишь общая схема развития наиболее типичных явлений" [5, с. 4]. Прямо скажем, в книге "анализируются" следующие отдельные случаи:

- а) посадка НЛО под Серпуховым;
- б) Петрозаводский феномен;
- в) события в ночь на 14-15 июня 1980 г.;
- г) наблюдение 15 мая 1981 г.;
- д) наблюдение 3 июля 1984 г.;
- е) случай на Алтае 14 августа 1983 г.

И это все случаи, которые упоминаются в рамках изучения НЛО в СССР. Всему анализу отводится 21 страница из шестой главы (сс. 137-158). Казалось бы, по 3 с половиной страницы на случай, но реально подробно не рассказан ни один из них. Схема же развития Петрозаводского феномена просто противоречит материалам, полученным по "горячим следам" учеными, изучавшими явление для Института космических исследований АН СССР [6-8]. Чтож поделать - иначе и не получится списать явление на запуск спутника "Космос-955".

В целом, в книге нет никакого сколько-нибудь серьезного анализа случаев наблюдения НЛО. И, соответственно, это отсылка никуда.

Какие могут быть сделаны железные выводы из вышесказанного? Вывод номер один: опубликованные в статье результаты исследований никак не следуют из материалов исследований. Иначе просто незачем нести такую чушь о количестве сообщений и случаев наблюдений НЛО. Незачем уничтожать архив и отправлять за анализом сообщений в источник, где их нет.

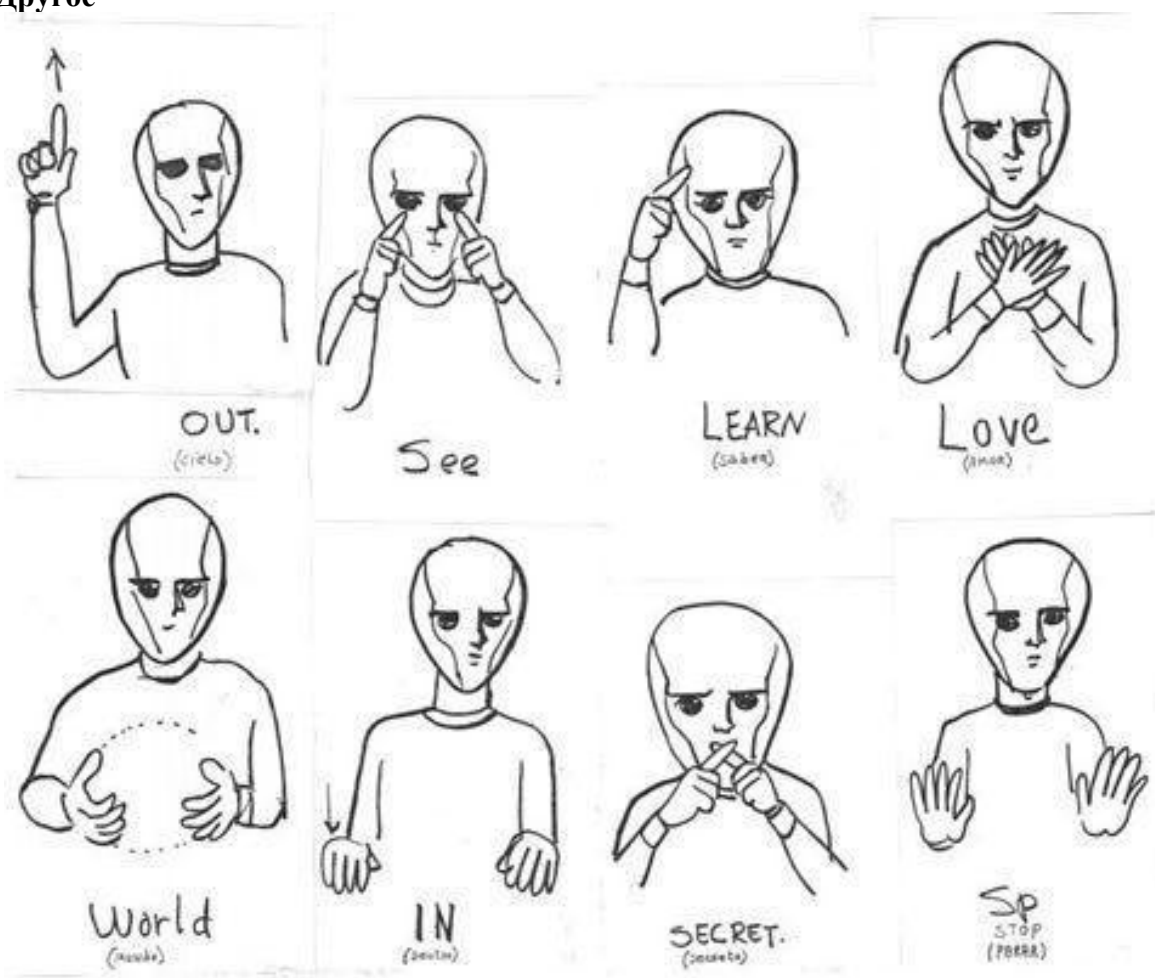
Вывод номер два: из вывода номер один и описанных в статье результатах исследований однозначно следует, что достаточно большая часть сообщений либо не была идентифицирована никак, либо какая-то часть из них была с высокой степенью вероятности идентифицирована как проявление нечеловеческого разума, либо смесь этих двух вариантов.

Эти выводы железобетонные, ибо в них не заложено никаких дополнительных построений - они строятся исключительно на основе анализа имеющихся фактов и самой статьи. Именно это позволяет считать, что сам факт существования этой статьи, написанной руководителями проекта, является подтверждением факта наблюдений на Земле объектов, которых либо опознать совершенно невозможно, либо просто являющихся продуктом неземного разума с высокой степенью вероятности.

Литература:

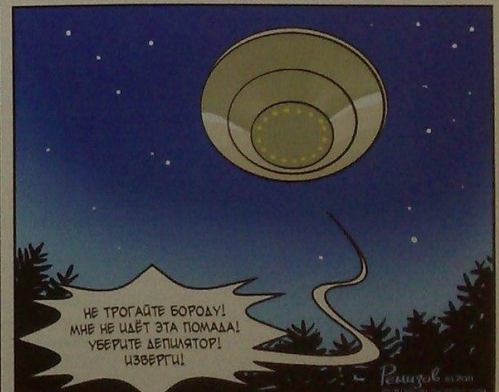
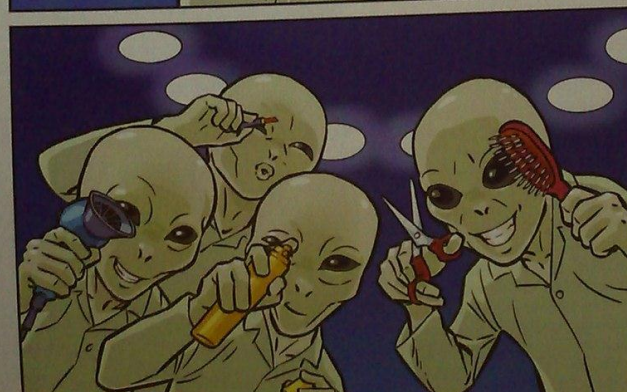
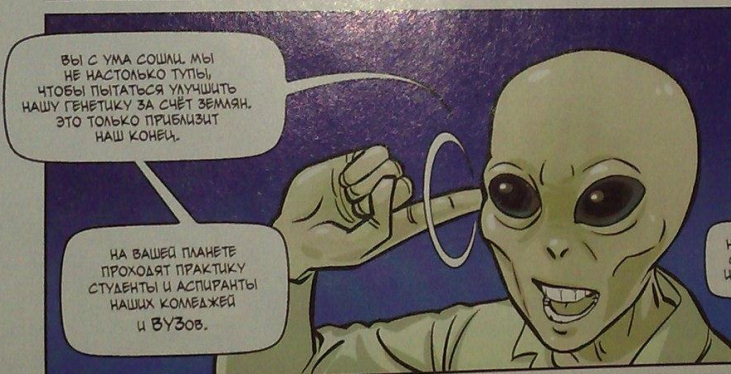
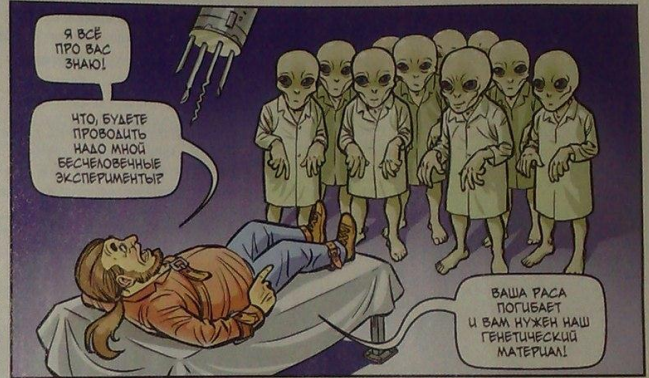
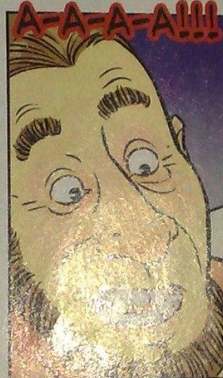
1. Платов В.Ю., Соколов Б.А. "Изучение неопознанных летающих объектов в СССР". Вестник РАН, 2000, т.70, с. 507.
2. Кузовкин А.С. Отчет по статистическому анализу феномена НЛО за период 1900-1980 гг. На правах рукописи, 1981.
3. Письмо Дмитриева А.Н. Шевцову В.Е.
4. Письмо Платова Ю.В. Шевцову В.Е.
5. Платов Ю.В., Рубцов В.В. НЛО и современная наука. М.: Наука, 1991.
6. Гиндилис Л.М. Предварительный анализ явлений 20 сентября 1977 года. По данным на 30.09.1977.
7. Гиндилис Л.М., Меньков Д.А., Петровская И.Г. Феномен 20 сентября 1977 года. Описания явления. Предварительный анализ данных. 20 октября 1977 г.
8. Гиндилис Л.М., Колпаков Ю.К. Петрозаводский феномен. RIAP Bulletin, 1995, v. 2, p. 3.
9. Региональная совокупность сообщений о необычных атмосферных явлениях (НАЯ). Новосибирск, 1980.
10. Gresh B., Knapp G. MUFON UFO Journal, 1993, v. 304.

9. Другое



ПОХИЩЕНИЕ

АНОМАЛЬНАЯ ЗОНА...



Результат 03.2003



Если свободное общество не может помочь тем многим, кто беден, оно не сможет спасти немногих, кто богат.
Д.Ф.Кеннеди



Советы по упаковке CD\DVD болванок в обычную A4



Новое пополнение центра - DVD+-RW Asus BW-12D1S-U BD-Writer Black Retail позволит делать запись НЛЮ-архивов даже на 250 гигабайтные диски.

Краткое описание

внешний /Blu-Ray /Модель: /BW-12D1S-U /Интерфейс: /USB 2.0, USB 3.0 /черный /Упаковка: /BOX (коробка)

Полное описание

Габариты (Ш/Г/В)	243/165/63 мм
Тип привода	внешний
Стандарт привода	Blu-Ray
Модель	BW-12D1S-U
Интерфейс	USB 2.0, USB 3.0
Механизм загрузки дисков	выдвижной лоток
Емкость буфера	4 МБ
Размеры поддерживаемых носителей	12 см, 8 см
Читаемые типы носителей	BD-R SL, BD-R SL LTH, BD-R DL, BD-RE SL, DVD +R, DVD +R DL, DVD +RW, DVD -R, DVD -R DL, DVD -RW, DVD RAM, DVD ROM, DVD ROM DL, DVD Video, Все типы CD
Записываемые типы носителей	BD-R SL, BD-R SL LTH, BD-R DL, BD-RE SL, DVD +R, DVD +R DL, DVD +RW, DVD -R, DVD -R DL, DVD -RW, DVD RAM, CD R, CD RW
BD-R SL	12
BD-R SL LTH	6
BD-R DL	8
BD-RE SL	2
DVD +R	16
DVD +R DL	8
DVD +RW	8
DVD -R	16
DVD -R DL	8
DVD -RW	6
DVD RAM	5
CD R	40
CD RW	24
BD-R SL	8
BD-R SL LTH	6
BD-R DL	8
BD-RE SL	8
BD	8
DVD +R	16
DVD +R DL	12
DVD +RW	12
DVD -R	16
DVD -R DL	12
DVD -RW	12
DVD RAM	5
DVD ROM	16
DVD Video	5
CD ROM	40
CD R	40
CD RW	24
Дополнительно	
Время доступа	BD : 250 ms, DVD : 170 ms, CD : 150 ms
Операционные системы	Windows 7
	Windows Vista
	Windows XP
Комплект поставки оптического привода	оптический привод, руководство пользователя, диск с драйверами
Цвет	черный
Упаковка	BOX (коробка)
Вес оптического привода	0.116

Координатор 1-й ЭПГ – Калытюк И.