



INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCHING CENTER

www.ufology-news.com, <mailto:kontaktkoordinators@bigmir.net>

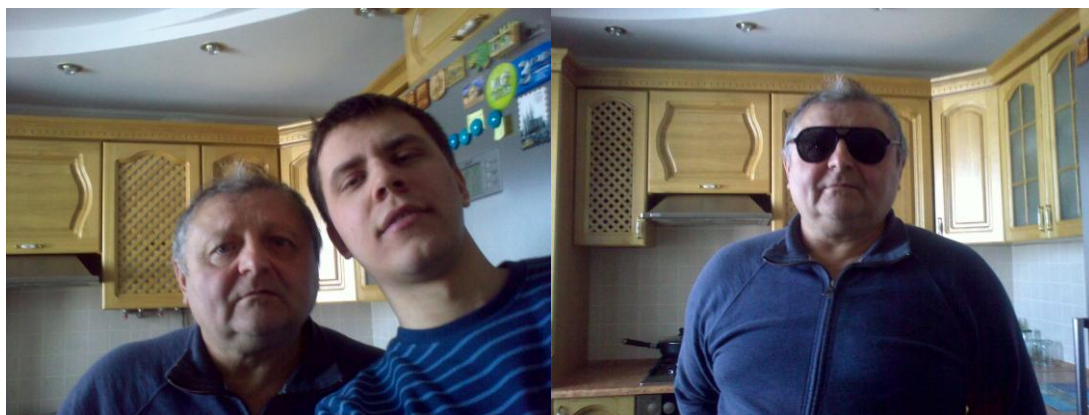
Версия для Интернет

Протокол Заседания I-й экспедиционно-поисковой группы №13

Ровно, Костромская 7
19.02.2012

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Калытюк Игорь (г.Ровно, Украина)
2. Клэць Дмитрий (с.Рачин, Дубенского р-на, Ровенской обл., Украина)



1. СЛУШАЛИ: Доклад-памфлет Клэць Дмитрия:

Искусственный интеллект = искусственная душа?

Введение

Печально знаменитый цивилизационный кризис, то есть, нарастающие общественные и индивидуальные проблемы практически во всех странах мира мы наблюдаем в биологических, геологических и климатических условиях, все еще в целом благоприятных для нашей жизни. Более того, есть множество доказательств того, что именно человек своей деятельностью вредит себе и ближнему и этим укорачивает жизнь. Тоже себе и ближнему. Понятно, что абсолютное большинство населения действует так, не всегда понимая отрицательные последствия. Хотя о вреде курения, алкоголя и наркотиков знают практически все курящие, пьяницы и наркоманы. Однако продолжают. Из выясненных причин, кстати. А вот о вреде насыщения самими ж людьми собственной среды обитания противоестественными физическими, химическими и ментальными (напр., <http://politiko.ua/blogpost37151#comments>) факторами абсолютное большинство населения знает намного меньше. Да и знания эти больше поверхностно эмоциональные, нежели логичны по существу. При этом активная и массовая пропаганда здорового образа жизни в большинстве стран ведется уже десятки лет. Более того, во многих странах эти знания включены у государственные программы обучения и воспитания.

И в ряде передовых стран мы видим даже существенное улучшение жизненных стандартов и, как следствие, повышение качества жизни и увеличение ее продолжительности. Однако массовая миграция жителей бедных стран у страны богатые приводит в последнее время и к снижению качества жизни коренного населения этих стран. Но согласно теории должно быть как раз наоборот! Ведь это же политики и ихние идеологи в развитых странах десятилетиями твердят, что научно общество уже понятно достаточно. На основании, естественно, ихнего плюралолиберализма. Поскольку, мол, попытки марксизма конкурировать с этим объяснением закончились явным провалом строительства коммунизма. Значит, правильный ориентир для всего человечества выдержал испытание временем. Ибо именно множественность истины и вседозволенность и обеспечили десяткам стран ихнее цивилизационное лидерство. Однако последствия массовой иммиграции в передовые страны засвидетельствовали и крах концепции мультикультуранности. Оказалось, что местная педагогика, казалось бы – самая передовая в мире, не в состоянии воспитать хотя бы из детей приезжих так разрекламированных граждан гражданского же общества. Поскольку они почему-то (и неизвестно, почему?) никак не интегрируются в социально передовое окружение. Зато все чаще сознательно делают даже хуже: откровенно и активно распространяют свои – отсталые! – традиции и ценности. В том числе и все формы неравенства – межэтническое, межконфессиональное, гендерное, клановое и другие как норму межличностного взаимодействия. То есть, в чужом монастыре живут за уставом именно своим. Отсюда и массовые бунты иммигрантской молодежи в передовых европейских странах. Получается, что имеем достаточно доказательств принципиальной несостоятельности также и плюралолиберализма и производных от него социальных концепций и постулатов. Однако именно за всестороннее распространение, повторяю, плюралолиберализма и производных от него теорий у большинстве стран мира хорошо платят. И именно это обстоятельство – собственный карман – и является главным стимулом для сторонников и активистов данного теоретического направления. Хуже того, как раз с целью пустить пыль в глаза все политики и идеологи (ПИИ) смогли создать у человечества иллюзию, что теория и наука – это синонимы? Хотя издавна всем студентам в той или иной форме сообщают, что наука – это знания доказательные. А теория – это всего лишь набор слов. И все учили, что окончательным определением меры истинности любой теории является проверка ее практикой. Значит, и теории об обществе тоже требуется проверять общественной практикой. А здесь, как известно абсолютно всем, и марксизм, и плюралолиберализм на практике оказались однозначно ложными. То это и есть необходимым и достаточным признаком ихней антинаучности. И одновременно – критерием недопустимости применения этих теорий (ибо это и есть лишь теории, хаотические нагромождения слов) для образования, воспитания и формирования общественного мнения. Однако именно политики и идеологи (ПИИ) продолжают без малейших внутренних и внешних тормозов применять хаотические фрагменты этих обанкротившихся теорий для дальнейшего сознательного оболванивания населения. А благодарные массы именно за это им и щедро платят. А как же, это, мол, мудрейшая часть человечества. А мы все – однозначно хуже и глупее политиков и идеологов. И все наши беды и несчастья не потому, что они нами правят неумело, а как раз из-за нашей несостоятельности внять ихней мудрости и надлежащим образом претворять ее в жизнь. И в это абсолютное большинство человечества верит уже столетиями?! С большой головы – на здоровую. Думаю, что подобные выражения есть у каждого народа. И в большинстве случаев та же народная мудрость наработала достаточно механизмов определения истинности того или иного утверждения. Однако с явно бездоказательной, зато мировой гегемонией политиков и идеологов ситуация слишком уж затянулась. Одни лишь антиглобалисты чисто интуитивно чувствуют здесь фальшь. Но одна только интуиция не позволяет им сформулировать аргументы логические. Поэтому и ихние чисто эмоциональные действия приводят лишь к хаотической шумихе и только дискредитируют собственно идею критики конструктивной. Хуже того, без абстрактно-логического мышления антиглобалисты даже не могут сформулировать для себя и остальных сущность собственной активности. Поэтому и остальное человечество тоже эмоционально воспринимает их как очередной зигзаг молодежной моды типа хиппи, рокеров и т.д. Такая ситуация с мировоззренческой неопределенностью всего человечества, на первый взгляд, вроде бы выгодна ряду паразитических профессиональных групп и прежде всего – для ПИИ. На самом же деле эта ихняя выгода относительна. И с каждым годом цивилизационные неурядицы все более

допекают и самим ПИИ да ихним родным и близким. Однако и сами они, и ихние слуги все еще сознательно блокируют даже попытки критического анализа ситуации в мире. Имею в виду анализ научный. Зато всяческому словоблудию – всяческому содействию. А все потому, повторяю, что слишком многим профессиональным группам в сегодняшнем мире прямо и непосредственно выгодны как раз ложь и махинации. Большинство же покорно (ибо бездумно!) воспринимает ситуацию как должное. Поэтому цивилизационный кризис постоянно и повсеместно обостряется. И равнодушные активисты, оболваненные ихней ложью, уже который век все выискивают врагов и героически с ними сражаются. А сами ПИИ одной рукой машут перед этими буйными оливковой ветвью, зато другой ловко продают им же современное оружие. А публика просто млеет от восторга. Так за кого же нам еще голосовать, если не за этих искренних радетелей наших? Сила мировоззренческой инерции Я уже – надцать лет агитирую в укр-русыязычной среде концепцию об ОПЛАТЕ ТРУДА ВЕРХОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НИЗОВ. И что вы думаете – поддержки практически никакой?! Все единодушны за то, чтобы наши ПИИ устанавливали себе доходы, какие и сколько им заблагорассудится. Абсолютно безотносительно результатов ихнего управления нами. Причем так реагируют не те люди, которые по разным причинам не интересуются общественными проблемами. Да и для массового и длительного общения с этими людьми у меня просто нет возможностей. Поэтому я пытаюсь общаться на общественную тематику с теми, кто вроде бы сам эти проблемы активно обсуждает. Но как раз эти, так называемые равнодушные граждане на самом деле являются активными врагами даже мелких конкретных улучшений в обществе. Хуже того, ихней сознательной целью есть только критика персоналий, по тем или иным причинам неугодных им лично. К сожалению, так реагируют все люди с советским мировоззрением, от рядовых поносителей титулов мудрости включительно. А для свободного и широкого общения с так называемыми капиталистическими гражданами я не знаю ихних языков. Хотя, правда, пытался общаться с ихними активистами, которые постоянно пытаются учить нас жить. Так те тоже логического анализа не воспринимают, а лишь твердят вызубренное как попугаи. Сказанное еще раз подтверждает, что ПИИ очень надежно задурили мозги практически всему человечеству. Во всяком случае – за десятилетия исследований общественных и мировоззренческих проблем я еще не встречал тех, кто пожелал бы вникнуть в логический анализ господствующих мировоззренческих стереотипов. Хотя, возможно, мне просто не повезло таковых встретить... Очередная попытка в обход твердолобости. Я достаточно вник у специфику формирования общественного мнения и индивидуального мировоззрения, чтобы не идти здесь напролом. Поскольку это лишь напрасные потери и конфликты. Потому и ищу различные обходные варианты. Из истории известно, что истина пробивает себе путь всегда. Но иногда для этого необходимо слишком много времени. То я и пытаюсь учитывать как препятствия научной новизне, так и благоприятные для нее обстоятельства. Печально лишь, что украинские новаторы вынуждены продвигать свою новизну самостоятельно и даже в условиях сознательного противодействия соотечественников. Но ничего не поделаешь, иного населения у нас нет... Поэтому я сейчас, в первом приближении кратенько изложу достигнутое научное понимание общества и человека, которое позволяет гарантированно выйти из цивилизационного кризиса и вместе с тем гарантирует дальнейший общественный прогресс. Подчеркиваю – для всего человечества.

Наконец о душе

При чем здесь душа, спросите? А вот здесь как раз и много интересного в последние десятилетия обнаружили. Причем обнаружили не болтуны, а исследователи. А я много ихнего прочитал, обобщил и предлагаю вам. В целостной форме. В свое время вам на лекциях говорили, что это обычный для научного познания путь – от конкретного к абстрактному. А потом – и обратно. Диалектика такова. Вспоминайте. Ибо это она и есть. Более 30 назад я окончил биофак за специализацией «Мозговое обеспечение биосоциального статуса человека». И пытаюсь быть в этом направлении, как говорится, в курсе дела. Так вот, уже получены достаточные доказательства того, что ЧЕЛОВЕК ИМЕЕТ ДУШУ. Более того, описано много свойств души и даже общества душ. И это при том, что массовые серьезные исследования здесь еще впереди. Естественно, как и в начале всякого масштабного исследования, имеем здесь еще много внешне разных объяснений и терминов – и «астральная проекция», и «внетелесный опыт», и «фаза» и др. Но я в данном тексте взял термин традиционный – «душа». Доказано также, что душа каждого из нас после нашей смерти

телесной в будущем еще не раз воплотится у тело новое. Так, как она это делала в прошлом, до тела нашего. То есть, сравнивая с телом, наша душа бессмертна. Поэтому правильное для каждого из нас будет исходить с того, что «не я имею душу», а «моя душа на данном этапе пребывает в этом теле». Из исследований также вытекает, что душа у своем соответствующим образом структурированном обществе проходит определенное обучение перед следующим воплощением. То есть, пытается учесть просчёты и неудачи ее жизни в теле предыдущем для того, чтобы достичь соответствующей положительной цели в теле следующем. Доказали также, что ни ада, ни рая для душ нет. Зато там весьма действенно такое свойство как СОВЕСТЬ. То есть, каждой душе изрядно неприятно то, что она делала плохого у жизнях прошлых – а все их она помнит. То хоть ада и нет, но угрызения совести душам неприятны сильно. И надолго, если не навсегда. И еще очень и очень много деталей описано. В интернете об этом литературы полно, причем – очень разной. Но для начала вам достаточно прочитать книги Майкла Ньютона и Роберта А. Монро. Даже у них есть много практических рекомендаций для вашего общения с душами. Вернее, для общения ВАШИХ ДУШ между собой, вне времени и пространства. А детали здесь для профессионалов. Однако много открывается и для общественной практики земной. Прежде всего теряет смысл расхожее утверждение, что «Живем всего лишь раз». Ибо как раз из него разные люди и по сегодня выводят две разные группы следствий:

1-я группа: *«Надо брать от жизни максимум, идя по головам и вырывая свое с мясом ближнего».* Как раз на таком основании формируются и наши правящие элиты. Да и общественное мнение считает такие отношения нормой. Эта точка зрения распространена в постсоветских странах и странах третьего мира. Посему они и бедные, с резкими имущественными диспропорциями и острыми внутренними противоречиями.

2-я группа: *«Прожить надо так, чтобы не было стыдно умирать»* (ибо у большинства даже сознательно плохих людей под конец жизни просыпается совесть). Эта жизненная стратегия нигде не является государственной доктриной. Но как раз у передовых странах с различных причин она преобладает неофициально, в виде морали, традиций, религиозных течений и пр. В соединении с мышлением рыночным это жизненное кредо и приводит к постоянному обогащению всего данного общества. Поэтому и его внутренние противоречия не так остры.

А теперь представьте себе, что все мировые элитники убедились лично в том, что они еще будут жить много раз. И душа каждого из них будет постоянно помнить все свои поступки, хорошие и плохие. Более того, оказывается, что каждый из них должен заботиться и о своей собственной жизни в теле будущем. Причем заботиться о жизни будущего тела не только в данной местности и общественной группе. Заметьте и такое. Зажиточно в мире живет где-то 10% людей, меньше даже пресловутого золотого миллиарда. А богачей настоящих и того меньше – примерно один из 10 000 землян. Это значит, что после смерти тела богача данная душа в следующий раз воплотится обязательно в тело бедного! Да еще и в бедной стране, с нищенской, мученической, а потому и короткой телесной жизнью. То есть, после жизни в теле богатом данная душа гарантированно намучится в теле бедном. Да и потом еще долго ей придется воплощаться в тела бедняков, пока она попадет в тело младенца опять в семье богатой да еще и в богатой стране. Сказанное значит, что у сегодняшних богачей есть прямая заинтересованность (а как же - собственным воплощением следующим!) у выравнивании благосостояния не только в стране собственной, но и во всем мире. Проблема лишь в том, как эти знания доступно донести до ихнего твердолобого высочества. Но как раз в этом информировании наших элит заинтересованы собственным благосостоянием уже вы, ихние зашоренные подданные. Так что присоединяйтесь к ихнему просветительству.

Душа и мировоззрение.

Господствующее научное объяснение человека включает три основные составляющие - а) биологическую часть человека, тело; б) психологическую, то есть мышление; в) социальную, то есть различные его свойства и функции в обществе. Однако в свете полученных результатов это понимание надлежит принципиально дополнить примерно таким «ЧЕЛОВЕК ИМЕЕТ ЕЩЕ И ВНЕТЕЛЕСНУЮ МАТЕРИАЛЬНУЮ ЧАСТЬ». Пишу примерно, поскольку здесь еще необходимы уточнения. Но безусловным есть то, что уже в учебник «Человек» для средней школы во всем мире надо включить для начала хоть несколько параграфов о том, что человек состоит из тела и внетелесной части. Со своей анатомией, физиологией и гигиеной. А также с определенным минимумом прикладных начальных духовных практик (название условное).

При этом официальное включение феномена души и общества душ у мировоззрение взрослых особых потрясений не принесет. Ведь и так большинство взрослых в той или иной мере не против наличия собственной души. Потому и официальное признание такого статуса будет довольно привычным. Более того, осознание факта существования мира душ со своими свойствами и закономерностями будет дополнительно стимулировать целостное изучение мира нашего, телесного – общества, природы и космоса. Тем более, что научная основа такого целостного мировоззрения в первом приближении уже создана. Остается только ее дальнейшее дополнение и включение в общественную практику. Зато открываются перспективы целенаправленного и систематизированного СОТРУДНИЧЕСТВА ОБЩЕСТВА ТЕЛЕСНОГО И ОБЩЕСТВА ДУШ. Ведь души воплощаются в наши тела с какой-то определенной целью. А значит – и для решения каких-то конкретных заданий и достижения цели миром душ как надындивидуальным целым. Значит, будет только взаимная выгода, когда эту работу (или совместную жизнь, кто как считает) делать скоординировано и осознанно. Ибо сейчас эта осознанность в большинстве случаев еще односторонняя, со стороны душ. Тем более, что наш. Телесный мир по ряду свойств отличается от мира душ. И люди уже порядочно продвинулись в изучении свойств мира нашего. Поэтому мы часть этих знаний можем предложить нашим коллегам-душам (да-да, привыкайте к новизне, вы тоже оттудова) в обществе душ для общего использования. Ведь сам факт того, что часть душ проживает определенные периоды с нашими телами, свидетельствует и об определенной общности целей наших обществ. Уже одно такое, в самых общих чертах. Понимание взаимоотношений человечества телесного с обществом душ принципиально изменит к лучшему и понимание отношений между самими людьми телесными, на планете Земля (конкретику можете развивать сами).

Душа и наука.

Здесь тоже перспективы самые широкие. Особенно для тех, кто тратит большие усилия на поиски (или даже воровство) тем для собственных диссертаций. А здесь только работай. Тем более, что вовлечение данной тематики в общественную практику гарантированно уменьшит издавна глупейшие и даже преступные затраты на войны. Революции и всяческие примирения, иногда не менее кровавые. К тому же, уже разработаны пути и методы гарантированного и взаимовыгодного примирения во всех горячих точках нашей планеты. Поэтому значительная часть высвобожденных после примирения средств неминуемо пойдет на образование и науку, в том числе и на изучение внетелесной части человека и мира душ. Кстати, немало гипотез и идей на эту тему уже есть в литературе, нужны лишь капиталовложения и исследователи-практики. Уже сейчас человеческая наука соединяет причинно-следственными связями материю, информацию и энергию. И, с одной стороны, имеем информацию как энергетические системы. А с другой – уже есть количественные исследования о массе (материальности!) души, где-то в 10 – 40 граммов. Поэтому и кибернетическое направление «Искусственный интеллект» - это и есть создание автономных информационно-энергетических систем, то есть, души. Уже одно такое понимание проблемы способно вывести это направление из затяжного методологического тупика. А следом и практические успехи последуют. И т.д., и т.п.

Коротко выводы и предложения

1. Основной причиной цивилизационного кризиса является отсутствие обратной связи в работе политиков и идеологов. Посему нужно сначала обсудить ОПЛАТУ ТРУДА ВЕРХОВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ, напр., <http://politiko.ua/blogpost35891#comments>
А потом такую оплату внедрять, возможно, под эгидой ООН.
2. Оплата труда верхов в зависимости от благосостояния низов автоматически приведет к инновационному типу развития все страны мира. А значит и вызовет спрос верхов на научные достижения ихних подданных. Это лишь облегчит ознакомление (изучение!) наших элит с научной картиной мира, с миром душ включительно. При этом ихние управленческие решения станут мировоззренчески и профессионально грамотными. И этого будет достаточно для прогрессивного развития общества, в сотрудничестве с обществом душ.
2. Предложить организациям антиглобалистов научное объяснение мира, общества и человека для направления ихней активности в общественно полезное русло.
3. С целью распространения научных знаний и восстановления справедливости развернуть широкую кампанию за присвоение Майклу Ньютону Нобелевской премии за принципиальное расширение понимания нашего мира (формулировка ориентировочная).

4.Перевести эту статью так называемыми мировыми языками и опубликовать ее в разных СМИ для широчайшего обсуждения. Посему, желающие, поспособствуйте.

5.Зависть и противодействие советских людей новаторам-соплеменникам является одной из немногих прелестей в этой жизни.

Все же при ухудшении жизни новаторов ухудшается и благосостояние ваше, господа совлюди. Поэтому, уважаемые, попытайтесь изменять свои идеалы в сторону взаимовыгодного сотрудничества с отечественными новаторами. Берите пример из народов передовых.



28 октября 2011г.

Клэць Дмитрий Васильевич, украинец без мэншювартости

(от укр. менишювартість), основатель научного обществознания.

Мой эл.адрес: dmytro_kl@ukr.net

2. ОБСУДИЛИ:

- перспективы сотрудничества
- практическое применение знаний и навыков в русле востребованности для общества
- обсудили книгу М.Ньютона «Путешествия души – Жизнь между жизнями»
- о предназначении жизни каждого индивида
- о экономии времени и направлении высвобожденного времени для реализации социально важных целей

Координатор 1-й ЭПГ – Калытюк И.