



INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCHING CENTER

www.ufology-news.com, <mailto:kontaktkoordinator@bigmir.net>

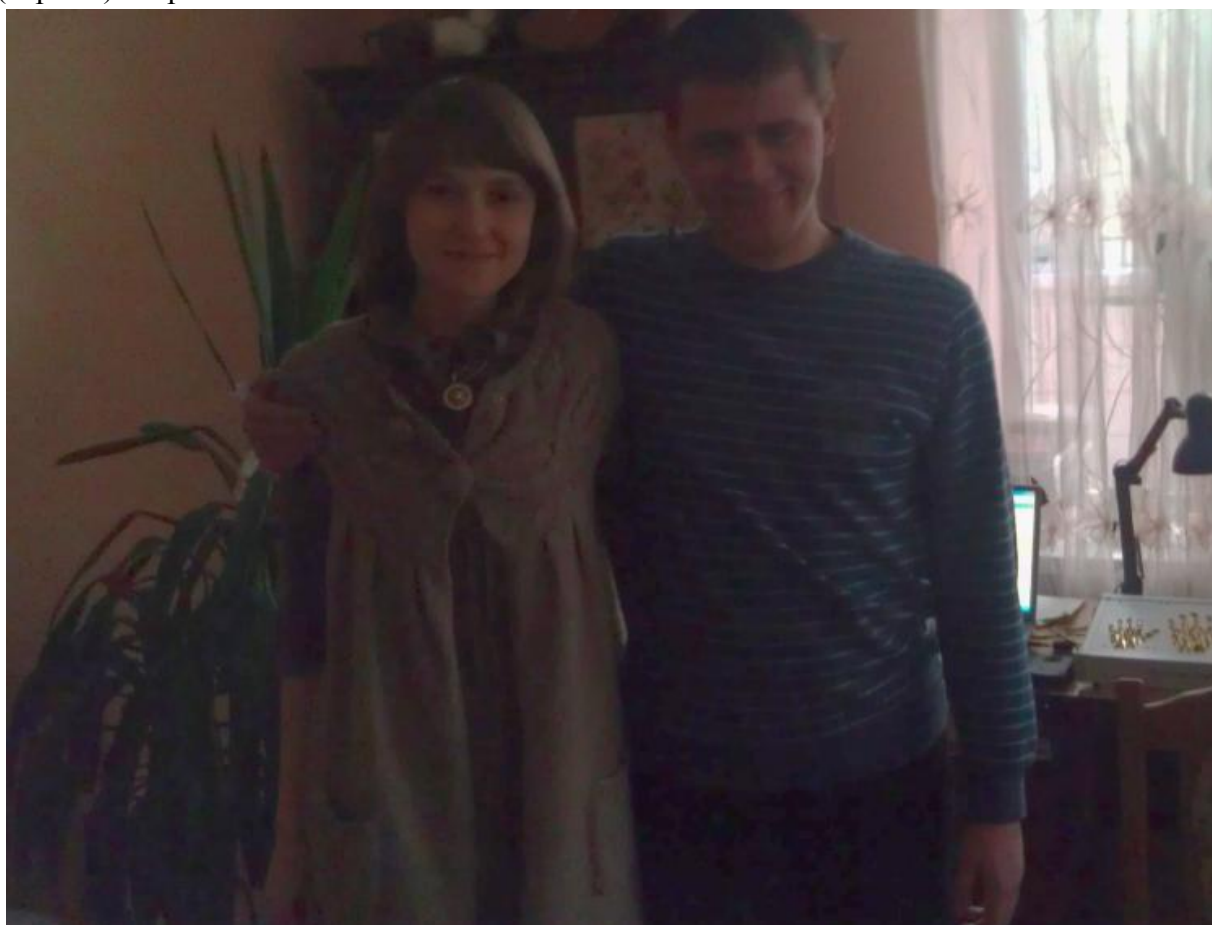
Версия 2

Протокол Заседания I-й экспедиционно-поисковой группы №12

г. Львов, Витовского 1
09.02.2012

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Калытjuk Игорь
2. Мыколышын Алина
3. Голуб Дмитрий
4. (скрыто) Мирослава
5. (скрыто) Яна
6. (скрыто) Елена
7. (скрыто) Мирослава





1. СЛУШАЛИ: Выступление Мыколышын Алины Системно абстрактно-ассоциативный анализ – предварительный доклад. Комплект тестов: «Точка Опоры 1», «Точка Опоры 2», «Несуществующее Существо 1»:

Інститут Аналітики та Експертизи презентує Авторську розробку,
Керівника ІАЕ, наукового співробітника та аналітика Миколишин Аліни

**«СИСТЕМНИЙ АБСТРАКТНО-АСОЦІАТИВНИЙ АНАЛІЗ
Комплекс тестів: ТО-1, ТО-2, НС-1»**

ЦЕ СПЕЦІАЛЬНО РОЗРОБЛЕНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА АДАПТОВАНЕ ДЛЯ УМОВ СЬОГОДНІШНЬОГО ЧАСУ.
ПОЛЯГАЄ У ВИЯВЛЕННІ ТА ДОСЛІДЖЕННІ «СИСТЕМНИХ» ТА «НЕСИСТЕМНИХ» ТЕНДЕНЦІЙ У СПРИЙНЯТТІ ЛЮДИНИ, А
ТАКОЖ ЇЇ АДЕКВАТНОГО ТА ЯКІСНОГО СПРИЙНЯТТЯ РІЗНИХ ЯВИЩ.

Тест ТО-1 – «Точка опори» містить:

1. Визначення динаміки здібностей людини, в тому числі набутих.
2. Визначення діапазону здібностей людини, що попадає в область «несистемності»: творчість, інтуїція, не проявлені здібності.
3. Визначення діапазону здібностей людини, що попадає в область «системності»: свідомість, аналітичні здібності, логіка, набуті здібності.
4. Порівняння всіх значень із середнім статистичним значенням.
5. Подання даних у вигляді аналітичних таблиць, діаграм та графіків.
6. Короткий коментар до тесту.

Тест ТО-2 – «Точка опори» містить:

1. Являє собою поглиблене дослідження діапазону здібностей людини, що належать області «системності»: свідомість, аналітичні здібності, логіка, набуті здібності – фактично акцент дослідження на області «системності».
2. Порівняння всіх значень із середнім статистичним значенням.
3. Подання даних у вигляді аналітичних таблиць, діаграм та графіків.
4. Короткий коментар до тесту.

Тест НС-1 – «Точка опори» містить:

1. Відображення у балах рівня сприйняття неіснуючих явищ, дуальних явищ, з високим рівнем абстрагування. (Для прикладу: явище – це те, що вже явилось, а на певному рівні абстрагування воно може бути як неіснуюче. Тут справа у сприйнятті.)
2. Рівень сприйняття простих та складних явищ, тобто реальних, з відповідним рівнем конкретного абстрагування.
3. Рівень сприйняття простих та складних явищ – нереальних, з відповідним рівнем конкретного абстрагування.
4. Наявність балів за сприйняття процесів: абстрактно-асоціативне мислення з тенденцією до несисемності (динаміка концентрації уваги та сприйняття на певних рівнях абстрагування).

У аналітиці розділяють поняття: «**побудова абстракцій**» та «**абстрагування**». Згідно цього абстракція – це **результат** та **інструмент** водночас: **результат**, що досягається в процесі абстрактно-асоціативного мислення; інструмент, що потрібний для подальшого аналізу, синтезу, процесу прийняття рішень та новаторства.

Абстракція – це статика, точна «копія» образу, що:

- уявляється,
- передається усно (мова, як форма звучання),
- зображується:
 - мова, як знакова форма і водночас система слова, що формуються у текст, і це використовує наука, як абстрактна система знань),
 - образ, малюнок, скульптура (мистецтво, прості технології),
 - фотографія (складні технології)
- копія-копії у всіх можливих варіантах та комбінаціях.

Абстрагування – це процес, що починається від процесу мислення (відчуття, уява, створення, порівняння образів) до процесу дії (фотографування, малювання, конструювання і т.д.). Для прикладу: абстрагування – процес створення абстракції (зображення 32 тесту НСІ).

Згідно цього виділяють рівні абстрагування під час роботи аналітика, Вас, коли Ви проходитье тест, та того, хто його обробляє, оператора чи програми, в якій це враховано.

Рівні:

1. Абстрактний – ТО-1.
2. Абстрактно-конкретний – ТО-2.
3. Конкретно-абстрактний – НС-1.

У тесті «Точка опори», **ТО-1**, Вам доводиться абстрагуватись в залежності від системності мислення: системно та позасистемно.

1. **Системне абстрагування** – це вибір всіх моделей, або іншими словами абстракцій, що є системами. Люди, які підходять до вирішення задач таким способом, мислять завжди системно.
2. **Позасистемне абстрагування** – це вибір моделей, що є асоціаціями певних явищ та процесів, за такими критеріями:
 - Дія, або динаміка: рух, падіння, взаємодія, стик, тертя, опір, коливання, обертання.
 - Статична асоціація (статика): повнота, наповненість, пустота і т.д.

Для прикладу:  це може бути асоціація краплі води, чистої та прозорої, кільця, на яке щось можна зачепити.

 А це, асоціація металевої кульки, що є важка, заповнена, і навіть гаряча чи брудна, до неї не можна торкатись.

Асоціативне мислення чутливе до тих асоціацій, щодо яких є пріоритет та акцент чогось у сприйнятті: страх висоти, падіння, самотності, масиву, перевантаженості, руйнування, злиття, провокації – нав'язування, чогось замість Вашого варіанту.

Отже, тест ТО-1 показує співвідношення системного, тобто «свідомого», та несистемного – «несвідомого», «неявного», «невидимого», емоційного сприйняття.

Тест **ТО-2**, або другий тест під назвою «Точка опори», містить готові, уже нав'язані асоціації процесів, бо з'явилась абстрактна опора у моделях фігур. Внесене штучне обмеження для асоціативного мислення – фантазування, уявлення. Що дає знак, або сигнал, для логіки включитись та вирішити задачу використавши досвід та відповідні знання.

Отож, частка логічного та аналітичного сприйняття, тобто усвідомлення, має зрости. Це буде видно на діаграмі POS-TO1-D2 з областями множини значень.

Щодо тесту «Неіснуюче створіння», або **НС-1**.

Враховуючи, що робота респондента в даному тесті відбувається на конкретно-абстрактному рівні, з'явилась можливість попрацювати із зображеннями віднесеними до різних часових проміжків. Це дає можливість проаналізувати якість сприйняття різних явищ та подій за їх природою, визначити їх реальність. Досвід, знання, відчуття, логіка, інтуїція тут можуть відігравати різну роль, тобто мати різні позиції.

Усі зображення представляють собою абстрактно-асоціативну «копію», яку людина може сприймати свідомо – системно, та несвідомо – позасистемно.

«Копія», як факт – це певний вид абстракції, яка за своєю природою є статична, відірвана з реального плину часу. Приклад: фотографія минулорічного літа. Час - минулий. Навіть фото процесу – це завжди зупинка миті. Відповідно абстрактно – це статика.

Однак, за наявності, творчих та асоціативних процесів мислення, сприйняття людини, час та простір можуть втратити на мить своє значення. І водночас миті достатньо, щоб людина отримала таке усвідомлення, що схоже на озаріння, просвітлення. Це відноситься до чуттєвого, емоційного сприйняття, що за природою мають тенденцію до несистемності, чогось поза межами свідомості, бо воно не усвідомлюється, і людина не знає що це. Тоді говорять, що такі відчуття, відірвані від усвідомлення є поза простором та часом.

Отже, співвідношення часових та позачасових, системних та позасистемних тенденцій, показується у балах в тесті НС-1.

Сама назва тесту є суперечлива.

НС – це неіснуюче створіння, або істота. Назва містить в собі привнесений дуалізм:

«Неіснуюча істота» – «неіснуючий існуючий»

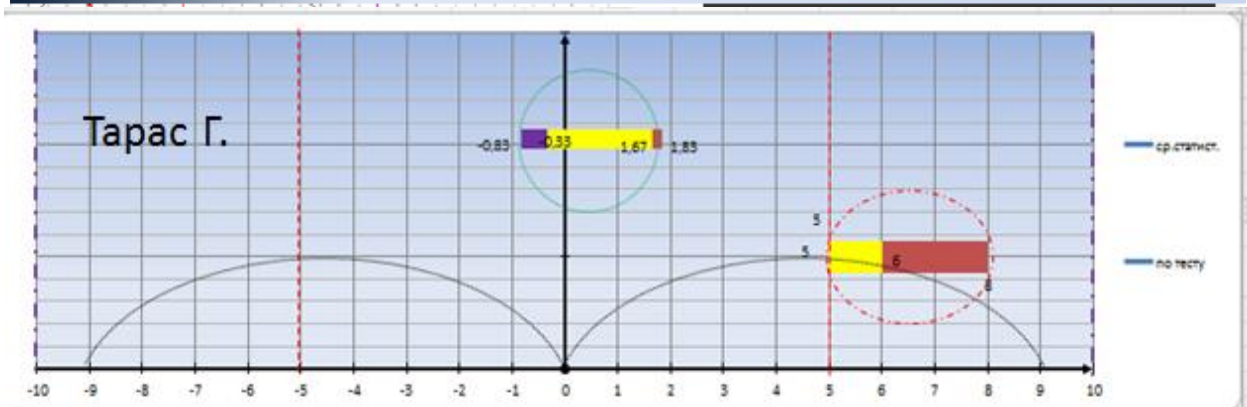
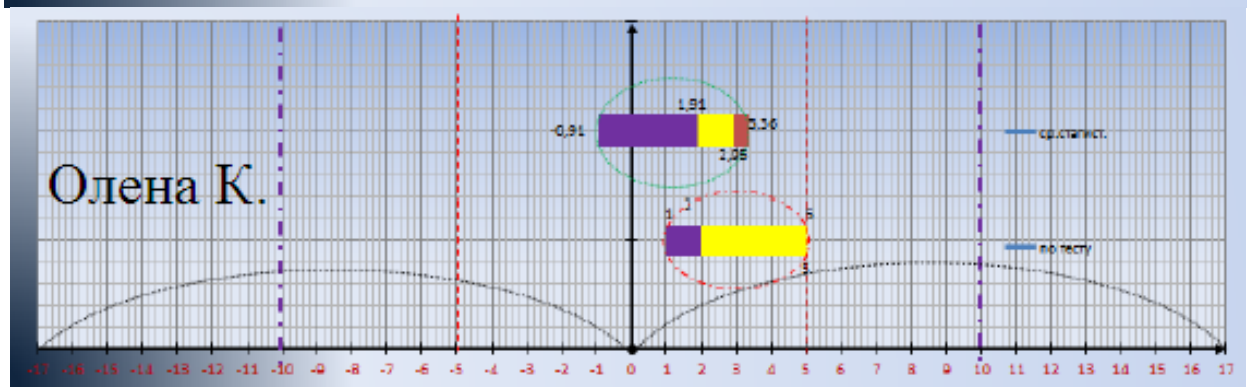
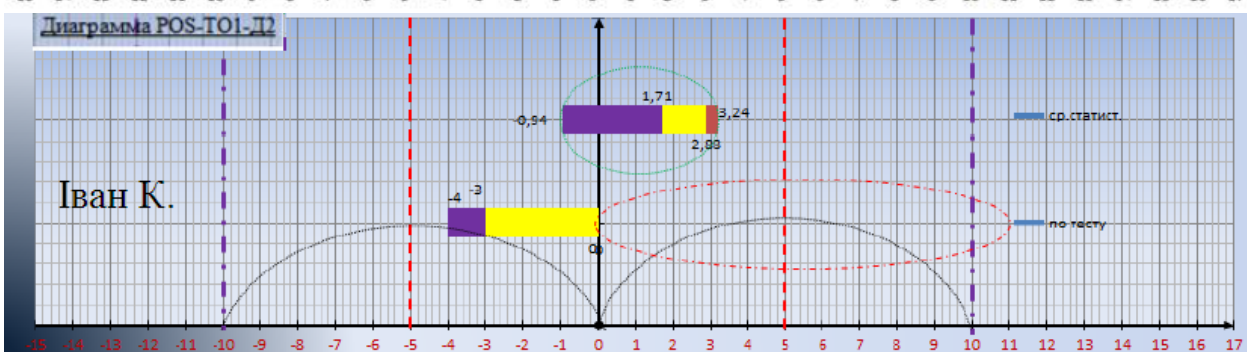
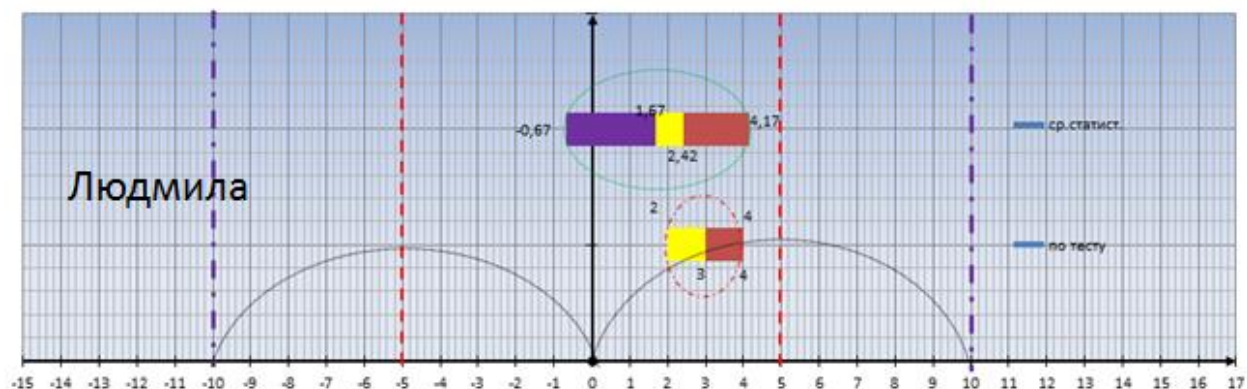
Можливо варто було б назвати тест *«неіснуюча неістота»*? Але тут уже втрачається усяка логіка. Тож бачите самі, що людина не користується лише логікою. Тобто користується ще й **нелогічним**, несистемним, чуттєвим сприйняттям та відображенням цього в своїх емоціях, мові, менталітеті, образах, картинах і т.д.

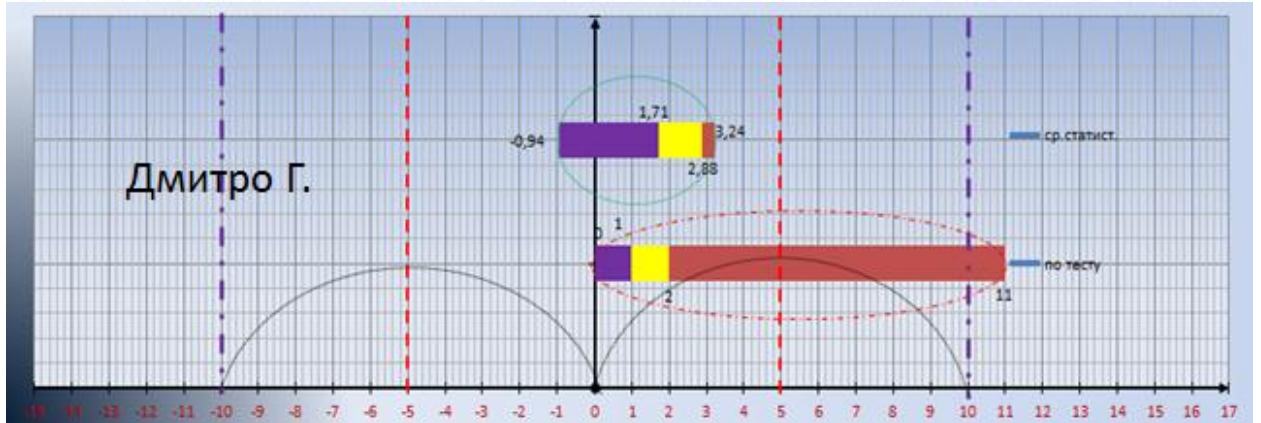
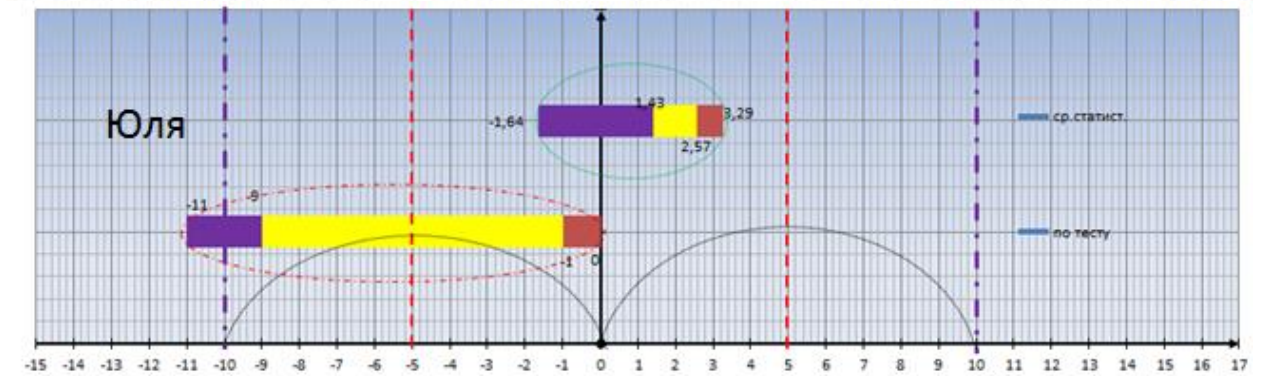
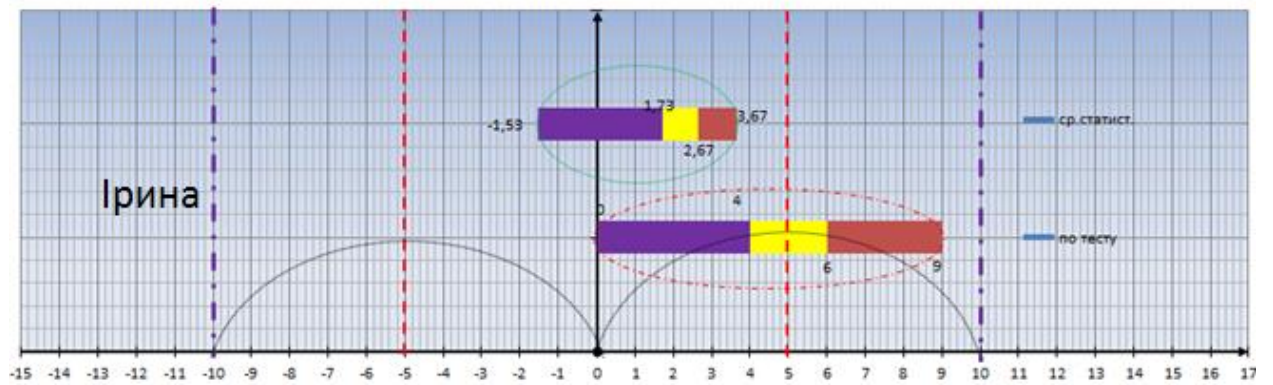
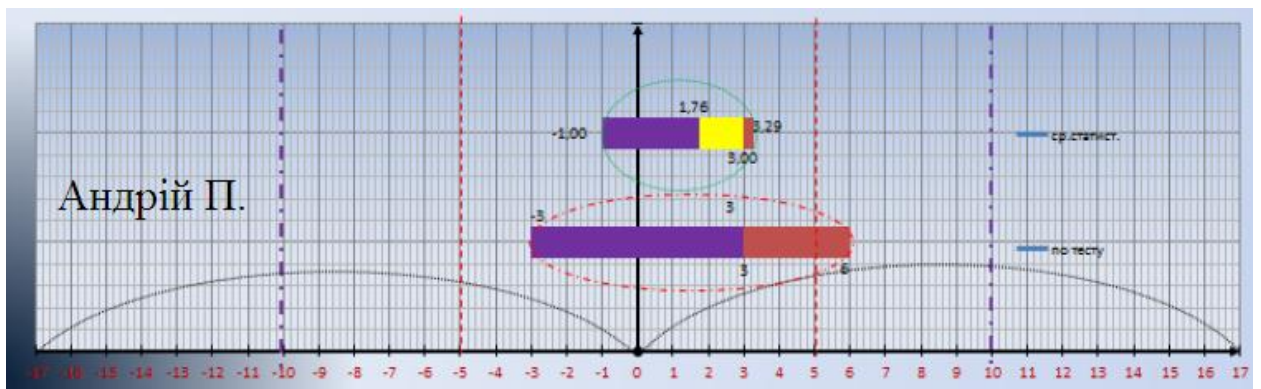
Тому тест НС-1 є цікавий тим, що показує природу саме тих речей, які є дуальні завжди.

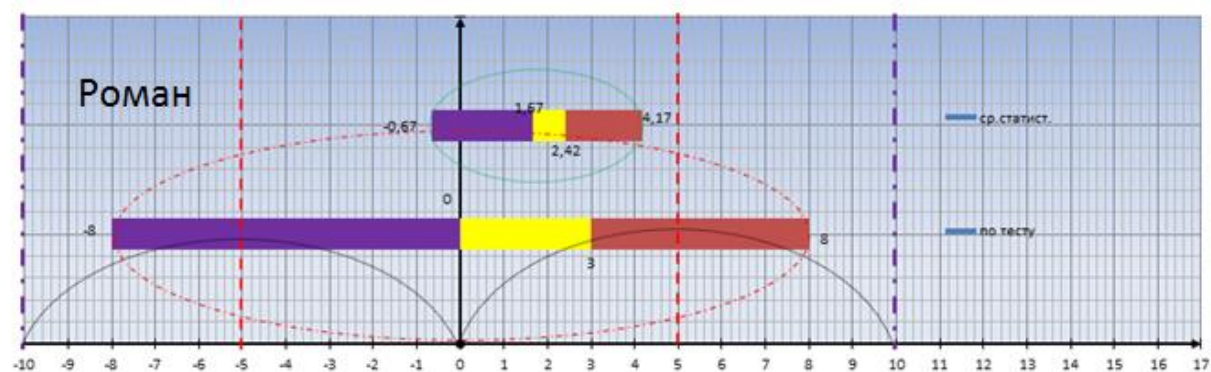
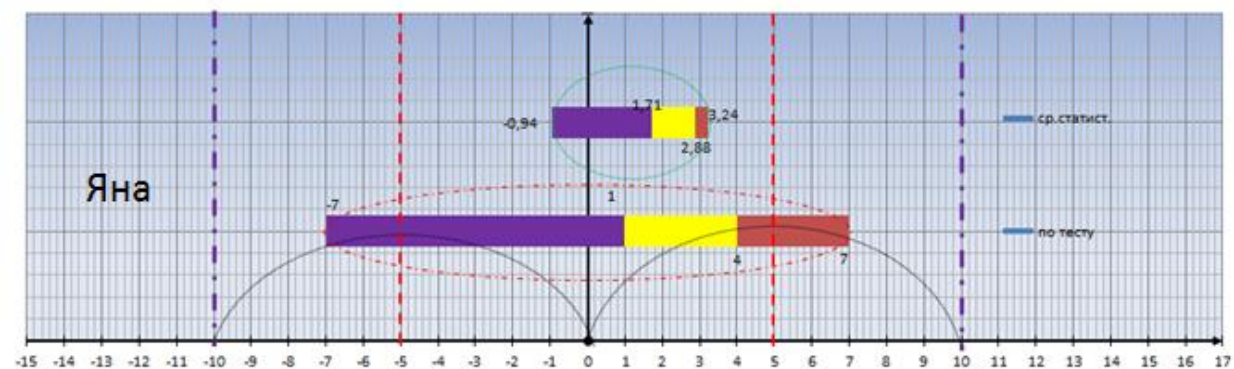
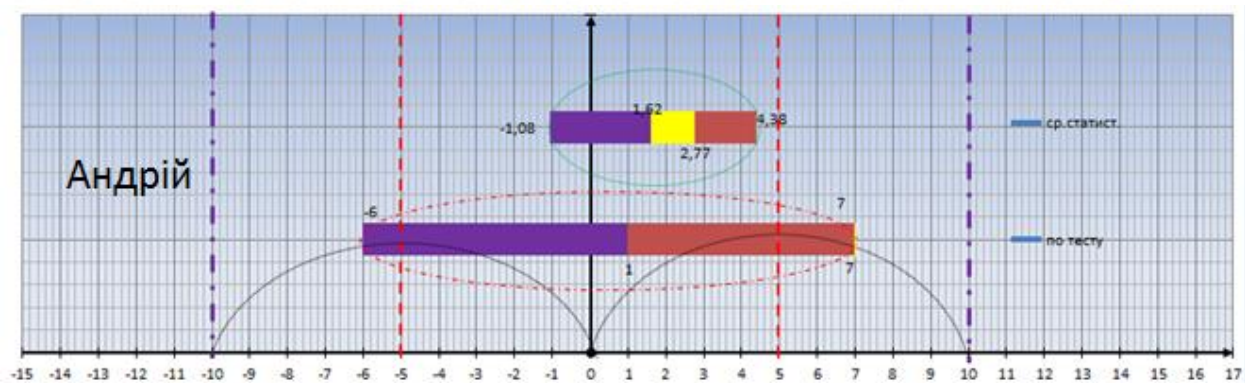
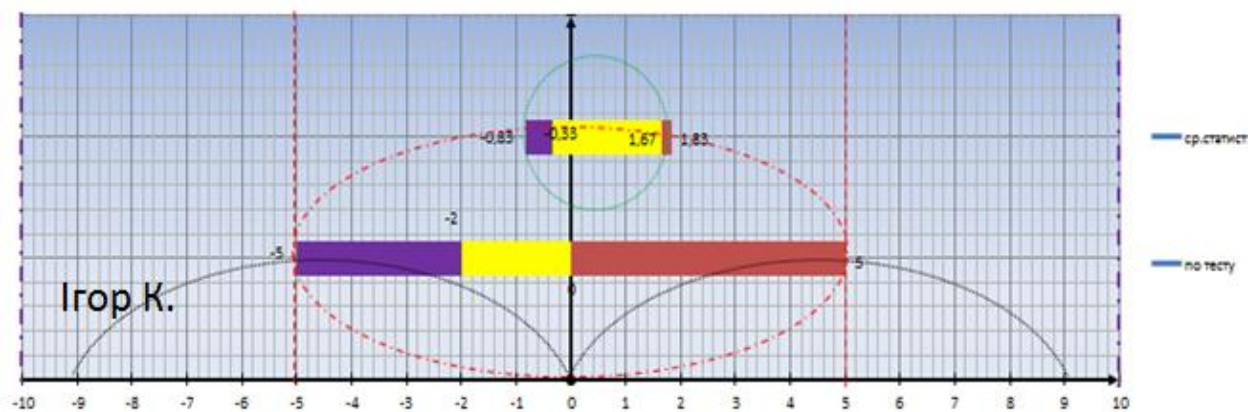
В світі новітніх технологій, кількість «копій», як нового виду абстракцій, наприклад різноманітність одних і тих самих послуг, та водночас іншого рівня абстрагування, росте. Мається на увазі, ціла лінія людських досягнень та розвитку. І, насамперед, розвитку мислення та сприйняття. Для прикладу людина спочатку навчилась уявляти, потім розповідати про це, потім зображати, копіювати, копіювати копіюване, і так вище і вище з кожним рівнем. Тобто рівнем абстрагування. З розвитком науки рівні абстрагування стають все вищі і складніші.

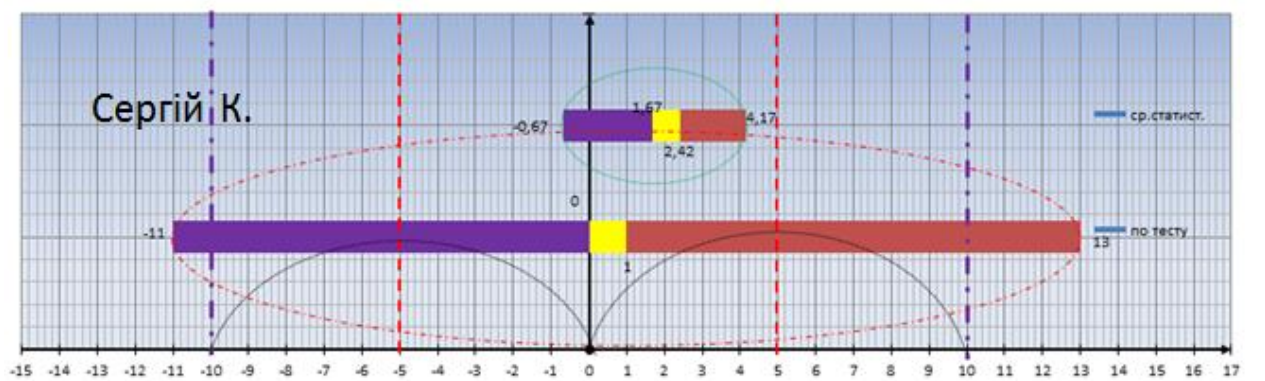
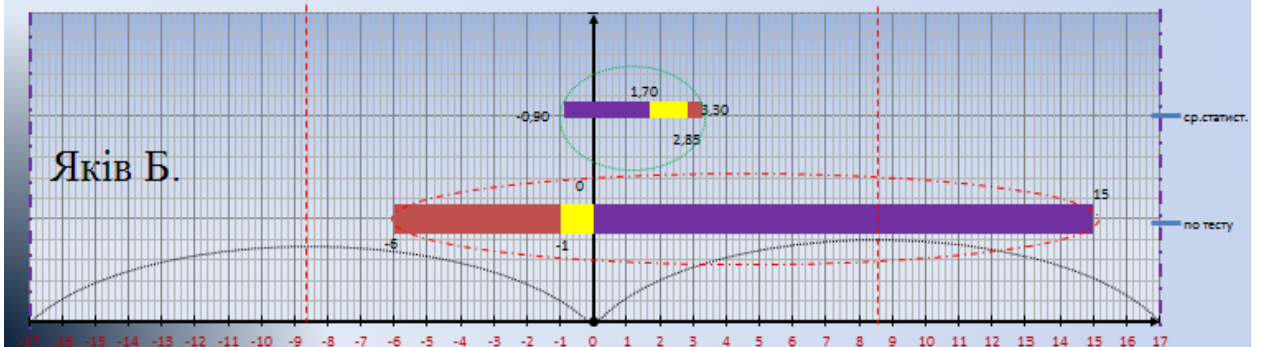
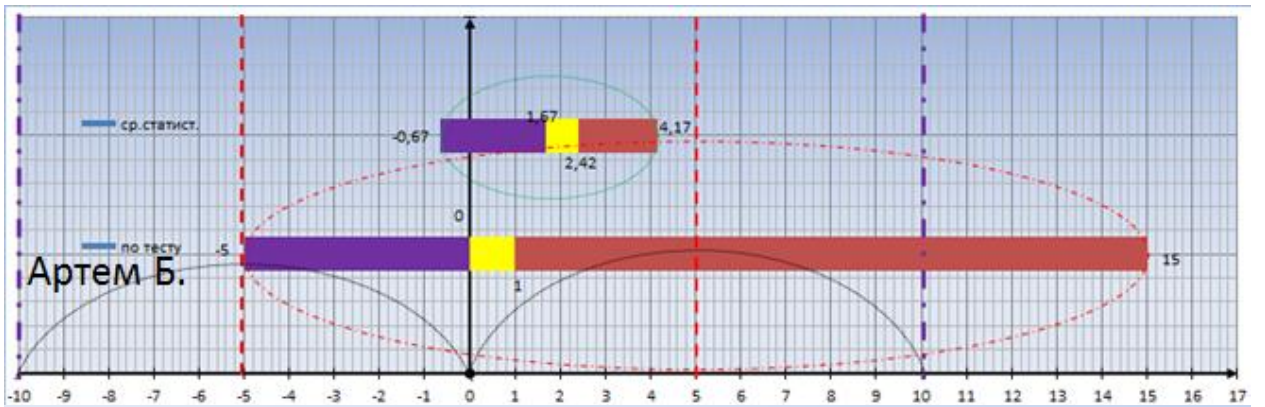
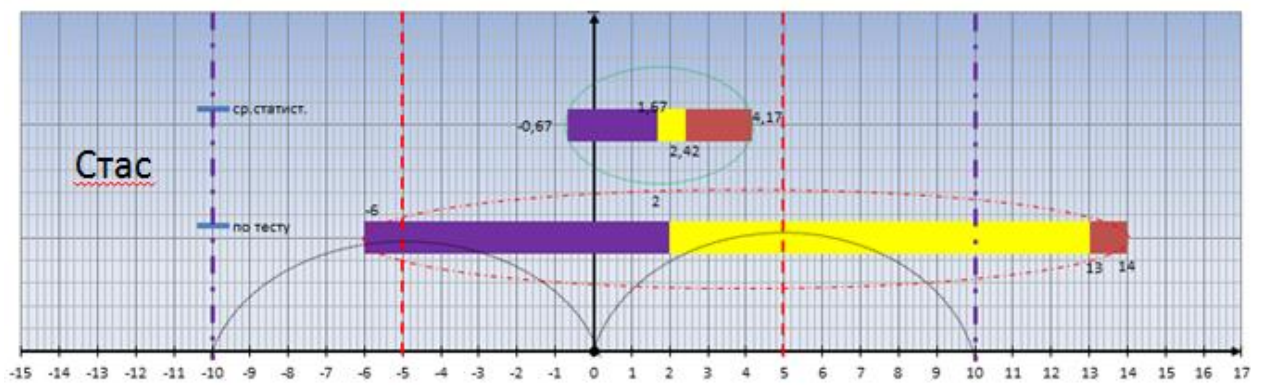
Тож важливо аби й наше сприйняття встигало наздоганяти розвиток технологій та піднімалось на рівень вище, ставало якісним і адекватним. Це дасть нам можливість розуміти одне одного, якісно комунікувати, рости і розвивати свої здібності у «ногу з часом».

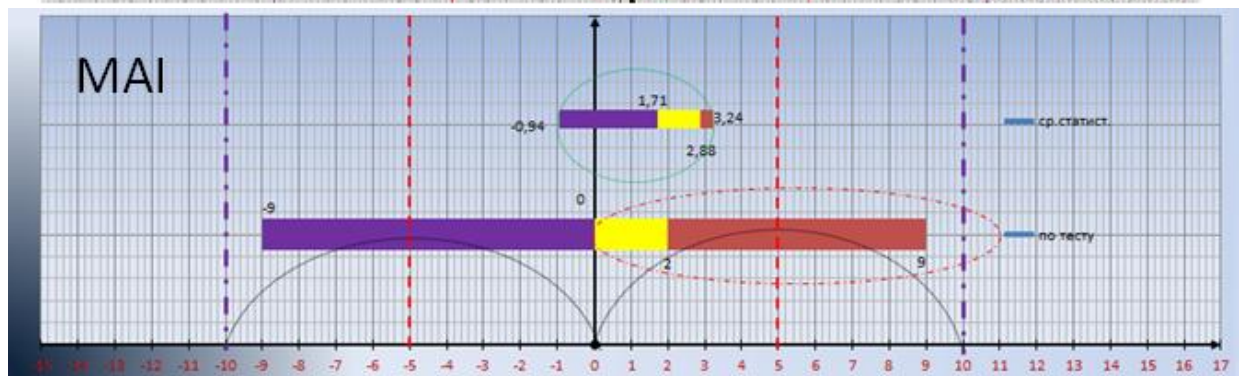
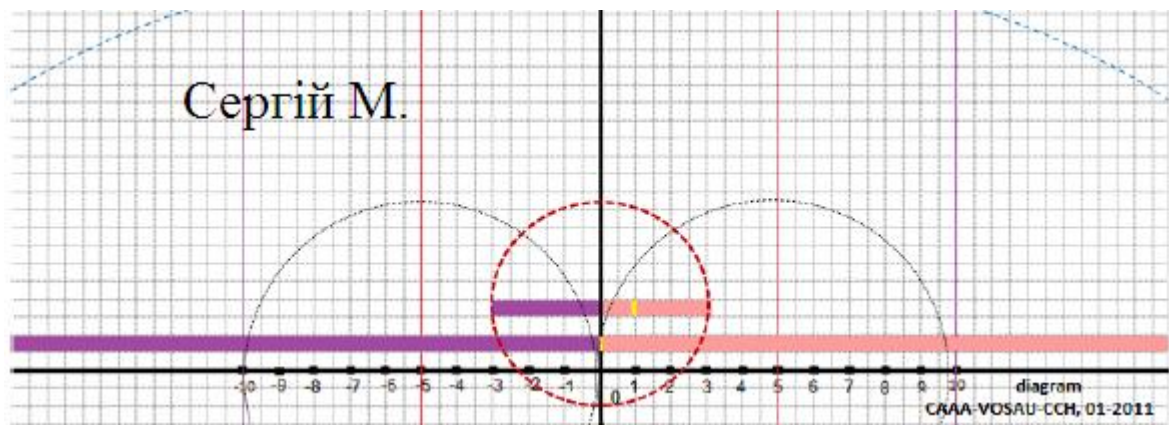
СТАТИСТИКА ОБЛАСТЕЙ ЗНАЧЕНЬ ОСОБИСТИСНИХ ПАРАМЕТРІВ











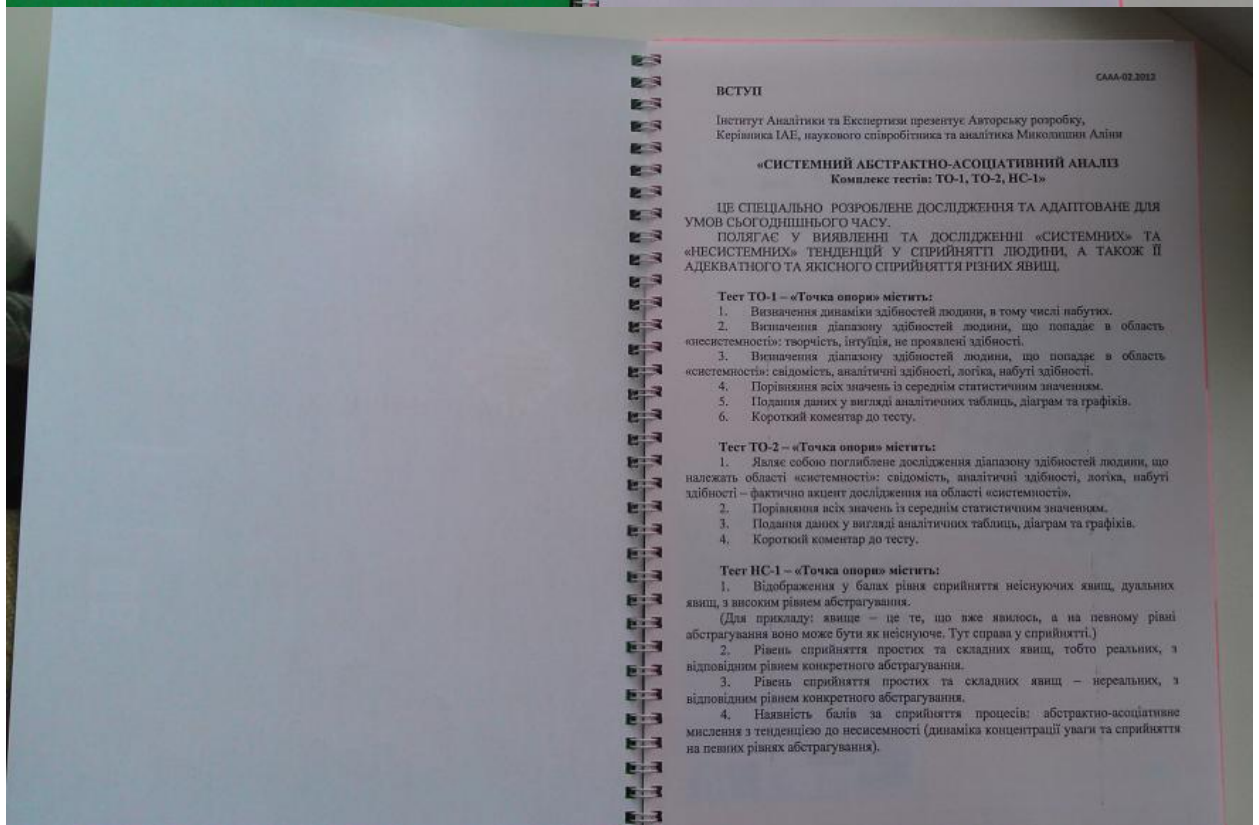
Миколишин Аліна Ігорівна. Член правління Цетру сприяння і розвитку проектів та програм ЮНЕСКО у Львівській обла сті з питань аналітики проектів та програм. Науковий співробітник університету «Львівський Ставрапігійон». Керівник та співзасновник Інституту Аналітики та Експертизи І.П.Е.Е. Член редколегії та кореспондент газети "Пульс Ставропігії". Автор та керівник програми Академія Аналітики Юніорів.

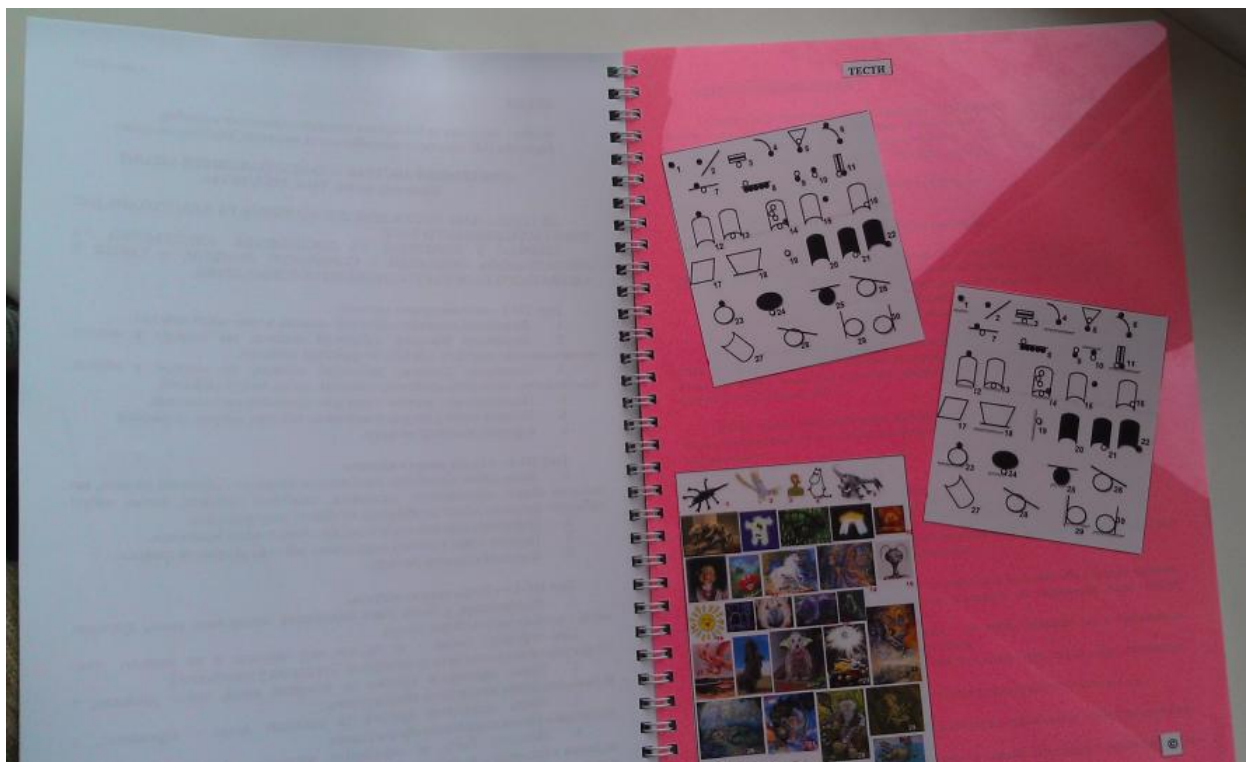
Skype: alina.flower.aelila

Email: malina777@gmail.com

Пример комплекса тестов TO1, TO2, НС в бумаге.







ОБґРУНТУВАННЯ АНАЛІЗУ

У аналізії розділяють поняття: «побудова абстрактній» та «абстрагування». Згідно цього абстракція – це результат та інструмент водночас; результат, що досягається в процесі абстрактно-асоціативного мислення; інструмент, що потрібний для подальшого аналізу, синтезу, процесу прийняття рішень та новаторства.

Абстрактній – це статика, точна «копія» образу, що:

- уявляється,
- передається усно (мова, як форма звучання),
- зображується:
 - мовою, як така форма і водночас система слова, що формуються у текст, і це використовує наука, як абстрактна система знань),
 - образ, малюнок, скульптура (мистецтво, прості технології),
 - фотографія (складні технології)
- копія-копія у всіх можливих варіантах та комбінаціях.

Абстрагування – це процес, що починається від процесу мислення (відчуття, уява, створення, порівняння образів) до процесу дії (фотографування, малювання, конструювання і т.д.). Для прикладу: абстрагування – процес створення абстрактній (зображення 32 тесту НСІ).

Згідно цього виділяють різні абстрагування під час роботи аналітика, Вас, коли Ви проходите тест, та того, хто його обробляє, оператора чи програми, в якій це враховано.

Рівні:

1. Абстрактній – ТО-1.
2. Абстрактно-конкретній – ТО-2.
3. Конкретно-абстрактній – НС-1.

У тесті «Точка опору», **ТО-1**, Вам доводиться абстрагуватися в залежності від системності мислення: системно та позасистемно.

1. **Системне абстрагування** – це вибір всіх моделей, або іншими словами абстрактній, що є системами. Люди, які підходять до вирішення задач таким способом, мислять завжди системно.

2. **Позасистемне абстрагування** – це вибір моделей, що є асоціаціями певних явищ та процесів, за такими критеріями:

- Дія, або динаміка: рух, підняття, взаємодія, стик, тертя, опір, коливання, обертання.
- Статична асоціація: статика: повнота, наповненість, пуста і т.д.

Для прикладу: ○ це може бути асоціація краплі води, чистої та прозорої, кльк, на яке щось можна зачепити.
● А це, асоціація металеві кулі, що є важка, заповнена, і навіть гаряча чи брудна, до неї не можна торкатись.

Асоціативне мислення чутливе до тих асоціацій, щодо яких є пріоритет та якісні моменти у сприйнятті: страх висоти, падіння, ознобленості, масиву, завантаженості, руйнування, злиття, провокації – навізування, чогось замість Вашого варіанту.

Отже, тест TO-1 показує співвідношення системного, тобто «свідомого», та несистемного – «несвідомого», «незнаного», «невідомого», емоційного сприйняття.

Тест TO-2, або другий тест під назвою «Точка опори», містить готові, уже наявні асоціації процесів, бо існує абстрактна опора у мовних фігур. Внесене штучне обмеження для асоціативного мислення – фантазування, уявлення. Що дає знак, або сигнал, для логіки включитися та вирішити задачу використовувати досвід та відповідні знання.

Отже, частка логічного та аналітичного сприйняття, тобто усвідомлення, має зрости. Це буде видно на діаграмі POS-TO1-D2 з областями множини значень.

Щодо тесту «Неіснуюче створіння», або НС-1.

Враховуючи, що робота респондента в даному тесті відбувається на конкретно-абстрактному рівні, з'явилась можливість попрацювати із зображеннями віднесеними до різних часових проміжків. Це дає можливість проаналізувати якість сприйняття різних явищ та подій за їх природою, визначити їх реальність. Досвід, знання, відчуття, логіка, інтуїція тут можуть відігравати різну роль, тобто мати різні позиції.

Усі зображення представляють собою абстрактно-асоціативну «копію», яку людина може сприймати свідомо – системно, та несвідомо – позасистемно.

«Копію», як факт – це певний вид абстракції, яка за своєю природою є статична, відірвана з реального плану часу. Приклад: фотографія минулорічного літа. Час – минулий. Навіть фото процесу – це завжди зупинка миті. Відповідно абстрактно – це статика.

Однак, за наявності, творчих та асоціативних процесів мислення, сприйняття людини, час та простір можуть втратити на мить своє значення. І водночас миті достатньо, щоб людина отримала таке усвідомлення, що схоже на озаріння, прояснення. Це відноситься до чуттєвого, емоційного сприйняття, що за природою мають тенденцію до несистемності, чогось поза межами свідомості, бо воно не усвідомлюється, і людина не знає що це. Тоді говорять, що такі відчуття, відірвані від усвідомлення є поза простором та часом.

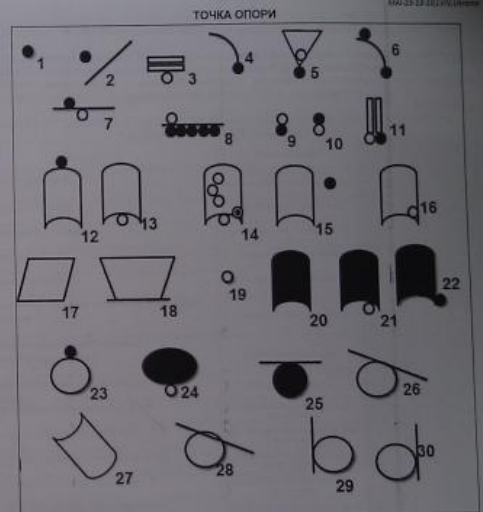
Отже, співвідношення часових та позачасових, системних та позасистемних тенденцій, показується у балах в тесті НС-1.

Сама назва тесту є суперечлива.

НС – це неіснуюче створіння, або істота. Назва містить в собі притаманний дуалізм:

«Неіснуюча істота» – «існуючий існуючий»

Можливо варто було б назвати тест «існуюча істота»? Але тут уже втрачається уся логіка. Тож бачите самі, що людина не користується лише логікою. Тобто користується ще й нелогічним, несистемним, чуттєвим сприйняттям та відображенням цього в своїх емоціях, мові, менталітеті, образах, картинах і т.д.



1. На яких малюнках є реальною точкою опори?

Відповідь: 1, 2, 8, 16

2. На яких малюнках нема реальною точкою опори?

Відповідь: 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30

3. Що являється закономірністю для моделей з точками опори? Які це фігури?

Відповідь: 3, 5, 19, 20

4. Де зображується статика?

Відповідь: 4, 5, 8, 9, 12, 15, 25, 29, 30, 28

5. Де зображується динаміка?

Відповідь: 3, 6, 7, 10, 11, 14, 17, 22, 23, 24, 26

Конфідентційно

SAAA - VOSAU-CCH-2 POS-TOT

Приведены результаты системного абстрактно-ассоциативного теста SAAA, теста POS-TOT «Точка опоры».

Аналитическую обработку было сделано по данным SAAA таблиц и эмпирических результатов исследований (тестирование), включая результаты ответов на POS-TOT данного респондента.

Пример соотношения с основной таблицей аналитической обработки под названием «Соотношение «системного» и «несистемного» VOSAU-CCH-2 по данным POS-TOT».

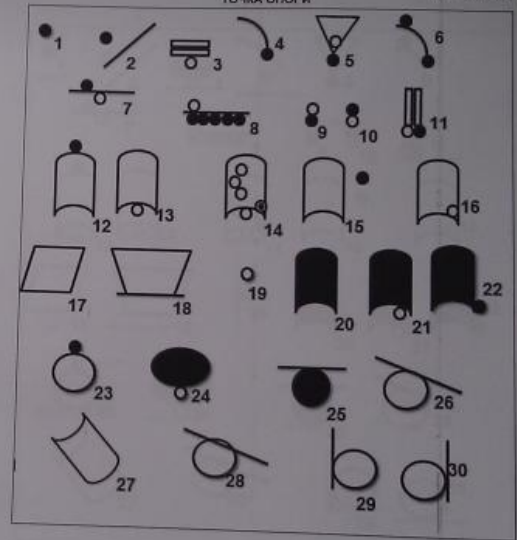
Таблица POS-TOT-11

АНАЛИЗ ПО ТАБЛИЦЕ «СООТНОШЕНИЕ «СИСТЕМНОГО» И «НЕСИСТЕМНОГО» VOSAU-CCH-2 ПО ДАННЫМ POS-TOT

Комментарий	Комментарий	TOT	Среднее
Реальное в балах, P	Отвечая на вопрос, как есть реальная точка опоры, переключены и даны	1	14,41
Нереальное в балах, N	Синтетическая - нереальное	18	9,78
Законмерное в балах, Z	Синтетическая - законмерное	7	10,41
Статика в балах, C	Синтетическая - статика	5	11,11
Динамика в балах, D	Синтетическая - динамика	13	10,00
Расхождение восприятия "реально-законмерное" (между P и Z)	Реальное - законмерное	0	5,23
Расхождение восприятия "реально-нереальное" (ождство) N и P	Нереальное и реальное	1	0,29
Сумма расхождения в реальности восприятия	Сумма расхождений	8	5,59
Статика нереального восприятия, C и N	Выбраны нереальные модели	7	3,94
Статика реального восприятия, C и P	Выбраны реальные модели	1	7,76
Динамика нереального восприятия, D и N	Выбраны нереальные модели	13	3,18
Динамика реального восприятия, D и P	Выбраны реальные модели	0	4,54
Суммарное восприятие логика-интуиция "реального", $\Sigma(C+D)$	Логика-интуиция по отношению к реальному, чувствительность	12	12,71
Суммарное восприятие логика-интуиция "нереального", $\Sigma(C+N)$	Логика-интуиция по отношению к нереальному, чувствительность	20	7,12
Системное или реальное значение логики, A1	Реальное значение логики	1	1,71
Системное или реальное значение интуиции E1	Реальное значение интуиции	7	-0,94
Несистемное или нереальное значение логики A2	Нереальное значение логики	8	3,24
Несистемное или нереальное значение интуиции E2	Нереальное значение интуиции	-2	2,88
Восприятие системного (соотношение) A1/E1	Реальная логика-интуиция	1,00	0,20
Восприятие несистемного (соотношение) A2/E2	Нереальная логика-интуиция	-0,57	0,91



ТОЧКА ОПОРИ



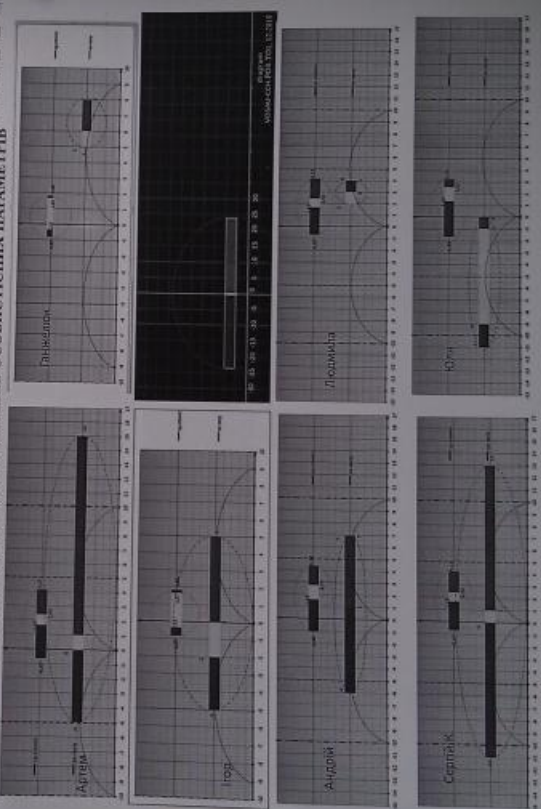
1. На яких малюнках є реально точка опори?
Відповідь 1: _____
2. На яких малюнках нема реально точок опори?
Відповідь 2: _____
3. Що являється закономірністю для моделей з точками опори? Які фігури?
Відповідь 3: _____
4. Де зображується статика?
Відповідь 4: _____
5. Де зображується динаміка?
Відповідь 5: _____

НЕСУЩЕСТВУЮЩЕ СУЩЕСТВО



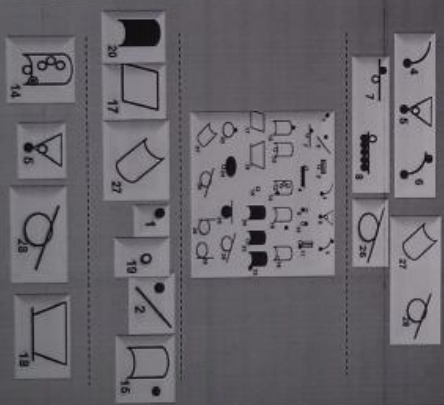
1. Вибрати рисунки, зображаючі неіснуюче істоту?
2. Вибрати рисунки, де зображено реальне явище?
3. Що є перельом? Вибрати моделі.
4. Де відбувається процес? Вибрати моделі.

СТАТИСТИКА ОБЛАСТЕЙ ЗНАЧЕНИЙ ОСОБИСТЫХ ПАРАМЕТРОВ



СТАТИСТИКА ВЫБОРУ МОДЕЛЕЙ ТЕМАТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ РЕСПОНДЕНТАМИ

Тематическая категория	План Тесту	Полученные ответы
Музыка, искусство, творчество	4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	71,15 %
Выбор	58,82 %	71,15 %
Абсолютность	56,86	65,13 %
Полученные ответы без учета выбранных	42,86	49,45 %
Длина системности	14,5, 24, 18	73,08 %





Асоційований член міжнародного центру впровадження
ПРОГРАМ ЮНЕСКО
Університет «Львівський Ставропілон»
ІНСТИТУТ АНАЛІТИКИ ТА ЕКСПЕРТИЗИ

ЗАПРОШУЮТЬ
ВАС НА НАВЧАННЯ З

АНАЛІТИКИ

Напрямки:

- ✓ інтелектика
- ✓ журналістика
- ✓ підприємництво
- ✓ громадська діяльність
- ✓ політичний аналіз
- ✓ ваш фах

ВАМ ЗАБЕЗПЕЧУЄТЬСЯ:

- ✓ інноваційне інтерактивне навчання (+on-line)
- ✓ оптимальне поєднання теорії та практики
- ✓ можливість вибирати час навчання
- ✓ робота з експертами-аналітиками
- ✓ практичний досвід проведення оцінки, аналізу, прогнозування та розробки стратегій

Практика та стажування

У СТРУКТУРАХ ТА КАФЕДРАХ МІЖНАРОДНОГО ЦЕНТРУ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМ ЮНЕСКО

Сертифікат

МІЖНАРОДНОГО ЦЕНТРУ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМ ЮНЕСКО
з кваліфікацією «Аналітик-Консультант-Експерт у сфері аналітичної,
експертної та громадської діяльності»

Звертайтесь:

+38 (063) 238 1225, +38 (096) 606 8077, malina777@gmail.com

АКАДЕМІЯ АНАЛІТИКИ ЮНІОРІВ



Унікальний дарунок від Інституту
Аналітики та Експертизи, Міжнародного
Центру впровадження програм ЮНЕСКО
та Університету «Львівський Ставропілон»
Навчальний проєкт становить додаткову
освіту для школярів та студентів з видачею

Сертифікату про отримання
аналітичної підготовки для участі у
громадському житті міста та
майбутній аналітичній діяльності.

ЮНІОРАМ

ЗАБЕЗПЕЧУЄТЬСЯ:

- ✓ інноваційне інтерактивне навчання
- ✓ ігрова форма заняття
- заняття-прес-конференції
- заняття-ділові ігри
- заняття-змагання
- заняття-консультації
- комп'ютерні заняття
- заняття творчості
- заняття, які ведуть учні
- заняття-теорії зміти
- заняття пошуку істини
- заняття-діалоги
- заняття-ролеві ігри
- заняття-есксперей
- інтегровані заняття

- ✓ робота з експертами-аналітиками
- ✓ практичний досвід проведення оцінки, аналізу, прогнозування та розробки стратегій

ПРАКТИКА

В ІНСТИТУТІ АНАЛІТИКИ ТА ЕКСПЕРТИЗИ, ГАЗЕТІ «ПУЛЬС СТАВРОПІЛІ», А ТАКОЖ У
СТРУКТУРАХ ТА КАФЕДРАХ МІЖНАРОДНОГО ЦЕНТРУ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМ
ЮНЕСКО

Сертифікат

МІЖНАРОДНОГО ЦЕНТРУ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМ ЮНЕСКО
ПРО ОТРИМАННЯ АНАЛІТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ДЛЯ УЧАСТІ У
ГРОМАДСЬКОМУ ЖИТТІ МІСТА ТА МАЙБУТНІЙ АНАЛІТИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

ПЕРСПЕКТИВА

1. МОЖЛИВІСТЬ ПОДАЛЬШОГО НАВЧАННЯ В ІНСТИТУТІ АНАЛІТИКИ ТА ЕКСПЕРТИЗИ З ОТРИМАННЯМ СЕРТИФІКАТУ КВАЛІФІКАЦІЇ «ЕКСПЕРТ-АНАЛІТИК-КОНСУЛЬТАНТ»
2. ДІЯЛЬНІСТЬ У ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ
3. ДОСВІД РОБОТИ У ГАЗЕТІ «ПУЛЬС СТАВРОПІЛІ»

2. СЛУШАЛИ: Выступление Калытюка Игоря **Пример системно абстрактно-ассоциативного анализа**

Результаты системного абстрактно-ассоциативного анализа СААА, теста POS-TO1 «Точка опоры» По данным СААА таблиц и эмпирических результатов исследований, включая результаты ответов на POS-TO1 данного респондента.

Анализ по таблице «Соотношение системного и несистемного» VOSAU-ССН-2 по данным POS-TO1.

Компоненты	1 прохождение ТО1	2 прохождение ТО2	Сред.статистич.
Реальное в балах, Р	18		17,50
Нереальное в балах, Н	8		10,14
Закономерное в балах, З	19		11,33
Статика в балах, С	23		14,57
Динамика в балах, Д	15		11,67
Расхождение в реальности (между Р и З)	15		9,17
Расхождение (балы за сходство), Н з Р	4		0,67
Сумма расхождения в реальности	19		9,83
Статика нереального, С з Н	8		5,33
Статика реального, С з Р	16		11,83
Динамика нереального, Д з Н	2		4,67
Динамика реального, Д з Р	7		6,00
Бессознательное сумма реального, $\Sigma(C+D)$	23		17,83
Несознательное сумма нереального, $\Sigma(C+D)$	10		10,00
Системное или реальное значение сознательного А1	-5		-0,33
Системное или Реальное значение несознательного Б1	0		-0,83
Несистемное или Нереальное значение сознательного А2	-2		1,83
Несистемное или Нереальное значение несознательного Б2	5		1,67
Восприятие системного (соотношение) А1/Б1			0,01
Восприятие несистемного (соотношение) А2/Б2	-0,40		0,16

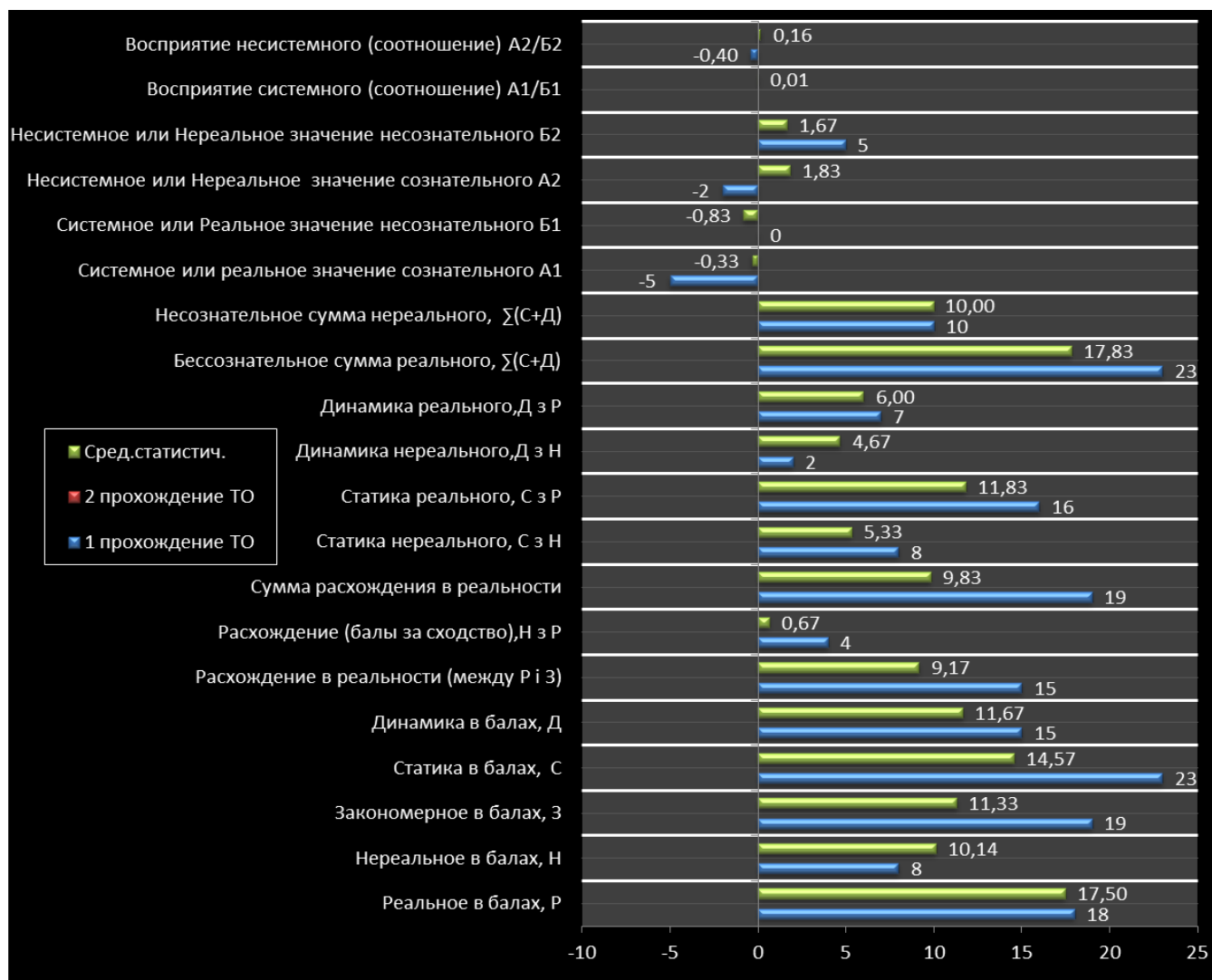
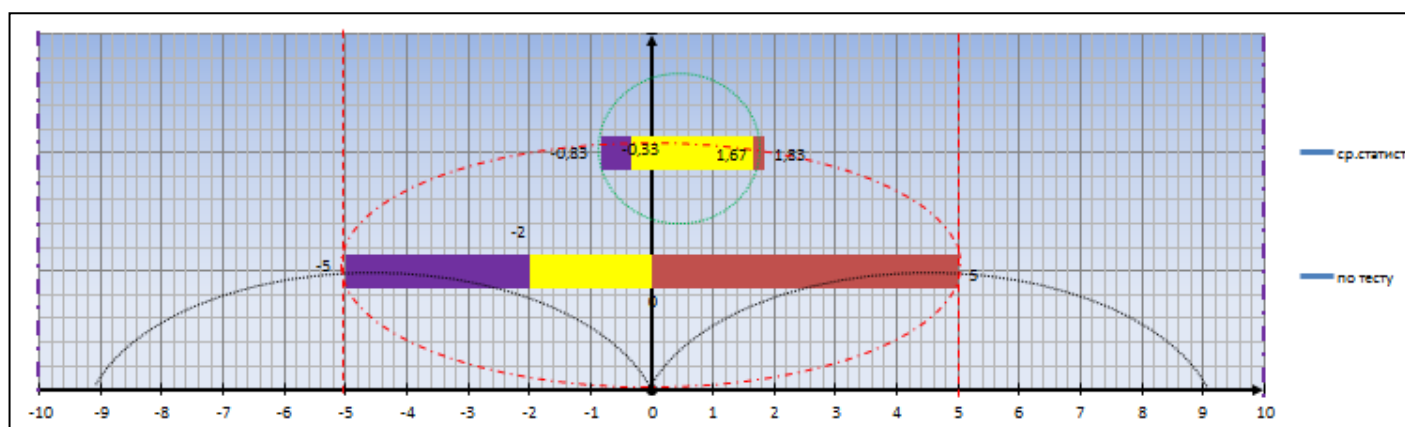


ДИАГРАММА СООТНОШЕНИЙ СИСТЕМНОГО И ВНЕСИСТЕМНОГО В ДИНАМИКЕ НЕСОЗНАТЕЛЬНОГО



	Область динамики психики.
	Область диапазона психики, которая попадает в область диапазона вне системности (подсознание).
	Область диапазона психики, которая попадает в область диапазона системности (сознание).
	Линия оптимального предела динамики и диапазона психики.
	Линия критического предела динамики и диапазона психики.
	Область диапазонов вне системности и системности
	Круг собственного диапазона психики при прохождении теста
	Круг средне-статистического диапазона психики при прохождении теста

КОММЕНТАРИИ

При прохождении одного и того же теста дважды видно, как проявляется динамика подсознательного, за счет ответов на вопрос про статику и динамику теста «Точка опоры».

Поскольку, реально сам рисунок не является ни статичным ни динамичным - это всего лишь изображение, то логика должна убеждать в сторону, где изобразительные явления (рисунок) могут быть как статические так и динамические, лишь в реальности и при определенных условиях, но поскольку это лишь картинка, то «однозначного ответа дать нельзя», или как вариант, «все объекты статические», «нет статики и динамики, об этих явлениях говорить абстрактно нельзя» и др.

Но человек не ограничивается логикой, а следовательно, имеет свойство проявлять интуицию, фантазию, абстрактно мыслить, пространственно воображать и др.

Если перед тестом сидит не логик-прагматик, то такой человек просто не удержится, чтобы не представить процесс. Только пространственное воображение может предположить, что именно изобразительная модель подвижная, или иначе невозможна в реальности из-за закономерности в природе или физических законов.

Поэтому вопросы были подобраны так, чтобы можно было проконтролировать какая разница между реальностью и закономерностью, нормально разницы не должно быть, или считается ли человек с понятием закономерности, если нет, то можно говорить о незнании, или конфликтность с системой мироздания, то есть реальности и др.

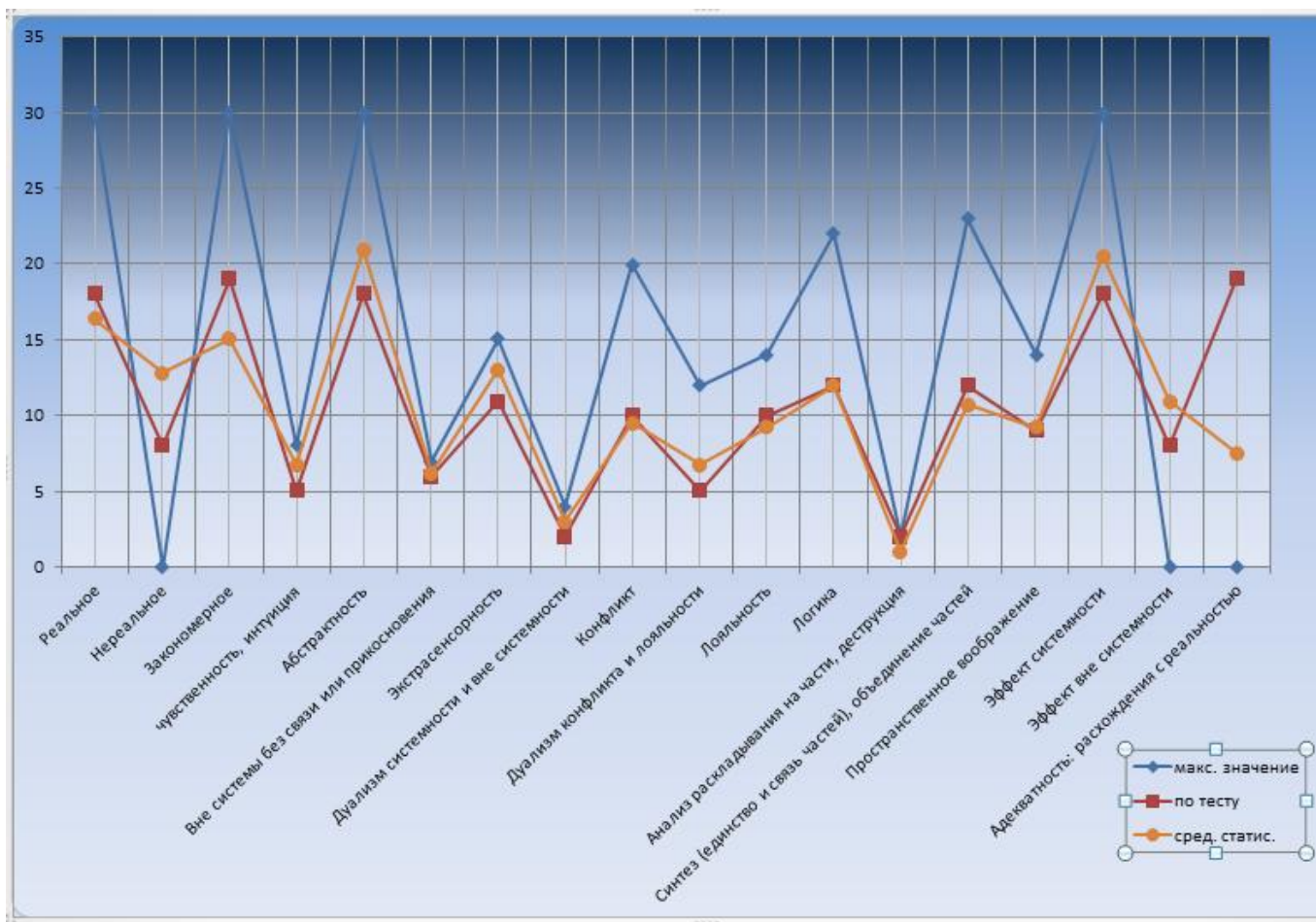
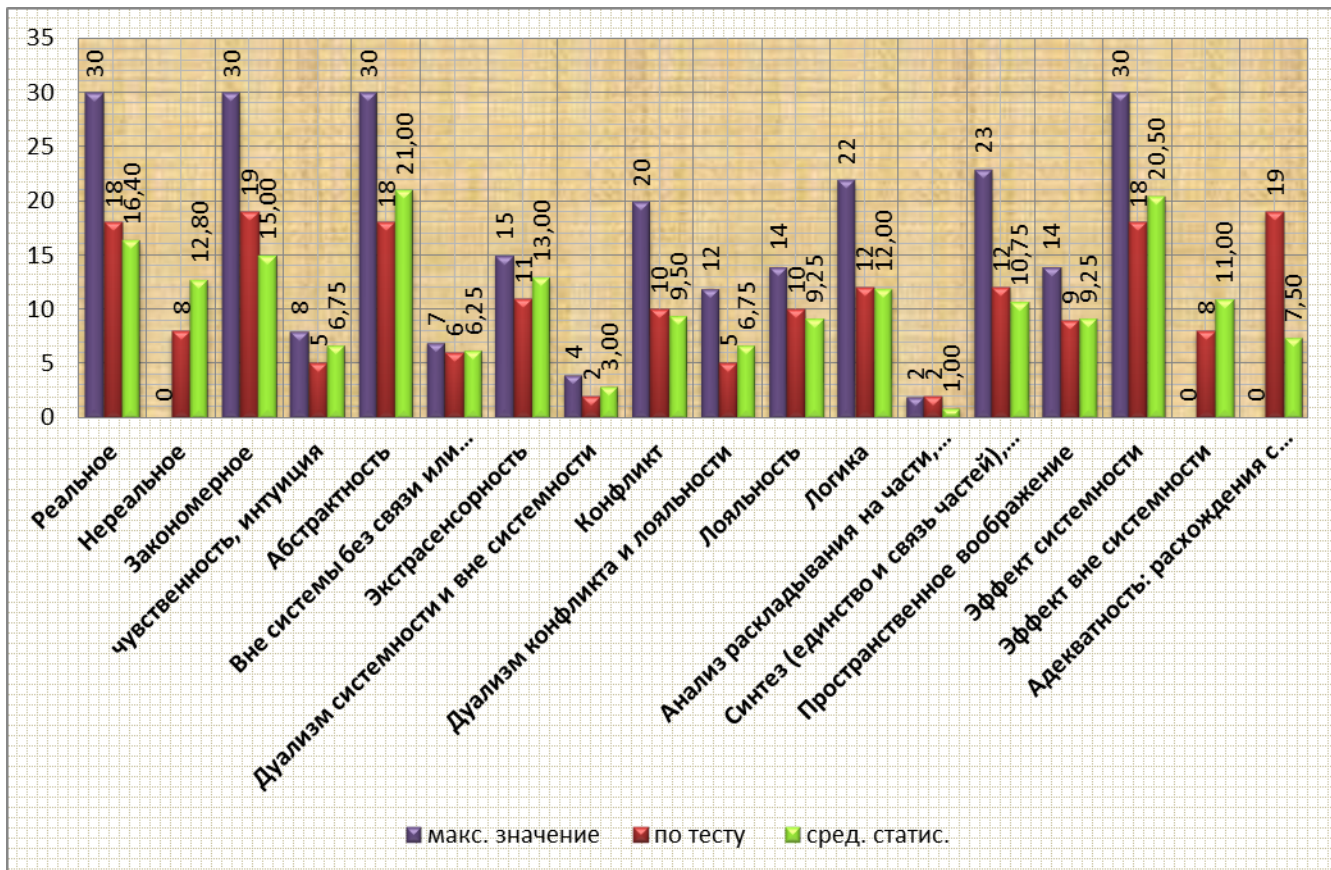
Понятно, что вопрос о статике и динамике, стоят друг друга, поэтому поставлены в комплексе, и работают на пространственное воображение, определяющие динамику подсознательного, а также определяют такие параметры как чутье, интуиция, абстрактность и др.

В тесте учтены поправки за дуализм, так как есть рисунки, которые содержат в себе противоречие параметров, а также системности и вне системности. Суммарная масса нагрузки дуализмов, в рамках допустимого. Включение такого параметра было обязательным, поскольку это явление копирует реальные ситуации, в которых человек, т.е. в своей жизни, должен принимать решения, а значит сочетать логику и интуицию. Поэтому разрабатывать примитивный тест на один из этих параметров не было смысла, поскольку в реальной жизни мы не сталкиваемся с явлениями или событиями, которые можно осмыслить только прагматично или только творчески - абстрактно (интуитивно), чтобы принять правильное решение.

Гибкость сочетания сознательного и подсознательного у человека, а следовательно, логики и интуиции, имеет важное значение.

Анализ согласно таблице «Параметры динамичности»

параметры	макс. значени е	по тесту	сред. статис.
Реальное	30	18	16,40
Нереальное	0	8	12,80
Закономерное	30	19	15,00
чувственность, интуиция	8	5	6,75
Абстрактность	30	18	21,00
Вне системы без связи или прикосновения	7	6	6,25
Экстрасенсорность	15	11	13,00
Дуализм системности и вне системности	4	2	3,00
Конфликт	20	10	9,50
Дуализм конфликта и лояльности	12	5	6,75
Лояльность	14	10	9,25
Логика	22	12	12,00
Анализ раскладывания на части, деструкция	2	2	1,00
Синтез (единство и связь частей), объединение частей	23	12	10,75
Пространственное воображение	14	9	9,25
Эффект системности	30	18	20,50
Эффект вне системности	0	8	11,00
Адекватность: расхождения с реальностью	0	19	7,50



**Анализ по таблице «Соотношение системного и несистемного»
VOSAU-CCH-2 по данным POS-TO2.**

Компоненты	1 прохождение ТО1	2 прохождение ТО2	Сред.статистич. ТО2
Реальное в балах, Р	18	21	11,67
Нереальное в балах, Н	8	6	12,67
Закономерное в балах, З	19	17	10,00
Статика в балах, С	23	18	11,00
Динамика в балах, Д	15	12	6,00
Расхождение в реальности (между Р и З)	15	10	5,67
Расхождение (балы за сходство), Н з Р	4	3	1,00
Сумма расхождения в реальности	19	13	6,67
Статика нереального, С з Н	8	5	1,67
Статика реального, С з Р	16	15	8,33
Динамика нереального, Д з Н	2	1	0,33
Динамика реального, Д з Р	7	6	2,00
Бессознательное сумма реального, $\Sigma(C+D)$	23	21	10,33
Несознательное сумма нереального, $\Sigma(C+D)$	10	6	2,00
Системное или реальное значение сознательного А1	-5	0	1,33
Системное или Реальное значение несознательного Б1	0	-3	0,67
Несистемное или Нереальное значение сознательного А2	-2	0	10,67
Несистемное или Нереальное значение несознательного Б2	5	6	4,00
Восприятие системного (соотношение) А1/Б1	0	0	0,27
Восприятие несистемного (соотношение) А2/Б2	-0,40	0	0,67

Диаграмма показателей по данным таблицы «Соотношение системного и несистемного» VOSAУ-ССН-2

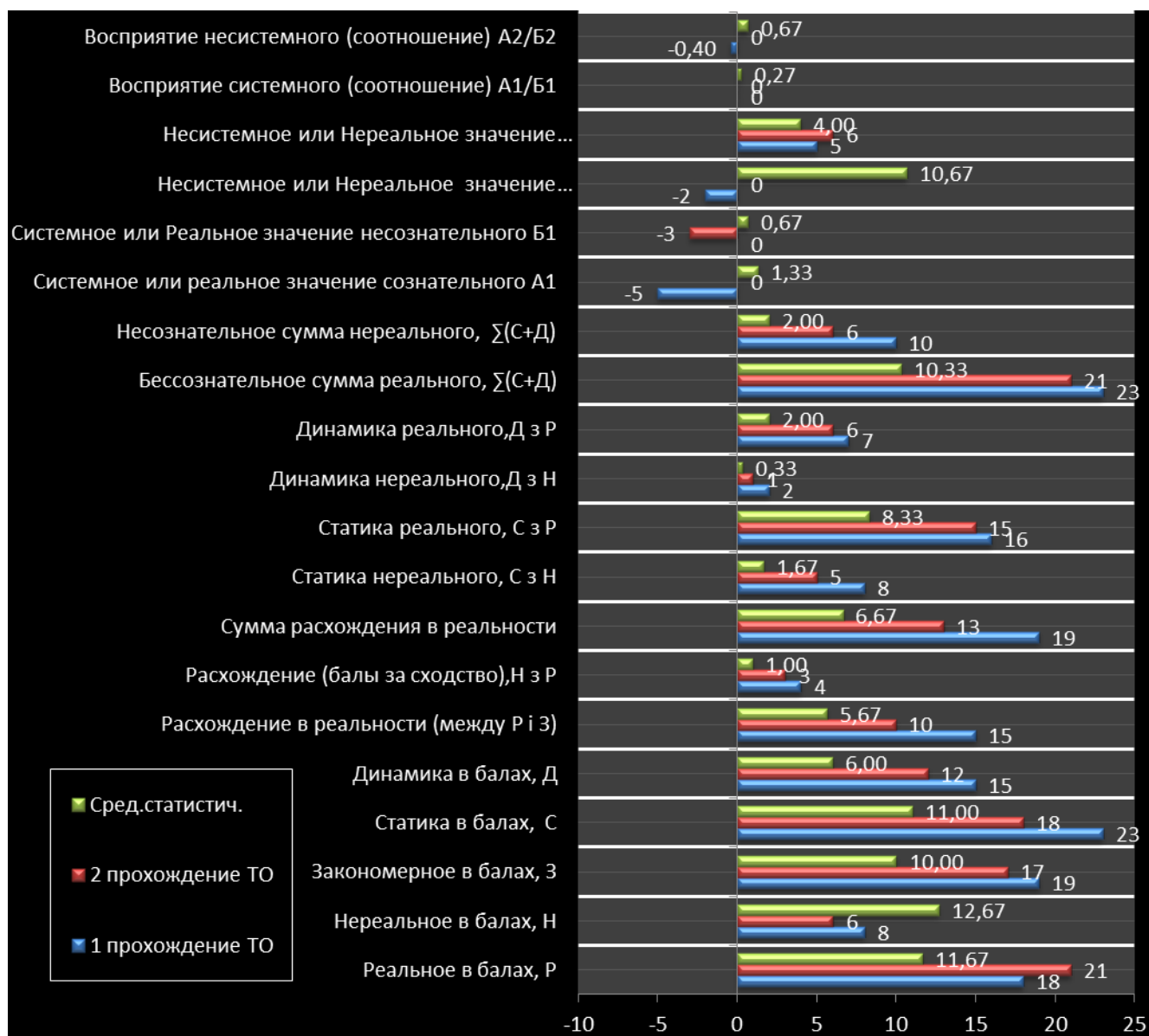
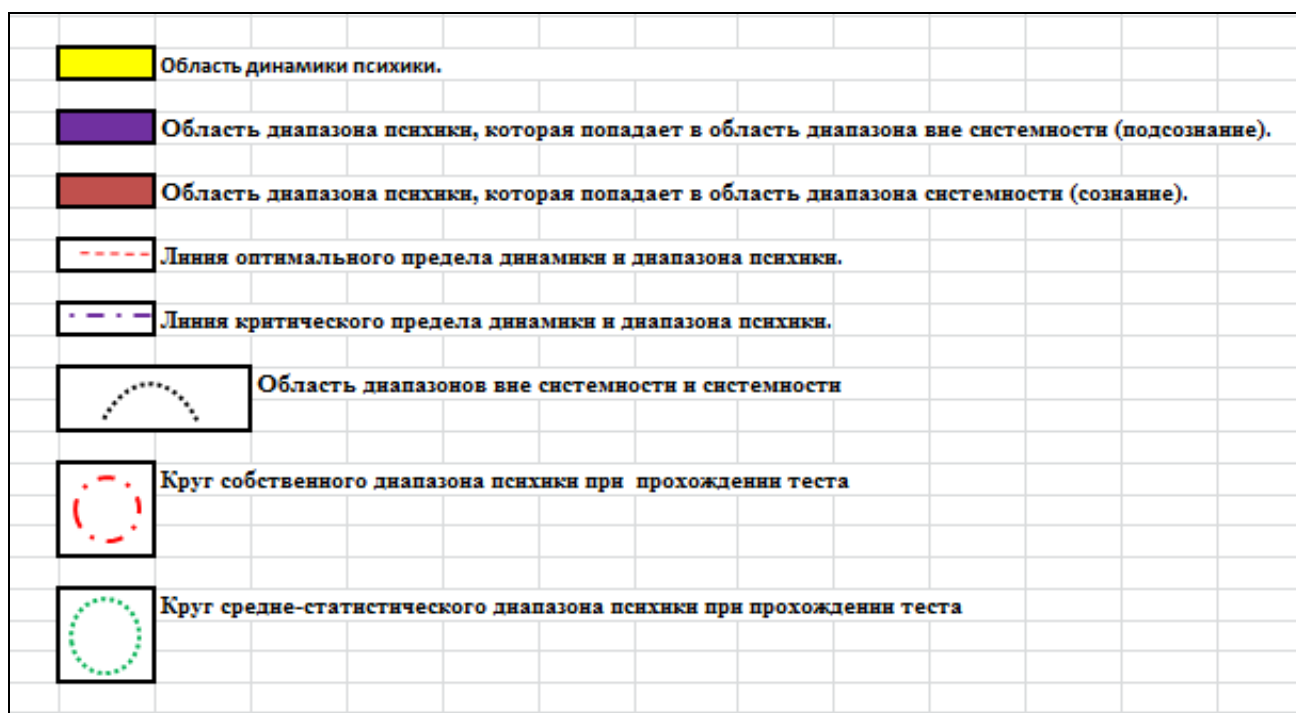
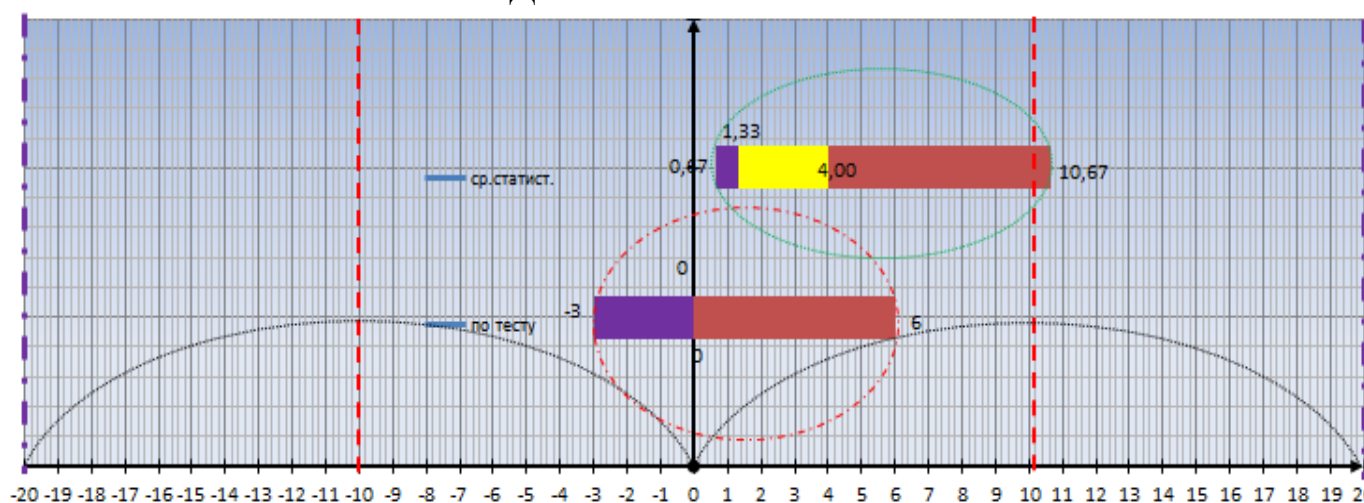


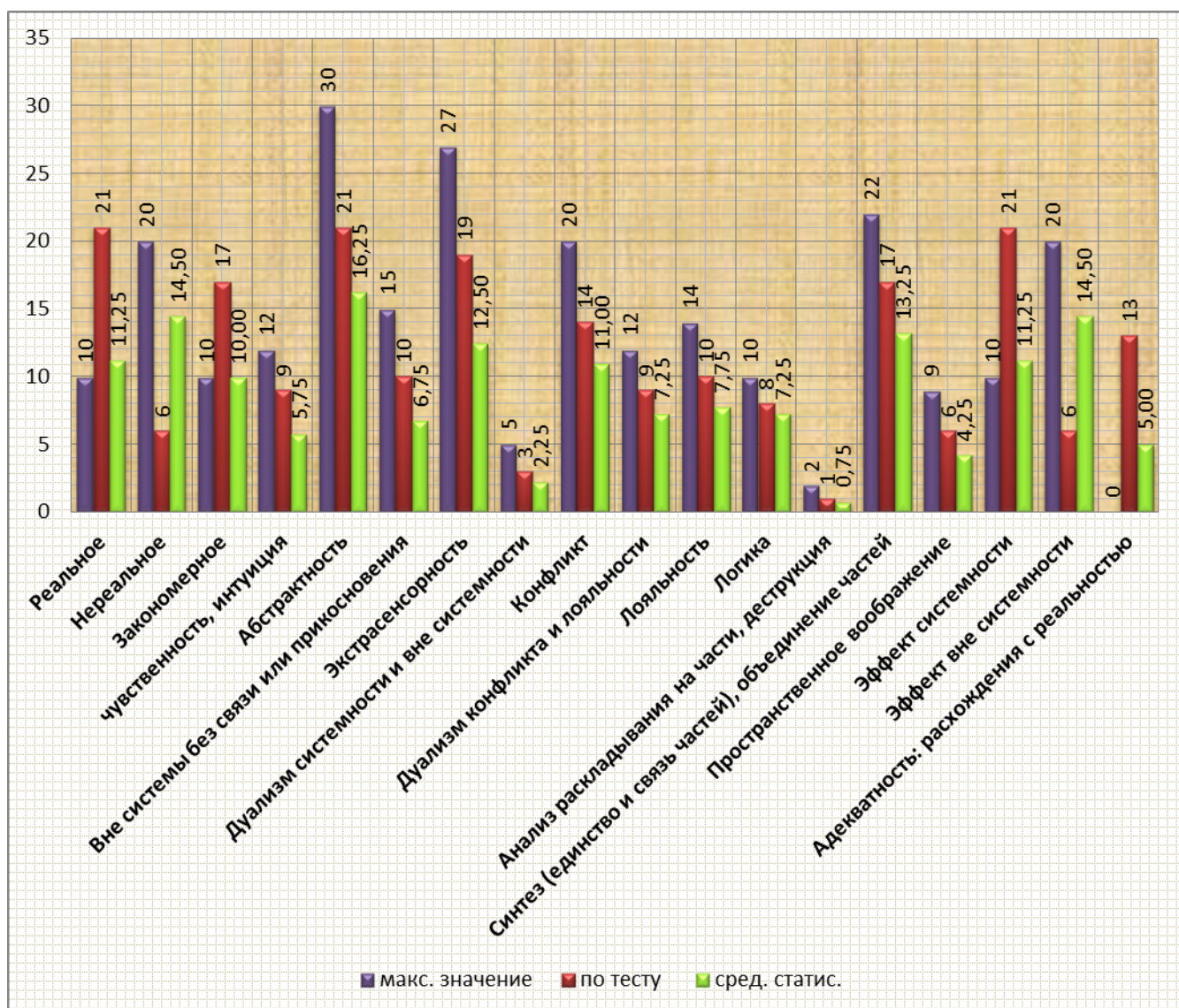
ДИАГРАММА СООТНОШЕНИЙ СИСТЕМНОГО И ВНЕСИСТЕМНОГО В ДИНАМИКЕ НЕСОЗНАТЕЛЬНОГО



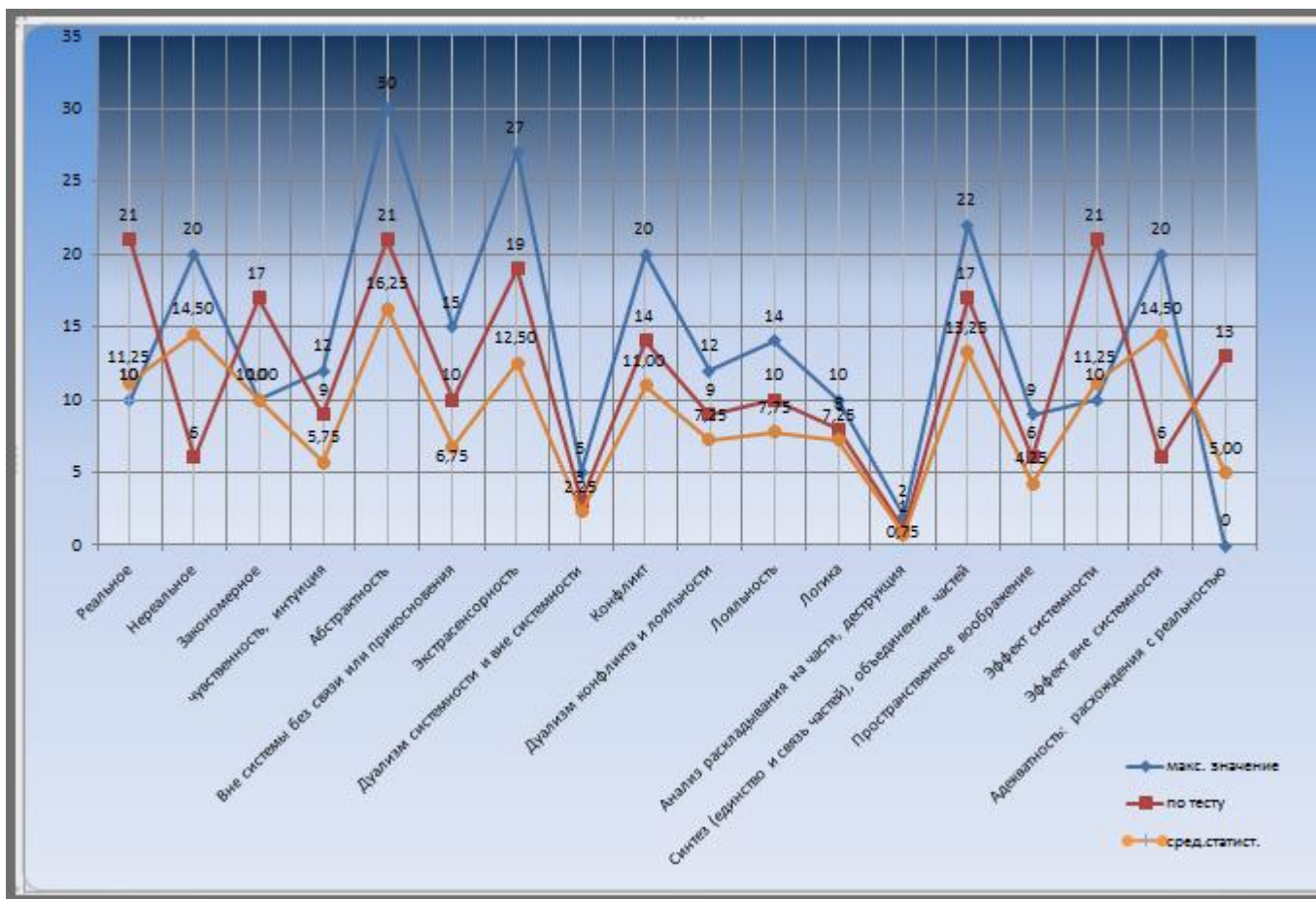
Анализ согласно таблице «Параметры динамичности»

Параметры	Макс. Значение	По тесту	Сред. Статис.
Реальное	10	21	11,25
Нереальное	20	6	14,50
Закономерное	10	17	10,00
чувственность, интуиция	12	9	5,75
Абстрактность	30	21	16,25
Вне системы без связи или прикосновения	15	10	6,75
Экстрасенсорность	27	19	12,50
Дуализм системности и вне системности	5	3	2,25
Конфликт	20	14	11,00
Дуализм конфликта и лояльности	12	9	7,25
Лояльность	14	10	7,75
Логика	10	8	7,25
Анализ раскладывания на части, деструкция	2	1	0,75
Синтез (единство и связь частей), объединение частей	22	17	13,25
Пространственное воображение	9	6	4,25
Эффект системности	10	21	11,25
Эффект вне системности	20	6	14,50
Адекватность: расхождения с реальностью	0	13	5,00

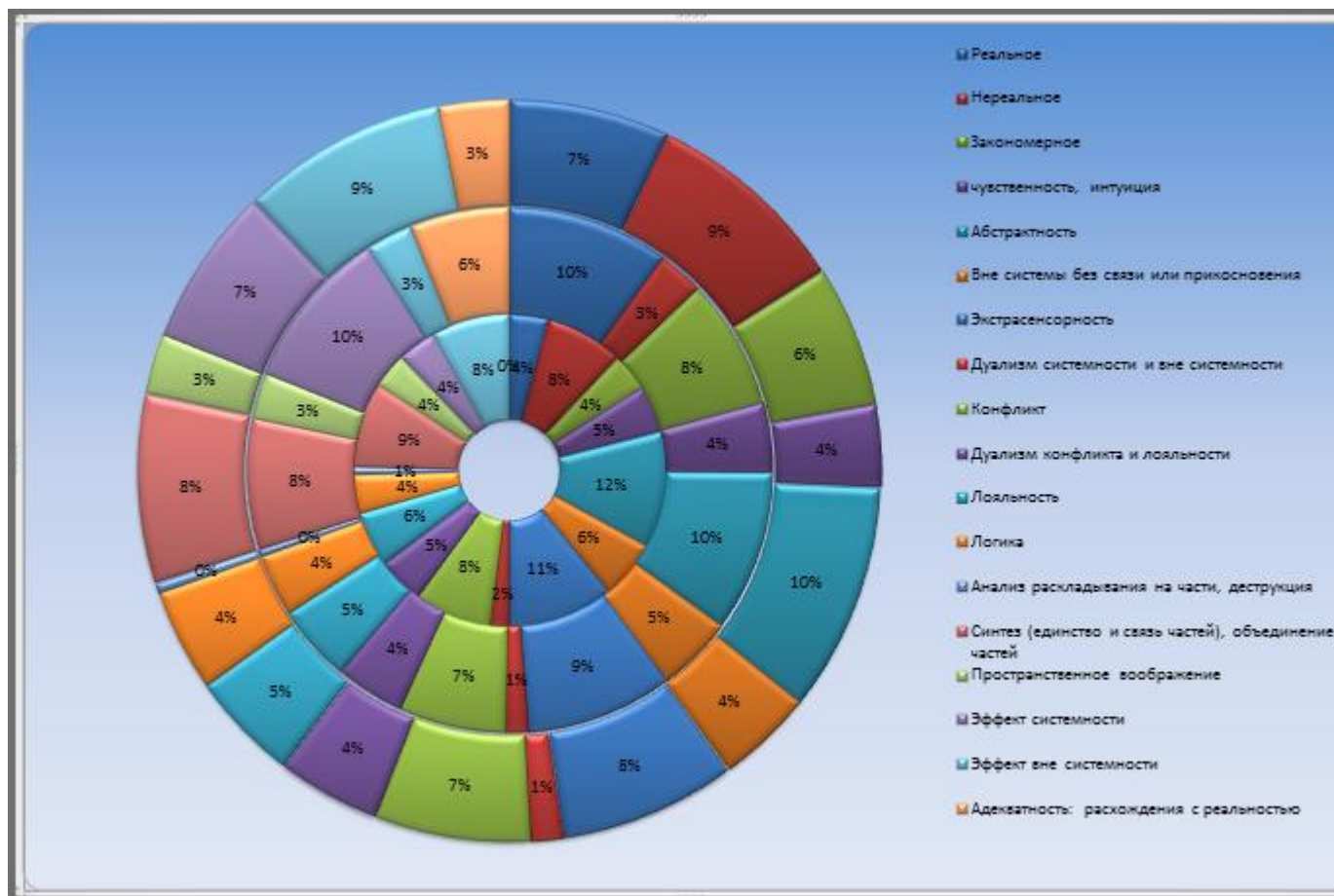
ДИАГРАММА согласно таблице «Параметры динамичности»



ГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ

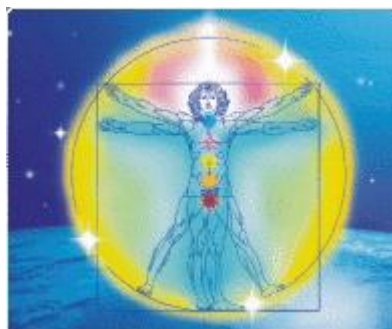


КОМПЛЕКСНО-ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ДИНАМИЧНОСТИ



3. СЛУШАЛИ: Выступление Голуба Дмитрия **Аппарат Biopulsar Auramed**

На сегодняшний день всё больше людей предпочитают холистический (целостный) подход и предъявляют высокие требования к индустрии здоровья. Они хотят, чтобы их консультант по здоровью (по здоровому образу жизни) воспринимал, понимал и консультировал их на уровне индивидуальности – то есть, объединяя тело, разум и душу. С системой диагностики биологической обратной связи Biopulsar-Reflexograph® Вам будет легче соответствовать пожеланиям современных клиентов.



Повысьте Вашу привлекательность и Ваш успех благодаря Biopulsar-Reflexograph®С системой диагностики биологической обратной связи Biopulsar-Reflexograph® Вы можете предложить Вашему клиенту разнообразные и серьёзные услуги, такие как, например:

- Полное биоэнергетическое профилактическое обследование
- Анализ полей помех и очагов боли
- Определение аллергии и переносимости
- Тестирование лекарственных средств и продуктов
- Анализ ауры и чакр
- Комплексное консультирование
- Профилактическая медицина
- Оздоровительная терапия с цветовым массажем рефлекторных зон и многое другое

Компания Auramed GmbH

Как инновационный производитель медицинской техники мы специализируемся на системах анализа биологической обратной связи и комплексного терапевтического подхода. Наши продукты разрабатываются и производятся в Германии по высшим стандартам качества и продаются по всему миру. Auramed GmbH сертифицировано по стандарту ISO 13485.

Полное биоэнергетическое обследование здоровья

С системой диагностики биологической обратной связи Biopulsar-Reflexograph® всего за несколько минут Вы сможете предложить Вашему клиенту комплексное биоэнергетическое измерение всего организма. Для этого клиенту даже не придётся раздеваться. В наглядной форме Вы получите энергетические синдромы 43 рефлекторных зон органов. На их основе обученный консультант по здоровью (или медицинский работник) сможет получить информацию о жизненной силе, состоянии здоровья отдельных органов, психической конституции и даже о прогнозах для клиента. Результаты измерений биологической обратной связи часто совпадают с субъективными ощущениями клиента.

Вилочковая железа	Желудок-Stomach	Поджелудочная	Селезенка-Spleen	Печень-Liver
Двенадцатиперст.	Тонкая кишка-Small Intestine	Поперечно-ободочная	Нисходящая толстая	Сигмовидная кишка
Прямая кишка-R	Таз-Pelvis, Buttocks	Нижняя часть живота	Уретра-Urethra	Почки-Kidney

Во время измерений организму не посылается никаких вредных или возмущающих импульсов, потому что здесь считываются только низкочастотные и абсолютно безвредные значения сопротивления поверхности кожи.

Анализ ауры и чакр с комплексной консультацией

Зачастую органы реагируют очень чувствительно на осознанные и неосознанные мысли, чувства и душевные переживания. Взаимодействие между телом и психикой излучается через ауру и чакры яркими цветовыми частотами. Ясновидящий может воспринимать эти незримые излучения и понимать их смысл.

На основании изображения ауры и таблицы ауры органов консультант по здоровью может быстро распознать общую физическую и психическую конституцию, блокады и потенциалы.



Благодаря изображению ауры клиент, ориентированный на комплексную терапию, чувствует, что его воспринимают на телесном, умственном и духовном уровне. Изображение ауры и обширный письменный анализ ауры (более 20 страниц) образуют важную основу для холистического коучинга, консультирования по управлению жизнью и питания. Ваша аптека могла бы быть подходящим консультационным партнёром для этого. Анализ биоэнергетических полей дисгармонии и боли. Всё больше людей чувствуют себя нездоровыми и жалуются на такие неоднозначные недомогания, как нарушения сна, подверженность инфекциям, чувство «выгорания», чувствительность к погоде, головные боли, боли в спине и многое другое. В таких случаях причины или заключения, основанные на тестах академической медицины, могут быть неточными. Измерение биологической обратной связи рефлекторных зон, также как изображение ауры может наглядным образом и понятно для клиента показать рисунок энергий тонкого тела. Часто биоэнергетические дисгармонии в ауре совпадают с субъективными ощущениями клиента. Наглядное представление биоэнергий позволяет клиенту почувствовать больше внимания и понимания со стороны консультанта по здоровью.

Профилактика

Профилактика основных дисгармоний в энергообеспечении задолго до проявления болезни со стороны того или иного органа. Это также объясняет тот факт, что пациенты жалуются на недуги, в то время как результаты лабораторных анализов находятся в пределах нормы. Преимуществом измерения энергетических полей является то, что энергетические изменения органов могут быть выявлены задолго до начала болезни. Таким образом, благодаря измерению биологической обратной связи Вы можете активно практиковать профилактическую медицину.

Тестирование на аллергию и переносимость лекарственных средств и другой продукции

Измерение биологической обратной связи рефлекторных зон это наиболее подходящий способ определить уникальность энергетической системы и индивидуальную реакцию клиента в самое короткое время. Это чувствительный вспомогательный инструмент, который позволяет Вам быстро и безопасно протестировать действие терапевтических средств, таких как гомеопатические средства, пищевые добавки и продукты питания, цветы Баха, соли Шюсслера, лечебные камни и так далее. Он показывает, будет ли индивидуальная энергетическая оболочка реагировать побочными действиями или аллергиями. Даже на одинаковые препараты разных производителей человек может реагировать по-разному.

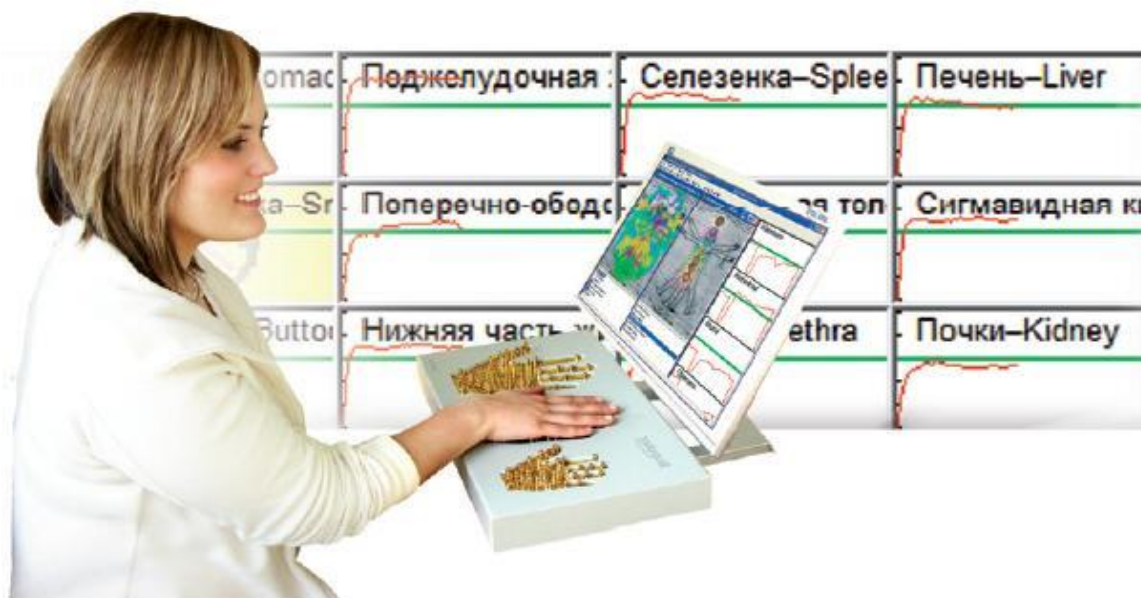
Бывает, что медикамент, помогающий одному пациенту, не оказывает никакого воздействия на другого пациента с таким же диагнозом. С помощью измерения биологической обратной связи рефлекторных зон Ваша индивидуальная реакция на терапевтическое средство или продукт может быть подробно протестирована на биоэнергетическом уровне.

Биологическая обратная связь рефлекторных зон

Термин биологическая обратная связь (Biofeedback) является обозначением для биологических механизмов регуляции. Слово Biofeedback состоит из греческого Bio – жизнь и английского Feedback – обратная связь. Рефлекторные зоны или соматотопии (от греч. soma – тело и topos – место, пункт, область) представляют собой ареалы на коже, связанные с внутренними органами и структурами организма. Интерпретация энергетического состояния рефлекторной зоны служит диагностике регуляции внутренних органов и психики.

Система измерения биологической обратной связи Biopulsar-Reflexograph®

Является современным многофункциональным диагностическим прибором (для персонального компьютера), который основывается на биологической обратной связи рефлекторных зон рук. Он позволяет быстро и просто получать биоэнергетический анализ зон органов. На основе биологической обратной связи рефлекторных зон можно получить подробную информацию о состоянии биоэнергетического поля (ауры) и жизненных энергий отдельных органов и организма в целом, о потенциале, причинах нарушений и ложных ощущений.



Принцип действия

Система диагностики биологической обратной связи Biopulsar-Reflexograph® основывается на современных компьютерных технологиях и достижениях медицины древних высокоразвитых культур. Ручной сенсор Biopulsar-Reflexograph® представляет собой приёмник биомедицинских сигналов с высокой разрешающей способностью, которые считываются с рефлекторных зон на ладонях рук.

Более чем на 43 зонах органов каждые 500 миллисекунд (в реальном времени) снимаются биологические показания и передаются на компьютер. Там эти данные обрабатываются и благодаря программному обеспечению отображаются в различных графических представлениях.

Система диагностики биологической обратной связи Biopulsar-Reflexograph® сертифицирована согласно европейским требованиям для медицинской продукции Совета Европы по классу 2а., а также имеет Регистрационное удостоверение Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития РФ (как изделие медицинской техники) и Сертификат соответствия.

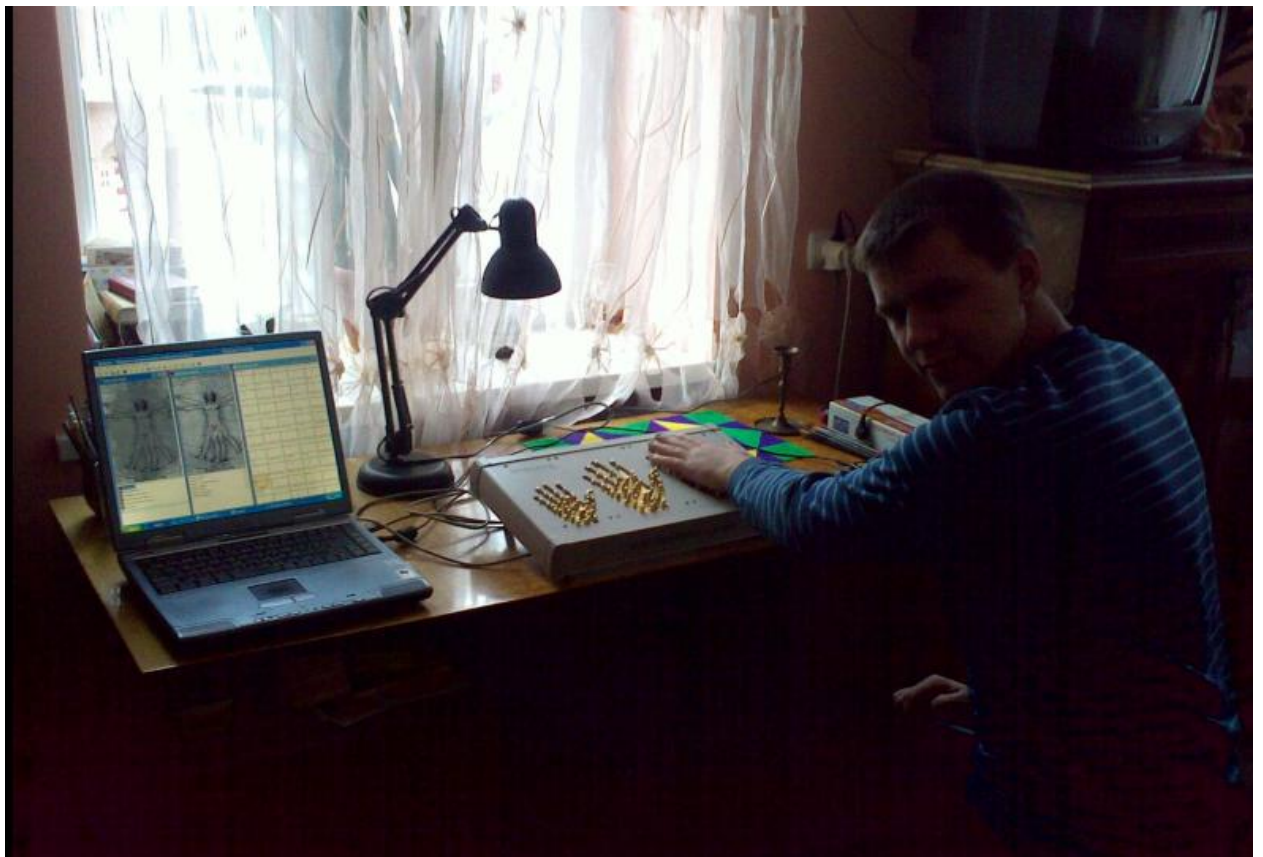
С Biopulsar Auramed работают многие аптеки в Германии, ими широко пользуются педиатры в Швейцарии и Австрии.

Комментарии Калытюка И.:

Слушая разные сказки о «Аурометрах» и прочих приборах, имея опыт работы с биорезонансными приборами, которым умельцы как бы «лечат» о паразитов, заряжают воду и продают по 200-400 грн за банку, сначала отнеслись к прибору очень скептически, но так как попробовать прибор нам представили «на халяву» то чего не попробовать? Во первых я сразу же заявил что не дам ни копейки, за разные «чудо-методы», мне ответили и не надо, это по знакомству, мол – садись, проверим, ну я согласился, а чего тут не согласиться?, вроде ток через меня пропускать не будут. Во вторых я знаком с работой Миронова Н. «Изучение электрической короны, как метод изучения нетривиальных излучений» - работа в которой метод Кирлиан, вполне обосновано ставится под сомнение.

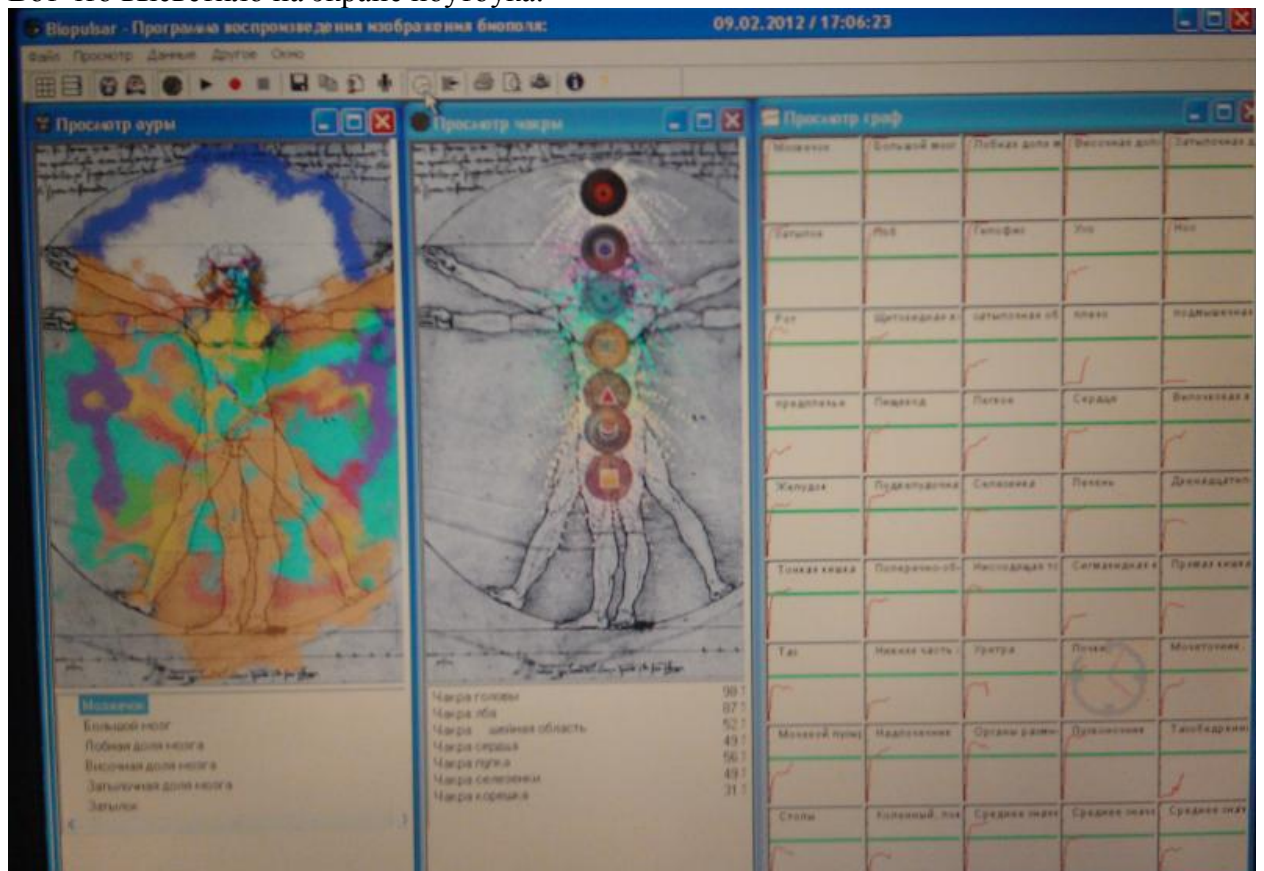


Ну что же начнем: Сев поудобней, я положил руку на панель, и ждал несколько секунд, когда прибор что подключен до ноутбука просканирует меня...



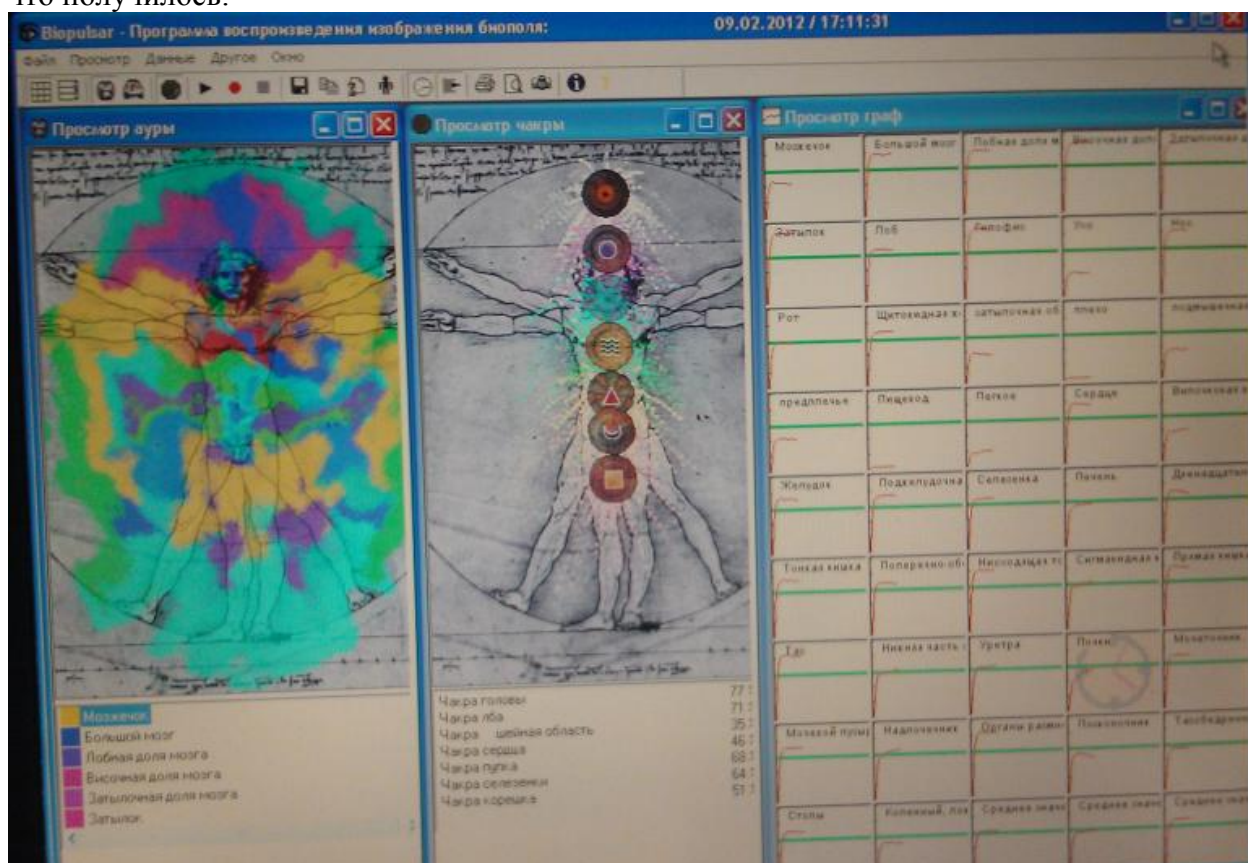
Я

Вот что высветило на экране ноутбука:

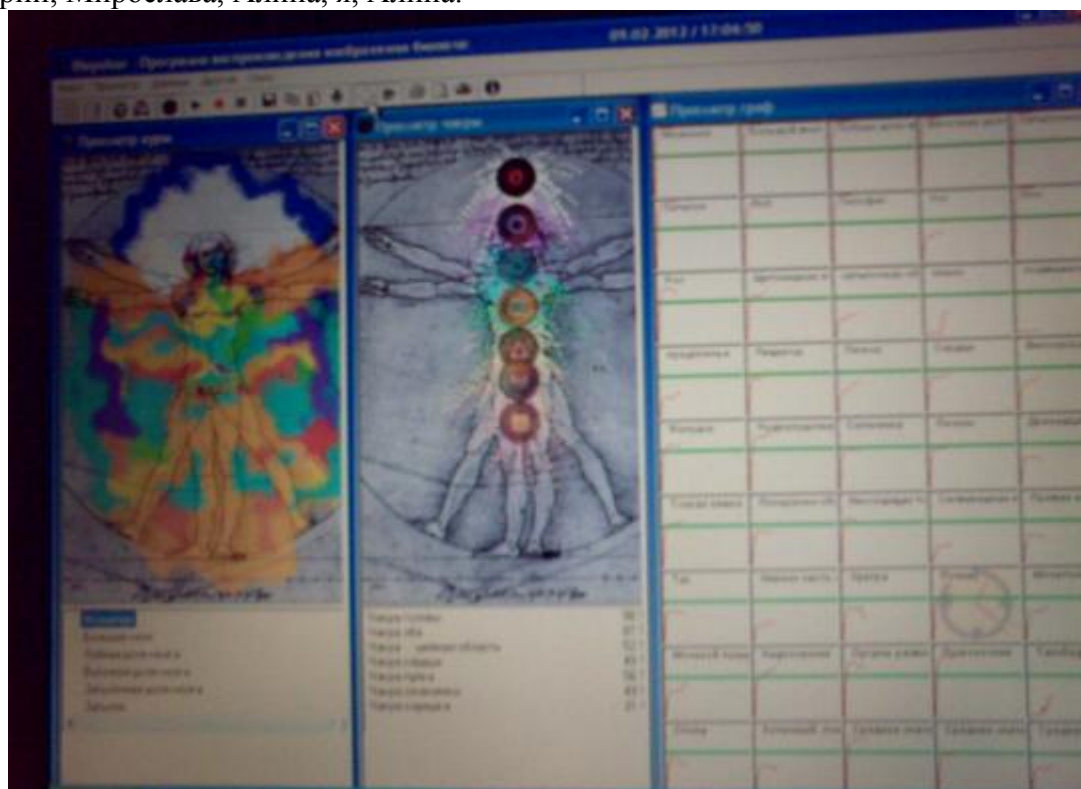


Чакра головы 98%, Чакра лба 87%, Чакра шейная область 52%, Чакра сердца 49%б Чакра пупка 56%,
Чакра селезенки 49%б Чакра корешка 31%.

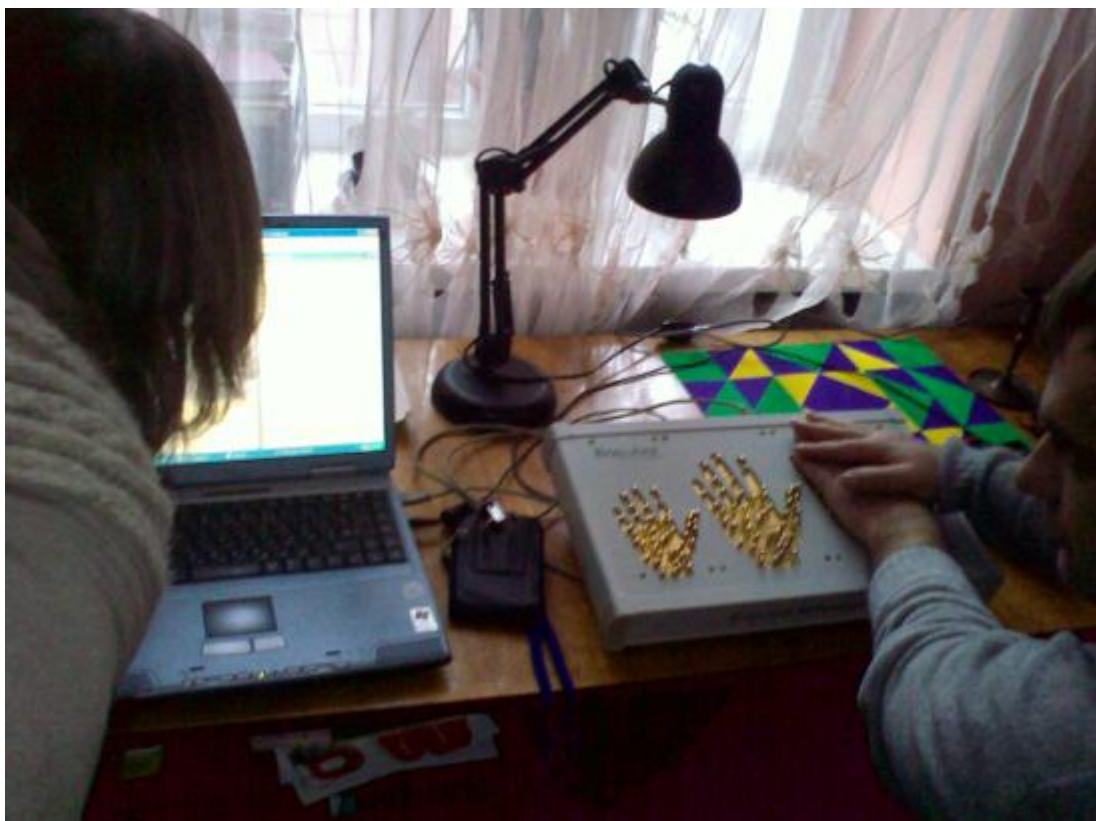
Далее в целях эксперимента я попросил Алину пусть, тоже пройдет тестирование, вот что получилось:



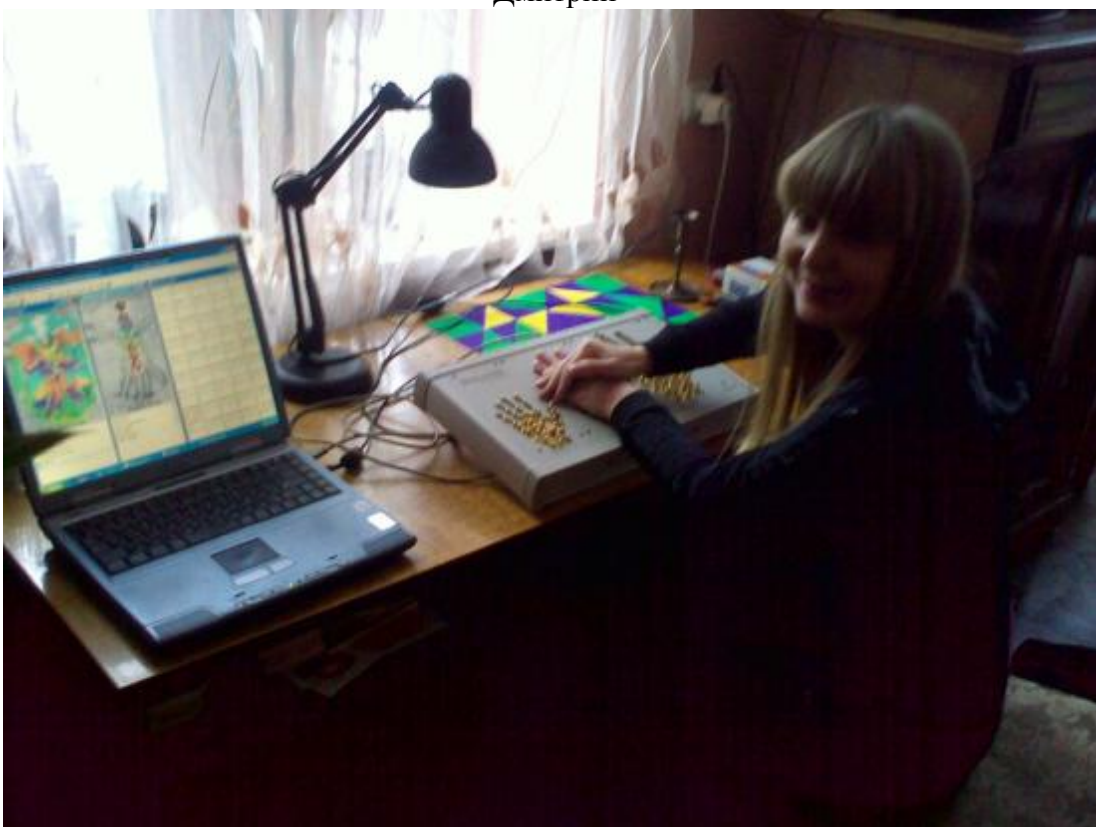
Чакра головы 77%, Чакра лба 71%, Чакра шейная область 35%, Чакра сердца 65% Чакра пупка 68%,
 Чакра селезенки 64% Чакра корешка 51%.
 Потом эксперимент повторили, следующим сел снова я, потом снова Алина, потом Дмитрий, Мирослава, Алина, я, Алина.



Чакра головы 98%, Чакра лба 87%, Чакра шейная область 52%, Чакра сердца 49% Чакра пупка 56%,
 Чакра селезенки 49% Чакра корешка 31%.



Дмитрий



Мирослава

Но нормальных фотографий экрана, к сожалению не сохранилось. Замечена тенденция, что аппарат показывает одно и то же самое для каждого индивидуально, с незначительными изменениями в %. Проводимость рук одинаковая, и не меняется? - между пробами мы терли руки, мыли их, размахивали ими, трогали разные предметы. Почему прибор показывает одно и то же, пока остается для меня загадкой, в силу моей, наверное, не компетенции в этом вопросе.

4. СЛУШАЛИ: Выступление Калытюка Игоря **Почему важно иметь информацию из первых рук?**

Калытюк И.М., два высших образования в сфере экономики и информатизации

ПОЧЕМУ ВАЖНО ИМЕТЬ ИНФОРМАЦИЮ С ПЕРВЫХ РУК?

"В действительности всё совершенно иначе, чем на самом деле"

А.Сент-Экзюпери

Постановка проблемного вопроса. Как многие люди, мне пришлось учиться на собственных ошибках, которых я успел наплодить немало. Почему не научиться у других – у кого их учиться? много ли исследователей признали свои ошибки? – маловато, кто этими ошибками поделился в легкодоступной форме - единицы... На дворе был 2009 год, и я писал книгу «Альтернативное исследование огненных колесниц», книга была создана на основании многих других книг – как универсальная книга что объединит все доступные мне на тот момент материалы по палеовизитологии, это были материалы: Рижского М.И., Рубана Ю.И., Дезмарке М., Халко Т., Сочки Я., Черноборова В., Грабара Д. Черниговской Н, Сороки М. Буланцева С., Хетчер Д., Бёрроуз Д., Кузина С., Томпсона Л., и др... . Как раз в универсализме – и была ошибка, можно было мало, но только то, что узнал сам, так например я описал то что мне было мне известно из разных книг о контакте Догонов, истина же немного отличалась от того что писали множество авторов, которые ссылались всего лишь на одно исследование Гриоля М. и Диетерлен Г., и только в 2004 сотоялась новая экспедиция к догонам, на этот раз Бенитез Х. взял сведения с первых рук, даже в великого Хогона, реальность была еще удивительней, и еще загадочней, несколько деталей отличались от сведений записанных Гиролем М. и Диетерленом Г.

Еще один пример: В разгаре исследовательская деятельность 2010 года, я сижу за компьютером и «анализирую» сотни контактерских сведений застольным методом на логику, и опять поползли как я узнал позже – ошибки, во первых ошибочно я прикрепил к массиву достоверных – случай в Исла Де Лобос (Уругвай, 28.10.1972) на основании материалов проекта Юникат, что были собраны др-ом Смитом В., и только через 33 года этот случай удалось объяснить Хоуркейду М. Загадочная тарелка с длинными антеннами и существа в шапках - оказалось это всё банальным вертолетом Хьюз 500 и военным персоналом на его борту, врем эксплуатации которого началось еще в далеком 1964-м. И чисто по необразованности очевидца – это было неверно интерпретировано, потом эта информация попала в руки таким же необразованным уфологам, которые потом эту информацию распространили в своих архивах по миру, я же не имея информации с первых рук - был введен в заблуждение, аналогичных примеров хватает. Стоит продолжать? – Моих ошибок хватит на целую книгу.

Решение проблемного вопроса. Во-первых, решение данной проблемы вижу в следующем - не стоит полагаться на информацию других авторов, не важно на сколько они авторитетные, ибо ошибаться свойственно каждому, оригинальные сведения, которые не приложили к своим материалам, первичную документацию или даже письма сканированные, где можно посмотреть почерк человека – почерковедение может дать много ответов на вопросов не лжет ли человек, адекватен ли он.

Во-вторых – самому собирать информацию с первых рук, лично опрашивать очевидцев, причем, не развесив уши, а пытаться проверить, не лжет ли очевидец – это можно в ходе диалога понять по жестах или блефом, стоит заметить что каким-бы высоко профессиональным не был лжец актёром, есть определённые жесты, которые не возможно в силу физиологических факторов имитировать или сфальсифицировать, тело человека выдает истину, адекватен ли очевидец – под этим понимается, что есть люди, что поверили в собственную ложь, немного сошли с ума, но поверили, такие люди будут показывать, что они говорят правду, но адекватность можно проверить специальным психологическим тестированием. Стоит заметить, что есть также тесты, что определяют уровень актерских способностей, уровень искажений очевидцем увиденного и т.д. И то-что совершенно глупо, полагаться на всякие там «детекторы лжи», которые на практике показывают состояние эмоционального возбуждения индивида, но уж никак не лжи. В третьих, нужно постоянно держать себя в форме скептика, никогда не верить на слово, искать дополнительные доказательства, при этом сохраняя общительность и коммуникабельность.

5. СЛУШАЛИ: Выступление Калытюка Игоря Мои странные видения

Помнится вот такое, как-то мой дед нашел кремниевый топорик, и дал мне, я его отмыл на нем были следы от жил и от сгнившей ручки, я беру его в руки, и закрываю глаза и передомною следующая картина: какой то мужик в шкурах, делает размах и бьет этим топором по мясной туше. А еще помнится, дали мне посмотреть странную монету, я ее взял и вижу какого-то мужика в странном одеянии, рукава длинные и темно серые, мы думали что на ней нарисовано - что это мол звезда Давида, но почему у нее 7 концов? а середине советская из 5мя концами... странная монета... я сразу вот после каждого предмета почему-то бегу мою руки с мылом, помнится дали мне какой-то крест, так я увидел водосток, такое, будто этот крест с трупа сняли, человек похоже умер от какой-то страшной болезни, и я сразу попросил чтоб этот крест отмыли спиртом, мало ли какая там трупная палочка...

Помню еще кулон, который носит мой коллега на шее, он по приколу дал мне это подержать, я тут же увидел женщину без одежды, и ... ну в общем мы с знакомым расхохотались... я ему объяснил что ради приличия не буду рассказывать что там увидел... Вот что это у меня за глюки как я беру до рук предметы?

А вот еще, я как-бы то вышел с тела душой (?), ... я как бы вылетел ... потом не помню, потом вижу я стою на лестнице, вернее парю над лестницей... я иду по коридору к своей комнате, вижу, какой то парень лежит на кровати моей, я присматриваюсь это я! - и тут как бы удар молнии, гул трансформаторный в ушах, зашаталось все в глазах, и встал и проснулся сидя... Второй раз я вытягивал руки и чувствовал стену на ощупь, потом пролетел сквозь потолок, далее какая-то черная материя, металл, и вдруг я уже над крышей дома, вижу два дыма... потом когда я пришел в себя я открываю кладовку, вижу на мое удивление, метало черепица действительно обтянута изнутри черной материей, потом я беру лестницу и лезу на крышу, да действительно два дыма, хотя я думал что один ранее...

Вот я уважаю людей, что могли бы научным языком объяснить эти странности – к которым я еще нахожу материальные подтверждения.

Приложения:



Рис.1 Кремниевый топорик – внешняя сторона



Рис.2 Кремниевый топорик – внутренняя сторона

Крелінтєвий топарик знайшов мій дід Ворончук
Франц Петрович (уродженець 1922р., нині покійний).
На своїй ділянці поля в с. Перемостівськ, Баранівського р-ну,
Житомирської обл.

Подарував дід мені його ушкоджене в газету, від
грунту (твердого) було слабо очищене, я помітив на топарик
червоні сліди (наче від шпурки); частинки згнилого
дерева. Можливо припускаю, що були жали якими
перемітом привирали топарик до дерев'яної ручки.

Нині сліди жи на топарик не залишилися, оскільки
перед тим як забрати його до дому я його добре
вимиїв.

Топарик досить довго пролежав в мене дома (оскільки
знайдений був придирило-торкнє народ. Мої радими
не віддавати топарик в музей, казали "дням своїм
покажем", проте я іншої думки і вирішив, що воно
варте того щоб показувалося на виставці Рівненського
краєзнавчого музею.

Моє прохання: дарую топарик музею із могою
швед в майбутньому міг показати його своїм дітям
у виставці музею.

Калиток Егор Михайлович (уродженець 1987 року)
житель м. Золотунів. 26.04.2010

Рис.3 История находки

