



INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCHING CENTER

Версия для Интернет

Протокол Заседания I-й экспедиционно-поисковой группы №10

11.12.2011

г.Ровно

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Калытюк Игорь
2. Кравчук Марина

1. Профессор МГУ Валерий Кувакин об образовании и науке в России

В школе не объясняют, ни почему так важно мыслить научно и критически, ни почему наука играет исключительно важную роль в жизни общества. Свою точку зрения на образование и науку в России в интервью «Газете.Ру» высказал доктор наук, профессор философского факультета МГУ, президент Российского гуманистического общества, член комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Валерий Кувакин.

– Каковы функции образования? Как уровень образования влияет на политику, экономику и вообще благополучие страны? Справедливо ли высказывание Уинстона Черчилля про то, что школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать?

– Функции образования почти универсальны, поскольку оно закладывает базовые знания, обеспечивает человеку платформу для выработки мировоззрения и в решающей степени определяет его стиль и образ жизни. А по существу – его возможности и судьбу. Образование практично. И степень его практичности постоянно повышается по мере интеллектуализации современной цивилизации. Школьные и вузовские учителя действительно играют исключительно важную роль в жизни людей, как принадлежащих к роду разумных существ. Они не власть в политическом смысле, но источник и транслятор тех знаниевых, нормативных (моральных, правовых, гражданских, экологических) богатств, которые определяют картину мира человека, живущего по законам природы и общества.

– Как, на ваш взгляд, изменился уровень образования в СССР и России за последние несколько десятков лет? Был ли он лучше при СССР? Можно ли сказать, что сейчас уровень образования катастрофически падает, чему свидетельство – желание большинства родителей иметь возможность отправить своих детей учиться за границу да и вообще желание большинства российских граждан жить за рубежом? Или это необъективные, единичные наблюдения, на основе которых неправильно делать выводы?

– В целом уровень образования в нашей стране растет, что вполне естественно и неизбежно, ввиду роста знаний, прогресса науки и техники. Но эффективность образования отстает от того уровня, который мог бы быть достигнут, если бы в СССР оно не ограничивалось бы и не деформировалось избыточной политизацией учебного процесса, а в России – хаосом «реформ» и коррупцией, ставшей тотальной и захватившей образовательную сферу. К желанию родителей отправить своих детей за границу для получения образования нужно отнестись реалистически. Во-первых, это до известной степени мода и довольно глупый способ поднять свой социальный статус в глазах окружающих. Во-вторых, это один из способов капитуляции человека (отца или матери) как граждан своей страны, имеющих достаточно много инструментов и возможностей помочь своей

конкретной школе поднять качество образования. Гораздо проще, думают такие родители, послать ребенка за границу. Но не всегда это дает желаемый эффект, тем более что возникает риск для них потерять из виду своего сына или дочь, а для ребенка – свою страну. В-третьих, это желание, которое трудно порицать или оправдывать, является реализацией естественной потребности родителей дать детям качественное образование и, в перспективе, достойную работу. Не секрет, что в ряде школ или регионов такое образование бывает недоступным. Сегодня все большее число граждан стремится уехать за рубеж. Опять-таки здесь есть двоякая составляющая. В первую очередь, людей «выталкивает» за границу плохое качество жизни в России, неопределенность общей социальной и политической ситуации, коррупция, постыдно низкий моральный уровень информационного пространства, вульгарность этических и эстетических стандартов, культивируемых СМИ. Но в желании уехать я не могу не видеть и проявления атрофии гражданской позиции людей. Именно она и позволяет России дрейфовать в сторону вульгарного, диковатого и развращенного общества. Уехать – это значит и расписаться как в своей капитуляции, так и в своем эгоизме, в равнодушии к истории и культуре страны, в которой тебе было суждено родиться. Речь идет, конечно, о моральной, а не юридической стороне дела. Но повторю: в самом желании уехать из России нет ничего ни плохого, ни хорошего. У каждого из нас есть такое право, и в каждом отдельном случае срабатывает уникальная комбинация мотивов. Но как бы мы ни относились к этой тенденции, она – симптом болезни общества, его общего неблагополучия.

– **Что вы думаете о новых стандартах образования для старшеклассников, которые некоторое время назад вызвали бурную дискуссию в обществе? Можно ли ожидать улучшения школьного образования в ближайшие годы или же, наоборот, стоит ждать только резкого ухудшения ситуации?**

– Новые стандарты образования вызывают двойственное отношение. В ряде случаев они учитывают прогресс в соответствующих областях знания. Однако происходит чрезмерная формализация образовательного процесса, сужается спектр выбора учебных дисциплин, а в комплекс социально-гуманитарных предметов все более очевидным образом проникает «православно-патриотическая» составляющая. Тем самым прямым образом нарушается главный ценностный принцип обучения – его гуманистическая, общечеловеческая нравственная основа. Положение в сфере образования в конечном счете определяется общим социальным, политическим и моральным состоянием общества. Коррупция в ее широком понимании, как разложение, развал и разрушение нормального положения вещей, будет играть в сфере образования главную отрицательную роль. Ожидать улучшения ситуации в школе не приходится.

– **А что вы думаете про уровень образования в российских вузах? Из ваших личных наблюдений, растет или падает уровень знаний абитуриентов и студентов?**

– Уровень образования в российских вузах сильно колеблется от вуза к вузу, от региона к региону. Есть вузы, которые являются таковыми только на бумаге. Во всех других случаях многое зависит от руководства и профессорско-преподавательского состава. Там, где есть воля и решимость, любовь к делу и ответственность, учебный процесс полнокровен и эффективен. Ведь основы, сущность обучения, его базовые технологии отработаны в течение веков, и современные инновации не играют решающей роли, если только они напрямую не связаны с содержанием образования. Тревожит другое – понижение мотивации абитуриентов и те «бифуркации», которые вызывает ЕГЭ при зачислении студентов. ЕГЭ необъективен. И это главное. Вузы получают «котов в мешке», а сами выпускники выглядят слепыми котятками. Чаше всего они не знают, чего хотят. Столь же болезненна и ситуация с выпускниками. Они не могут найти достойную работу, у них ослаблена воля к дальнейшему обучению. Один из мотивов, который так или иначе работает, – это, к сожалению, все то же желание уехать за границу для получения работы или продолжения образования.

– **Поскольку данный текст будет опубликован в разделе «Наука», то больше внимания хотелось бы уделить вопросам подготовки кадров для научной работы российскими вузами. Можно ли стать ученым мирового уровня, обучаясь и работая исключительно в России, или же без общения с иностранными коллегами не обойтись?**

– Сегодня наука как никогда интернациональна. Научное сообщество – это планетарное явление, коммуникации внутри которого имеют высочайшую степень интенсивности. Современный ученый является в этом смысле гражданином мира. Чем больше у него коммуникаций, тем эффективнее его исследования, тем выше шансы на успех.

В этом смысле ученым мирового уровня можно быть в любой точке земного шара. Но это только одна сторона дела, поскольку в этой точке должен быть минимум (а лучше максимум) условий для работы ученого. В ведущих фундаментальных науках, скажем, в физике, химии или биологии, лабораторная и экспериментальная база – исключительно дорогостоящее предприятие. Столь же важны для ученого и его личные условия работы: он должен получать достойную зарплату, иметь достойное жилье, иметь возможность участвовать в различного рода конференциях и т. д. Как известно, наука в России унижена и вытеснена на задворки информационного пространства. Она потеряла в глазах людей свою ценность и привлекательность. Быть ученым сегодня непрестижно. Поэтому наука в России отмирает. Если власть в нашей стране не поймет, что между наукой, государством, бизнесом и СМИ необходимо заключить *новый социальный контракт*, в котором научное сообщество будет иметь статус равноправного партнера, то может случиться непоправимое: наука просто выродится, и страна потеряет свою культурную и интеллектуальную самостоятельность.

– **В продолжение предыдущего вопроса: насколько высок уровень преподавания английского языка в российских вузах? Насколько важно знать английский язык?**

– В целом уровень преподавания языка в российских вузах улучшается крайне медленно. Меняется ситуация с его знанием студентами. В решающей степени оно зависит от самого студента и его обстоятельств. Если он ему необходим и это осознается, то язык, а то и два будут изучены. На улучшение знания иностранных языков, особенно английского, влияет и культурная экспансия. Все большая часть информации получается нами на языке оригинала, особенно на английском языке, через интернет, компьютерные технологии, даже через рекламу.

Как бы мы ни относились к этому, но сегодня английский реально стал языком межнационального общения, в том числе и в науке. Так что знание языка в значительной степени определяется не учебными, а житейскими обстоятельствами. Но роль преподавателя в изучении языка остается главной.

– **Связано ли засилье мракобесия и лженауки на телевидении, в СМИ и даже в высших эшелонах власти с тем, что уровень образования в нашей стране за последние годы резко снизился и продолжает снижаться? Или же подобные вещи происходят и в других странах, и в целом у нас не так уж все и плохо?**

– Засилье лженауки напрямую связано с качеством обучения. Причем даже не столько со знанием как таковым, сколько с его ценностным статусом. Можно знать важные физические законы, но не знать, почему их важно знать. И в этом случае знание человеком о тепловом поле легко может быть вытеснено «знанием» об информационном или биокосмическом поле человека. То, что по-английски называется *appreciation*, оценка или понимание ценности науки в жизни человека и общества, у нас почти на нуле. В школе не объясняют, ни почему так важно мыслить научно и критически, ни почему наука играет исключительно важную роль в жизни общества и каждого из нас. Кроме всего прочего, беспрецедентному распространению в России лженауки и паранормальных верований (уфомании) способствует коррупция. И то и другое в конечном счете аморально и преступно. Это такое зло, которое стало нашим национальным позором: он понижает уровень цивилизованности страны и делает нас посмешищем в глазах других народов. Нигде в Европе шарлатанство не цветет таким пышным цветом и не имеет такого влияния на чиновничество и власть, как в России. Превратившись в одну из форм организованной преступности, лженаука и паранормальные верования (уфомания) из проблемы невежества превратились в проблему социальную и политическую – это еще один знак нового застоя в истории России.

Наука и общество / Газета.Ru

Культиваторы паранормальных верований в лженаучном русле уфомании:

Предлагаю считать Признаком дурного тона - ссылки на: АИПУФО при МАИ что как-бы при "ООН", ОНАПОС; Адамски Д., Ажажа В.Г., Анфалов А.А., Березюк И., Бокконе Л., Бонджованни Л., Воробьев Е.А., Железняк Г.В., Забелышенский В.И., Канюка В.Е., Литовка В., Маер Б.Э., Мантел Ф., Мулдашев Э.Р., Ольховиков-Шевченко И., Пенья Х.Л.Х., Переход А.В., Поканевич В.С., Розалес А., Соболев В., Стоунхилл П., Шемшук В.А. (Данные люди и организации прославились на шарлатанстве и лжи).

2. Новые полезные сайты

* Полезный каталог для любителей фотографий НЛО



Часто встречаем в сети интернет разного рода фотографии, на которых мы можем наблюдать разные "фото артефакты" которые часто выдают за НЛО как "за чистую монету", но это кажется только на первый взгляд, образованный человек попытается в этом не предвзято разобраться, и находит для этого естественное объяснение о известном явлении, или о техногенных объектах, а бывает даже о дефектах при съемке.

Для таких Не-НЛО создана фото и видео коллекция часто встречающихся ошибок - перейдите по [ссылке](#).

Присылайте мне новые фотографии Не-НЛО sergejsh@yahoo.com

С уважением Сергей Шпаковский!

* Викифрикия



Украинская энциклопедия лженауки — общедоступная, свободная, универсальная интернет-энциклопедия фричества и мракобесия, которую может редактировать каждый. <http://freakopedia.org.ua>

Полезна тем что туда можно включить разного рода шарлатанов, уфоманов, чупофренов и т.п.

Авторство известно – но решено оставить анонимным

4. Уметь культурно послать – важно!

Событие имело место 11.12.11

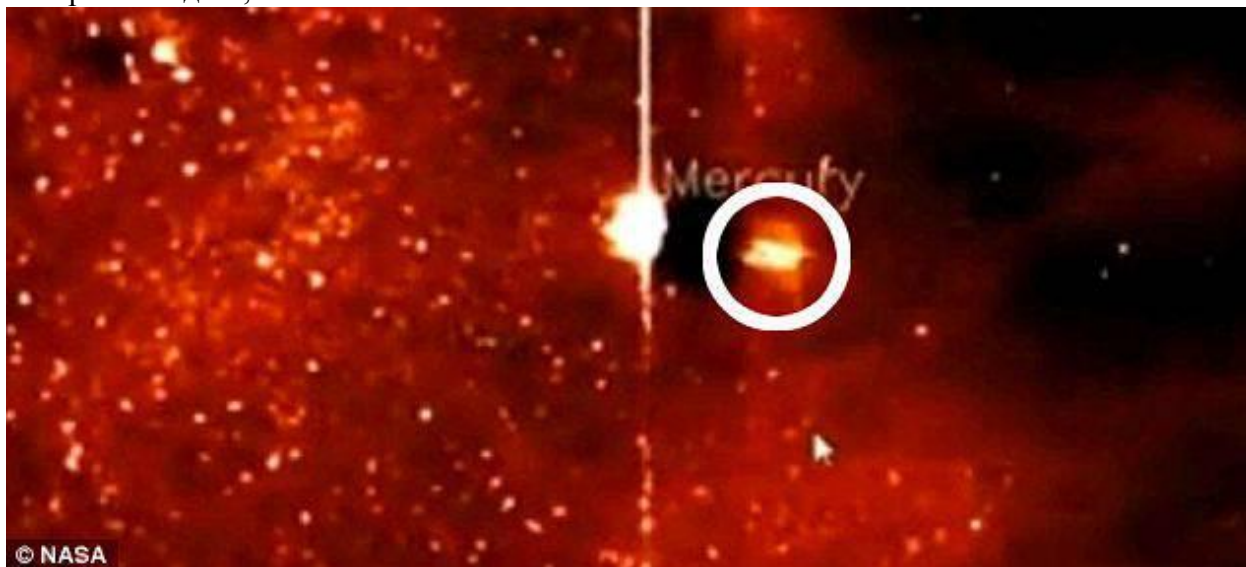
Кристина: Здравствуйте, Igor! Меня зовут Кристина. Я представляю издание egzt.ru. В последнее время к нам в редакцию поступают вопросы относительно аварии на "Фобос-Грунте". Некоторые наши читатели предполагают, что в аварии могут быть виноваты инопланетные силы. Мы были бы очень рады получить Ваши комментарии по этой теме, чтобы в дальнейшем процитировать их в нашей статье, в качестве мнения эксперта. Хочу отметить, что крайне желателен оперативный ответ. Большое спасибо! С уважением, Кристина Алфёрова

Мой ответ: Уважаемая Кристина! Авария зонда "Фобос-Грунт" является закономерным следствием плачевного состояния российской космонавтики, и приписывать аварию веземным силам нет необходимости. Вам лучше найти эксперта в области, более близкой к затронутой теме - области космонавтики и ракетостроения. С уважением Игорь К.

Кристина: Спасибо большое, Игорь!

5.НЛО размером с Меркурий оказался... вчерашним Меркурием

По Сети последние несколько дней с лавинообразной скоростью распространяется очередное «сенсационное» видео, автор которого утверждает, что рядом с Меркурием – первой от Солнца планетой – притаился гигантский космический корабль пришельцев. Мало того, что объект по своим размерам не уступает самой планете, так вдобавок он еще и невидимый, и разглядеть НЛО удалось только тогда, когда его накрыло веществом из выброса солнечной короны. В конечном итоге, автор ролика под ником siniXster на YouTube получил-таки свои 15 минут славы, а взволнованные обыватели принялись наперебой гадать, что бы это могло быть.



Точку в этом «таинственном» вопросе поставил специалист Военно-морской исследовательской лаборатории США (United States Naval Research Laboratory) Натан Рич (Nathan Rich), который после просмотра «мультика» объяснил происхождение «корабля пришельцев». По словам специалиста «корабль» на снимках есть не что иное, как сам Меркурий, попавший в ролик с кадра, сделанного днем ранее. Дело в том, что для изучения солнечного выброса на основе снимков, полученных аппаратами STEREO, SDO и другими, ученые составляют воедино несколько снимков одной и той же части космоса, сделанных в разное время, чтобы отделить корональный выброс от прочих источников света. Более ранние снимки применяются в качестве фона, а все светлые объекты на них затирают. Иногда возможны накладки, когда объект появляется из ниоткуда. Именно так и произошло в данной ситуации. Слова инженера Военно-морской лаборатории подтверждает астроном NASA доктор Хизер Купер (Heather Couper): «Это ни в коем случае не может быть космический корабль размером с Меркурий, потому что Меркурий размером с нашу Луну, а о присутствии нового объекта таких размеров в Солнечной системе мы бы уже знали. На лицо факт недостаточно качественной обработки изображений».

3Dnews

6. Рассмотрели отчет о стабилизации процесса регулирования ЭПГ-1



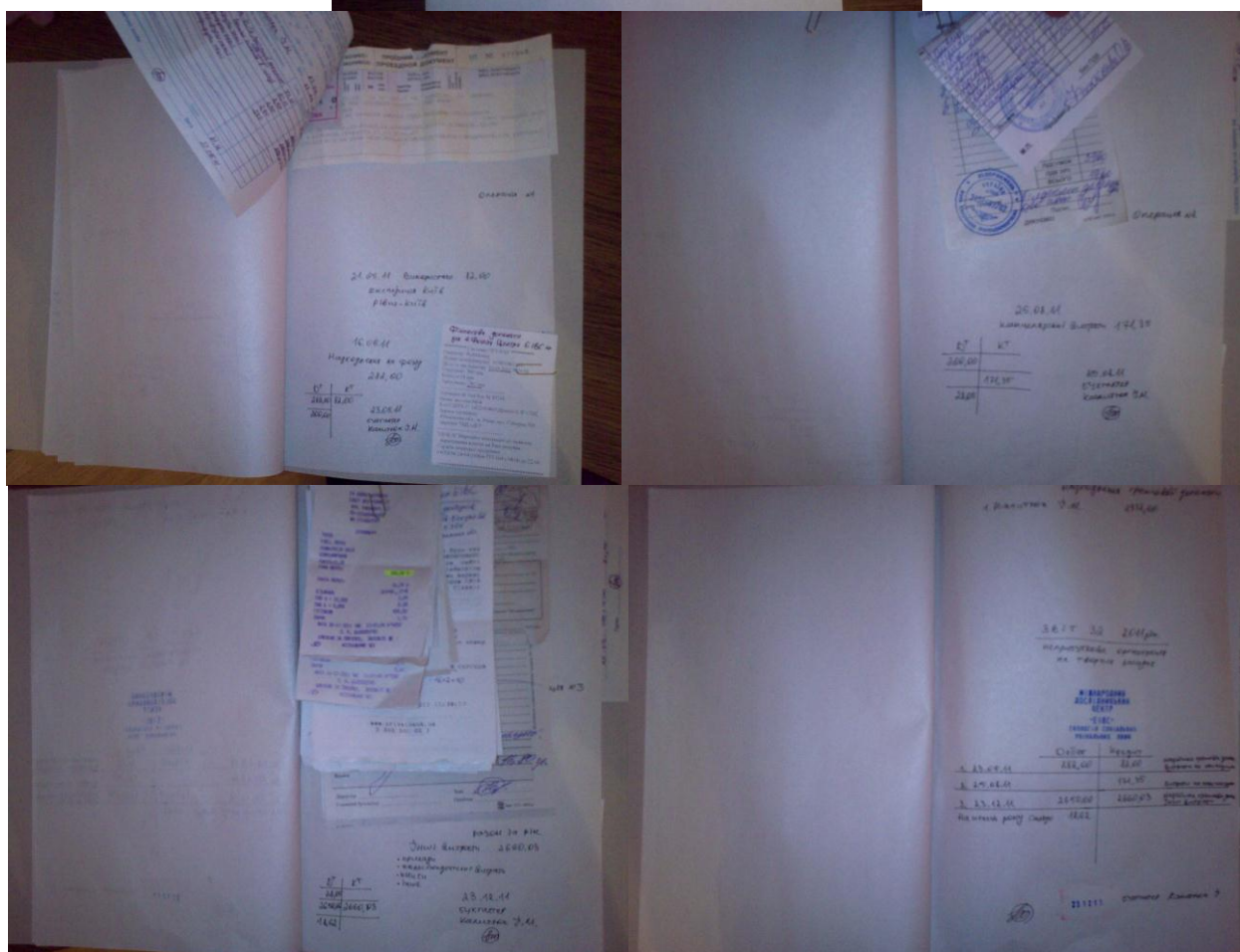
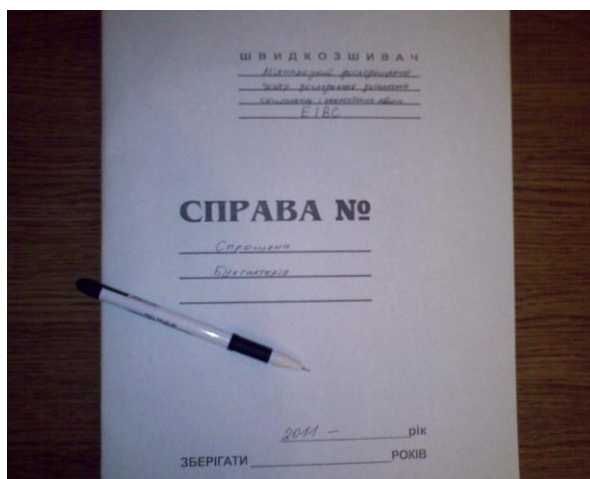
Лопата-кирка (1шт), мультиметр (1шт), вольтметр (1шт), радиометр (1шт), хронометр (1шт), компас (1шт), диктофон (1шт), диктофон-ПТС (1шт), часы (2шт), фонари (2шт), бинокль (1шт), рулетка (1шт), дальномер (1шт), линза (1шт), ПММ-1 (2шт), ПММ-2 (2шт).



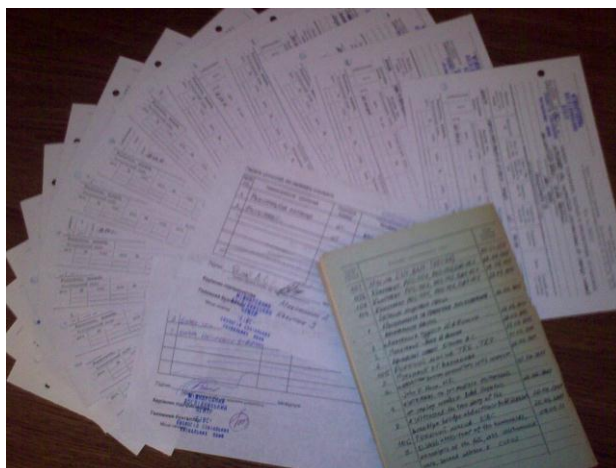
Многофункциональная метеостанция



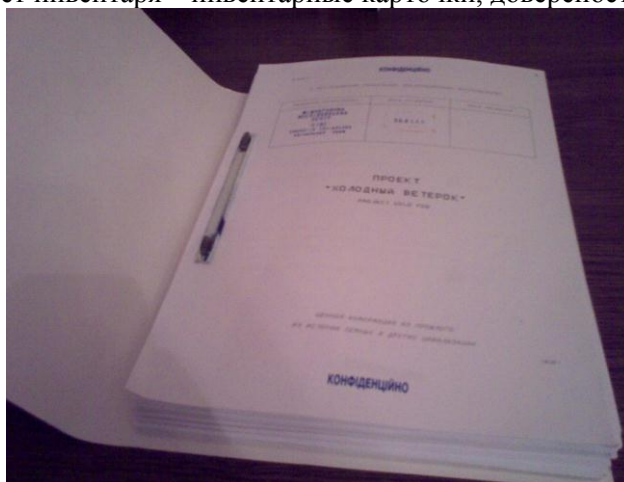
Входящая корреспонденция ЭПГ-1



Ведение учета финансовых операций ЭПГ-1, все чеки и билеты прикреплены.
 (что держится полностью на пожертвованиях ЭПГ-1)
 Сальдо на конец 2011 года $18,62 = (\text{пожертвования в дебет } 288,00 + 2650,00) - (\text{расходы в кредит } 82,00 + 171,35 + 2660,03)$ в нац. валюте укр.



МВО учет инвентаря – инвентарные карточки, доверенности, реестр



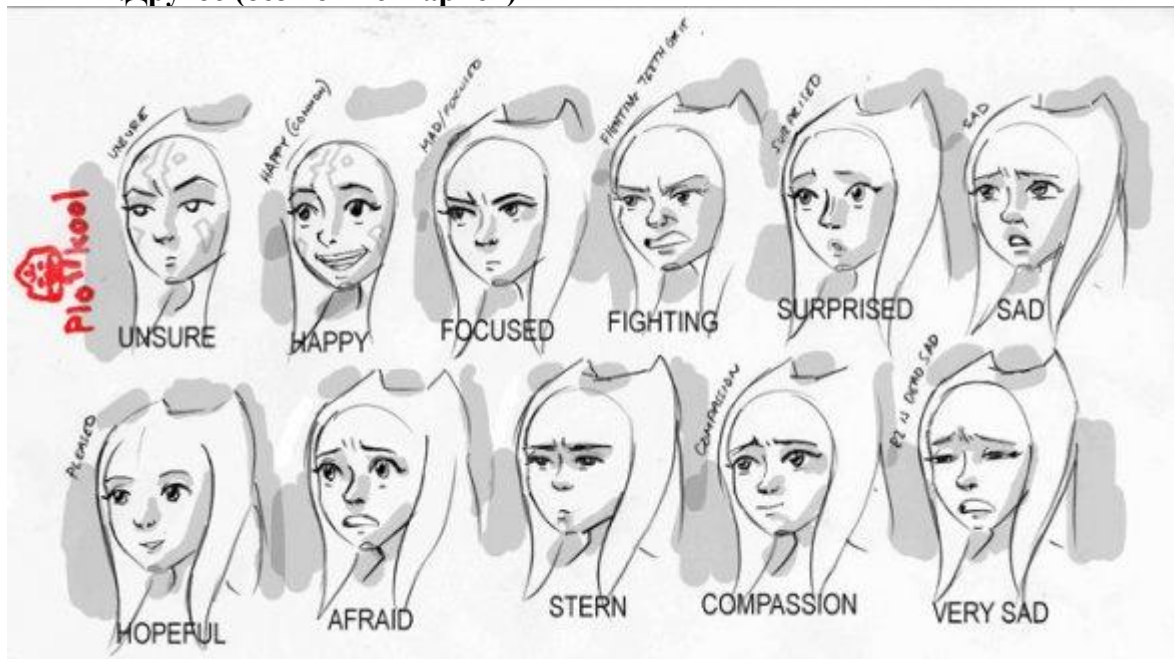
Проект «Холодный ветерок» функционирует нормально



Функции секретаря выполняются согласно стандарту

Выводы: ЭПГ – укомплектовано и готово к экспедиционно-поисковой деятельности в регионе, обеспечено всем необходимым оборудованием и документацией.

7. Другое (без комментариев)



Вверх-вправо - вспоминает картинку реальных событий или образов, то есть то, что видел сам.



Вверх-влево - фантазирует, придумывает картинку, возможно, ложную.



Прямо-вправо - звуковое воспоминание, передает то, что реально слышал.



Прямо-влево - придумывает слова, подыскивает, как бы это могло получше звучать. Не слышал сам.



Вниз-вправо - говорит то, в чем он уверен.



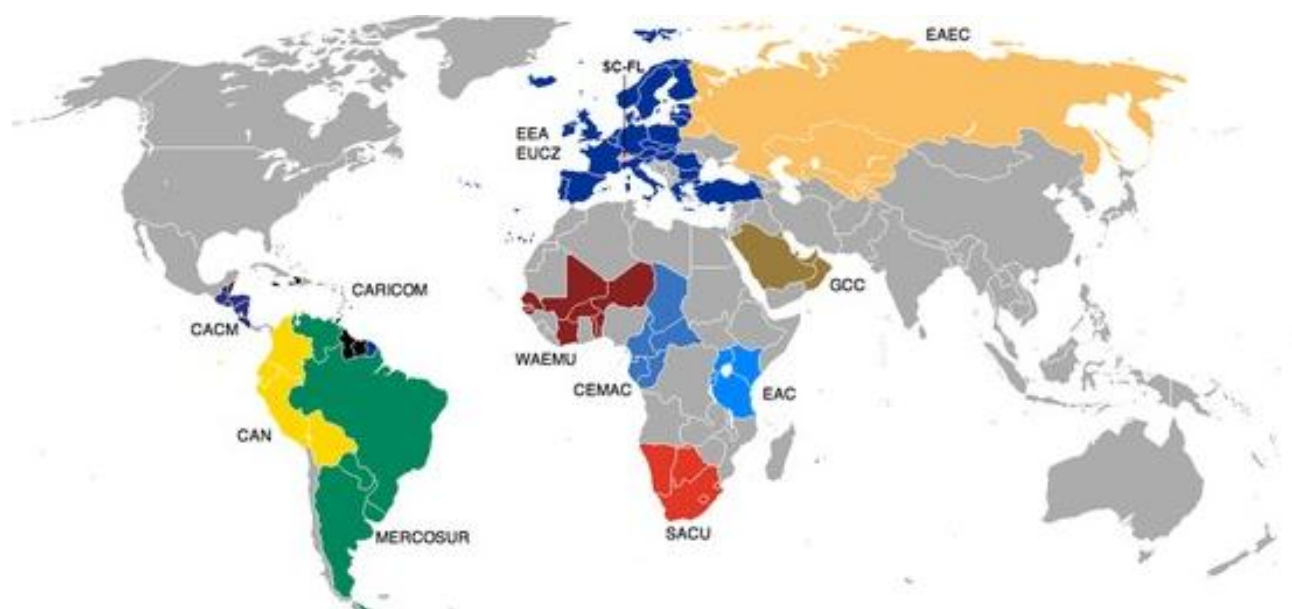
Вниз-влево - вспоминает реальные тактильные ощущения, запах и вкус.



Фото: kp.ru

Прямо - внимательно слушает, воспринимает информацию.

Микровыражения



Открытые кордоны, смешивание народов

Координатор 1-й ЭПГ – Калытюк И.