



INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCHING CENTER

www.ufology-news.com, <mailto:moon-cafe@mail.ru>

Версия для Интернет

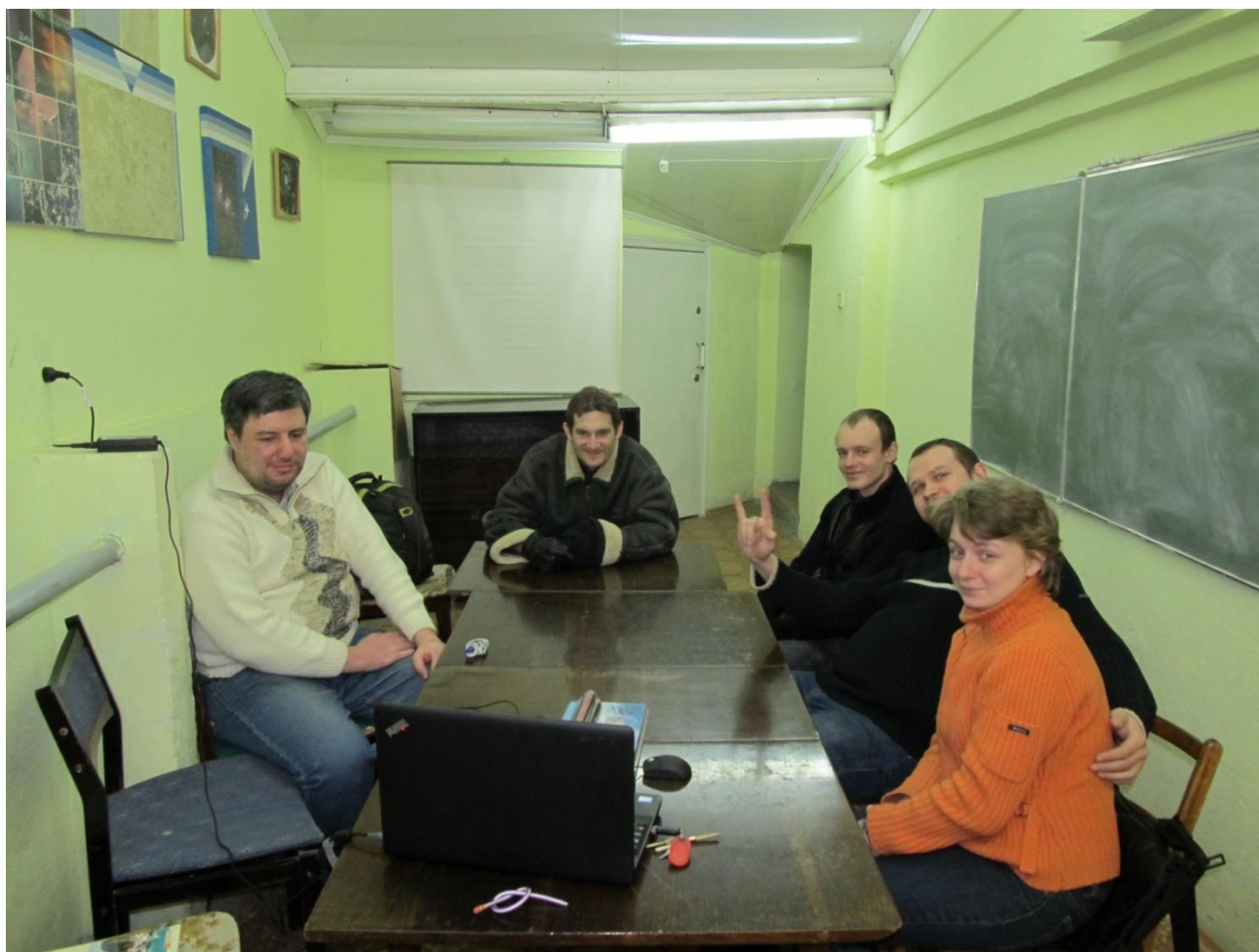
Протокол Заседания III-й ЭПГ №29 «Харьковская ОГАЯ»

09.03.2013г

ЗАО "Харьковский планетарий имени лётчика-космонавта Ю.А.Гагарина"
пер. Кравцова, 15, Харьков-3.

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Петров Сергей
2. Марьенко Дмитрий
3. Шуклин Дмитрий
4. Шагин Виктор
5. Прилепа Дмитрий
6. Марченко Анастасия





I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ.

1.ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТ БУДУЩИХ ЭКСПЕДИЦИЙ.

- 1.Район Куряжанки: поиск подстреленного неустановленного существа.
- 2.Харьков: проверка слухов о доме с привидениями.
- 3.Район Харькова: встречасочевидцами НЛО.

II. РАБОЧИЕ ВОПРОСЫ.

1.СЛУШАЛИ:Выступление Петрова Сергея. Наблюдения НЛО над Харьковом и предварительное расследование.

1)14.02.13г местный житель посёлка Немышля (Фрунзенского р-она) г.Харькова Александр при наборе воды в колонке наблюдал пролёт НЛО. В промежутке между 18:00-20:00ч вечера со стороны северо-запада горизонтально летел неустановленный объект на высоте около 300м и примерно остановился напротив ст.м."Маршала Жукова". Вероятно, НЛО имел округлую форму в вертикальном положении размером с полную Луну. Не просматривающийся, по форме объект имел 5габаритов оранжевого цвета, которые находились на одинаковом расстоянии, как у пятиконечной звезды и не изменяли строя. Каждый габарит также был схож на светящуюся звезду. Наблюдение происходило не более 5мин. Момент исчезновения объекта очевидец не видел, так как направился домой за очками, а когда вернулся, он уже отсутствовал. Возможно, объект техногенного характера и имеет отношение к празднованию в этот день Дня всех влюблённых (Св. Валентина).



Рис.1.Траектория пролёта наблюдаемого НЛО 14.02.13г.

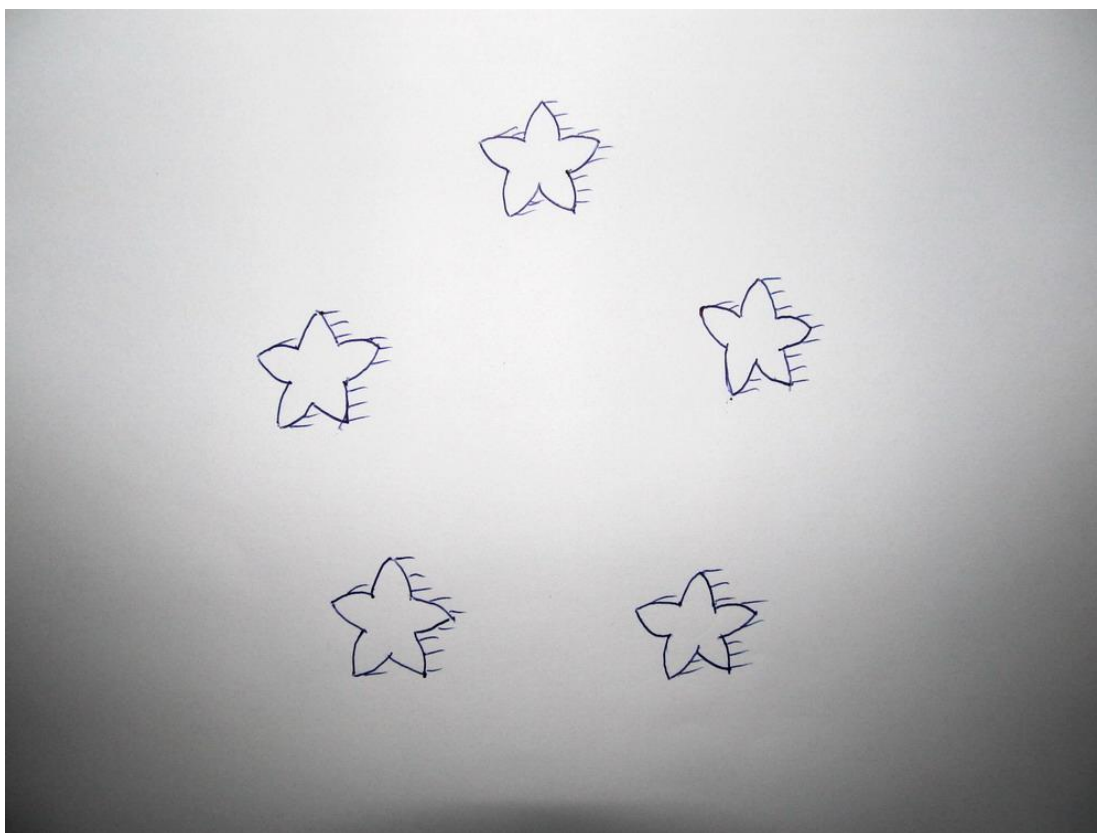


Рис.2.Рисунок очевидца наблюдаемого НЛО 14.02.13г.

2) Недавно наткнувшись на одно из видео, сделанное в начале сентября 2011г харьковской телекомпанией «Вести» и посвящённое тематике НЛО, было установлено, что один местный житель Харькова Виктор Валовик, увлекается видеосъёмкой НЛО и неоднократно наблюдал их. Через корреспондентов данного телеканала мне удалось связаться с Виктором и договориться о встрече, которая произойдёт в ближайшем будущем.

<http://www.visti.tv/>

<http://www.youtube.com/watch?v=Rke21SHlu-0>



Рис.3.Очевидец неоднократныхНЛО Виктор Валовик.



Рис.4.Видеокадр с НЛО из видеоархива Виктора Валовика.

З) 28.02.2013 г на харьковском телеканале «Симон» в программе «Объектив-новости» был показан сюжет на тему посещаемости НЛО над г.Харьковом и их объяснения, когда иногда местные жители принимают техногенную деятельность(лучи прожекторов, спутники, китайские фонари) и природные объекты (метеоры, планеты) за НЛО.

<http://objectiv.tv/280213/81430.html>

http://www.youtube.com/watch?v=524ue_2XxHA

Участники видеосюжета «Объектив-новости»:



Рис.5



Рис.6



Рис.7



Рис.8



Рис.9

2.Объекты во время падения метеора над Челябинском - отождествлены.

Падение «Челябинского метеора» 15.02.2013 вызвало большой резонанс в СМИ из-за его размеров, а также последующих разрушений строений и увечий местного населения Урала. Через короткое время в СМИ появилась вторая резонирующая волна в виде обнаружения на различных видео НЛО, которые якобы сбивают «Челябинский метеор». При изучении мною данных видеороликов было установлено, что эти «НЛО» являются не более чем воображением человеческой индивидуальности «выявляющих аномальность» там, где ее нет. Некоторые исследователи объясняют данную иллюзию от бликов грязных пятен на лобовом стекле авто. Отчасти соглашусь. С одной стороны правильно классифицировали корень сенсации-брак при видеосъёмке, но с другой, считаю отождествление ими проделанное не в полном объёме. Грязное стекло, безусловно, видно на видео, но есть и несколько других видео с такими же притянутыми «за уши» аномальными объектами. Когда впервые увидел видеокadres разных видео с «аномалиями», то первое что подумалось, так это оптические эффекты с присутствием бликов от источника света-горящего болида. Как видно на видео с регистраторов мы имеем два стеклянных «фильтра» между механизмами веб-камер и болидом: это объективы веб-камер и лобовое стекло автомобилей, где, как и первый и второй "фильтры" могли давать такую оптическую иллюзию от вспышки источника света. Также, я заметил ещё один эффект, используемый при подачи "сенсационного" материала -на оригинале видео с «попадающей ракетой» ничего влетающего и вылетающего не видно, а появляется только тогда, когда на самой панораме видео выделяется и увеличивается область с увеличенным болидом, при котором не учитывается данный факт, что одновременно и сразу увеличивается реальная поверхность лобового стекла автомобиля. Вот эти самые "а-ля ракеты" являются лишь расходящимися царапинами на поверхности лобового стекла автомобиля, где должны как сходиться, так и расходиться от источника света. А визуальная подвижность бликов характерна относительному смещению яркого небесного тела при пролёте. А форма грязи на лобовом стекле и её количество не совпадают с формой и количеством бликов, что указывает больше в пользу засветки царапин на стекле от движимого источника света.

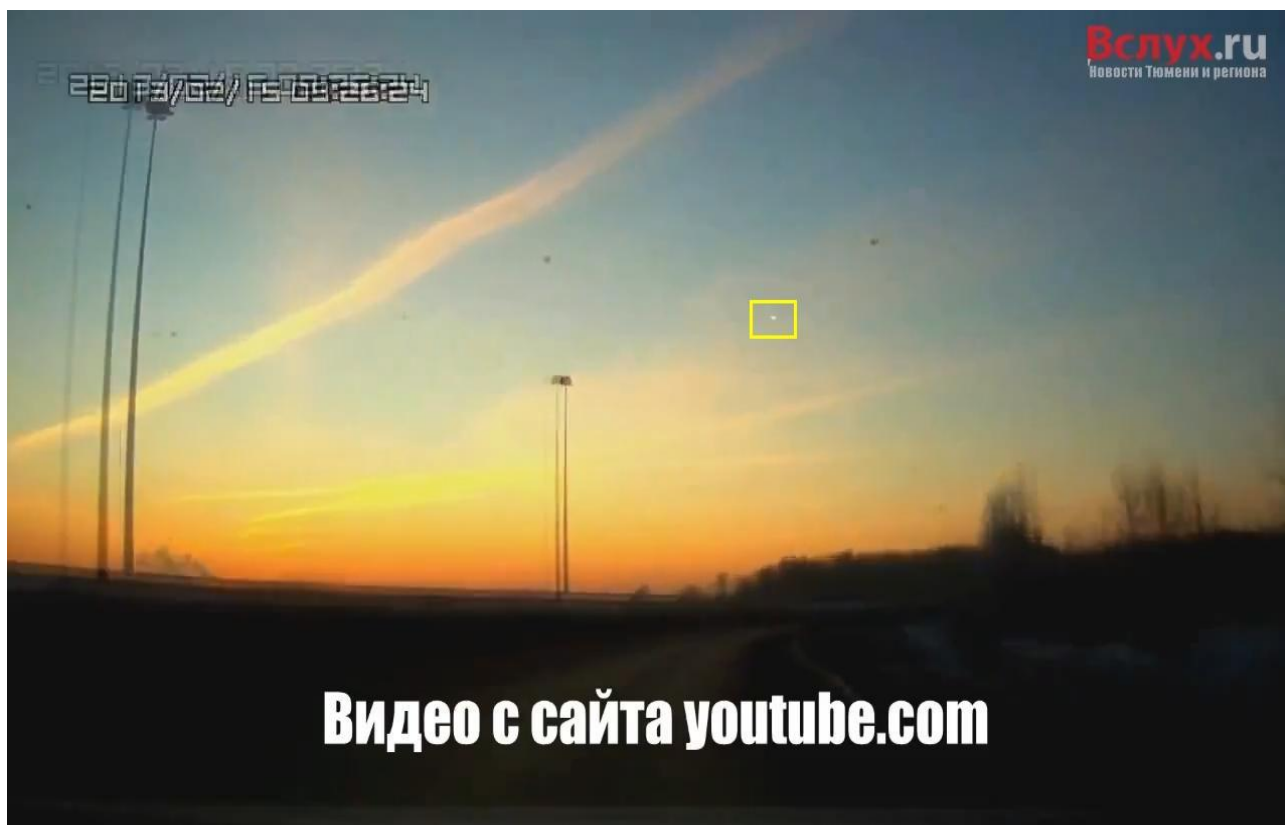


Рис.1.Видеокадр с оригинальной панорамой видеорегистратора.



Рис.2.Видеокадр с выделенной областью панорамы видеорегистратора.



Рис.3.Видеокадр с появлением «НЛО» в виде блика.



Рис.4.Видеокадр с появлением псевдо-осколочка от болида в виде блика.



Рис.5.Видеокадр со смещением псевдо-осколка от болида в виде блика.

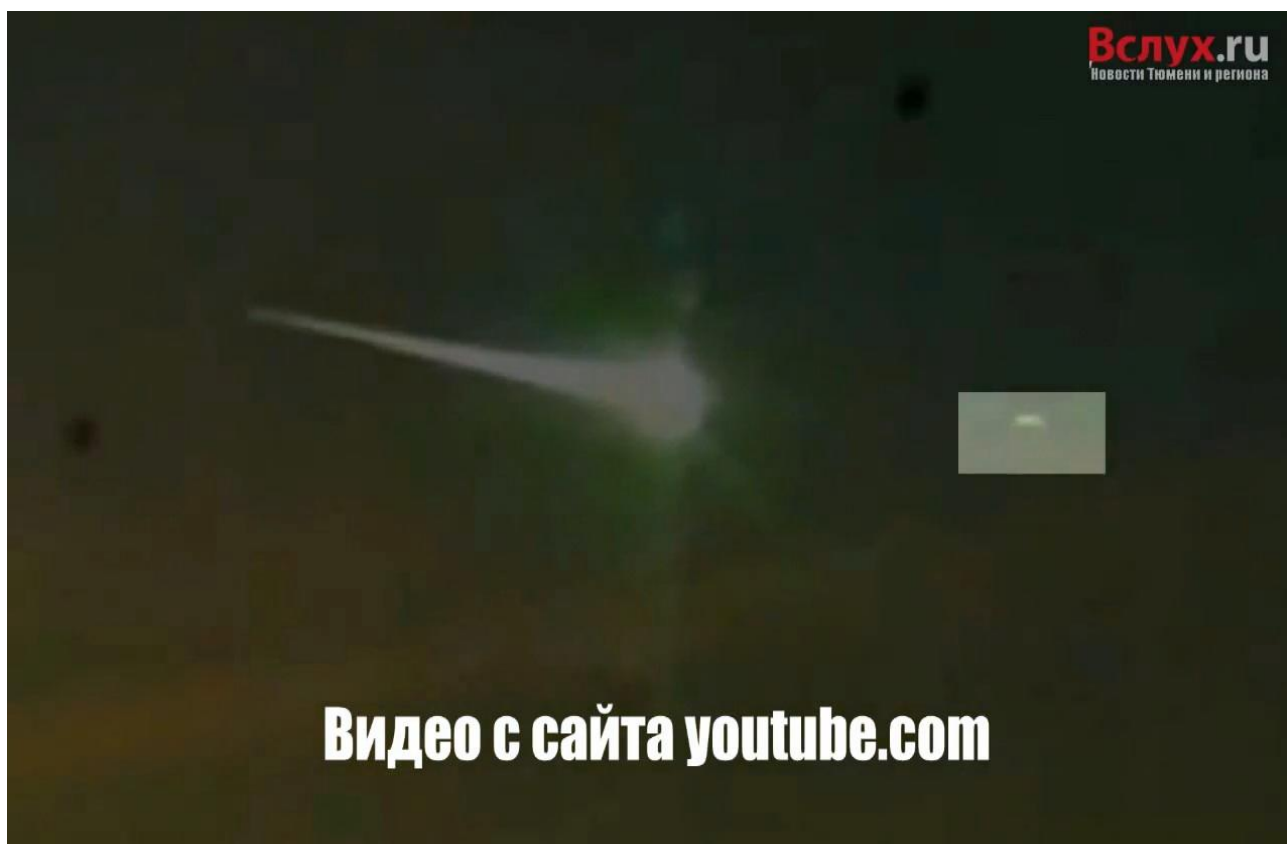


Рис.6.Видеокадр со смещением псевдо-осколка от болида в виде блика.

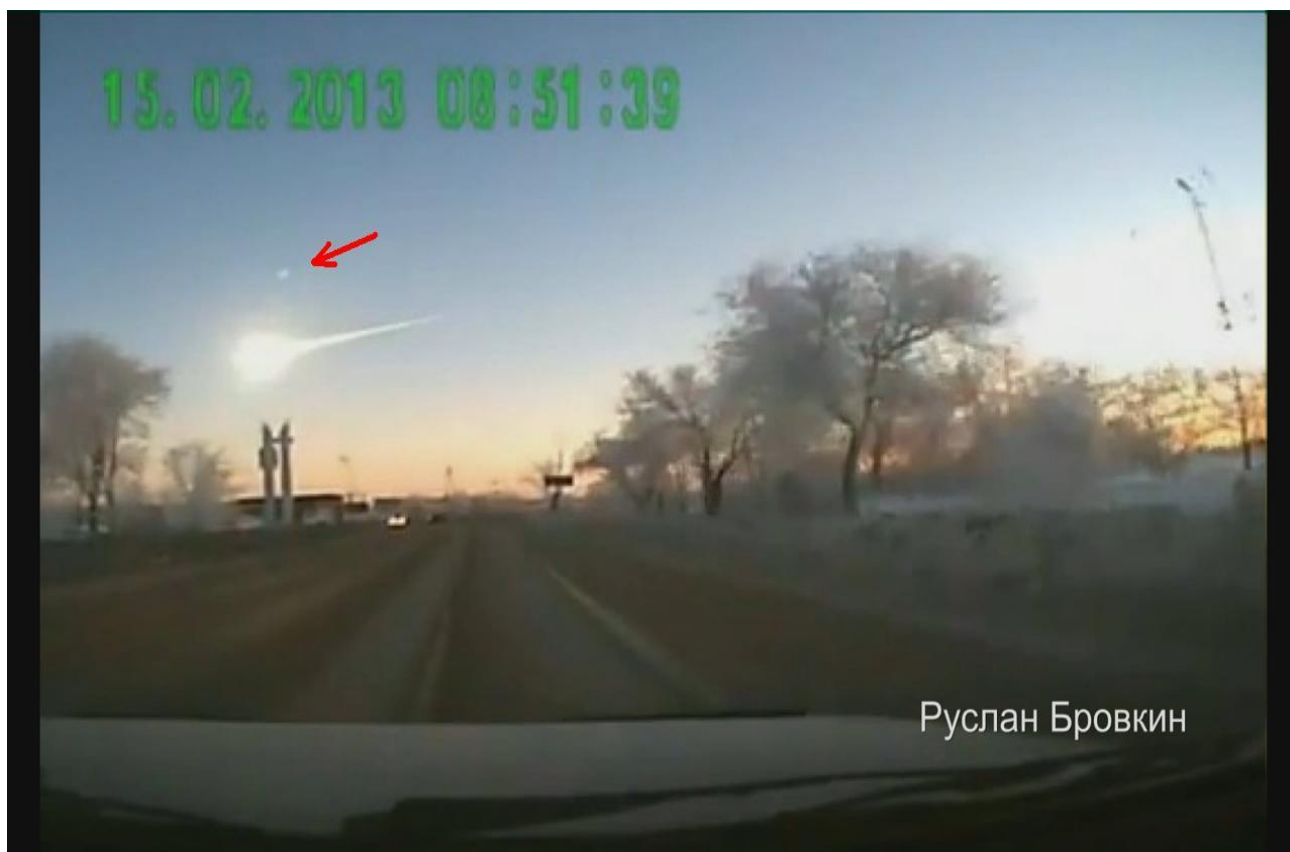


Рис.7.Видеокадр с оригинальной панорамой видеорегистратора.



Рис.8.Видеокадр с выделенной областью панорамы видеорегистратора.



Рис.9.Видеокадр с «НЛО» в виде блика.



Рис.10.Видеокадр с «НЛО» в виде блика.



Рис.11.Видеокадр с «НЛО» в виде блика.



Рис.12.Видеокадр с «НЛО» в виде блика.

При просмотре различных видео, с якобы обнаруженными на кадрах НЛО, оказывается, что операторы или обнаружители объектов на данных записях по неопытности выдают ложное за действительное, ухудшая образованность общественности, тем самым понижая её уровень развития. Распространение дезинформация усугубляется СМИ, которые увеличивают процент обманутой аудитории. В основном, люди видят сложное в простом, и тем самым становятся заложниками своей глупости, от которой можно освободиться, если не доверять сомнительным источникам предоставляемой информации, а пытаться проверять её, по мере своей возможности, используя логику и научный подход. В большинстве случаев, за НЛО принимаются обычные оптические эффекты, которые являются игрой света. Часто блики «типа НЛО» синхронно появляются с появлением ярких источников света(Солнце,Луна). При смещениях в кадре ярких источников света, также относительно смещаются и блики, свойственные отражаться на линзах объективов фото и видеокамер. Месторасположение бликов зависит от углов преломления света через линзы объективов между источниками света и глазами очевидцев.

http://vk.com/video38287515_163970127

<http://www.youtube.com/watch?v=UQSJnrKMC7A>

<http://www.youtube.com/watch?v=AN6JIWcR5L0>

Также за «НЛО» можно принять повреждения поверхностей на объективах в виде микро сколов или царапин в виде «шлейфов от НЛО», которые проявляются под определённым углом от ярких источников света.

<http://www.youtube.com/watch?v=w3hKTrbeqCU>

В ночное время суток обычные дождевые капли воды на объективах видеокамер могут насыщаться светом от фонарей, меняя степень яркости в виде импульсов при изменениях направления и скорости ветра, влияющего на форму капли.

http://vk.com/video38287515_164640311



Рис.13.Дискообразный «НЛО» в виде блика от Луны.



Рис.14



Рис.15

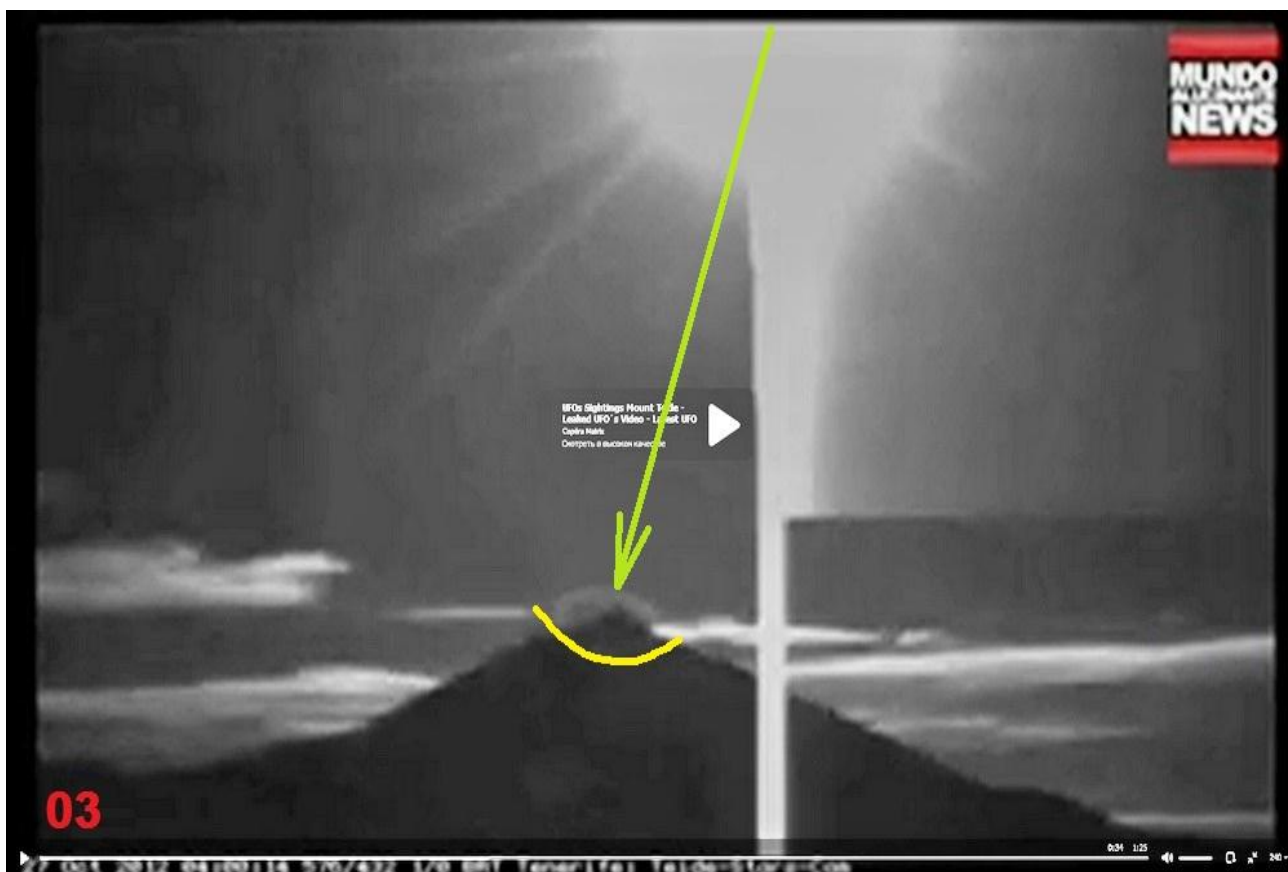


Рис.16



Рис.17



Рис.18



Рис.19.Видеокадры смещения блика относительно смещающегося лунного источника света.



Рис.20.Отсутствие блика в кадре относительно отсутствию источнику света - Солнца.

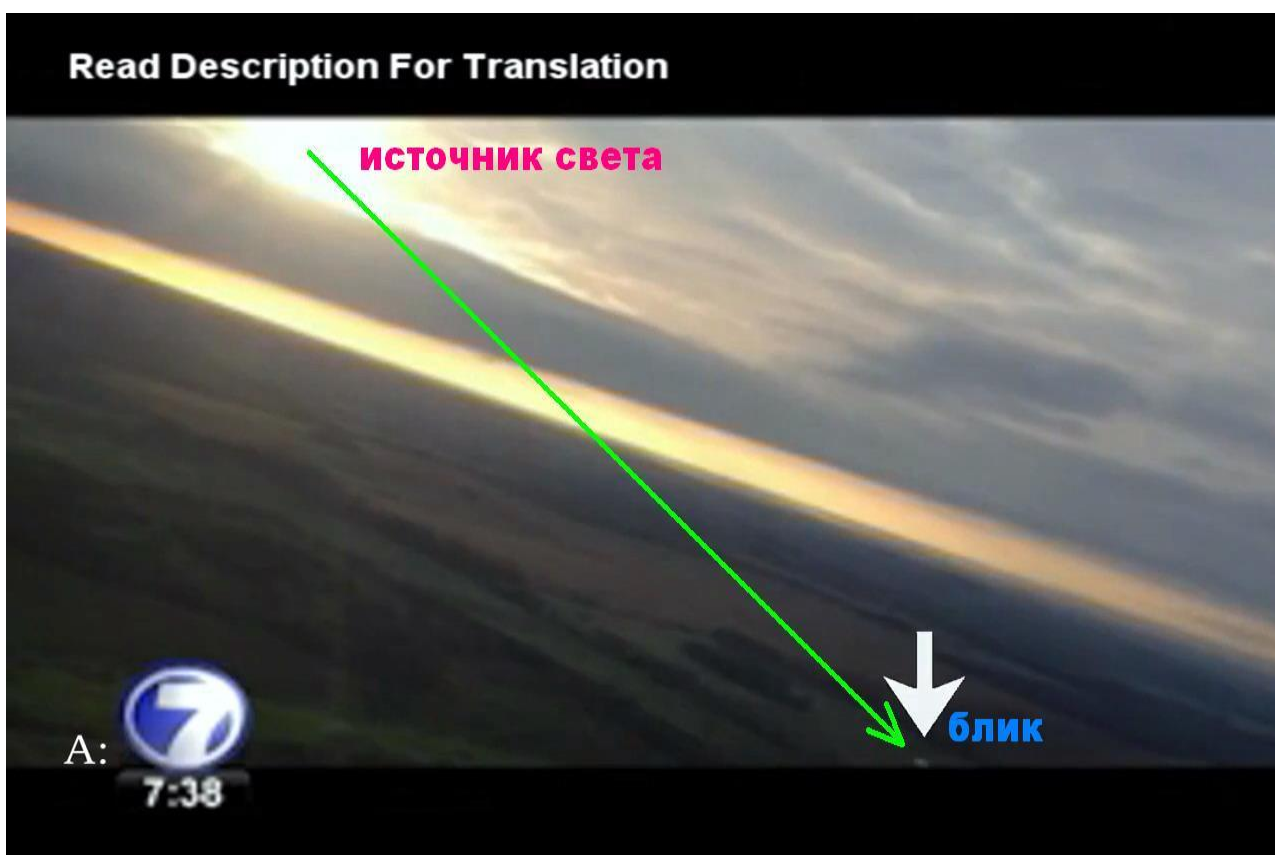


Рис.21.Появление блика в кадре относительно появлению источнику света – Солнца.

Read Description For Translation



Рис.22

Read Description For Translation



Рис.23

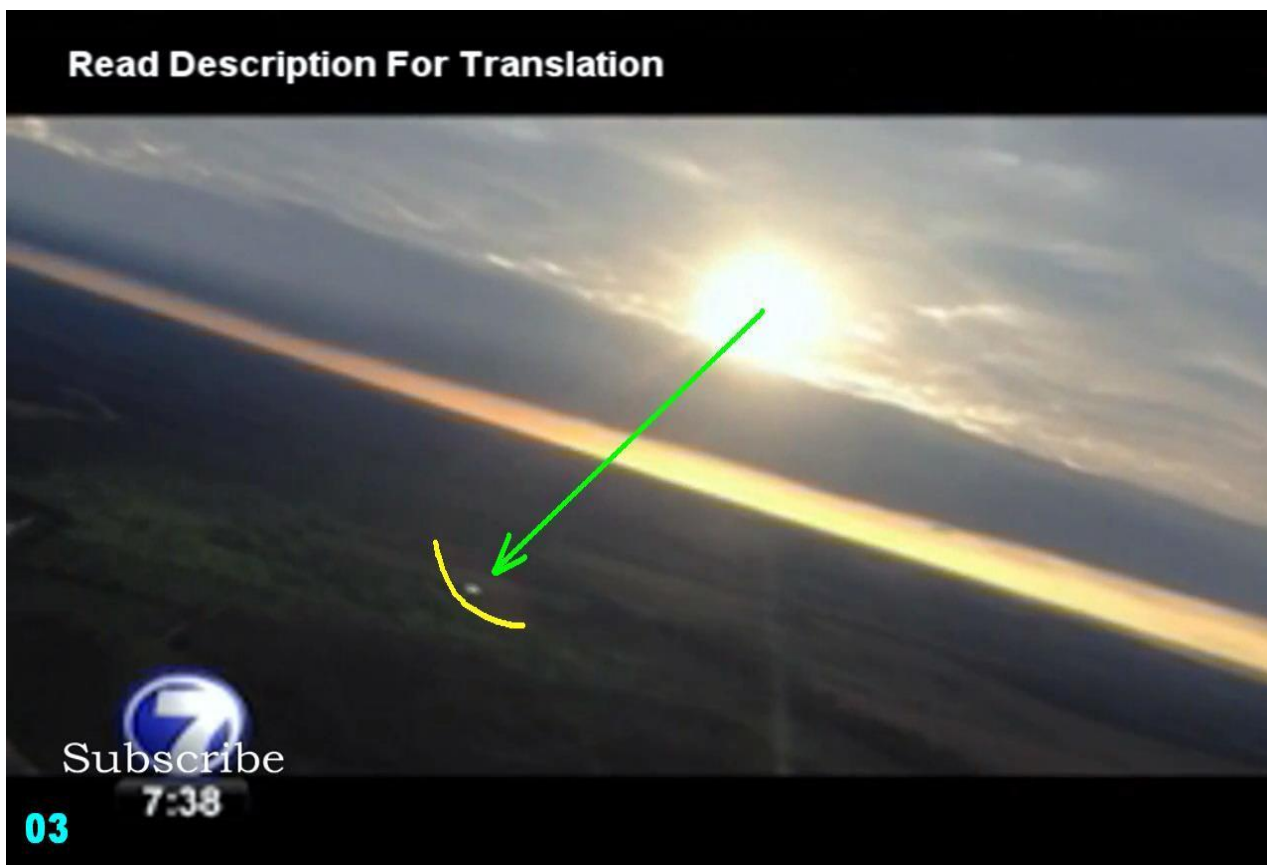


Рис.24

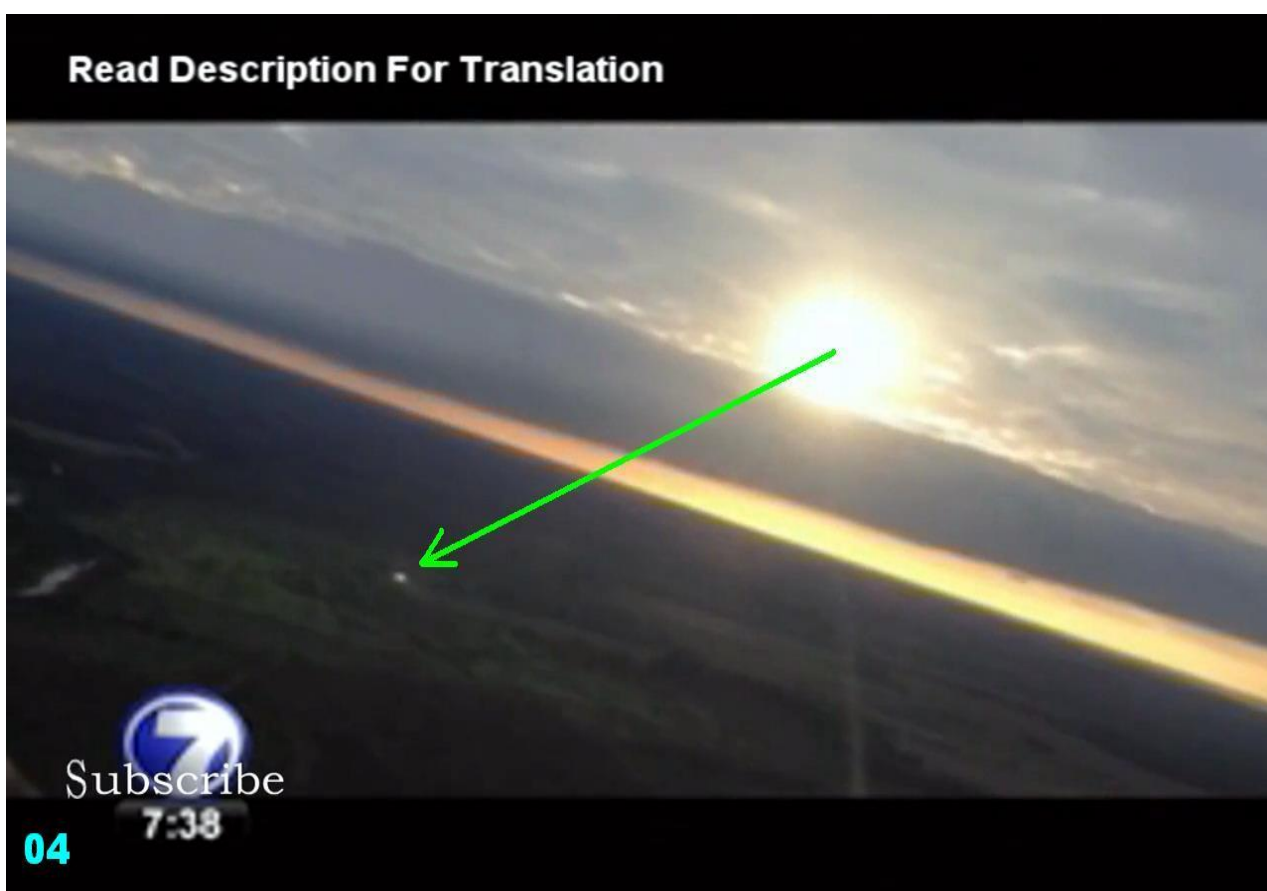


Рис.25

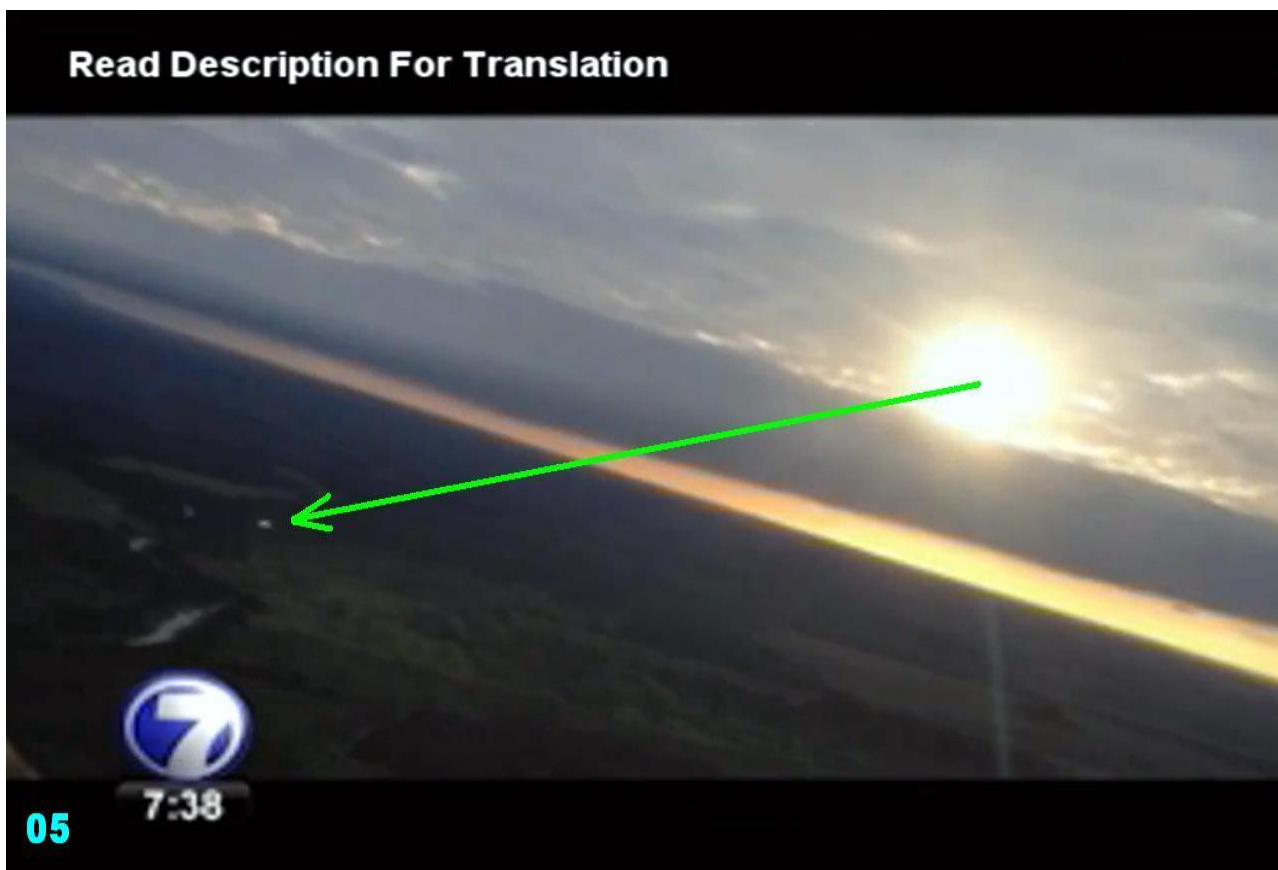


Рис.26

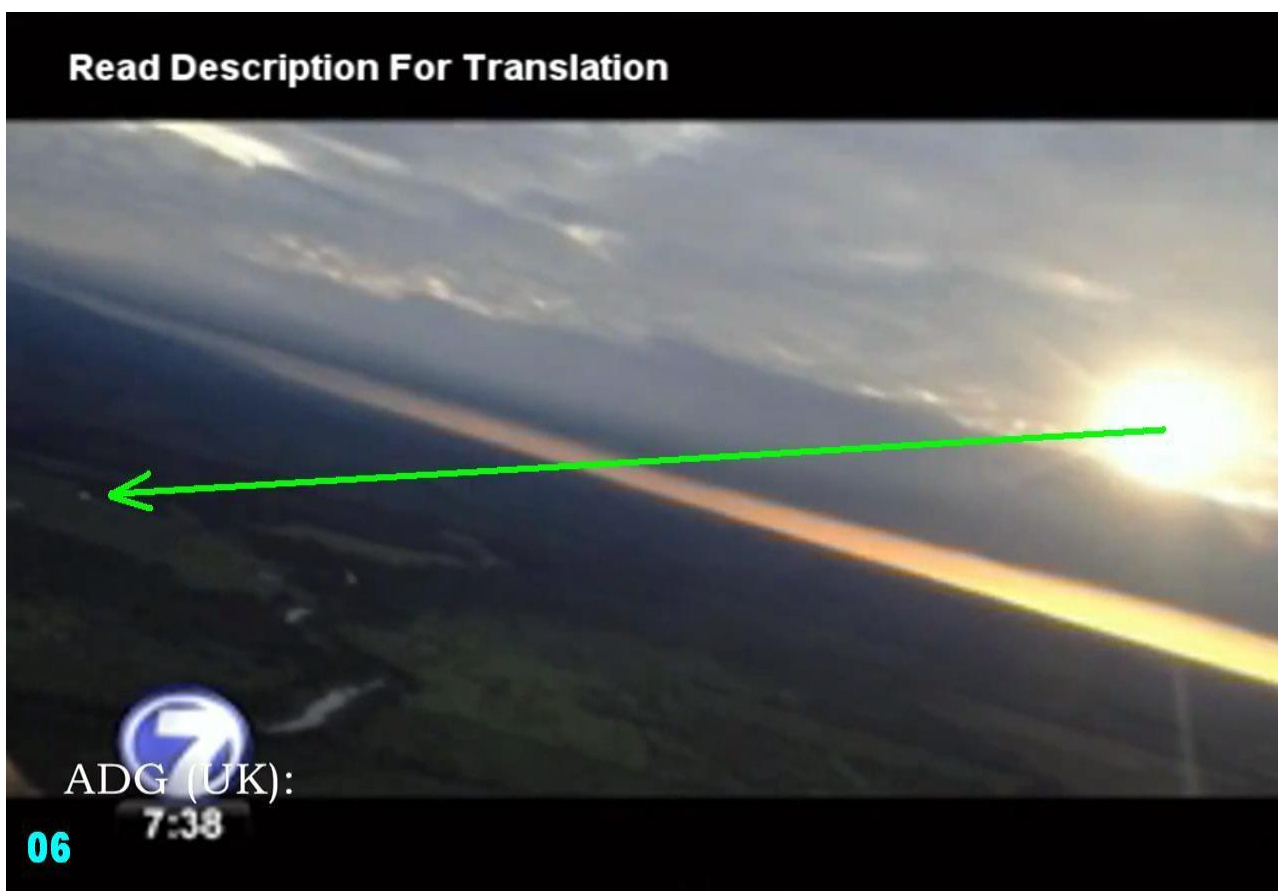


Рис.27.Видеокадры смещения блика относительно смещающегося солнечного источника света.



Рис.28



Рис.29. «НЛО» в виде блика, обнаруженное на карте google maps.



Рис.30



Рис.31.Блик от источника света-Солнца.



Рис.32.Видеокадр без проявлений.



Рис.33.Видеокадр с проявившимся дефектом на линзе объектива веб-камеры.



Рис.34.«НЛО» в виде скола на поверхности объектива и царапина в виде «шлейфа от НЛО».



Рис.35.Выявитель дефектов на объективах – яркий источник света от Солнца.



Рис.36



Рис.37

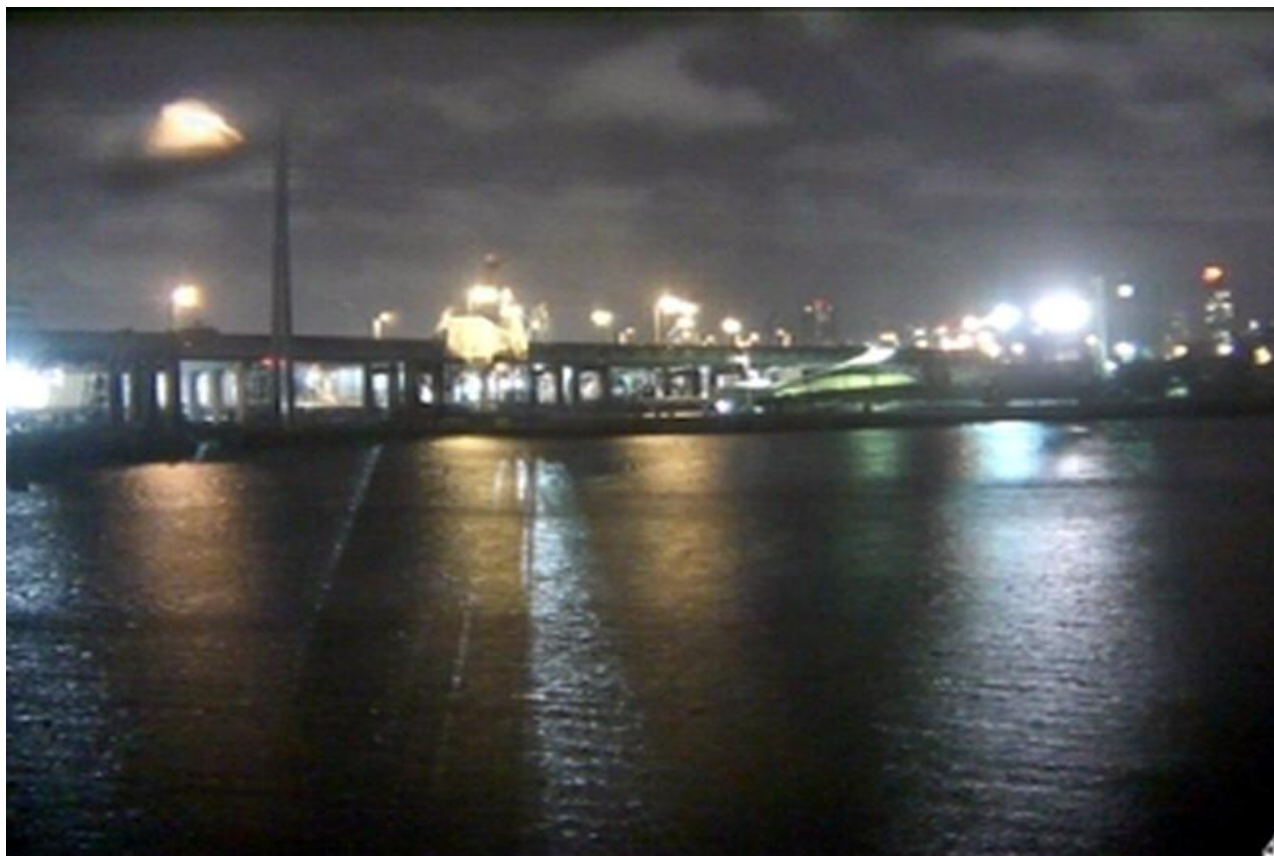


Рис.38.Видеокадры с изменяющейся насыщенностью света в капле (в верхнем левом углу).



Рис.39.Видеокадр с отсутствием капли на линзе объектива веб-камеры.

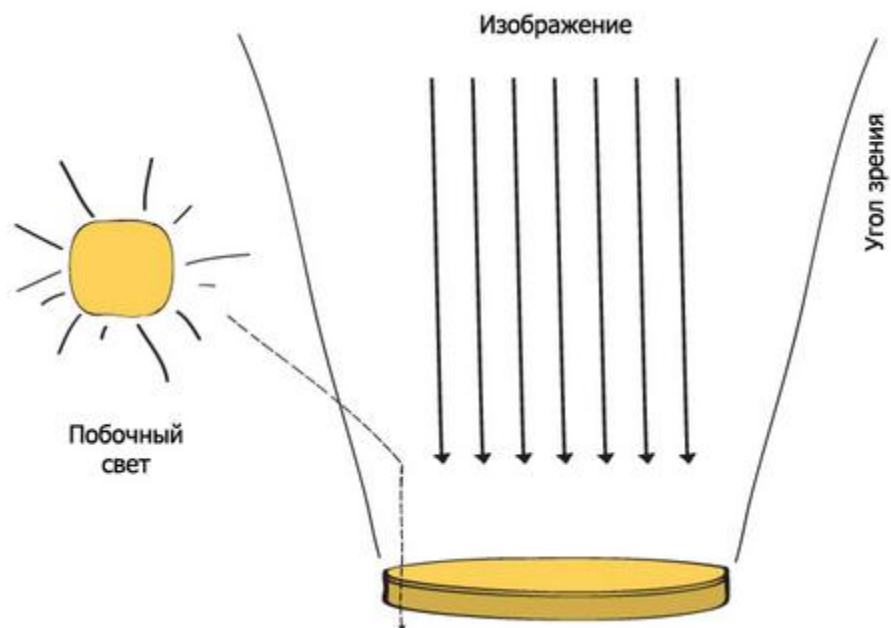


Рис.40. Возникновение блика (фото с сайта: <http://print-a-tet.com.ua>)



Рис.41. Эксперимент повторяющий возникновение блика (фото: win-fitter)

Координатор ЭПГ №3 «Харьковская ОГАЯ»: Петров С.