



Версия для Интернет

Протокол Заседания Координационного Совета №5 (3)

03.03.2010

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Билык А.
2. Бобылев А.
3. Булохов С.
4. Гомзяк И.
5. Донцов Дима
6. Дячук К.
7. Иванов Д.
8. Иванов И.
9. Калачева Елена
10. Калытюк Игорь
11. Лазавенко И.
12. Лейбман А.
13. Лорой Л.
14. Малых А.
15. Миньков Сергей
16. Мордвин К.
17. Мюррей А.
18. Павловский Л.
19. Петров С.
20. Погосов Александр
21. Сагалини И.
22. Сараби Н.
23. Сидоров Е.
24. Сидоров И.
25. Сочка Я.
26. Тулин А.
27. Цыпкин Д.
28. Шувалов К.

I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. СЛУШАЛИ: Выступление Калытюка И.

Для Вас будет сделано то - что может быть сделано через вас

Ренди Гейдж

Эксперимент Шумаевой В. с заседанием №4 в чате был хорошей идеей, что только содействует коммуникации центра с родственными организациями. Но опять таки поддержка от участников центра была слабая, что может только говорить, что коллектив центра хоть и есть, но состоит из 3-4 человек, а не из 9-ти. Тогда надо рассматривать альтернативный вариант – открывать заседания не на три дня, а только на одну сутку. Возможно, таким путем повысим желание участников придти именно на время открытия заседания, а не на второй или третий день под конец. Тогда кто не успел выступить в регламентированное время – ждет следующего заседания из-за своей несерьезности.



И действительно это повысило активность, и это не только благо для центра, но и как перспектива на будущее.

2. НАЗНАЧЕНИЕ Шумаевой В. вторым заместителем координатора «ЕІВС»

Просьба проголосовать «За» либо «Против» (Право на голос имеют только участники ЕІВС)

ЗА: 3

ПРОТИВ: 1

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: 1

КВОРУМ: 3

ПОСТАНОВИЛИ:

Состояние административной структуры:

Координатор – Калытюк И.

Первый заместитель – Миньков С.

Второй заместитель – Шумаева В.

3. **НОВА СТАТТЯ - *Проблематика дослідження близьких контактів***, що буде опублікована в збірнику наукових праць «Методологія і практика дослідження аномальних явищ». Під заг. ред. Білика А.С. - К.: УНДЦА "Зонд", 2010.

Може служити новою методикою по роботі із контактерами із ВБІ в центрі. Планується для початку випробувати методику на 1000 випадках враховуючи принцип «достатньої основи».

Постановка проблеми. Нинішнє становище вивчення близьких контактів далеке від ідеального і не наукове. І це спричинено тим, що так і не сформована чітка методика для отримання якісних даних, на основі яких можна було би сформувані достовірні висновки.

Першою проблемою цього можна назвати те, що дослідники не визначились, чи вивчають вони суто фізичну реальність, чи сні. Це дві зовсім різні речі, оскільки близькі контакти тісно пов'язані із терміном не ототожнений літаючий об'єкт, що є суто фізичним, хоча і дослідження близьких контактів потребує окремого вивчення. Ніяких прив'язок близьких контактів за термінологією до нефізичного світу не повинно виникати, тим більше, що нефізичним світом ще із середини двадцятого століття прогресивно займається інститут Монро. Це некомерційна організація, яка займається дослідженням людської свідомості. Протягом трьох десятиліть, сотні людей приймали участь в програмах інституту або використовували Hemi-Sync® технологію для різних цілей, включаючи медитацію, свідомі сновидіння і дистанційне спостереження, покидали фізичне тіло. Використання бінауральних ритмів – які не сприймає слух, однак сприймає мозок людини, є предметом дослідження нейрофізіологів, які реєструють бінауральні ритми за допомогою електроенцеелографії. Ця сфера досліджень бере свій початок із робіт Бехтерева В.М. в психоаналізі. І як відомо, всі враження про позаземні істоти у стані свідомих сновидінь і за межами фізичного тіла із їх дивним видом можна списати на локальні особливості нефізичного світу, де ключову роль відіграє процес мислення очевидця. Так наприклад спостереження такого об'єкта можна описати по різному, все залежить від самих переконань очевидця. Отже ми виокремили першу проблему, якою є *невизначеність дослідників об'єкта*.

Другою проблемою дослідження близьких контактів є те, що більшість розповідей очевидців мають вкрай низьку надійність, їх достовірність перевірити майже неможливо, якщо не вдаватись до певних перевірок міміки і жестів та тестів із блефом. Так, після детального аналізу свідчень осіб, які заявляють що вони контактери, виявляється що це не є правдою, одних виявити досить легко, навіть судячи із їх розповідей, але є інші, яких виявити досить важко. Отже другою проблемою є *низька достовірність*.

Третя проблема – це засоби масової інформації. Часом у гонитві за сенсаціями журналісти вдаються до різних фальсифікацій. Це сприяє формуванню образу «контактерів» як неадекватних людей.

Аналіз останніх досліджень. Одним із головних чинників, який заважає встановити реальну картину є те, що контактерам нікуди звернутись, щоб розповісти свою історію,

багато обирає мовчання, аби зберегти репутацію, частина людей стають неадекватними, тим часом як одиниці починають шукати по крихтах інформацію із тих же ЗМІ і мережі Інтернет. В той же час той же Інтернет просто переповнений різноманітною недостовірною інформацією. Таким чином контактер, пройшовши «жорнова Інтернету» - стає його жертвою, втрачає частину своїх спогадів, які могли би бути важливим елементом дослідження. Після такого навіть гіпноз може призвести до формування хибних спогадів. Це особливо актуально для давніх подій. В результаті недосвідченого підходу гіпнотизера – появляються спогади, яких не було. При подальшому впливі на кантактера ЗМІ він вже неспроможний надати досліднику необхідні дані, а лише ті, які він отримав зі ЗМІ та Інтернет. Виникає – «уфоманія» - антипод Уфології, коли «проблема НЛО» стає поєднаною із абстрактними судженнями людини вірити всьому не аналізуючи, бездумно цим захоплюючись. Однак і кількість неупереджених дослідників вкрай мала, нерідко ними виступають фальсифікатори та шахраї, що в пошуках для себе популярності і економічної вигоди нав'язують контактерам різну недостовірну інформацію і вимагають певні кошти за свої послуги. Слід відзначити, що проблемою більшості дослідників є низький рівень перевірки інформації на достовірність. Аналіз інформації тільки на вигляд, різними «кометними тестами», часто не відрізняючи свідчень фізичної реальності від інших, призводить до того, що контактер отримує ту ж дезінформацію, що зі ЗМІ та Інтернет.

Унікальний дослідник близьких контактів Ж. Перейра склав класифікацію за 230 випадками близьких контактів. При дослідженні його матеріалу можна зробити висновки, що його ілюстрований і наглядний підхід є досить непоганий, є як характеристики так і зроблені чіткі висновки та запропоновано кілька варіантів гіпотез. Так є чіткий розподіл по типах, здійснено розрахунки – його підхід є досить науковим який можна брати частково за основу. Однак достовірність спирається на 20 річний період публікацій в ЗМІ – тому відбір здійснено тільки поверхнево і інформація потребує повторного вивчення. Український дослідник В. Кратохвиль слушно зауважив, що статистика Перейри має як об'єктивну інформацію так і відверту дезінформацію. В. Кратохвиль запропонував власну методику виявлення істини. Оскільки інформація та дезінформація наповнюються за різними статистичними законами, можна застосувати метод «зіпсованого телефону»: *«Уявімо собі, що на планеті Земля ходять чутки про те, що в різних місцях не періодично (так як позаземний інтелект) появляється невідома тварина, якого називають наприклад – кіт. Газети різних джерел описують кота – то як крилату істоту із дзьобом, то як децjo подібне до краба в панцирі, то як щось похуже до восьминога, то як пухнасту і істоту, що мурчить, із гнучким хвостом і зеленими очима. Як упізнати кота? – невідоме явище незалежно чи це кіт, чи це позаземний інтелект дійсно має місце на існування, а кількість повторів буде зростати, і значно швидше чим кількість фальсифікацій. Так як фальсифікації відрізняються одна від одної будуть зменшувати статистику кожного вигаданого типу, іншими словами «істина однакова – а брехня різна».*

Виклад основного матеріалу дослідження. Розглянемо три можливі способи «пошуку дрібниць»:

1.Перший спосіб - спостереження за претендентом на контактера.

Підкреслюючи певний зв'язок внутрішнього психологічного змісту особистості із зовнішніми, морфологічними особливостями будови лиця, слід пам'ятати, що лице кожної людини не є чимось нерухомим, а представляє собою цілу гаму різних рухів, що виражається в міміці.

Як відомо, кивання головою майже у всьому світі може означати згоду, і є вродженим жестом оскільки його використовують глухі і німі. Покачування головою означає протилежне – як універсальний жест грудних дітей. Показ зубів або зловня усмішка збереглися із акту нападу ворога і до цих пір використовується. Однією із поширених помилок яку можуть допустити новачки у ділі вивчення мови тіла – це розглядати його ізольовано від інших жестів і умов. Жест кивання плечима застосовується тоді коли людина не розуміє про що ідеться мова. Це комплексний жест, складові якого три компоненти: розгорнуті долоні, підняті плечі і брови. Так наприклад жест «підпирання щоки вказівним пальцем» коли інший палець прикриває рот, а великий палець лежить під підбородком, може означати, що слухаючий відноситься до вас критично оцінюючи ситуацію. А коли його нього сильно схрещені, друга рука лежить впоперек тіла, так наче захищається, а голова і підбородок нахилені – негативно. Ця не вербальна позиція може говорити приблизно таке: «Мені не подобається те, що ви говорите, і я із вами не згоден».

Ключем до правильного пояснення жестів є врахування всієї кількості жестів і відповідність їх до слів. Розміри персональної просторової території людини середньо рівня забезпечення в принципі однакові, і умовно їх можна розділити на чотири просторові зони:

- ◆ інтимна зона 15-46см (діти, батьки, близькі друзі, родичі, подружжя, коханець), зона до 15см це інтимна зона.
- ◆ особиста зона від 46см до 1,2 метра (офіційні зустрічі, дружні бесіди і т.д.)
- ◆ соціальна зона 1,2-3,6 метра (на такій відстані ми тримаємося від сторонніх)
- ◆ суспільна зона 3,6 метра (найкраща відстань до великої групи людей, вдало буде стояти на такій відстані від аудиторії)

Із давніх віків відкрита долоня асоціювалась із відкритістю, чесністю, довірливістю. Клятви зазвичай даються із долонею на серці, а в суді коли дають показання, піднімається рука із відкритою долонею, так щоб її бачили учасники суду. В повсякденному ужитку використовують дві позиції долоні. Вверх – просячи і вниз – стримуючи. Найкращим способом взнати, чи чесна із тобою людина – це поспостерігати за долонями людини. Коли людина говорить правду вона або відкриває долоні, або відкриває частково. Жест працює підсвідомо автоматично, так наприклад коли дитя обманює чи щось приховує, то ховає долоні за спину.

Було помічено, що жест закладання рук за спину із замком рахується жестом впевненої в собі людини, а руки за спиною із захватом зап'ястя, що люди пробує «взяти себе в руки», в цьому випадку одна рука захоплює зап'ястя так сильно, що здається наче вона пробує утримати від нанесення удару. Цікаво, що чим сердитіша людина, тим вище рухається його рука по спині.

Як дізнатись коли людина бреше? Розпізнання невербальних жестів брехні, є одним із найбільше важливих для спілкування вмінь, якого можна навчитись, слідкуючи за поведінкою людини. Визначитись які жести можуть видати людину у випадку, якщо вона бреше? Це жести, пов'язані із дотиком рук до лица. Коли ми спостерігаємо і чуємо, як інші говорять неправду, або коли брешемо самі, ми робимо спробу закрити наш рот, очі або вуха руками.

Коли людина виконує жест «рука до лица» , це далеко не завжди означає, що він бреше. Однак це може бути першим індикатором брехні, і подальше спостереження за

поведінкою людини і його жестами може підтвердити підозри. Слід розглядати все комплексно. Так наприклад жест сховатись від брехні, підозри або обману, із якими він стикається, є бажання уникнути погляду в очі людині. Потирання вух означає бажання слухаючого відгородитися від слів, положивши руку біля або на вусі. Це є дорослою удосконаленою формою дитячого жесту, коли діти затикають вуха. Також це може означати, що людина хоче висловитись.

Коли слухач починає підставляти руку для того, щоб сперти на неї голову, це ознака того, що йому стало сумно, і він підпирає голову рукою, для того щоб не заснути. Критичний рівень тоді коли голова повністю лежить на руці – тоді і повна відсутність будь якої зацікавленості. Абсолютним сигналом буде те, коли людина лежить головою на столі і спить. Коли людина постукує по столі або постійно стукає ногами – ознака нетерплячості. Людина приймає оцінюючу позу коли підпирає щоку зжатыми в кулак пальцями, а вказівний палець впирається в висок. Якщо людина втрачає зацікавленість, але хоче виглядати зацікавленою, то голова буде спиратися на долоні. Коли вказівний палець направлено вгору, а великий палець підтримує підбородок – це може означати, що слухач відноситься негативно. Поза складання рук на грудях свідчить про нервозність і критичність. Не дивлячись на це в словах буде виражати згоду із вами. А це тому, що невербальне спілкування не може брехати, тим часом коли вербальне бреше. Так наприклад схрещення рук на грудях – захисна поза. Найкращим виходом із ситуації це – заставити людину розімкнути руки, дати йому в руки книгу, папір, любий предмет, беручи який від витягне руки вперед, тим самим прийме відкрите положення і його відношення зміниться. Другим способом звернутись до співбесідника із нахиленими відкритими долонями – «Я помітив, що у Вас є питання. Що ви хотіли спитати?» або «Що ви думаєте по цьому питанню?», а потім відкинутись на спинку стільця, показуючи, що настала його черга для відповіді... Замасковані жести, що пов'язані із схрещеннями рук найбільше спостерігаються у людей які в постійному центрі уваги, які стараються, щоб не помітили їх нервовий стан і невпевненість. Для виконання цього жесту рука рухається впоперек тіла в напрямку до іншої руки, але замість того, щоб ухватитись за цю руку, вона торкається до сумочки, браслету, годиннику чи до любого іншого предмета, який знаходиться на протилежній руці, або близько біля неї. Також цей жест може виглядати як тримання обома руками бокалу із алкоголем. Подібно захисним бар'єром утвореним із допомогою рук може бути і перехрещування ніг. Закидання ноги на ногу із утворенням кута, свідчить про те, що, що тут присутня суперечка. Закидання ноги на ногу із фіксацією ноги рукою – в такій позі сидять люди яких важко переконати у суперечці, тверді і вперті люди для яких потрібен саме цей підхід для досягнення успіху. Зазвичай люди які схрещують руки чи ноги, говорять, що вони замерзли, чи щось на кшталт цього, однак для них важко признатись, що вони нервують, стидуються чи захищаються. Також жестом схвильованості є прикупування губ, чи коли ступня однієї ноги обвивається навколо іншої. Багато віків назад, чоловіки використовували щити, щоб захиститись, сучасний же чоловік використовує все, що можна взяти в руки яким захищається від словесної атаки. Також це можуть бути схованки за столом, дверима, забором, відкритою дверима машини чи спинкою стільця під час сидіння на ній верхи. Зазвичай сидячі верхи – люди домінуючого типу, навіть коли набридла тема для розмови, то спинка стільця слугує для них прекрасним захистом.

Коли людина не згодна із думкою чи відношенням інших, але не наважується висловити свою думку, вона виконує жести, які можна умовно назвати жестами витиснення: пошук неіснуючих предметів на одязі, сидячи відвернувшись від інших, дивлячись у підлогу. Це є ознакою того, що йому не подобається все і з усім він не згоден.

Існує три положення голови:

- ♦ пряма – нейтральне відношення, за звичай голова не рухома, при цьому виконуються оціночні жести «рука до лица»
- ♦ нахил в сторону – поява інтересу
- ♦ нахил униз – поява негативного відношення, осуджуючи буде супроводжуватись рядом жестів критичної оцінки, до тих пір поки не заставить підняти голову або нахилити її на бік, інакше будуть проблеми спілкування із цією людиною

Коли великі пальці рук сховані за пояс чи в кишені – такий жест означає впевненість.

Погляд із піднятими бровами і посмішкою – означає зацікавленість, а коли брови опущені вниз із насупленим чолом або опущеними кутками рота, це може означати вороже і критичне відношення.

Швидкість жестів і їх очевидність для людського ока залежить від віку людини. Наприклад якщо дитина говорить неправду своїм батькам, то одразу після цього вона прикриє рота руками, дорослий наприклад торкнеться до носа, із віком швидкість таких жестів зростає. Однак із віком люди і вчаться брехати так, щоб їх не помітили, так наприклад досвідчений брехун може говорити неправду із відкритими обіймами і усміхатись вам. Однак мікросигнали видають його суть, це можуть бути і звужені зиниці очей, піднята брова, викривлення кутика рота. Ми всміхаємося киваючи головою, підморгуємо у спробі приховати неправду, однак завжди тіло видає суть і спостерігається невідповідність.

Так наприклад почісування шиї може означати незгоду, відтягування комірця – тоді коли людина бреше. Руки у кишенях – бажання приховати певну інформацію. Руки розведені долонями угору – зовні виглядає як відкритість, однак по суті це бажання обдурити. Покашлювання із прикриттям рота (важливо відрізнити чи це є кашель чи дійсно покашлювання), виникає тоді коли брехун бере секундну паузу, щоб отямитись. Аналогічне значення має маніпуляція із цигарками і стаканом води коли задали питання. Існує ряд ознак у яких можна запідозрити обман і не відкритість, це коли починають розмову здаля, уникаючи прямих поглядів віч-на-віч, постійно змінюючи пози, роблячи великі паузи, усміхаючись або розмовляючи повільніше частіше, ніж зазвичай, підвищуючи тон, роблячи помилки у словах.

Найменші деталі лица і очей: піднята голова – впевненість, сильно піднята голова – задиркуватість, закидання голови назад – виклик до дії, нахил в сторону – відкритість і увага, опущена голова – хвилювання і внутрішнє напруження. Повністю відкриті очі – сприйнятливність, витріщені очі – прив'язаність, прикриті очі – інертність і втома, прижмурений погляд – концентрація, разом із поглядом збоку – хитрість і підлість, прямий погляд – цікавість, погляд збоку кутками очей – скепсис, погляд знизу при нахиленій голові – агресивність, а при зігнутій спині – покірність. Погляд зверху вниз при відкинутій голові – впевненість, відхилений погляд – невпевненість.

Найменші деталі рук: звисаючі – відсутність волі і пасивність, закладені за спину – складне становище і відсутність дій, долоня відкрита догори – пояснення, одна або обидві руки в кишенях – невпевненість і складнощі. Рука складається у кулак – концентрація, потирання рук – думки про вигоду, рухи руками закриваючи лице – бажання приховати, схрещені руки на грудях – захисна реакція. Вказівний палець є знаком концентрації на інших, коли він доторкається до губ – невпевненість, в роті – нерозуміння, біля очей і вух – бажання утекти. Коли кінчики вказівного і великого пальця доторкаються і розставлений

мізинець – висока концентрація до найменших деталей. Руки в стегнах – підготовка, руки чи частина тіла сперті на щось – пошук підтримки.

Найменші деталі плечей: високо підняті сутулі і витягнутим підбородком – нервозність, пошук допомоги, невпевненість, страх. Плечі що спадають вперед – слабкість, комплекс неповноцінності. Вільні плечі – впевненість, свобода. Відведені назад – сила, активність, переоцінка. Виставлені груди – потреба в соціальних контактах. Впала грудна клітка – замкнутість, пасивність.

Найменші деталі ніг: впевнена стійка (не більше чим дві ширини долонь) – спокій, сила, стійкість. Нерухома поза – сильне напруження, впертість. Перемінна поза при малій напрузі – острах. Похитування на носках – підготовка, агресивність. Широко розставлені ноги – пошук поваги до себе, завищена самооцінка і неповноцінність. Загнути носки в сторони – егоїзм. Носки загнуті всередину – сумнів у своїх силах.

Найменші деталі ходи: ритмічна – впевненість, рівномірна – цілеспрямованість, широкі шага – активність і підприємливість екстраверсія, короткі – швидкість та обережність інтроверсія, ритмічна сильна (із підсиленою рухливістю стегон) – егоїзм і довірливість, дерев'яна (ходульна, кутова, тверда) – закомплексованість, провисаюча (шурхаючи) – лінь, постійне підняття напружених носків вгору – пошук інтелектуальної переваги.

Найменші деталі посадки: зімкнута – страх і невпевненість, сильно відкрита – лінь і недисциплінованість, одна на одній – самовпевненість і бездіяльність, на краю стільця і випрямленою спиною – зацікавленість, посадка із постійною готовністю вскочити (одна нога повністю, а друга на носку) – недовірливість і страх.

Найменші деталі голосу:

- ◆ швидкість: швидка – впевненість і імпульсивність, спокійна – розсудливість, зміни швидкості – невпевненість і збудженість
- ◆ висота: фальцет (головний голос) – інтелектуальний, грудний – емоційний, пронизливий – страх і хвилювання, низький – спокій
- ◆ звучність: сильний – життєва сила, тихий і слабкий – стриманість та скромність і слабкість, різкий перемінливий – хвилювання і емоції
- ◆ артикуляція: ясна і чітка – дисципліна і пошук пояснень, розпливчата – невпевненість і м'якість та поступливість
- ◆ режим: ритмічність – почуття та впевненість, циклічне – напруження і емоції, округло - текуча – емоції і повнота життя, кутова то - обривчаста – цілеспрямованість
- ◆ інформативність сміху: «ха-ха» – відкритий, «хе-хе» – заздрісний, «хі-хі» – підлий, «хо-хо» – насмішка, «ху-ху» – страх

Найменші деталі поведінки: те що так скривають затемнені окуляри. Переміна в очах – сигнал. Бігаючи очі – тривога, стид, брехня, страх. Блискучий погляд – збудження. Складний погляд – слабкість. Збільшення зіниць – цікавість, звуження – злоба. Підсилене моргання – збудження, брехня. Також слід врахувати п'яний погляд і погляд наркомана.

Отже ми можемо виділити необхідні нам види приховування інформації розділивши:

за поведінкою:

- ◆ обмовки, нецензурні вирази, емблеми – коли індивіда спіймали на словах
- ◆ паузи, мовні помилки, мінлива мова – страх
- ◆ підвищення тону, блідість – страх або гнів
- ◆ пониження тону – печаль
- ◆ більш гучна і швидка мова – збудження, страх, гнів
- ◆ більш повільна і тиха мова – сум і печаль
- ◆ пониження кількості ілюстрацій – неготова відповідь, сум, оцінка слів
- ◆ збільшення кількості маніпуляцій – брехня
- ◆ зміна швидкості дихання, потіння, швидше змотування і моргання, розширення зіниць – виникнення емоції
- ◆ змазана мова – подавлена емоція
- ◆ сльози – печаль, нестримний сміх
- ◆ рум'янець – збентеження, сором, гнів, вина

за типом:

- ◆ неготова відповідь – мінлива мова, паузи, мовні помилки, пониження ілюстрацій
- ◆ неемоційна інформація (факти, плани, фантазії) – мовні обмовки, тиради, емблеми
- ◆ емоції (радість, здивування, втома) – мовні оговори, нецензурні вирази, мікрОВИРАЗИ, змазаність мови
- ◆ страх – мінлива мова, паузи, мовні помилки, підвищення тону, більш гучна і швидка мова, бідність
- ◆ гнів – підвищення тону, більш гучна і швидка мова, рум'янець, блідість
- ◆ печаль, вина, стид – пониження тону, більш повільна і тиха мова, сльози, опущений погляд, рум'янець
- ◆ збентеження – рум'янець, погляд вниз або в сторону
- ◆ збудження – збільшення ілюстрацій, підвищення тону, більш гучна і швидка мова
- ◆ сум – зменшення ілюстрацій, більш повільна і тиха мова
- ◆ брехня – мінлива мова, паузи, мовні помилки, підвищення тону, пониження тону, збільшення маніпуляцій
- ◆ виникнення емоції – зміна дихання, потіння, глитання, змазані вирази, частіше моргання, розширення зіниць

за фальшем:

- ◆ страх – відсутність верхніх ознак в зоні лоба
- ◆ печаль – відсутність верхніх ознак в зоні лоба
- ◆ радість – нема участі м'язів очей
- ◆ цікавість – не зростає кількість ілюстрацій, або їх поява несвоєчасна
- ◆ брехня – нема потіння, зміни дихання або збільшення маніпуляцій
- ◆ емоція – асиметрія, передчасна поява чи зникнення, несвоєчасна поява

за мікрОВИРАЗАМИ:

- ◆ гнів – брови опущені і зведені разом, блиск в очах, рот закритий і губи звужені
- ◆ насміхання – при піднятий кутик рота із одної сторони (також можна сказати що зліва – емоційна людина, а справа – інтелектуальна)
- ◆ огида – зморщене лице, верхня губа при піднята

- ◆ страх – брови при піднятті і витягнуті, верхні повіки при піднятті, нижні віки напружені, губи трохи витягнуті
- ◆ печаль – верхні повіки трохи опущені, кутики рота трохи опущені, розгублений погляд
- ◆ здивування – брови при піднятті, очі широко розкриті, рот при відкритий
- ◆ щастя – невеликі зморшки в кутиках навколо очей, щоки підняті, задіяні м'язи коло очей

2. Другий спосіб – стратегічне спілкування із блефом. Як відомо є особистості, на яких перший спосіб не діє, оскільки через неадекватність їх психіки вони є стійкими до будь-яких детекторів брехні і спостережень. Завдання блефу в тому, що необхідно зловити на слові, перед тим ввівши в оману і довіру, а інколи просити щоб розповів все у зворотному порядку. Для цього необхідну мати прекрасну пам'ять подій і все чітко занотовувати, так як говорить особа без любих змін. А через деякий час викрививши самі свідчення перепитати. Якщо особа погодиться із своїми «показаннями» значить особа або неуважно слухала або дійсно має неадекватну психіку. В таких дослідженнях головне тримати себе в руках і не приходити до емоцій. Претендента потрібно тримати осторонь від будь яких джерел звідки можна почерпнути інформацію, а також і самому тримати рот за замком із метою того щоб інформація була в оригінальному вигляді. Також свідчення брати на логіку, пробувати уявити себе на місці контактера, враховуючи, що інколи на перший погляд абсурд може бути правдою. За брехунами було помічено, що вони часто створюють макети НЛО, придумують собі ще одного персонажа - контактера для перевірки довірливого, часто використовують інформацію із свідчень інших джерел, можуть розвиватися за рахунок знань дослідника як паразит, також люблять увагу до себе і авторське право, багато разів нагадуючи, що тільки вони можуть контактувати, вдаються до шантажу, говорячи, що є безліч інших дослідників. Тому слід тримати контактера в повній ізоляції від сторонньої інформації задля збереження оригінальності, звернути увагу на джерела інформації, із якими контактер вже знайомий, а також на те, із ким він спілкується на цю тему, допускати до дослідження тільки досвідчених фахівців, постійно уточнювати і перепитувати інформацію, також самому не розповсюджувати по сторонньої інформації із метою не допустити паразитарної поведінки контактера. «Пошук дрібниць» за другим способом можна поєднати із першим способом.

3. Третій спосіб – перевірка тексту. Застосовується тоді, коли можливості прямого спілкування і спостереження не існує. Це також один із самих складних способів, пов'язаний із детальним документуванням самої перевірки. Важливим є пошук недоліків, доказів та пошук можливих джерел, звідки інформація могла бути скопійована із подальшою обробкою.

Сам **описовий звіт** можна організувати за розділами:

1. Основна загальна інформація – де слід зазначити інформацію за особу, місце і дату випадку (рік, місце, число, година).

2. Характеристики - історія тексту, схему послідовності подій, кількість осіб так і кількість контактуючих із ними, їх поведінка, опис зовнішнього і внутрішнього вигляду транспортних засобів і їх вплив на особу, дія пристроїв транспортного засобу на навколишнє середовище: світлові, звукові та інші ефекти, особливості спілкування, характеру, імена, зовнішній вигляд, одіж та предмети, вигляд, вік, стать кожного, особливості назв, звуки слів, а також порівняльний аналіз лінгвістичних особливостей,

опис приміщень, призначення, схеми і малюнки та їх аналіз на достовірність, астрономічну інформацію: відстань, галактика, зоря, планета по рахунку від зорі, кількість супутників, кількість заселених планет і там де є життя, штучні супутники, зовнішній вигляд планети, атмосферні особливості, склад атмосфери як фотометричний аналіз, період дня і року на планеті, рух по годинниковій стрілці чи проти годинникової стрілки, статистична кількість населення, середній життєвий і прожитковий рівень населення, яка ціль того що вони відвідали нашу прекрасну планету, які завдання на майбутнє, чи є згадки про контактерів попередників, інші політичні, екологічні, біологічні особливості, чи існує грошова система, історія, колонізації, їх інформація про нас і нашу історію. Також зазначити чи присутні матеріальні докази випадку.

3.Заклучна інформація - де слід сформувати таблицю проблемних та головних питань, пошук недоліків, порівняння, виявлення джерел інформації, а також і пошук доказів та інше. Вказати чи були перевірені матеріальні докази і ким, і з допомогою яких пристроїв чи засобів.

Висновок може бути позитивним коли незначні дрібниці і непорозуміння займають незначну частину від усього об'єму інформації. Умовно позитивним - якщо займають значну частину об'єму інформації та буде віднесена у категорію «інформація якій бракує доказів» і розглядатись як достовірна не може. Негативним якщо присутня дрібниця яка є значною - така інформація попадає в категорію «фантастики і вигадок». Також у висновках слід зазначити зону розповсюдження інформації, або її пагубний вплив, та приведення приблизного списку інформації яка підпала під пагубний вплив із подальшим уникненням інформації певних авторів та збірників. Слід враховувати особливості самодескриптації авторів. Також слід створити систему кодифікації звітів із подальшою нумерацією. У кінці прикріплюються додатки: текст, малюнки, схеми і т.д.

Інформацію необхідно віднести у один із трьох масивів інформації:

Альфа-масив – категорія «фантастики і вигадок» - результат людських фантазій або неадекватності психіки. В більшості випадків це інформація маніпуляційно-фальсифікаційного характеру із притаманними особливостями шахрайства і дезінформації.

Бета-масив – категорія «інформація якій бракує доказів »

Гамма-масив – інформація яка пройшла перевірку і може використовуватись як факти і на основі яких можна робити загальні висновки і додаткові дослідження.

На основі кожного масиву створюється **журнал ресстрації**, де вноситься інформація за особою, що перевіряє і особою яку перевіряють, дата, географічне місце випадку, код і т.д. Якщо осіб кілька, то необхідно робити перевірку по кожній особі окремо, ізолювавши її від інших, і на основі групової перевірки робити висновки.

На основі Гамма-масиву робиться **каталог класифікації**:

- ◆ за позаземним інтелектом: ВБІ-1, ВБІ-2, ВБІ-3 и т.д. також зазначаючи кожен особливість і характеристики
- ◆ за типом транспорту: А - круглі, Б - подовгасті, В - із кутами, Г- інші, Д - диск. Також відповідно група 1, 2, 3 і т.д. та модель 1/1, 1/2 і т.д
- ◆ модель астрономічної 3D карти, з виділенням певним кольором системи, де є інтелектуальне життя, відповідно вказати стрілкою напрям до центра галактики, а також зберігати наукові астрономічні назви, і відстані у світлових роках або парсеках

- ◆ інші, головною вимогою є простота і зрозумілість, так наприклад можна зробити класифікацію за типом двигуна транспорту, за призначенням транспорту, за лінгвістичними особливостями позаземного інтелекту, за рівнем інтелекту або технічного розвитку відповідно 1, 2, 3... тощо

Описовий звіт може бути як суто по одному випадку так і об'єднувати декілька десятків випадків в спрощеній формі. Необхідно обов'язково вказати особу чи яку базу інформації ми аналізуємо. В звіті слід на основі спрощеного аналізу кожного випадку скласти статистичний аналіз де відобразити розподіл інформації по масивах, розподіл інформації по роках, і відношення масивів до періоду кожного. На їх основі необхідно виділити пік негативної уфоманії, пік умовно-позитивних і позитивних близьких контактів, вказати початок дезінформації (в основному це період перестройки), розрахувати коефіцієнт відношення умовно-позитивних і позитивних близьких контактів до дезінформації. Вирахувати тенденцію постійності яка покаже, що умовно-позитивні і позитивні близькі контакти відбуваються незалежно від десятиліття.

Висновки. Отже ми розглянули три способи аналізу на достовірність свідчень

А то як саме протистояти проблемі недостовірності на основі вище вказаних методів спостереження і стратегічного спілкування, а також інших наукових методів, для отримання якісних даних на яких можна було би сформулювати достовірні висновки можна досягнути із допомогою документування самого ходу перевірки на основі спілкування.

Для цього створюється – **Звіт перевірки**, де реєструються по порядку всі дії перевіряючого при безпосередньому спілкуванню із самим контактором. Дослідник бере за основу письмові або усні звернення від контактера. Також слід вказати форму ведення діалогу: такою може бути як усна так і письмова.

ЗВІТ ПЕРЕВІРКИ

Перевіряючий _____ вік _____

Особа яку перевіряють _____ вік _____

Форма діалогу _____

Початок перевірки _____ Кінець перевірки _____

№	Завдання	Короткий зміст	Висновки

Масив _____

Пояснення _____

В кінці перевірки прикладаються додатки в **опис переписки** чи **опис спілкування**. А також в кінці вказати у який масив слід віднести інформацію. Опис переписки повинен включати і сам діалог у якому є багато інформації яку не було взято до уваги, так як повинен бути звіт по кожній дрібниці, блефу та словесних тестів – кожне слово цінне. Опис спілкування – має собою розповідь включаючи кожної деталь поведінки особи і дослідника.

Приклад:

ЗВІТ ПЕРЕВІРКИ

Перевіряючий Калитюк І. вік 22

Особа яку перевіряють Шумаєва В. вік 19

Форма діалогу письмова

Початок перевірки 12.11.2009 Кінець перевірки 03.12.2009

№	Завдання	Короткий зміст	Висновки
1	Аналіз письмового звернення на пошту.	Вирішення проблеми невизначеності: Іде звірка із класичними випадками поза тілесного досвіду із подальшим їх відсівом від основної інформації. Звірка спостереження із техногенними і природними явищами.	Виявлено кілька випадків поза тілесного досвіду і вилучено із основного тексту. Спостереження за договором передані в регіональний центр де займуться більш детальним їх аналізом
2	Письмовий діалог через електронну пошту.	Перевірка рівня можливої фальсифікації і різними джерелами інформації, пошук дрібниць які могли бути скопійованими.	Фальсифікації і дрібниць не виявлено.
3.	Перехід на ICQ діалог	Ознайомлення із особою і надання поверхневої інформації про дослідника. Повідомлення про серйозність дослідження. Ізолювання особи від впливу центру і дослідника	Особа погодилась на збереження оригінальності - абсолютну відсутність консультаційної допомоги від дослідника яка може негативно вплинути на інформацію
4.	Стратегічне спілкування	<i>Під час спілкування із особою про її випадки спочатку я уважно її вислухав, а потім задав питання із хибними елементами по спостереженню яке згадувалось в переписці яка була раніше.</i>	<i>Особа зразу повідомила, що у моєму питанні були хибні елементи – яких не спостерігалось.</i>
5.	Характеристики	Особа отримала завдання, описати усі типи позаземного інтелекту, що спостерігались при близьких контактах по заданих критеріях	Особа завдання виконала
6.	Стратегічний тест	Особі було передані справжні і хибні малюнки типів позаземного інтелекту із завданням знайти своїх, чітко вказавши схожий або непохожий.	Особа майже на всі малюнки відповіла «непохожий», а на деякі, «щось подібне але не те».
7.	Випадки	Особа отримала завдання, написати свої випадки у зворотному порядку	Особа завдання виконала. Виявилось, що кілька раз особа зникала по ночах із дому, а також один раз проспала добу, хоча докази її присутності сплячою є лише у вечері. Особа описувала свій випадок і те що всі думали що вона проспала 24 години.

8.	Малюнки	Особа отримала завдання, зробити малюнки по визначених дослідником деталях	Особа завдання виконала.
9.	Тест почерку	Особа отримала завдання, сканувати свої рукописи і відправити досліднику на аналіз почерку	Особа завдання виконала. В результаті аналізу було встановлено, що інтелектуальний рівень особи вище середнього (на рівень 9-го класу школи, періоду написання рукопису). Встановлено, що особа чуттєва артистична. Психічно урівноважена і відкрита для діалогу, чесна, щедра. Також було помічено деяку поспішливість у написання тексту і недостатню концентрацію. Також було помічено мінливість характеру, бажання встигнути, нерішучість і дівочу слабкість.
10	Спогади	<i>Особа частково почала згадувати події, які я попросив занотувати і зобразити.</i>	Особа завдання виконала.
12	Нові завдання	Особа отримала завдання зобразити типи апаратів які вона бачила і також зобразити одіж і символіки кожного позаземного інтелекту.	Особа завдання виконала.
13.	Допоміжні фахівці	До дослідження було запрошено двох незалежних дослідників: А.Білика (із УНДЦА «ЗОНД» в Україні) та К.Шувалова (із АЕН в Росії) для анкетування випадків спостереження із подальшим аналізом.	Особа дала відповіді в анкетуванні. Висновок Білика: Описані очевидцею контакти із сутностями та їх взаємодія з об'єктами живої та неживої природи становлять неабиякий інтерес та наукову цінність. В той же час згідно прийнятої методології Центру, дослідницька робота з випадками близьких контактів проводиться тільки за наявності матеріальних зразків взаємодії феномена з об'єктами оточуючого середовища, що унеможливорює подальший розгляд даної справи через віддалене місце проживання та обмеженість її можливостей (витяг з Протоколу засідання координаційної ради УНДЦА №19(106) від 02.12.2009). Висновок Шувалова: Всі вивчені випадки спостереження із В.Шумаєвою відносяться до спостереження НЛО, без можливості ідентифікувати більш чітко і конкретно по спостережуваних об'єктах. Непряма ідентифікація можлива, при накладанні значної кількості спостережень на карту і пошук кореляцій із спостереженням інших очевидців і інших місцях, де дані об'єкти можливо спостерігались більш детально, якщо такі випадки були.
14.	Заключне завдання	Із особи знята інформаційна ізоляція.	Дослідник дає відповіді на запитання особи.

Масив – Гамма

Пояснення: непорозуміння займають незначну частину від загального об'єму інформації

Отже загалом розглянемо *схему дій дослідника* при перевірці контактної інформації.

Процедура	Усне спілкування	Письмове спілкування	Розгляд тексту	Аналіз відео інтерв'ю
Спостереження	☐			☐
Стратегічне спілкування	☐	☐		
Аналіз тексту		☐	☐	
Стратегічний тест	☐	☐		
Анкетування	☐	☐		
Почеркознавство	☐	☐	☐ *	
Документація**	звіт перевірки, опис спілкування	звіт перевірки, опис переписки	описовий звіт	аналіз відео спостереження

* - залежно від того друкований цей текст чи рукопис

** - в кінці потрібно віднести у масив інформації, зробити запис у журнал реєстрації і каталог класифікації

Допускаються також комбіновані дослідження. *Наприклад*: аналіз відео інтерв'ю і аналіз рукопису і т.д. Слід зауважити, що при розгляді рукопису необхідно знати деякі елементи із криміналістики, ось наприклад як – почеркознавство. Так брехуни інколи мають крупний квадратний інколи нервовий почерк, а інколи прямі, витягнуті, зжаті і замкнуті букви, особливо характерний почерк із різкими натисками. Психічно хворі мають незакінчені букви, деякі перевернуті (такі як «и» і «д»), інші дуже дивної і нерозбірливої форми, широкі букви то опускаються нижче рядка то різко піднімаються із великими крючками. Зменшення розміру букв говорить про приховування інформації особливо коли почерк стає менш розбірливим, а збільшення на оборот. Непропорційні букви свідчать про психологічний розлад.

Один зі способів перевірки - поліграфом («детектор брехні») - не завжди відображає правдиву інформацію, так фіксує будь-яку емоційну реакцію на подразник: сором, страх, хвилювання, а так як є індивіди які вміють брехати без емоцій – ефективність такого пристрою знижується. Новий закон у США забороняє використовувати поліграфи для допиту, а у Польщі і Німеччині дані поліграфа вже не рахуються як докази, аналогічно як і звуковий поліграф.

Існують і інші методи виявлення брехні такі як: психічно активні речовини пентотал відомий як «сироватка правди» так і бінауральні психічно-акустичні стимулятори, однак до таких методів краще не вдаватись, оскільки є ризик із некомпетентним підходом пошкодити психіку людини.

Більш детально про методику в самій статті:

Калитюк І.М. Проблематика дослідження близьких контактів (язык Украинский)

http://wingmakers.narod.ru/D/Kalituk_3.rar

В PDF варианте. У кого не открывается PDF, пожалуйста, обновите версию редактора
<http://get.adobe.com/uk/reader/>

А также научим наш MS Word сохранять в PDF

<http://www.microsoft.com/downloads/details.aspx?FamilyID=4D951911-3E7E-4AE6-B059-A2E79ED87041&displaylang=ru>

Если возникнет сложность понять Украинский – пожалуйста, воспользуйтесь переводчиком
http://www.google.com.ua/language_tools?hl=ru

Далее мы будем представлять материалы только на языках оригиналов, с целью не внести искажений в материал. В исключительных случаях будет перевод – если он сделан грамотно с профессиональным подходом.

Так например если вы гражданин Беларуси и у Вас есть осложнения с русским, пожалуйста – пишите по белоруски. Аналогично другие страны.

4. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ на контактных воспоминаниях Шумаевой В. (Россия)

- Описание переписки. Шумаева Валентина (язык Русский)
- Звіт перевірки: Шумаєєва В. (язык Украинский)

http://wingmakers.narod.ru/D/Shumaeva_CE3.rar

5. Для АЭН опрaвлено на анализ случай хрональной аномалии см. Протокол Заседания №3(1) от 02.01.2010

6. Для АЭН опрaвлено 6 анкет о наблюдении НЛО на территории России (анонимность гарантировано)

Анкета очевидца НЛО (GEIPAN) перевод

<http://wingmakers.narod.ru/GEIPAN.rar>

7.

Рассмотрим:

Панспермия — гипотеза о появлении жизни на Земле в результате переноса с других планет неких «зародышей жизни».

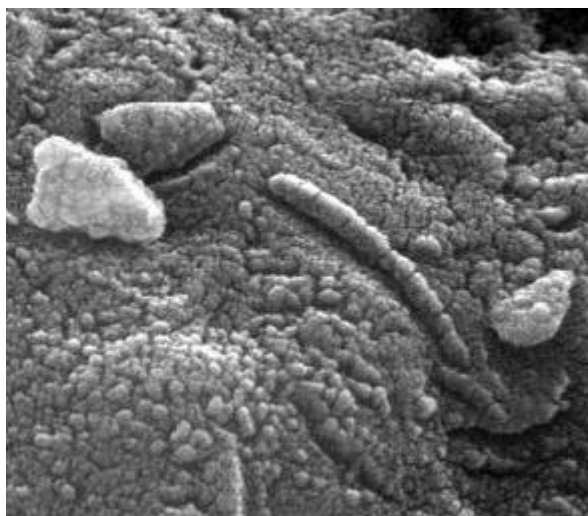
Была выдвинута немецким учёным Г. Рихтером в 1865 году и поддержанная Г. Гельмгольцем и С. Аррениусом.

Согласно панспермии, рассеянные в мировом пространстве зародыши жизни (например, споры микроорганизмов) переносятся с одного небесного тела на другое с метеоритами[1]

или под действием давления света. С помощью панспермии объясняли и появление жизни на Земле. После открытия космических лучей и выяснения действия радиации на биологические объекты позиция гипотезы весьма ослабла.

Однако после того, как миссией Аполлон-12 были найдены живые земные микроорганизмы на прилунившемся зонде Сервейер-3, о ней стали говорить чаще. В последнее время особенно часто идеи панспермии упоминаются в контексте обмена веществом между Землёй и Марсом, когда на его поверхности ещё было много воды.

Полученные в 2006 году результаты миссии Deep Impact по исследованию кометного вещества неопровержимо доказывают наличие в кометном веществе воды и простейших органических соединений. Это указывает на кометы как на один из возможных переносчиков жизни во Вселенной.



Космическая биология (космобиология, астробиология) — наука, изучающая возможности жизни и существования живых организмов в космосе. Рассматривает отсутствие влияния на организм силы тяжести, возможность существования организмов в вакууме и т. п.

Ксенобиология — частный вид космической биологии, занимается изучением возможности разумной жизни в космосе; название происходит от греческого «ксенос» — чужой, чужеродный.

Криобиология — раздел биологии, в котором изучаются эффекты воздействия низких температур на живые организмы. На практике, в рамках криобиологии занимаются исследованиями биологических объектов или систем при температурах ниже нормальных. В качестве объектов могут служить белки, клетки, ткани, органы, или целые организмы. Используются диапазон температур от умеренно низких до криогенных.

Тихоходка — тип микроскопических беспозвоночных, близких к членистоногим. Тихоходки привлекли внимание уже первых исследователей своей поразительной выносливостью. При наступлении неблагоприятных условий они способны на годы впадать в состояние анабиоза; а при наступлении благоприятных условий довольно быстро оживать. Выживают тихоходки в основном за счёт т. н. ангидробиоза, высыхания. При высыхании они втягивают в тело конечности, уменьшаются в

объеме и принимают форму бочонка. Поверхность покрывается восковой оболочкой, препятствующей испарению. При анабиозе их метаболизм падает до 0,01 %, а содержание воды способно доходить до 1 % от нормального. В состоянии анабиоза тихоходки выносят невероятные нагрузки.

- *Температура.* Выдерживают пребывания в течение 20 мес. в жидком воздухе при -193°C , восьмичасовое охлаждение жидким гелием до -271°C ; нагрев до $60\text{—}65^{\circ}\text{C}$ в течение 10 ч и до 100°C в течение часа.

- *Ионизирующее излучение* в 570 000 рентген убивает примерно 50 % облучаемых тихоходок. Для человека смертельная доза радиации составляет всего 500 рентген.

- *Атмосфера:* Оживали после получасового пребывания в вакууме. Довольно долго могут находиться в атмосфере сероводорода, углекислого газа.

- *Давление:* При эксперименте японских биофизиков «спящих» тихоходок помещали в герметичный пластиковый контейнер и погружали его в заполненную водой камеру высокого давления, постепенно доведя его до 600 МПа (ок. 6000 атмосфер), что почти в 6 раз выше уровня давления в самой низкой точке Марианской впадины. При этом неважно, какой жидкостью был заполнен контейнер: водой или нетоксичным слабым растворителем перфторуглеродом C_8F_{18} , — результаты по выживаемости совпадали.

- *Открытый космос:* При эксперименте шведских ученых, тихоходок видов *Richtersius coronifer* и *Milnesium tardigradum* разделили на три группы. Одна из них по прибытии на орбиту оказалась в условиях вакуума и была подвергнута воздействию космической радиации. Другая группа, кроме этого, также подверглась облучению ультрафиолетом А и В (280 - 400 нм). Третья группа животных испытала воздействие полного спектра ультрафиолета (116 - 400 нм). Все тихоходки находились в состоянии анабиоза. После 10 дней, проведенных в открытом космосе, практически все организмы были иссушены, но на борту космического аппарата тихоходки вернулись к нормальному состоянию. Большинство животных, подвергшихся облучению ультрафиолетом с длиной волны 280 - 400 нм, выжили и оказались способны к воспроизводству. Однако ультрафиолетовое облучение оказало критическое воздействие, лишь 12% животных второй группы выжили, все они принадлежали к виду *Milnesium tardigradum*. Тем не менее, выжившие смогли дать нормальное потомство, хотя их плодовитость оказалась ниже, чем у контрольной группы, находившейся на Земле. Все животные из третьей группы погибли через несколько дней после возвращения на Землю.



Плацебо — положительный лечебный эффект, который связан с бессознательным психологическим ожиданием пациента.

Это лечебное внушение, не требующее каких-либо специальных навыков, так как критичность сознания («не верю») преодолевается путём привязки внушаемой информации к фактическому объекту, как правило таблетке или инъекции без какого-либо реального воздействия на организм. Пациенту сообщают, что данный препарат обладает определённым действием на организм, и, несмотря на неэффективность препарата, ожидаемое действие проявляется в той или иной мере. Физиологически это связано с тем, что, в результате внушения, мозг пациента начинает выработку соответствующих этому действию веществ, в частности эндорфинов, которые, по сути, частично заменяют действие препарата. Вторым фактором, обеспечивающий эффективность плацебо — повышение общего иммунитета, «защитных сил» человека.

Степень проявления эффекта плацебо зависит от уровня внушаемости человека и физиологической возможности образования необходимых химических соединений.

Сингулярность пространства-времени — точка (или подмножество) в пространстве-времени, через которую невозможно гладко продолжить входящую в неё геодезическую линию. В таких областях становится неприменимым базовое приближение большинства физических теорий, в которых пространство-время рассматривается как гладкое многообразие без края. Сингулярности не наблюдаются и являются, при нынешнем уровне развития физики, лишь теоретическим построением. Считается, что описание пространства-времени вблизи сингулярности должна давать квантовая гравитация.

Чёрная дыра — область в пространстве-времени, гравитационное притяжение которой настолько велико, что покинуть её не могут даже объекты, движущиеся со скоростью света.

Граница этой области называется горизонтом событий, а её характерный размер — гравитационным радиусом. Кроме того, чёрными дырами часто называют объекты, не строго соответствующие данному выше определению, а лишь приближающиеся по своим свойствам к такой чёрной дыре — например, это могут быть коллапсирующие звёзды на поздних стадиях коллапса.

Примеры: Лебедь X-1, Лебедь X-3, OJ 287, A0620-00, GRO J1655-40

Белая дыра — гипотетический физический объект во Вселенной, в область которого ничто не может войти. Белая дыра является временной противоположностью чёрной дыры. Теоретически предполагается, что белые дыры могут образовываться при выходе из-за горизонта событий вещества чёрной дыры, находящейся в другом времени. На сегодняшний день неизвестны физические объекты, которые можно достоверно считать белыми дырами, также нет теоретических предпосылок по методам их поиска (в отличие от чёрных дыр, которые должны находиться, например, в центрах крупных спиральных галактик). Есть версия, что через черную дыру в белую проходят «кротовые норы». Через эти дыры можно пройти в другую галактику.

Гравитационный коллапс — катастрофически быстрое сжатие массивных тел под действием гравитационных сил. Гравитационным коллапсом может заканчиваться эволюция звёзд с массой свыше трёх солнечных масс. После исчерпания в таких звёздах ядерного расщепляющегося материала они теряют свою механическую устойчивость и начинают с увеличивающейся скоростью сжиматься к центру. Если растущее внутреннее давление останавливает гравитационный коллапс, то центральная область звезды становится сверхплотной нейтронной звездой, что может сопровождаться сбросом оболочки и наблюдаться как вспышка сверхновой звезды. Однако если масса звезды превысит предел Чандрасекара, то коллапс продолжается до её превращения в чёрную дыру.

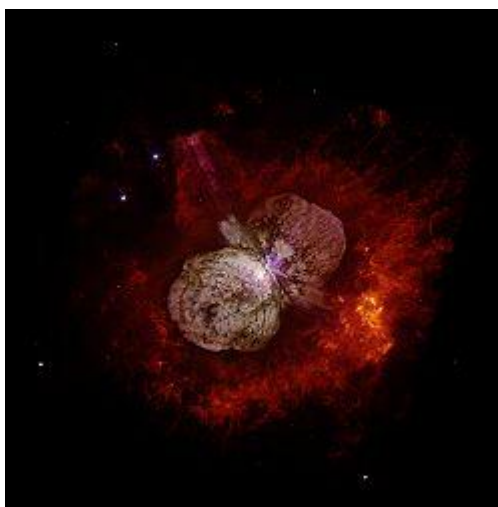
Коллапсар — термин, ранее использовавшийся для обозначения космического объекта, возникающего в результате гравитационного коллапса массивных тел и обладающего сверхмощным гравитационным полем. Свойства таких объектов описываются, согласно современным научным представлениям, общей теорией относительности.

Поскольку коллапс может приводить к образованию чёрной дыры, такие объекты часто называют чёрными дырами, хотя с точки зрения удалённого наблюдателя горизонт событий при коллапсе не образуется за конечное время; для такого наблюдателя коллапсар, строго говоря, лишь приближается по свойствам к чёрной дыре. Однако это различие не имеет большого практического значения, поскольку наблюдательные проявления такого объекта и настоящей чёрной дыры, имеющей горизонт событий, одинаковы.

В современной астрофизике такое использование термина коллапсар является устаревшим. Теперь слово коллапсар, как правило, применяют как обозначение гипотетической модели, в которой быстро вращающаяся звезда Вольфа-Райе с массой ядра более 30 солнечных масс формирует крупную вращающуюся чёрную дыру, захватывающую внешние звёздные оболочки с релятивистской скоростью.

Гиперновая звезда — коллапс исключительно тяжёлой звезды после того, как больше в ней нет источников для поддержания термоядерных реакций, другими словами, это очень большая сверхновая. С начала 1990-х годов были замечены столь мощные взрывы звёзд, что сила взрыва превышала мощность взрыва

обычной сверхновой примерно в 100 раз, а энергия взрыва превышала 1046 джоулей. К тому же многие из этих взрывов сопровождались очень сильными гамма-всплесками. Интенсивное исследование неба нашло несколько аргументов в пользу существования гиперновых, но пока что тем не менее гиперновые являются гипотетическими. Сегодня термин используется для описания взрывов звёзд с массой от 100 до 150 и более масс Солнца. Гиперновые теоретически могли бы создать серьёзную угрозу Земле вследствие сильной радиоактивной вспышки, но в настоящее время вблизи Земли нет звёзд, которые могли бы представлять такую опасность. Но, по некоторым данным, 440 миллионов лет назад имел место взрыв гиперновой звезды вблизи Земли. Короткоживущий изотоп никеля-56, попал на Землю в это время, вероятно, при взрыве звезды.



Эта Киля, в созвездии Киля, один из ближайших кандидатов в будущую Гиперновую звезду

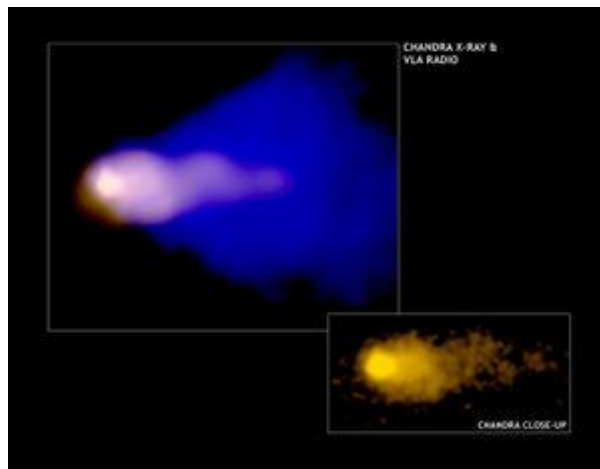
Излучение Хокинга — процесс испускания разнообразных элементарных частиц, преимущественно фотонов, чёрной дырой. В силу закона сохранения энергии, этот процесс должен сопровождаться уменьшением массы чёрной дыры, то есть её «испарением».

Исчезновение информации в чёрной дыре — явление, которое должно происходить в чёрной дыре, если она действительно подчиняется термодинамическому описанию, предложенному Стивеном Хокингом. Это явление, однако, несовместимо с общими принципами квантовой механики и потому представляет собой серьёзнейшую проблему, стоящую перед квантовой гравитацией.



Эргосфера — область пространства-времени вблизи чёрной дыры, расположенная между горизонтом событий и пределом статичности. Объекты, находящиеся в пределах эргосферы, неизбежно вращаются вместе с чёрной дырой за счёт эффекта Лензе — Тирринга. Объект, попавший в эргосферу, ещё может вырваться наружу. Поэтому, хотя черная дыра «всё съедает и ничего не отпускает», тем не менее, возможен обмен энергией между ней и внешним пространством. Например, пролетающие через эргосферу частицы или кванты могут уносить энергию её вращения — процесс Пенроуза.

Аккреция — процесс падения вещества на космическое тело из окружающего пространства.



Радиоисточник G359.23-0.82 (Мышь): Пульсар PSR J1747-2958, движущийся со скоростью ~ 600 км/с через межзвездный газ. Виден конус ударной волны (радиоизображение, синий цвет) и облака плазмы, разогретые вторичной ударной волной на границе магнитосферы (рентгеновское изображение, желтый цвет).

В случае излучающих тел (звезд) аккреция газа возможна только при условии, что светимость тела не превышает критическую светимость, то есть гравитационные силы превышают давление излучения тяготеющего тела.

Сверхмассивная чёрная дыра — это чёрная дыра с массой около 10^5 — 10^{10} масс Солнца. Предполагается, что большинство (если не все) галактик, включая Млечный путь, содержат в своём центре сверхмассивные чёрные дыры.



Сверху: сверхмассивная чёрная дыра, поглощающая звезду, в представлении художника. Снизу: изображения, предположительно показывающие сверхмассивную чёрную дыру в галактике RXJ 1242-11. Слева: в рентгеновском излучении. Справа: в оптическом диапазоне

Квазар — сокращение от QUASi stellar radio source — «квазизвёздный радиоисточник» — класс внегалактических объектов, отличающихся очень высокой светимостью и настолько малым угловым размером, что в течение нескольких лет после открытия их не удавалось отличить от «точечных источников» — звёзд. Болومترическая (интегральная по всему спектру) светимость квазаров может достигать 10^{46} — 10^{47} эрг/с. По одной из теорий, квазары представляют собой галактики на начальном этапе развития, в которых сверхмассивная чёрная дыра поглощает окружающее вещество.



Галактика NGC 4319 и квазар Маркарян 205

Кротовая нора также «кротовина» или «червоточина» (последнее является дословным переводом англ. wormhole) — гипотетическая топологическая особенность пространства-времени, представляющая собой в каждый момент времени «туннель» в пространстве. Область вблизи самого узкого участка кротовины называется «горловиной». Кротовые норы делятся на «внутри-мировые» (англ. intra-universe) и «меж-мировые» (англ. inter-universe) в зависимости от того, можно ли соединить её входы кривой, не пересекающей горловину (на рисунке изображена внутри-мировая кротовая нора). Различают также проходимые (англ. traversable) и непроходимые кротовины. К последним относятся те туннели, которые коллапсируют слишком быстро для того, чтобы наблюдатель или сигнал (имеющие скорость не выше световой) успели добраться от одного входа до другого. Классический пример непроходимой кротовины — пространство Шварцшильда, а проходимой — кротовины Морриса-Торна. Общая

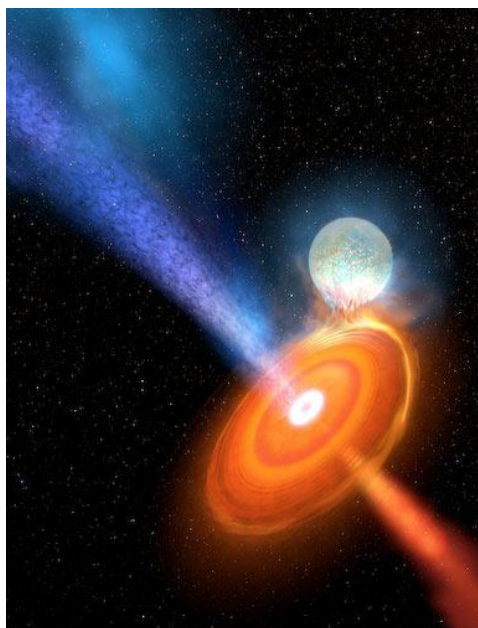
теория относительности (далее — ОТО) не опровергает существование таких туннелей (хотя и не подтверждает). Для существования проходимой кротовой норы необходимо, чтобы она была заполнена экзотической материей, создающей сильное гравитационное отталкивание и препятствующей схлопыванию норы. Решения типа кротовых нор возникают в различных вариантах квантовой гравитации, хотя до полного исследования вопроса ещё очень далеко. Проходимая внутри-мировая кротовая нора даёт гипотетическую возможность путешествий во времени, если, например, один из её входов движется относительно другого, или если он находится в сильном гравитационном поле, где течение времени замедляется.

Звезда Вольфа — Райе — класс звёзд, для которых характерны очень высокая температура и светимость; звёзды Вольфа — Райе отличаются от других горячих звёзд наличием в спектре широких полос излучения водорода, гелия, а также кислорода, углерода, азота в разных степенях ионизации (NIII — NV, CIII — CIV, OIII — OV). Название класса звёзд связано с именами французских астрономов Ш. Вольфа (Ch. Wolf) и Ж. Райе (G. Rayet), впервые обративших внимание на особенности в их спектрах в 1867 году.

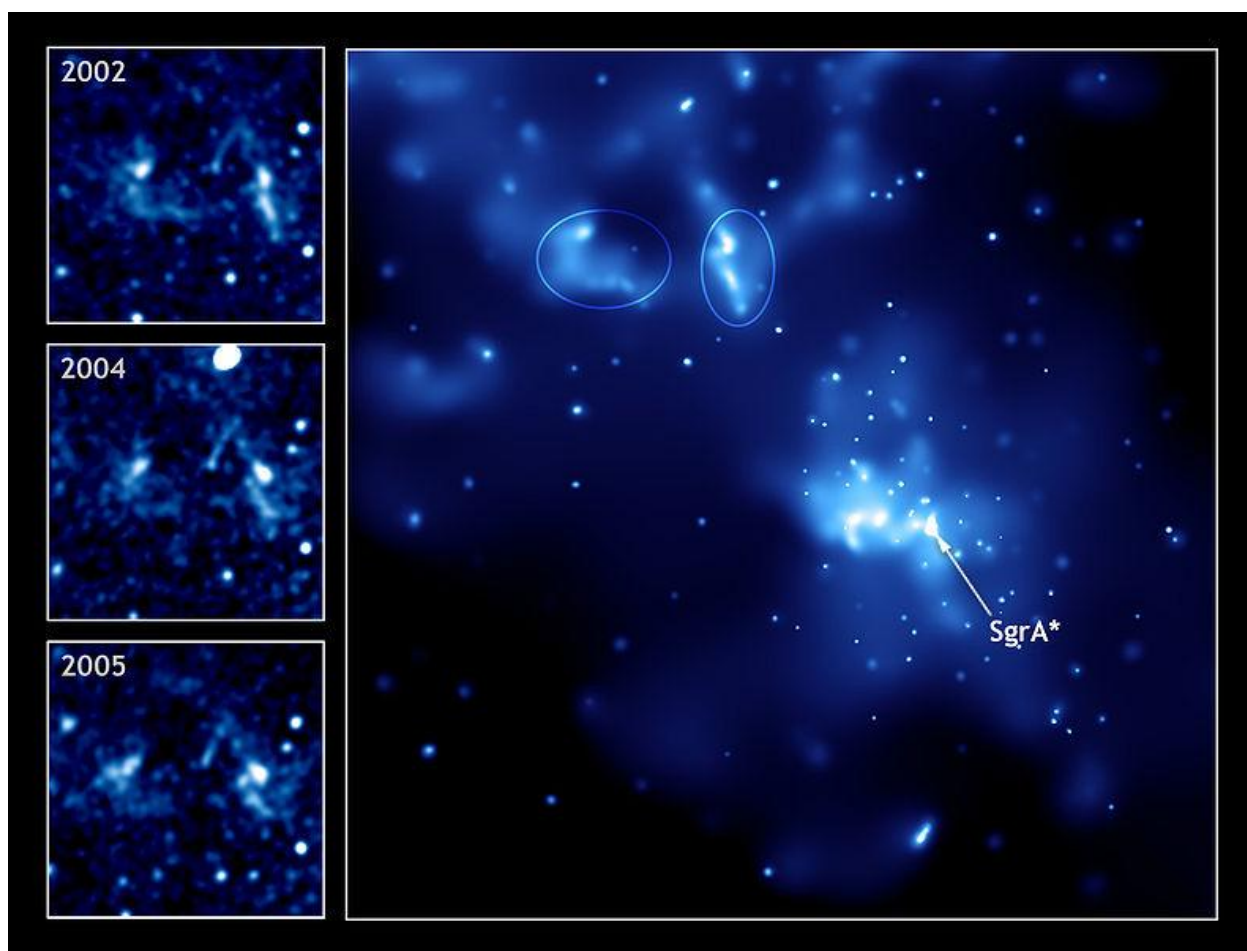


SS 433 — один из самых экзотических объектов космоса. Затменная рентгеновская двойная система, один из компонентов которой скорее всего является чёрной дырой или, что менее вероятно, нейтронной звездой. Второй компонент — предположительно звезда спектрального класса А. SS 433 является первым открытым микроквazarом.

Обозначение SS 433 происходит от фамилий исследователей Николаса Сандьюлика (Nicholas Sanduleak) и Брюса Стивенсона (Bruce Stephenson), составивших в 1977 году каталог объектов с яркими эмиссионными линиями. Данный объект вошёл в каталог под номером 433. SS 433 лежит внутри остатка сверхновой W50, взорвавшейся примерно 10 000 лет назад. Первый компонент системы, чёрная дыра или нейтронная звезда, является остатком сколлапсировавшего ядра сверхновой звезды, создавшей туманность W50. Примерное расстояние до SS 433 — 18 000 световых лет. На небе располагается в созвездии Орла, визуальная звёздная величина +14m, объект также излучает в рентгеновском и радиодиапазоне.

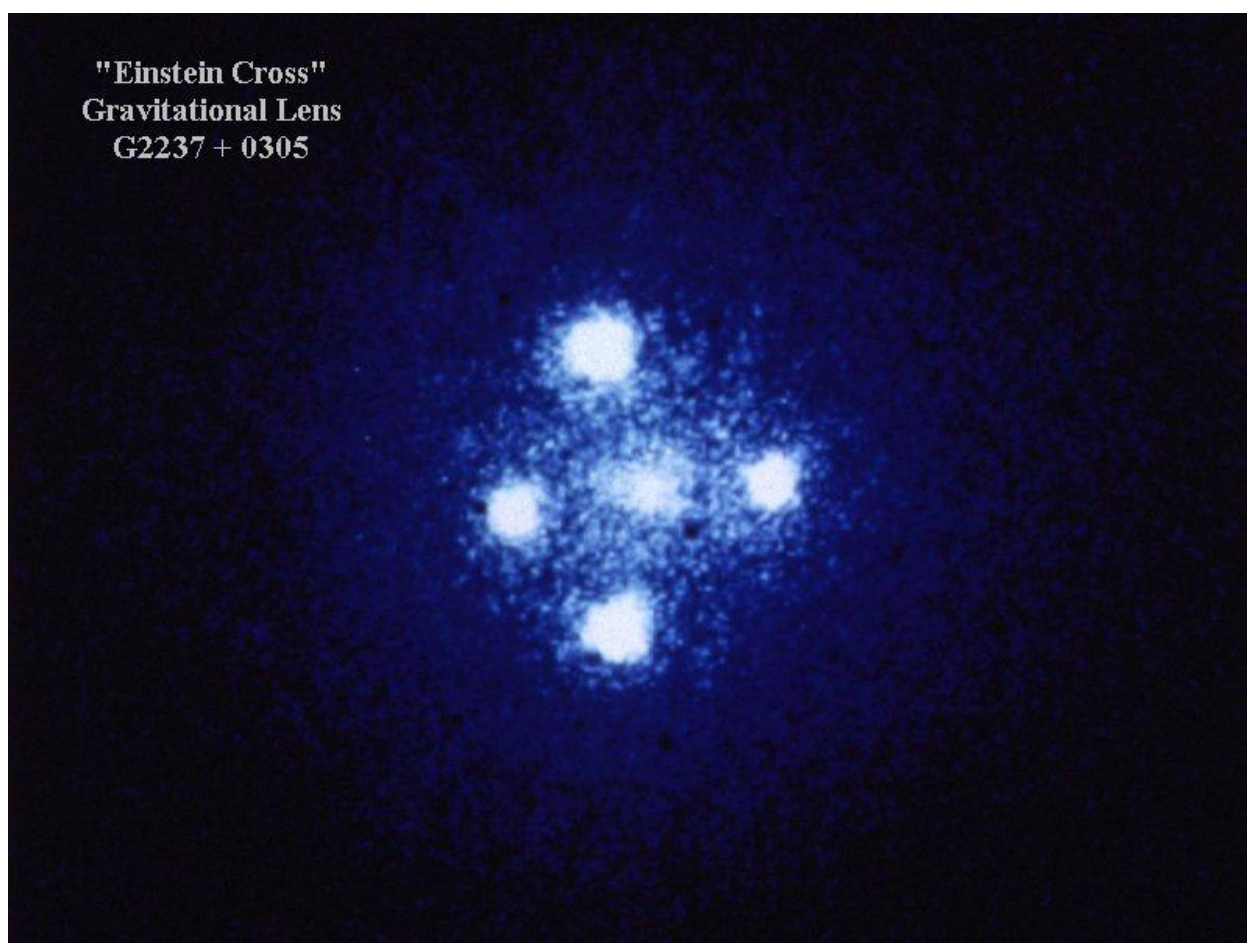


Стрелец А* — мощный и компактный радиоисточник, находящийся в центре нашей Галактики на расстоянии 26 тысяч световых лет от Земли. Огромная масса этого объекта, 4.3 миллиона масс Солнца, заключена в относительно малом объёме, радиусом всего 6.25 световых часов, высказываются предположения, что это чёрная дыра.



Стрелец А (в центре) и два световых эха от недавнего взрыва (в кружке)*

Крест Эйнштейна или Q2237+030 или QSO 2237+0305 — гравитационно линзированное изображение квазара, который располагается по оси зрения за галактикой ZW 2237+030. Это учетверённое изображение образует практически совершенный крест с галактикой-линзой в центре (Галактика ZW 2237+030), поэтому его назвали Крест Эйнштейна, в честь создателя Общей теорий относительности, которая позволила предсказать и объяснить явление гравитационных линз. Этот квазар располагается примерно в 8 миллиардах световых лет от Земли, а линзирующая галактика — в 400 миллионах световых лет, то есть в 20 раз ближе. Крест Эйнштейна может быть найден в созвездии Пегаса по координатам 22h40m30s +3d21m30s. Однако для визуального наблюдения необходим телескоп с диаметром объектива не менее полуметра.



11.

Рассмотрим:

Наука — особый вид человеческой познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний об окружающем мире. Основой этой деятельности является сбор фактов, их систематизация, критический анализ и на этой базе синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи, и как следствие — прогнозировать.

Учёный — представитель науки, осуществляющий осмысленную деятельность по формированию научной картины мира, чья научная деятельность и квалификация в той или иной форме получили признание со стороны научного сообщества.

Псевдонаука — синонимы: лженаука, паранаука, квазинаука, альтернативная наука, неакадемическая наука. Главное отличие псевдонауки от науки — это использование не проверенных научными методами и просто ошибочных данных и сведений, а также отрицание возможности опровержения, тогда как наука основана на фактах (проверенных сведениях) и постоянно развивается, расставаясь с опровергнутыми теориями и предлагая новые.

Характерными отличительными чертами псевдонаучной теории являются:

игнорирование или искажение фактов, известных автору теории, но противоречащих его построениям;

- нефальсифицируемость (несоответствие критерию Поппера), то есть невозможность поставить эксперимент (хотя бы мысленный), один из принципиально возможных результатов которого противоречил бы данной теории;
- отказ от попыток сверить теоретические выкладки с результатами наблюдений при наличии такой возможности, замена проверок апелляциями к «интуиции», «здравому смыслу» или «авторитетному мнению»;
- использование в основе теории недостоверных данных (т. е. не подтверждённых рядом независимых экспериментов (исследователей), либо лежащих в пределах погрешностей измерения), либо недоказанных положений, либо данных, возникших в результате вычислительных ошибок. К данному пункту не относится научная гипотеза, чётко определяющая базовые положения;
- введение в публикацию или обсуждение научной работы политических и религиозных установок. Этот пункт, впрочем, требует внимательного уточнения, так как иначе Ньютон, например, попадает в разряд лжеученых, причём именно из-за «Начал», а не из-за позднейшей теологии. Более мягкой формулировкой этого критерия «ненаучности» могла бы быть принципиальная и сильная невычленимость научного содержания работы из прочих её составляющих. Впрочем, для современной науки принято, как правило, автору самостоятельно вычленять научную составляющую и публиковать её отдельно, не смешивая явно с религией или политикой.

Иными словами, псевдонаука игнорирует важнейшие элементы научного метода — экспериментальную проверку и исправление ошибок. Отсутствие этой отрицательной обратной связи лишает псевдонауку связи с объектом исследования, и превращает её в неуправляемый процесс, сильно подверженный накоплению ошибок.

Но если теория реально допускает возможность её независимой проверки, то это не может называться лженаукой, какой бы ни была «степень бредовости» (по Нильсу Бору) этой теории. Некоторые из таких теорий могут стать «протонауками», породив новые направления исследований и новый язык описания действительности.

С другой стороны, «степень бредовости» теории или её «непризнанность» ещё не являются достаточным признаком её новизны и научности, хотя многие псевдоучёные склонны апеллировать к этому.

Не следует относить к псевдонауке то, что наукой изначально не является (и не претендует на роль науки) и связано с другими аспектами жизни, например, религию, философию, спорт, театр, фольклор.

Необязательными, но часто встречающимися признаками лженаучных теорий являются также следующие:

- Теория создаётся одним человеком или небольшой группой людей, как правило, не специалистов ни в области того, о чём говорит теория, ни в смежных областях.
- Теория небывало универсальна — она претендует на объяснение буквально всего мироздания (или, как в случае психологических теорий — поведения любого человека в любых обстоятельствах), из базовых положений делается огромное количество выводов, причём проверка корректности выводов на практике не проводится.
- Автор активно использует теорию для ведения личного бизнеса: продаёт литературу по теории, оказывает платные услуги, основанные на ней, рекламирует и проводит платные «курсы», «тренинги», «семинары» по теории и её применению, так или иначе пропагандирует теорию среди неспециалистов в качестве высокоэффективного средства для достижения успеха и улучшения жизни (вообще или в некоторых аспектах).
- В статьях, книгах, рекламных материалах автор выдаёт теорию за абсолютно доказанную и несомненную истину, независимо от того, насколько она распространена и от степени доверия к ней специалистов.

Следует заметить, что существует и постоянно появляется множество теорий и гипотез, которые могут показаться псевдонаучными по ряду причин:

- новый, непривычный формализм (язык теории);
- фантастичность следствий из теории;
- отсутствие или противоречивость экспериментальных подтверждений (например, из-за недостаточной технологической оснащённости);
- отсутствие информации или знаний, необходимых для понимания;

- использование терминологии старых, отвергнутых наукой взглядов для формулирования новых теорий;
- конформизм того, кто оценивает теорию;

Фальсифицируемость за критериями Поппера — критерий научности эмпирической теории, сформулированный К. Поппером. Теория удовлетворяет критерию Поппера (является фальсифицируемой), если существует методологическая возможность её опровержения путём постановки того или иного эксперимента, даже если такой эксперимент ещё не был поставлен. Иначе говоря, согласно критерию Поппера, научная теория не может быть принципиально неопровержимой. Философская доктрина, согласно которой фальсифицируемость теории является необходимым условием её научности, носит название **фальсификационизм**.

Критерий фальсифицируемости требует, чтобы теория или гипотеза не была принципиально неопровержимой. Согласно Попперу, теория не может считаться научной только на том основании, что существует один, несколько или неограниченно много экспериментов, дающих её подтверждение. Так как практически любая теория, сформированная на основании хоть каких-то экспериментальных данных, допускает постановку большого количества подтверждающих экспериментов, наличие подтверждений не может считаться признаком научности теории. По Попперу, теории различаются по отношению к возможности постановки эксперимента, способного, хотя бы в принципе, дать результат, который опровергнет данную теорию. Теория, для которой существует такая возможность, называется фальсифицируемой. Теория, для которой не существует такой возможности, то есть в рамках которой может быть объяснён любой результат любого мыслимого эксперимента (в той области, которую описывает теория), называется нефальсифицируемой.

Протонаука — собирательное название для исторических философских дисциплин, которые существовали до разработки научного метода, и стали впоследствии действительными науками. Стандартным примером является **алхимия** которая позднее стала **химией**, или **астрология**, из которой впоследствии развилась **астрономия**.

В более широком смысле «протонаука» может быть использована применительно к любому набору убеждений или теорий, которые еще не были адекватно протестированы в рамках научного метода, так что, они могут стать законной наукой.

В нашем случае протонаукой для **экстратеррестриобиоинтеллектологии** является – **уфология**.

Бритва Оккама — методологический принцип, получивший название по имени английского монаха-францисканца, философа-номиналиста Уильяма Оккама (Ockham, Ockam, Occam; ок. 1285—1349). В упрощенном виде он гласит: «Не следует множить сущее без необходимости» (либо *«Не следует привлекать новые*

сущности без самой крайней на то необходимости»). Этот принцип формирует базис методологического редукционизма, также называемый принципом бережливости, или законом экономии.

Однако то, что называют «Бритвой Оккама», не было сформулировано Оккамом, он всего лишь сформулировал принцип, известный ещё со времён Аристотеля и в логике носящий название «принцип достаточного основания». «Бритва Оккама» — это лишь название принципа, а не его атрибуция (указание на авторство).

Презумпция естественности — принцип, согласно которому любое явление природы следует считать искусственным тогда и только тогда, когда будут исчерпаны все без исключения естественные/известные объяснения; одно из проявлений бритвы Оккама в астрофизических исследованиях.

Презумпция невиновности — один из основополагающих принципов уголовного судопроизводства. Принцип презумпции невиновности гласит, что бремя доказательства лежит на стороне обвинения. Это означает, что обвиняемый не должен доказывать свою невиновность, а, напротив, обвинение должно предоставить веские и юридически безупречные доказательства вины подсудимого (обвиняемого). При этом любое обоснованное сомнение в доказательствах трактуется в пользу обвиняемого. В тоталитарных и авторитарных странах этот принцип, как правило, игнорируется. При сомнительном нарушении, когда оно может трактоваться двояко, если вина человека весома и в большей степени доказана, этот принцип не действует.

Синтез — процесс (как правило — целенаправленный) соединения или объединения ранее разрозненных вещей или понятий в нечто качественно новое, целое или представляющее набор.

Анализ — операция мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека.

Индукция — процесс логического вывода на основе перехода от частного положения к общему. Индуктивное умозаключение связывает частные предпосылки с заключением не столько через законы логики, а скорее через некоторые фактические, психологические или математические представления. Различают полную индукцию — метод доказательства, при котором утверждение доказывается для конечного числа частных случаев, исчерпывающих все возможности, и неполную индукцию — наблюдения за отдельными частными случаями наводит на гипотезу, которая, конечно, нуждается в доказательстве. Также для доказательств используется метод математической индукции.

Дедукция — метод мышления, при котором частное положение логическим путем выводится из общего, вывод по правилам логики; цепь умозаключений (рассуждение), звенья которой (высказывания) связаны отношением логического следования. Началом (посылками) дедукции являются аксиомы, постулаты или

просто гипотезы, имеющие характер общих утверждений («общее»), а концом — следствия из посылок, теоремы («частное»). Если посылки дедукции истинны, то истинны и ее следствия. Дедукция — основное средство доказательства. Противоположно индукции

Сравнение — процесс количественного или качественного сопоставления разных свойств (сходств, отличий, преимуществ и недостатков) двух объектов.

Абстракция — введённое Боэцием мысленное выделение, вычленение и извлечение одной какой-нибудь стороны, свойства, момента явления или предмета, в каком-нибудь отношении существенного, и отвлечение от остальных.

Конкретное — философский термин, обозначающий содержательное богатство понятия. Понятие конкретно, если оно содержит большое количество признаков. Конкретными, в частности, являются частное и единичное понятие (последнее предполагает пространственно-временное положение). Конкретный объект — единичный объект с ясно определёнными признаками.

Статистика — отрасль знаний, в которой излагаются общие вопросы сбора, измерения и анализа массовых статистических (количественных или качественных) данных.

Классификация — процесс группировки объектов исследования или наблюдения в соответствии с их общими признаками. В результате разработанной классификации создаётся классифицированная система (часто называемая так же, как и процесс — классификацией).

Кластерный анализ — задача разбиения заданной выборки объектов (ситуаций) на подмножества, называемые кластерами, так, чтобы каждый кластер состоял из схожих объектов, а объекты разных кластеров существенно отличались.

Сетевой анализ (сетевое планирование) — метод анализа сроков (ранних и поздних) начала и окончания нереализованных частей проекта, позволяет увязать выполнение различных работ и процессов во времени, получив прогноз общей продолжительности реализации всего проекта.

GERT (Метод графической оценки и анализа) — альтернативный вероятностный метод сетевого планирования, применяется в случаях организации работ, когда последующие задачи могут начинаться после завершения только некоторого числа из предшествующих задач, причём не все задачи, представленные на сетевой модели, должны быть выполнены для завершения проекта.

PERT — это способ анализа задач, необходимых для выполнения проекта. В особенности, анализа времени, которое требуется для выполнения каждой отдельной задачи, а также определение минимального необходимого времени для выполнения всего проекта.

Метод критического пути — эффективный инструмент планирования расписания и управления сроками проекта. В основе метода лежит определение наиболее

длительной последовательности задач от начала проекта до его окончания с учетом их взаимосвязи. Задачи лежащие на критическом пути (критические задачи) имеют нулевой резерв времени выполнения и в случае изменения их длительности изменяются сроки всего проекта. В связи с этим при выполнении проекта критические задачи требуют более тщательного контроля, в частности, своевременного выявления проблем и рисков, влияющих на сроки их выполнения и, следовательно, на сроки выполнения проекта в целом. В процессе выполнения проекта критический путь проекта может меняться, так как при изменении длительности задач некоторые из них могут оказаться на критическом пути.

Метод Монте-Карло — общее название группы численных методов, основанных на получении большого числа реализаций стохастического (случайного) процесса, который формируется таким образом, чтобы его вероятностные характеристики совпадали с аналогичными величинами решаемой задачи.

Диаграмма Ганта представляет собой отрезки (графические плашки), размещенные на горизонтальной шкале времени. Каждый отрезок соответствует отдельной задаче или подзадаче.

SNW — это анализ слабых и сильных сторон организации, оценивается внутренняя среда по трем значениям: Strength (сильная сторона), Neutral (нейтральная сторона) и Weakness (слабая сторона).

SWOT — метод анализа в стратегическом планировании, заключающийся в разделении факторов и явлений на четыре категории: Strengths (Сильные стороны), Weaknesses (Слабые стороны), Opportunities (Возможности) и Threats (Угрозы).

PEST — анализ (иногда обозначают как STEP) — это инструмент, предназначенный для выявления политических (Political), экономических (Economic), социальных (Social) и технологических (Technological) аспектов внешней среды, которые могут повлиять на стратегию компании.

Матрица BCG — инструмент для стратегического анализа и планирования.

Классификации типов стратегических подразделений:

«Звезды» - Высокий рост объёма изучений и высокая доля известности. Долю распространения необходимо сохранять и увеличивать.

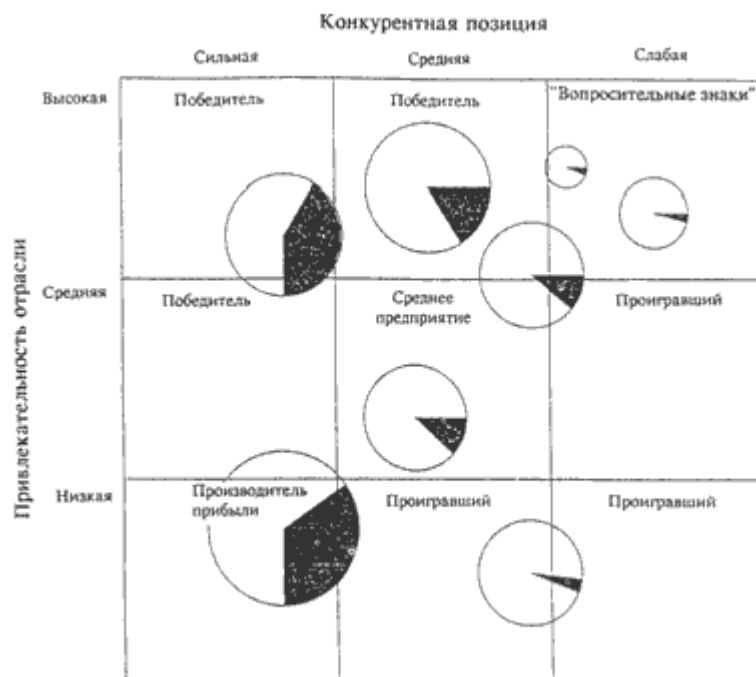
«Дойные коровы» («Денежные мешки») - Высокая доля известности, но низкий рост темпа изучений. «Дойных коров» необходимо беречь и максимально контролировать.

«Собаки» («Хромые утки») - Темп роста изучения низкий, часть известности низкая, низкоэффективные и требуют большого внимания со стороны управляющего. От «собак» нужно избавляться.

«Трудные дети» («Дикие кошки», «Темные лошадки», «Знаки вопроса», «Мертвый груз») - Низкая доля известности, но высокие темпы роста изучений. «Трудных детей» необходимо изучать. В перспективе они могут стать как звездами, так и

собаками. Если существует возможность перевода в звезды, то инвестировать, иначе избавляться.

Матрица GE-Mc.Kinsey — разделена на девять клеток. Организации, находящиеся в трех из них, характеризуются как победители, в трех других - проигравшие, т.е. наименее желательные. В одной клетке - "вопросительный знак", который, как и в BCG, имеет неопределенное, но потенциально обещающее будущее.



Профессионализм — особое свойство людей систематически, эффективно и надёжно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях.

Эксперт — специалист, дающий заключение при рассмотрении какого-нибудь вопроса.

Экспертиза — исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т. д. Результаты экспертизы оформляются в виде заключения.

Экспертное оценивание — процедура получения оценки проблемы на основе группового мнения специалистов (экспертов). Совместное мнение обладает большей точностью, чем индивидуальное мнение каждого из специалистов. Данный метод можно рекомендовать для получения качественных оценок, ранжирования — например для сравнения нескольких проектов по их степени соответствия заданному критерию.

Этапы экспертного оценивания:

1) Постановка цели исследования.

Экспертное оценивание предполагает создание разума, обладающего большими способностями по сравнению с возможностями отдельного человека. Источником сверхвозможностей мультиразума является поиск слабых ассоциаций и предположений, основанных на опыте отдельного специалиста. Экспертный подход обладает большими возможностями по решению задач, не поддающихся решению обычным аналитическим способом:

- Выбор лучшего варианта решения среди имеющихся.
- Прогнозирование развития процесса.
- Поиска возможного решения сложных задач.

Перед началом экспертного исследования необходимо четко определить его цель, (проблему), и сформулировать соответствующий вопрос для экспертов. При этом рекомендуется придерживаться следующих правил:

- Четкое определение условий, времени, внешних и внутренних ограничений проблемы.
- Возможность ответа на вопрос с доступной человеческому опыту точностью.
- Вопрос лучше формулировать как качественное утверждение, чем как оценку числа. Для численных периметров не рекомендуется задавать более пяти градаций.
- Эксперты оценивают возможные варианты, не следует ожидать от них построения законченного плана действий, развернутого описания возможных решений.

2) Выбор формы исследования, определение бюджета проекта.

- По форме участия экспертов: очное, заочное. (Очный метод позволяет сосредоточить внимание эксперт на решаемой проблеме, что повышает качество результата, однако заочный метод может быть дешевле).
- По количеству итераций (повторов процедуры для повышения точности) – одношаговые и итерациями.
- По решаемым задачам: генерирующие решения и оценивающие варианты.
- По типу ответа: идейные, ранжирующие, оценивающие объект в относительной или абсолютной (численной) шкале.
- По способу обработки мнений экспертов: непосредственные и аналитические.
- По количеству привлекаемых экспертов: без ограничения, ограниченные. Обычно используется 5 – 12 человек экспертов.

Наиболее известные методы экспертных оценок: метод Дельфи, мозговой штурм и метод анализа иерархий. Каждому методу соответствуют свои сроки проведения и потребность в экспертах. После выбора метода экспертного оценивания можно определить затраты на процедуру, которые включают: Оплата экспертов, аренда помещения, канцтовары, оплата специалиста по проведению и анализу результатов экспертизы.

3) Подготовка информационных материалов, бланков анкет, модератора процедуры.

Подготовка информационных материалов, бланков анкет, инвентаря и модератора процедуры. Эксперты, перед вынесением суждения, должны разносторонне рассмотреть представленную проблему. Поэтому, для проведения процедуры необходимо подготовить информационные материалы с описанием проблемы, имеющиеся статистические данные, справочные материалы. Следует избегать следующих ошибок: упоминать разработчиков материалов, выделять тот или иной вариант решения, выражать отношение руководства к ожидаемым результатам. Данные должны быть разносторонние и нейтральные. Заранее необходимо разработать бланки анкет для экспертов. В зависимости от метода они могут быть с открытыми и закрытыми вопросами, ответ может даваться в виде суждения, парного сравнения, ранжированного ряда, в баллах или в виде абсолютной оценки. Саму процедуру проводит независимый модератор процедуры, который контролирует соблюдение регламента, раздает материалы и анкеты, но сам не высказывает свое мнение.

4) Подбор экспертов.

Эксперты должны обладать опытом в областях, соответствующих решаемым задачам. При подборе экспертов следует учитывать момент личной заинтересованности, который может стать существенным препятствием для получения объективного суждения. Наиболее распространены методы Шара, когда один эксперт, наиболее уважаемый специалист, рекомендует ряд других и далее по цепочке, пока не будет подобран необходимый коллектив.

5) Проведение экспертизы.

Проведение процедуры отличается в зависимости от используемого метода. Общие рекомендации:

- Препятствовать давлению авторитетов (эксперт часто боится противоречить мнению большинства или наиболее уважаемого специалиста).
- Установить и соблюдать регламент. Увеличение времени на принятие решения сверх оптимального не повышает точность ответа.

6) Статистический анализ результатов.

После получения ответов экспертов необходимо провести их оценку. Это позволяет:

Оценить согласованность мнений экспертов. При отсутствии значимой согласованности экспертов необходимо выявить причины несогласованности (наличие групп) и признать отсутствие согласованного мнения (ничтожные результаты)

- Оценить ошибку исследования
- Построить модель свойств объекта на основе ответов экспертов (для аналитической экспертизы).
- Подготовка отчета с результатами экспертного оценивания В отчете указывается цель исследования, состав экспертов, полученная оценка и статистический анализ результатов.

7) Подготовка отчета с результатами экспертного оценивания.

Метод мозгового штурма — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать возможно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

Этапы и правила мозгового штурма:

Правильно организованный мозговой штурм включает три обязательных этапа. Этапы отличаются организацией и правилами их проведения:

- Постановка проблемы. Предварительный этап. В начале этого этапа проблема должна быть четко сформулирована. Происходит отбор участников штурма, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.
- Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех (см. ниже) всего мозгового штурма. Поэтому очень важно соблюдать правила для этого этапа:
 - Главное — количество идей. Не делайте никаких ограничений.
 - Полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой.
 - Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются.
 - Комбинируйте и улучшайте любые идеи.
- Группировка, отбор и оценка идей. Этот этап часто забывают, но именно он позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными.

Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько "одинаково" участники понимают критерии отбора и оценки идей.

Мозговые атаки

Для проведения мозговой атаки обычно создают две группы:

- участники, предлагающие новые варианты решения задачи;
- члены комиссии, обрабатывающие предложенные решения.

Различают индивидуальные и коллективные мозговые атаки. В мозговом штурме участвует коллектив из нескольких специалистов и ведущий. Перед самым сеансом мозгового штурма ведущий производит четкую постановку задачи, подлежащей решению. В ходе мозгового штурма участники высказывают свои идеи, направленные на решение поставленной задачи, причём как логичные, так и абсурдные. Если в мозговом штурме принимают участие люди различных чинов или рангов, то рекомендуется заслушивать идеи в порядке возрастания ранжира, что позволяет исключить психологический фактор «соглашения с начальством». В процессе мозгового штурма, как правило, вначале решения не отличаются высокой оригинальностью, но по прошествии некоторого времени типовые, шаблонные решения исчерпываются, и у участников начинают возникать необычные идеи. Ведущий записывает или как-то иначе регистрирует все идеи, возникшие в ходе мозгового штурма. Затем, когда все идеи высказаны, производится их анализ, развитие и отбор. В итоге находится максимально эффективное и часто нетривиальное решение задачи.

Успех мозгового штурма сильно зависит от психологической атмосферы и активности обсуждения, поэтому роль ведущего в мозговом штурме очень важна. Именно он может «вывести из тупика» и вдохнуть свежие силы в процесс.

Метод Дельфи Суть этого метода в том, чтобы с помощью серии последовательных действий – опросов, интервью, мозговых штурмов – добиться максимального консенсуса при определении правильного решения. Анализ с помощью дельфийского метода проводится в несколько этапов, результаты обрабатываются статистическими методами.

Базовым принципом метода является то, что некоторое количество независимых экспертов (часто несвязанных и не знающих друг о друге) лучше оценивает и предсказывает результат, чем структурированная группа (коллектив) личностей. Позволяет избежать открытых столкновений между носителями противоположенных позиций т.к. исключает непосредственный контакт экспертов между собой и, следовательно, групповое влияние, возникающее при совместной работе и состоящее в приспособлении к мнению большинства. Даёт возможность проводить опрос экстерриториально, не собирая экспертов в одном месте (например, посредством электронной почты).

Субъекты:

1) группы исследователей, каждый из которых отвечает индивидуально в письменной форме.

2) организационная группа — сводит мнения экспертов воедино.

Этапы:

1) Предварительный:

▫ подбор группы экспертов — чем больше, тем дольше — до 20.

2) Основной:

▫ постановка проблемы — экспертам рассылается вопрос и предлагается его разбить на подвопросы. Организационная группа отбирает наиболее часто встречающиеся. Появляется общий опросник.

▫ этот опросник рассылается экспертам. Их спрашивают — можно ли добавить ещё что-то; достаточно ли Информации; есть ли дополнительная Информация по вопросу? В итоге — 20 вариантов ответов, где есть дополнительные аспекты, запрос Информации, предоставленная Информация. На этой основе составляется следующий опросник.

▫ улучшенный опросник вновь рассылается экспертам, которым теперь надо дать свой вариант решения, а также рассмотреть наиболее крайние точки зрения, высказанные другими экспертами. Эксперты должны оценить проблему по аспектам: эффективность, обеспеченность ресурсами, в какой степени соответствует изначальной постановке задачи. Таким образом выявляются преобладающие суждения экспертов, сближаются их точки зрения. Всех экспертов знакомят с доводами тех, чьи суждения сильно выбиваются из общего русла. После этого все эксперты могут менять мнение, а процедура повторяется.

▫ итерации повторяются, пока не будет достигнута согласованность между экспертами, или не будет установлено отсутствие единого мнения по проблеме. Изучение причин расхождений в оценках экспертов позволяет выявить незамеченные ранее аспекты проблемы и зафиксировать внимание на вероятных последствиях развития анализируемой проблемы или ситуации. В соответствии с этим и вырабатывается окончательная оценка и практические рекомендации. Обычно проводится три этапа, но если мнения сильно рознятся - то больше.

3) Аналитический:

▫ проверка согласованности мнений экспертов, анализ полученных выводов и разработка конечных рекомендаций

Метод Анализа Иерархий (МАИ) – математический инструмент системного подхода к сложным проблемам принятия решений. МАИ не предписывает лицу, принимающему решение (ЛПР), какого-либо «правильного» решения, а позволяет ему в интерактивном режиме найти такой вариант (альтернативу), который наилучшим образом согласуется с его пониманием сути проблемы и требованиями к ее решению. Этот метод разработан американским ученым Томасом Л. Саати в 1970 году, с тех пор он активно развивается и широко используется на практике. В его основе наряду с математикой заложены и психологические аспекты. МАИ позволяет понятным и рациональным образом структурировать сложную проблему принятия решений в виде иерархии, сравнить и выполнить количественную оценку альтернативных вариантов решения. Метод Анализа Иерархий используется во всем мире для принятия решений в разнообразных ситуациях: от управления на межгосударственном уровне до решения отраслевых и частных проблем в бизнесе, промышленности, здравоохранении и образовании. Для компьютерной поддержки МАИ существуют программные продукты, разработанные различными компаниями. Анализ проблемы принятия решений в МАИ начинается с построения иерархической структуры, которая включает цель, критерии, альтернативы и другие рассматриваемые факторы, влияющие на выбор. Эта структура отражает понимание проблемы лицом, принимающим решение. Каждый элемент иерархии может представлять различные аспекты решаемой задачи, причем во внимание могут быть приняты как материальные, так и нематериальные факторы, измеряемые количественные параметры и качественные характеристики, объективные данные и субъективные экспертные оценки. Иными словами, анализ ситуации выбора решения в МАИ напоминает процедуры и методы аргументации, которые используются на интуитивном уровне. Следующим этапом анализа является определение приоритетов, представляющих относительную важность или предпочтительность элементов построенной иерархической структуры, с помощью процедуры парных сравнений. Безразмерные приоритеты позволяют обоснованно сравнивать разнородные факторы, что является отличительной особенностью МАИ. На заключительном этапе анализа выполняется синтез (линейная свертка) приоритетов на иерархии, в результате которой вычисляются приоритеты альтернативных решений относительно главной цели. Лучшей считается альтернатива с максимальным значением приоритета.

Экспертный опрос — разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты — высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности. Метод подразумевает компетентное участие специалистов в анализе и решении рассматриваемой проблемы.

В практике социологических исследований используется:

- для прогноза развития того или иного явления
- для оценки степени достоверности массового опроса
- для сбора предварительной информации о проблеме исследования (зондаж)
- в ситуациях, когда массовый опрос простых респондентов не возможен или не эффективен.

Надёжность оценок и решений, принимаемых на основе суждений экспертов, достаточно высока и в значительной степени зависит от организации и направленности процедуры сбора, анализа и обработки полученных мнений.

Сама процедура предполагает:

- анализ исследуемой ситуации
- выбор группы экспертов
- выбор способа замера экспертных оценок
- процедуру непосредственной оценки работы экспертов
- анализ полученных данных

Может оказаться необходимой также:

- проверка входных данных, используемых для экспертных оценок
- изменение состава экспертных групп
- повторные замеры по тем же вопросам с последующим сопоставлением результатов с объективной информацией, полученной другими методами.

Эксперт может участвовать в опросе как:

- генератор, источник идей, гипотез и предложений
- арбитра по оценке имеющихся данных, характеристик и показателей объекта
- аудитора по оценке условий постановки эксперимента
- источника не известной исследователю информации, которая служит основой для дальнейшего анализа.

Результаты опроса групп экспертов существенно отличаются от решений, формируемых в результате дискуссий на заседаниях комиссий, где может возобладать мнение авторитетных или всего лишь «напористых» участников. Это не означает, что индивидуальное мнение конкретного специалиста или решение такой комиссии не значимо. Однако соответствующим образом обработанная информация, полученная от группы экспертов, как правило, оказывается более достоверной и надежной.

Подбор экспертов

Количество членов экспертной группы значительно меньше в сравнении с количеством респондентов, опрашиваемых при массовом опросе. Отбор экспертов, формирование экспертных групп — достаточно сложная задача, результат которой в наибольшей степени определяет эффективность метода и правильность полученных решений.

1) Предварительная группа. Подбор специалистов для участия в экспертном опросе, начинается с определения научных, технических и административных проблем, непосредственно связанных с решением поставленной задачи. Составляется список компетентных в необходимых областях лиц, который служит основой для выбора экспертов. Формирование группы потенциальных экспертов начинается методом «снежного кома». Оценив число возможных кандидатов в эксперты, решается вопрос о численности экспертной группы. Оптимальное количество вряд ли возможно определить точно, но очевидно, что в малой группе экспертов на итоговую оценку оказывает излишнее влияние оценка каждого из экспертов. Слишком большое число экспертов затрудняет формирование согласованного мнения. Кроме того, при увеличении числа участников уменьшается роль нестандартных мнений, отличающихся от мнения большинства, но не всегда оказывающихся неправильными. Принципиальное значение имеет возможность обеспечения «равноправия» учёных-специалистов различных направлений, различного уровня компетентности с учётом специфики исследуемой проблемы. Тем не менее, можно установить некоторые общие требования, подразумевающие выяснение следующих параметров:

- компетентность потенциального эксперта в исследуемой области
- эрудированность в смежных областях
- учёная степень
- звание
- стаж научной или практической работы в определённой сфере
- должностное положение
- принципиальность
- объективность

- способность творчески мыслить
- интуиция.

Реестр качеств, которыми должен обладать «идеальный» эксперт, с которым предпочтительно работать:

- креативность, то есть способность творчески решать задачи, метод решения которых полностью или частично не известен
- эвристичность, то есть способность видеть или создавать неочевидные проблемы
- интуиция — способность делать заключения об исследуемом объекте без осознания пути движения мысли к этому заключению
- предикаторность, то есть способность предсказывать, предчувствовать будущее состояние исследуемого объекта
- независимость, то есть способность противопоставлять предубеждениям и массовому мнению свою точку зрения
- всесторонность, то есть способность видеть проблему с различных точек зрения.

Рабочая группа

Для отбора специалистов в рабочую группу используют некоторые простые статистические способы и приемы, а также их комбинацию.

Так, подбор экспертов может быть:

- экспериментальным (с использованием тестирования, проверки эффективности их прежней экспертной деятельности)
- документальным (на основе социально-демографических данных)
- при помощи голосования (на основе аттестации потенциальных экспертов их коллегами)
- при помощи самооценки (оценка степени компетентности изучаемой проблемы, которая дается самим потенциальным экспертом).

Кроме указанных способов возможен расчёт достоверности и точности экспертных оценок, представленных каким-либо из потенциальных экспертов в прошлом. В этом случае специалистов-экспертов можно рассматривать как «прибор», дающий информацию о вероятности каких-либо предстоящих событий или гипотез, объясняющих происходящие события. Следует определить точность и достоверность этой информации, подобно тому, как это делается для измерительных приборов. Рассматривая эксперта именно в таком ключе, определяют достоверность и точность его оценок по результатам прошлой деятельности. Для этого рассчитывают степень надёжности эксперта, под которой понимается относительная частота случаев, когда эксперт приписал наибольшую

вероятность гипотезам, впоследствии подтвердившимся (то есть количество прогнозов, сделанных экспертом вообще делится на количество сбывшихся прогнозов). Под степенью точности эксперта при вынесении им суждения о значении вероятности для некоторого события понимается степень соответствия его персональной оценки корректности того класса гипотез, которым он приписал эту вероятностную оценку. Понятие надёжности и точности эксперта базируется на предположении о том, что существует класс задач для решения которых эксперт либо подходит, либо не подходит.

Метод кейсов — техника обучения, использующая описание реальных социальных ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Различают полевые ситуации, основанные на реальном фактическом материале, и кресельные или кабинетные (вымышленные) кейсы.

Теория игр — математический метод изучения оптимальных стратегий в играх. Под игрой понимается процесс, в котором участвуют две и более сторон, ведущих борьбу за реализацию своих интересов. Каждая из сторон имеет свою цель и использует некоторую стратегию, которая может вести к выигрышу или проигрышу — в зависимости от поведения других игроков. Теория игр помогает выбрать лучшие стратегии с учётом представлений о других участниках, их ресурсах и их возможных поступках.

Компонентный анализ — в языкознании: метод исследования плана содержания значимых единиц языка, целью которого является разложение значения на минимальные семантические составляющие. Основан на гипотезе о том, что значение всякой языковой единицы состоит из семантических компонентов (сем) и словарный состав языка может быть описан с помощью ограниченного (сравнительно небольшого) числа семантических признаков.

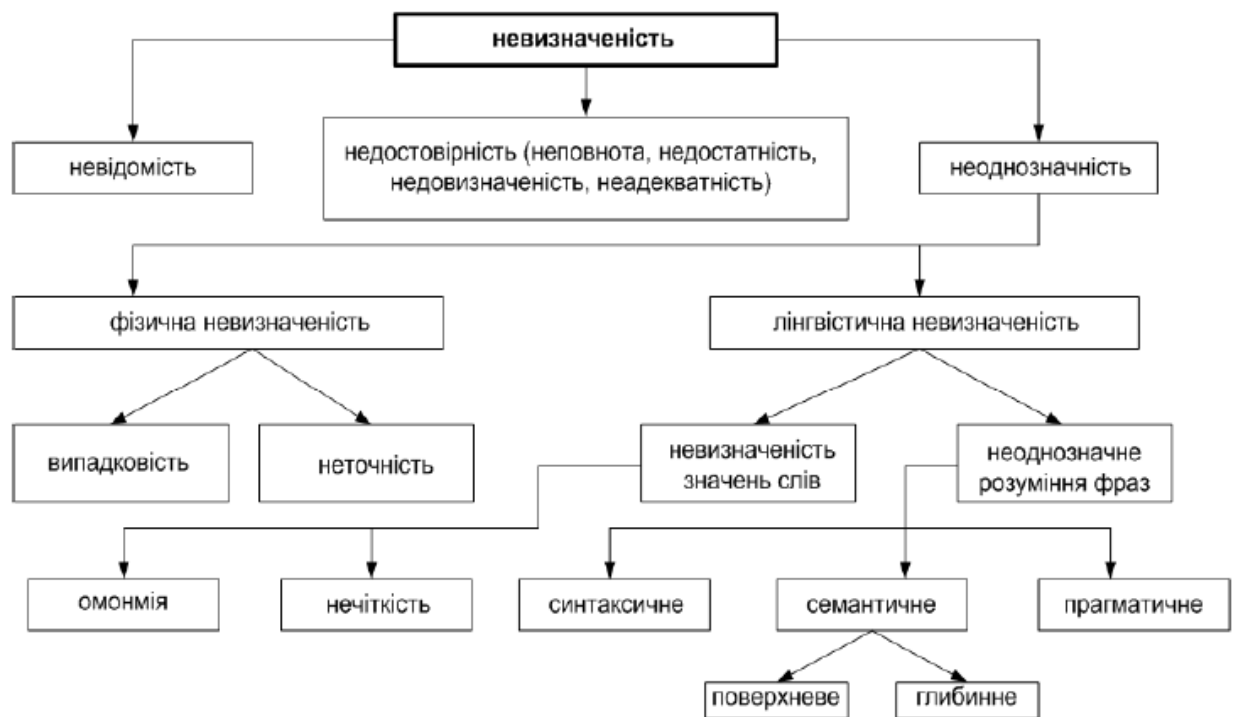
Исследование операций — разработка и применение методов нахождения оптимальных решений на основе математического моделирования, статистического моделирования и различных эвристических подходов в различных областях человеческой деятельности. Иногда используется название математические методы исследования операций.

Логика — раздел философии, наука о формах, методах и законах интеллектуальной познавательной деятельности, формализуемых с помощью логического языка. Поскольку это знание получено разумом, логика также определяется как наука о правильном мышлении. Поскольку мышление оформляется в языке в виде рассуждения, частным случаем которого являются доказательство и опровержение, логика иногда определяется как наука о способах рассуждения или наука о способах доказательств и опровержений. Логика как наука изучает способы достижения истины в процессе познания опосредованным путём, не из чувственного опыта, а из знаний, полученных ранее, поэтому её также можно определить как науку о способах получения выводного знания.

Выводное знание, полученное с помощью применения законов логики и методов логического мышления, — цель любого логического действия, нацеленного на достижение истины и применение полученного знания для более глубокого познания явлений и событий окружающего мира.

Одна из главных задач логики — определить, как прийти к выводу из предпосылок (правильное рассуждение) и получить истинное знание о предмете размышления, чтобы глубже разобраться в нюансах изучаемого предмета мысли и его соотношениях с другими аспектами рассматриваемого явления. Логика служит одним из инструментов почти любой науки.

Нечёткая логика и теория нечётких множеств — раздел математики, являющийся обобщением классической логики и теории множеств.



Основні види неопределенності

Більш детальніше можна дізнатись із Лекцій Сявакко:

1. Необхідність використання методу „розмивання” параметрів при моделюванні складних систем
2. Поняття нечіткої множини
3. Методи побудови функції належності нечіткої множини
4. Нечіткі міри
5. Нечіткий інтеграл: означення, властивості, обчислення та приклади застосувань
6. Нечіткі експертні системи
7. Нечітка арифметика

8.Модель розрізнювання

9.Моделі нечіткого математичного програмування в прийнятті рішень

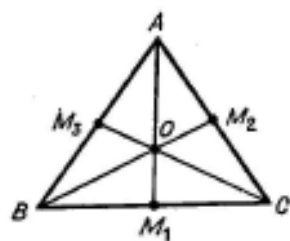
10.Основні моделі обробки нечіткої інформації

http://wingmakers.narod.ru/D/L_Savjavko.part1.rar

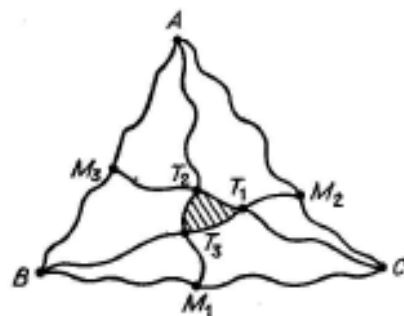
http://wingmakers.narod.ru/D/L_Savjavko.part2.rar

скачать:

[Заде Л.А., 1976 - Понятие лингвистической переменной и его применение к принятию приближенных решений \(54мб\)](#)



Теорема из элементарной геометрии.



Нечеткая геометрическая теорема.

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part01.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part02.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part03.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part04.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part05.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part06.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part07.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part08.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part09.rar

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_2.part10.rar

[Заде Л.А. - Роль мягких вычислений и нечеткой логики в понимании, конструировании и развитии информационных и интеллектуальных систем](#)

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_1.rar

Заде Л.А., 1974 - Основы нового подхода к анализу сложных систем и процессов принятия решений

http://wingmakers.narod.ru/D/Zade_3.rar

Тэрано Т., Асаи К., Сугэно М., 1993 - Прикладные нечеткие системы

http://wingmakers.narod.ru/D/Tereno_Asai_Sugeno_1.rar

Сявжавко, Рибичька - Нечітка статистика та її використання

http://wingmakers.narod.ru/D/Savjavko_Rubucka.rar

12. Поднятие вопроса о определении почерковедения как важной части экстратеррестриобиоинтеллектологии

Почерковедение — раздел криминалистики, изучающий развитие письменно - двигательных навыков человека, разрабатывающий методы исследования почерка в целях решения задач судебно-почерковедческой экспертизы. Почерковедение не следует путать с графологией — спорной психологической дисциплиной.

Принятие решения

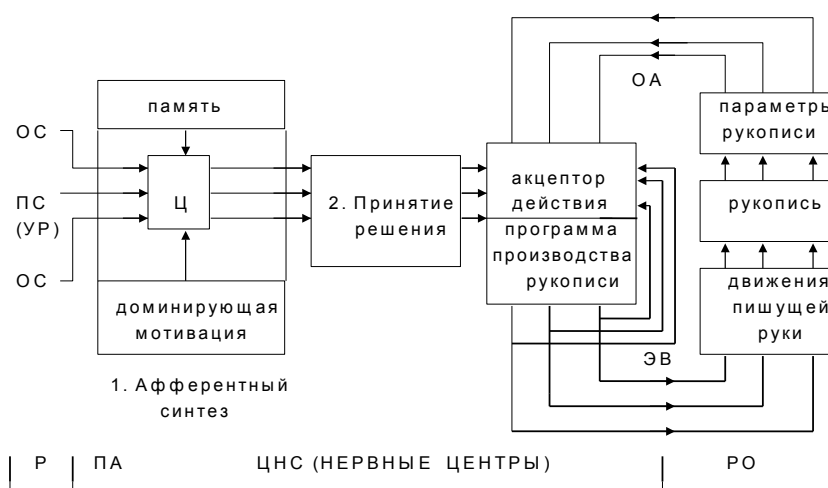


Рис. 1. Общая схема структуры письменно-двигательной функциональной системы организма человека

Р — рецепторы; ПА — проводниковые аппараты; ЦНС — центральная нервная система; РО — рабочие органы;
ПС(УР) — пусковой стимул (условный раздражитель); ОС — обстановочные стимулы; Ц — цель действия;
ЭВ — эфферентные возбуждения; ОА — обратная афферентация

Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций / П 65 Под ред. В. В. Серегина. — Волгоград: ВА МВД России, 2002. — 228 с., 700 экз. ББК 67.629.415
<http://wingmakers.narod.ru/D/Potcherkovedenie.rar>



Почерки людей, ненормальных в психическом и физическом отношениях

Развращенные. Эротоманы

Размашистые, но тонкие, красивые буквы, с большими промежутками между ними, иногда мелкие и жирные, но тоже размашистые, с дугообразными линиями; у сильных, исключительных эротоманов буквы штыкообразные, дрожащие; заметно пренебрежение к общественному мнению и своей семье.

Крайне опасен
 что не могу вспомнить
 волею Божию покаян

Наша семейная и родствен-
 ная, как и то, так и
 сестры и братья, у меня же
 страшная и во всем

**Умственная психопатия
(извращенный половой инстинкт)**

Буквы вытянутые, тонкие, изящные; окончания их открыты, но как бы запутанны; они выходят дрожащими и размашистыми.

Глубоко удивился
Николай Федорович
что морате слогать
по такому порядку

Мужчина пассивный

**Каторжники. Аферисты. Мошенники.
Авантюристы. Обманщики. Воры**

Прямые, вытянутые, сжатые и замкнутые буквы; особенно характерен росчерк с резкими нажимами. Иногда буквы крупны и объемисты.

Зорба рад, корфой 20 латр а нам
своя, алу годд уре, его, первый сви
и едине френник фивой кафежд не
было фивых до фохого ваураф. Ах
добие добри его пугнуф аф - бок

Аферист

Крестивытис Александрович Туб
Номехонского Зубов Доминиковой
Вологши у Кушников судимся

Каторжник

Сумасшедшие: тихие, ипохондрики. Идиоты.
 Чувствительные, медиумы и склонные к летаргии.
 Самоубийцы. Психопатические убийцы

Почерк бледный, иногда буквы симметричны, растянуты, временами среди разорванных букв попадаются очень ясные, цельные, парализованность их заметна лишь в окончаниях. Почерк, в общем, острый, клинообразный, разорванный. Строки неравные, редкие, узкие и кривые.

Ваша
 Федотаскина

Ипохондрик

на Вспросе 24 букв
 у. Обрывает 8 1/2 д. всего
 Отбаву кат. и. а. а. а.
 и. н. д. а. а. а. и. а. а. а.
 а. а. а. а. а. а. а. а.

Ненормальный — медиум Самбор

Алкоголики. Эпилептики

Украшенные, ровные, прямолинейные и наклонные буквы, с резкими связями между ними; также клинообразные; попадают дрожжащие буквы, как бы парализованные вследствие атрофии мозга.

Александр. Павлов

Убийца, алкоголик, эпилептик

Психическая ненормальность

Сумасшедшие: буйные, беспокойные,
болтливые маньяки



Буквы неоконченные, некоторые перевернуты, как например, д и и; другие же очень странной и неразборчивой формы; почерк редкий, широкий, то опускается ниже строки, то поднимается, с большими крючками.

С. Жетербургского Окруж-
ного суда. В Окружном суде
Минский Уездный.
из больницы в Антисеп-
тика финляндская ж. Д. Ста-
ница Удильная от в. м. С. Ново

Гермафродиты

Буквы разорванные, вялые, неоконченные, приподнятые, квад-
ратной формы, местами нажимы, дугообразные крючки.

мать и на стога
какойто подобие внаследство
идеяла багатоманное пустяк
всего отовестно и придоме то
Заданье Ступица все
кисото наконец.

это табак роскошь,
 что во много раз превышает все
 твои предложения. Только потому
 что ты мало слышал его, и можно
 обвинить твою бедность.
 Товарищ, это так музыка обрывает,

Психоз вследствие алкоголизма

Вот что такое
 твои предложения, а
 ты на ценнике

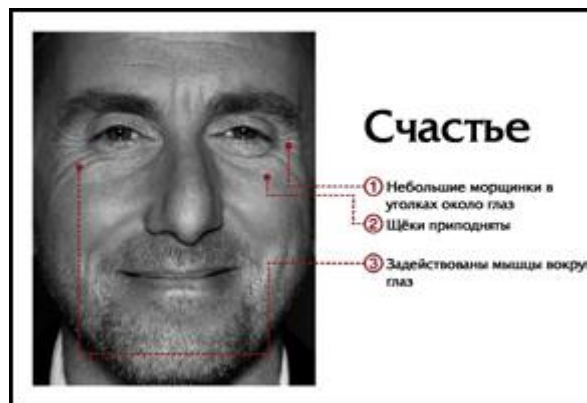
Алкоголик

или не. Зашкаши и гни не под самим
 кебон! Квартира-шты: введена дая
 и нивалаша-но за не усуропна по пощю
 нину слову нарки: электрические освеще-
 ния, водопровод, массивная буро-красная

Убийца, развращенный, эпилептик

13. Поднятие вопроса о определении «теории лжи» как важной части экстратеррестриобиоинтеллектологии

<http://lie2me.org/>



14. Объявляем – Конкурс на лучший баннер для нашего сайта завершен.

Лучшей работой признан логотип Калачевой Е.



В конкурсе также принял участие: Репецкий В.



От остальных логотипа так и не удалось дожидаться...

15. Отголоски нашей деятельности в других центрах:

Экспертная оценка для УНИЦА «Зонд», цитата:

...

Окончательно сформирован вариант стенда УНДЦА «ЗОНД» для размещения в Музее аэрокосмонавтики НТУУ «КПИ». Чтобы развеять сомнения относительно некоторых материалов, включенных в него (стенд формировался коллективно), есть предложение отдать его на экспертизу независимому эксперту.

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Форму приглашения утвердить за основу. К юбилею организации издать сборник научных трудов Центра по вопросам методологии и практики изучения аномальных явлений. Начать прием публикаций в сборник.

2.2. Предоставить материалы стенда на рецензию независимому эксперту, исследователю из г. Ровно И.Калыткю. Даты мероприятий к юбилею организации привязать к открытию стенда.

...

Протокол Заседания Координационного Совета №16 (103)

Предварительный вывод УНИЦА «Зонд» по оценке случаев смежных с ВТО у Шумаевой В.

...

4.СЛУШАЛИ: Сообщения о множественных наблюдений непонятных существ.

Через И. Калытюка, нашего доброго партнера и Координатора ЕІВС, г.Ровно, поступило сообщение от В., жительницы Калужской области Российской Федерации, относительно множественных наблюдений непонятных существ и странных событиях, происходивших с ней.

С данной очевидицей было произведено подробное анкетирование в форме диалогового опроса Билыком А.С. в части наблюдения существ и необъяснимых событий.

Итоги:

- Особый интерес представляет проявленная форма наблюдаемых сущностей и описанное очевидицей их материальное взаимодействие с окружающими предметами.*
- К сожалению, подробное и особенно приборное изучение данного безусловно интересного случая не представляется возможным ввиду территориальной удаленности местопребывания очевидицы.*
- Также удручает, что объективные факторы, которыми стеснена очевидица, исключают по ее словам возможность применения даже наиболее простых методов получения материальных образцов взаимодействия феномена с объектами окружающей среды.*
- В то же время, ряд ранее принятых научно-методологических положений и постановлений Центра гласит, что исследовательская работа со случаем наблюдения существ и необъяснимых событий производится только при наличии материальных образцов взаимодействия феномена с объектами окружающей среды.*

По теме сообщения выступили Билык А.С., Кульский А.Л., Кириченко А. Г., Онищенко М.М., Руденко И. В.

ПОСТАНОВИЛИ:

- Разработать возможные методы дистанционной работы с подобными случаями и доступные методы самостоятельного получения очевидцами материальных образцов взаимодействия феномена с объектами окружающей среды.*

- Рекомендовать очевидице обратиться к нашим российским коллегам, разрабатывающим тематику изучения АЯ и в частности феноменов, подобных описанным.

...

Протокол Заседания Координационного Совета №19 (106)

16. СЛУШАЛИ: Выступление Калачевой Е.

Калачева Е. Шумаева В. Идеальный шпион

http://wingmakers.narod.ru/D/Kalacheva_Shumaeva_1.rar

Калачева Е. Теория Пирамиды

http://wingmakers.narod.ru/D/Kalacheva_2.rar

В дискуссии участвовали: Погосов А., Калачева Е., Петров С.

ПОСТАНОВИЛИ: Поблагодарить Калачеву Е. за статьи.

17. СЛУШАЛИ: Выступление Петрова С.

Я Сергей Петров предоставляю следующие материалы

Петров С. Разоблачение лже-артефакта Семиизский жолудь

http://wingmakers.narod.ru/D/Petrov_1.rar

ПОСТАНОВИЛИ:

Поблагодарить Петрова С. Рухнул еще один миф - "Семиизский жолудь"

Петров С. Летательные устройства внеземного происхождения

http://wingmakers.narod.ru/D/Petrov_2.rar

Вспыхнула яркая дискуссия, в которой участие принимали: Сидоров Е., Сочка Я., Петров С., Калытюк И.

17.1. Ответ Калытюка И.

По вопросу шнеков, попробуем их отождествить

Пример: Светящийся шлейф

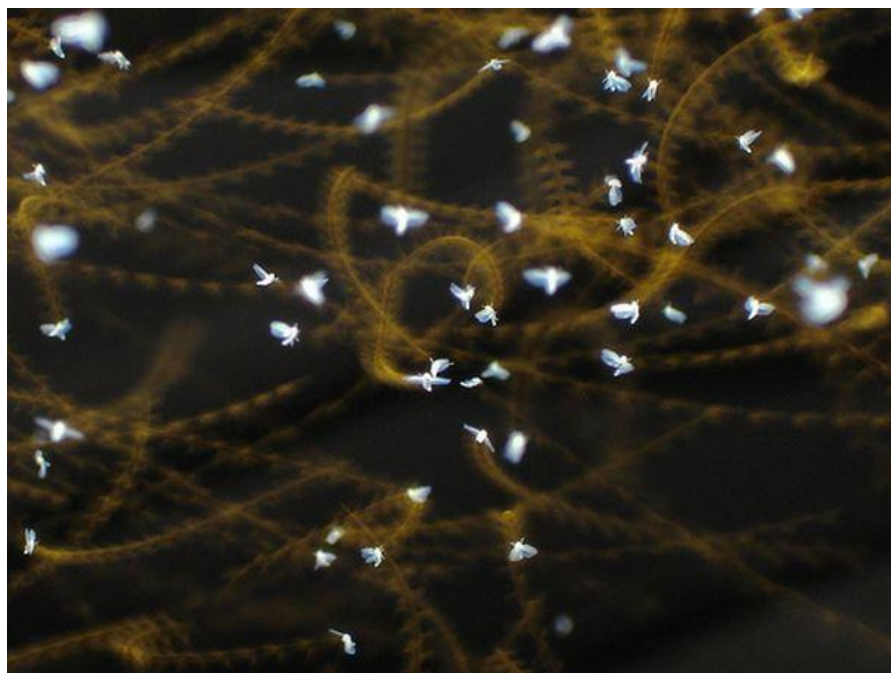




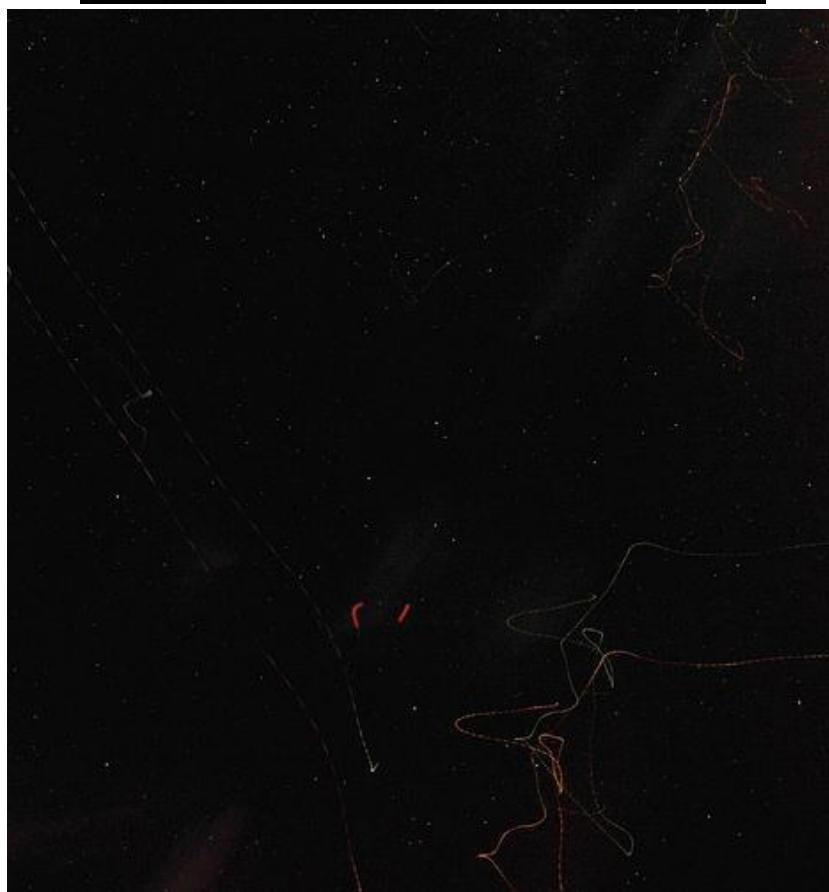












Но хочу отметить, за **презумпцией невинности** - это еще **не доказательство** что Шнеки – это насекомые. Предлагаю повторить все экспериментально.

Так что имеет право на существование как Ваша так и моя версия.

17.2. Ответ Петрова С. Спасибо игорь! Не возражаю!

Представленные вами фото насекомых не имеют никакого отношения к феномену летающие стержни(шнеки)-а всего лишь похожие проявления реальных насекомых при различных выдержках фото или видеоаппаратуры!

17.3. Ответ Сидорова Е.

1. Представьте фотографию "зимнего шнека". Почему в регистрации шнеков проявляется явная сезонность?
2. Представьте фото, на которой запечатлен пролет шнека ЗА деревом!
3. Как вы оцениваете РАЗМЕР шнеков, методика оценки?
4. Представьте фотографию "синхронного плавания шнеков".
5. Представьте фотографию шнека в космосе.
6. Представьте фотографию шнека на Марсе.
7. Назовите мне ОДИН характерный признак, отличающий шнеков от банального насекомого, который крылышками

Далее дискуссия о том каким способом вообще были сделанны замеры переросла в палкий спор..., позже Сочка Я. предложил на рассмотрение фотографии «Украинских шнеков» что только добавило «масла в огонь».

17.4. Ответ Петрова С. для Калытюка И.:

Я понимаю Вас как исследователя аномальных явлений! Всё нужно проверять! Не возражаю! Это же я и ответил Вадиму Черноброву в Киеве на 4-м съезде группы Космопоиск! Осторожность прежде всего! Но не всегда можно принять как данность инфу-так как не сразу осознаётся вся её глубина! Открытия в моём докладе о Летающих стержнях (шнеках) - лишь доказывают высокий интеллект хозяев (этих устройств) - которые применяются по форме и характеристикам наших насекомых (мимикрия)!

Комментировать Сидорова Е. – Петров С. отказался ссылаясь на что имел уже сним розговор.

ПОСТАНОВИЛИ:

Чтоб разрешить спор между всеми участниками, решили предоставить для независимой экспертной оценки, материалы в УНИЦА «Зонд», с предложением повторить полет всех типов шнеков экспериментально.

18. СЛУШАЛИ: Выступление Лейбмана А. о случае описанным его знакомым Евгением Семенченко

Я не встречал нигде описания НЛО подобного тому, что мы наблюдали в нижеозвученном рассказе. А ведь его должны были видеть очень много людей.

В мае-июне 1995 года мою яхту "Викинг" арендовало руководство "Кизлярского Морского заповедника". На борту было пять человек. Я с матросом и трое работников заповедника. Базировались в районе острова Морской Бирючок на брошенном и севшим на мель большом военном корабле "КВН-корабль воздушного наблюдения. В то время много побросали кораблей, когда флот бежал с Баку в Астрахань. Дело было зимой, и попав во льды на севере Каспия бросали законсервированные коробки которые вели на буксирах. Я сам бывал на двух таких кораблях. На КВН и за год до этого месяца рыбачил базирясь на большом минном тральщике поставленном рыбаками на якорь в 10 милях на ОНО от мыса Суюткина Коса. В последствии он там и затонул весь в солидоле. А ведь с полученной во льдах течью судно продержалось на плаву до июня, и надо было всего лишь высать с Астрахани буксир чтобы спасти корабль. Вот такой был бардак в то время. Короче, стояли мы пришвартованные к КВН-у. Глубина под бортом метра два. Вокруг камышовые островки. Это начало камышовых джунглей, которые тянутся на 40 км в сторону берега. Рыбы вокруг-самой разной, ни до, ни после я столько не видел. так-вот, егеря с шефом всеми днями мотались на мотолодке по камышам, а мы с матросом загорали и ловили рыбу на пропитание. Вечером-же все вместе собирались на кормовой палубе корабля, размером с волейбольную площадку, жарили рыбу на большой чугунной сковороде над паяльной лампой и наевшись до отвала уже в полной темноте наслаждались ароматным чаем и травили байки. Ночи тогда стояли тихие и темные, безлунные. Последние два-три вечера, во время этих посиделок обратили внимание на яркие огни низко над горизонтом, которые горели по несколько минут и затем медленно гасли. Поначалу мы гадали, чтобы это могло быть, пока старший егерь не объяснил нам, что это осветительные бомбы. Поскольку он несколько лет воевал в Афгани, был офицером и посмотрелся на всякую военную технику.

Надо сказать, что как раз в это время Федералы по ночам бомбили высокогорья Чечни. Огни мы видели в направлении этих гор, это порядка 150 – 200 километров от нашей стоянки. Так вот и в этот вечер, часов наверное около 11, мы вдвоем сидели на палубе вокруг стола с горячим чайником. Старший егерь с моим матросом находились на яхте в каюте, сражались в шахматы. Я сидел спиной к горам. Ночь была темная и совершенно тихая. Ни ветерка, ни плеска воды. Море – черное зеркало, весь небосвод отражался в нем. На палубе темнота, и только на яхте под бортом слабо светились иллюминаторы.

Сидим мы себе спокойно, попиваем чаёк, один товарищ, как сейчас помню, травит охотничьи байки. Вдруг он начинает приподниматься и глядя где-то через мою голову произносит изменившимся голосом. «парни, а вот это уже не бомбы». На его лице я замечаю отблески света и резко поворачиваюсь на 180 градусов. Сразу был ошеломлён. От горизонта, с юго-запада, прямо в нашу сторону и подымаясь к зениту, надвигалось нечто. В голове появилось только одно сравнение: огромная новогодняя елка сверкающая огнями летит по небу, медленно и бесшумно надвигаясь на нас. Мы повскакивали на ноги заворожено глядя на это зрелище. С трудом сбросив оцепенение я подбежал к борту где была пришвартована яхта и позвал двоих товарищей игравших там в шахматы. С каюты мне ответили, что мол сейчас партию закончим и поднимемся. Тогда я заорал таким голосом: «быстро выходите, а не то пожалеете», что они пулей вылетели на палубу и сюда, на корабль, с вопросом «что случилось?» На что я только показал рукой вверх над их головами «смотрите, что это»? И у них на лицах заиграли сполохи и челюсти отвисли. А этот «объект» был уже почти в зените направляясь на северо-восток в сторону Урала. Теперь он был перед нами во всей красе. Ровный клин. В голове яркая голубая звезда.

В крыльях клина по 4 или 5 звёзд, но одинаковое количество. Чуть меньшей яркости, голубые с красноватым оттенком. Из каждой звезды, назад по ходу, исходил голубой столб света. Не лучи, а именно световые столбы с заметной толщиной и объемом. Так вот они имели протяженность в 2–3 длины клина и, что меня поразило все лучи обрывались строго по одной линии. Не истончались, не угасали, а просто как ножом были обрезаны. Многими годами позже я вычитал, что УФОлоги называют это явление «твердый свет». Так вот эта конструкция была уже прямо над нами, ну может быть градусов десять от зенита к югу. Угловая длина клина где то около метра на расстоянии вытянутой руки. Плюс хвост из световых лучей. Вообще это зрелище грандиозно заняло пол неба. Вся она

пульсировала в одном ритме с частотой где то 1-2 секунды. Яркость уменьшалась на треть. И все это в полной тишине. Меня охватило жуткое чувство/потом по отзывам и других нечто схожее/. Но не страха, а тревожное чувство, что вот над нами висит «чужой» неземной корабль, и ты просто букашка перед их мощью и великолепием. Такие ощущения у меня были только по молодости во сне. Мне бывало раньше снились неземные корабли в небе. Просыпаясь я думал, увидеть бы это наяву. И вот сбылось. Чувство тоже самое, только более мощное и наяву. Но вот «объект» начал уходить. Напряжение стало ослабевать. И уже где то через минуту он ушел. Хорошо было видно, что не опустился за линию горизонта, а растаял над горизонтом, что наверное говорит о большой высоте полета. Весь же пролет от горизонта до горизонта занял не более трех минут. Высота глаза над водой была метров пять. Жаль, что не успели воспользоваться ни биноклем, ни фотоаппаратом.

Наш Афганец сказал, что ничего подобного в своей военной практике он и близко не видел. И что эта штука не людьми изготовлена. Меня сейчас сильно удивляет, что я нигде не встречал отзывов об этом феерическом зрелище. А ведь его должны были видеть тысячи людей. Только давно читал где то заметку о том, что Чеченские боевики жаловались на НЛО постоянно летающими над горами в те ночи когда Федералы бомбили высокогорья.

8 янв. 10 г.

ПОСТАНОВИЛИ: Поблагодарить Лейбмана А. за историю.

19. СЛУШАЛИ: Выступление Калытюка И.

Часто в разных людей возникают инкарнационные воспоминания о событиях которые происходили в прошлых жизнях.

Не данное время такие воспоминания обнаружены в Бобылева А., Калачевой Е., Минькова С., Мордвина К., Шумаевой В.

Особенно интересны случаи что имеют связь с воспоминаниями о ВБИ что имеют интерес для ЭТБИ. Но в то же время полное отсутствие методики анализа и проверки таких случаев - оставляет желать лучшего, и формировать только первичную базу такого рода воспоминаний

Представляю историю инкарнационных воспоминаний Шумаевой В о ВБИ.

"Жизнь до жизни"

http://wingmakers.narod.ru/D/Shumaeva_INC.rar.

Хочется также упомянуть что о подобных воспоминаниях упоминал и Роберт Аллан Монро. Цитата из книги "Окончательное путешествие вне тела":

Я – Тот был членом очень дружного семейства или племени, состоящего из нескольких сот особей. Нашим домом, или средой обитания, был склон скалы. Там, у самого входа в огромное отверстие, напоминающее пещеру, была взлетная площадка и небольшой летательный аппарат на одну особь – единственное здесь транспортное средство. У летательного аппарата были короткие крылья. Источник его энергии невозможно описать в привычных нам понятиях. Пилот лежал в нем ничком, голова чуть приподнята, лоб упирается в подвижный штурвал. Управление аппаратом проводилось с помощью заученных мыслительных процессов. Я-"Тот" был целиком и полностью предан сообществу и провел большую часть своей (моей) жизни, отправляясь в таком летательном аппарате на разведку (чаще всего я наблюдал за какой-то пересеченной местностью). Я запомнил царящее дома, в скале, глубокое ощущение дружелюбия и любви. В памяти остались также минуты возбуждения, когда во время очередной миссии в нижнюю часть моего аппарата попадали камни и копья, брошенные снизу <туземцами>. Эти удары гулко отдавались во всем моем теле, но аппарат был практически неуничтожим.

В нынешней жизни, будучи еще подростком, я однажды попытался построить летательный аппарат с таким положением пилота. В период Второй мировой войны я безуспешно старался продать собственную модель истребителя одной авиационной компании, так как считал, что положение ничком поможет решить проблему перегрузок и отчасти улучшит параметры воздушного судна. Это случилось задолго до того, как во мне проснулся хотя бы отдаленный интерес к тому, чем я занимаюсь сейчас Я даже не задумывался, почему мне в голову пришла такая странная идея.

Глава координационного совета Центра Калытюк И.

Всем спасибо за участие в заседании №5 !

До скорых встреч!

Результат деятельности:



-В заседании участие приняли:

участники:

Донцов Дмитрий

Калачева Елена

Калытюк Игорь

Миньков Сергей

Погосов Александр

гости:

Билык А.

Бобылев А.

Булохов С.

Гомзяк И.

Дячук К.

Иванов Д.

Иванов И.

Лазавенко И.

Лейбман А.

Лорой Л.

Малых А.

Мордвин К.

Мюррей А.

Павловский Л.

Петров С.

Сагалини И.

Сараби Н.
Сидоров Е.
Сидоров И.
Сочка Я.
Тулин А.
Цыпкин Д.
Шувалов К.

-Материалы:

ВАК-статьи: 6
ВАК-методик: 1
ВАК-лекций: 10
Отчетов: 3
Описаний переписки: 1
Случаев: 54
Анкет: 6
Журналов регистрации: 5
Докладов: 2
Статьи: 2
Историй: 2

Вместе: 91
Количество участников: 28

Эффективность заседания:

$91/28=3,25$ материал на человека