

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Бейн Ж.
2. Донцов Дмитрий
3. Егоров А.
4. Иванов И.
5. Миньков Сергей
6. Мордвин К.
7. Приставко Иван
8. Сидоров Е.
9. Сочка Я.
10. Тарарака В.
11. Шумаева Валентина

I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. СЛУШАЛИ: Выступление Шумаевой В.

Рада приветствовать уважаемые участники и гости!

С разрешения Координатора имею честь проводить новое экспериментальное заседание УИЦ EIBC

Введение новых значений слов:

БК с ВБИ – Близкий контакт, БК-3 (СЕ-3) - близкие наблюдения, при которых, помимо воздействия транспортного средства на очевидцев и окружающую среду и технику, отмечается присутствие "пилотов", общение с "пилотами", путешествие на транспортном средстве.

УМП - условное место посадки НЛО. Термин применяется в случае обнаружения следов возможной посадки неопознанного летающего объекта, при отсутствии объективных доказательств этому факту.

Уфомания - антипод уфологии, "ветвь" науки об НЛО, смешивающая "проблему НЛО" с абстрактными построениями парапсихологии (телекинез, экстрасенсорное восприятие, телепатия, ясновидение, проскопия, привидения...), метафизики, религии и т.д., - уклоняющаяся от научных методов работы, и рассматривающая в большинстве случаев "феномен НЛО" как проявление внеземных сил. В СМИ редко делается различие между серьезными уфологами и теми, кто слепо упорствует (прибегая к софистике, спекуляциям, мистификаторству) на "внеземной стезе", в результате "уфомания" и "уфология" тесно переплетены без видимых границ раздела. Причем уфоманы, будучи богаче (сенсации оплачиваются лучше) заглушают голоса несогласованных с их мнением серьезных исследователей-уфологов, тем более, "научные истины" не столь популярны и живучи в простонародье. Живучесть уфомании объясняется и отсутствием единой рабочей гипотезы по поводу генезиса НЛО - создается пространство для домыслов, фантастических предположений и совершенно бредовых идей, активно распространяемых дельцами-коммерсантами и коллекционерами-мистификаторами. В связи с "загрязненностью" уфологии уфоманией был сформулирован принцип уфолога - все допускать, но ничему не верить, собирать сведения, но не слепо преклоняться, анализировать, но не безрассудно увлекаться, опираться на известные законы.

Кодовые слова астронавтов (космонавтов) - кодовые слова, которыми пользуются астронавты с орбиты для сообщений о встречах с инопланетной технологией (обозначающие искусственное явление или проявление разумной деятельности). Использовались: "Аннабель" (означает сверкающий огонь), "Барбара" (означает архитектурные сооружения на Луне), "Санта-Клаус" (означает НЛО) и т.п.

Синонимы для НЛО:

ААЯ (Аномальные Аэрокосмические Явления),

ΑΤΙΑ (Αγνωστής Ταυτότητας Ιπτάμενα Αντικείμενα),

ΒΤΑ (Benda Terbang Aneh),

FFH (Fijúgandi furðuhlutur),

NIFO (Neidentigita Fluganta Objekto),

НЛА (Неапозныны Лётаючы Абъект),

НЛО (Неопознанный летающий объект)

НЛО (Неопізнаний літаючий об'єкт),

НЛО (Неидентифициран Летящ Обект),

НЛО (Неидентификуван летечки објект),

НЛО (Неидентификовани летећи објекат),

NLO (neidentificirani leteći objekt),

NLO (Neidentificēts lidojošs objekts),
NLO (neidentifikovani leteći objekat),
NLO (neidentifikovateľ'ný lietajúci objekt),
NLP (Nèznáni letéči přèdmet),
НЛПО (Неопознанные Летящие Подземные Объекты),
NOL (niezidentyfikowany obiekt latający),
НПО (Неопознанные Плавающие Объекты),
НРМ (Неотождествленная Радарная Мишень),
NSO (Neatpažēnts Skraidantis Objekts),
NSO (Neatpažintas skraidantis objektas),
NUJ (Noma'lum Uchar Jism),
OENI (Oxetu esnalador non identificáu),
OFP (Objekt Fluturues i Painlessifikuar),
OHE (Objektu Hegalari Ezezagun),
OSNI (Oxetu esnalador non identificáu),
OVI (Obiectum volans ignotum),
OVNI (Objet volant non identifié),
OVNI (Objeto volador no identificado),
OVNI (oggetto volante non identificato),
OVNI (Objeto Voador Não Identificado),
OVNI (Objecte volador no identificat),
OZN (Obiect zburător neidentificat),
PI (Piring terbang),
TUN (Tanımlanamayan Uçan Nesne),
UAP (Unidentified Aerial Phenomena),
UFO (Unidentified Flying Objekts), УФО,
UFO (Unbekannte Fliegende Objekte),
UFO (uidentificeret flyvende objekt),

UFO (uidentifisert flygande objekt),
UFO (Uidentifisert flygende objekt),
UFO (Unbekend fleanend objekt),
UNO (Naməlum Uçan Obyektlər),
UNO (Naməlum Uçan Obyektlər),
USO (неопознанные субмарины), УСО,
VVV (Vreemde vlieënde voorwerp),
"Annabelle", "Barbara", "St.Claus"

ط بق_طائر , ش یای پ زنده ناشناخته,
اژن ط ش تری,

অশনাক্ত_উড়ন্ত_বস্তু ,

ਅਜਾਣੀ_ਉડਾਨੀ_ਵਸ਼ਤ

,הגורמ_תלב_מצע

,סמאידענעפ'סרעפליענדע אביעקט,

අමනුෂ්‍යලිංග_මග්‍රහණය_ලිංගාලෝචන,

ಅಪರಿಚಿತ ಹಾರಾಡುವ ವಸ್ತು,

அடையாளம் கண்டுபிடிக்க முடியாத பறக்கும் பொருள்,

గుర్తించబడనో ఎగురుతున్న వస్తువు,

ຢູເຟໂຂ,

未確認飛行物体,

不明飛行物,

미확인 비행 물체

2. ПРИНЯТИЕ УЧАСТНИКА В ЦЕНТР

У нас есть новый желающий стать участником центра.

Это Приставко Иван

Вопрос принятия поставлен на голосование:

ЗА: 3

ПРОТИВ: 0

КВОРУМ: 3

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять Приставко И. в УИЦ

3. СОЗДАНИЕ ВНУТРЕННЕГО СЕКТОРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

ЭТБИ-исследований:

Калачева Е.

Кальтюк И. (Координатор)

Шумаева В.

Изобретений:

Миньков С. (Зам. Координатора)

Резерв:

Бобровский К.

Донцов Д.

Мых И.

Погосов А.

Приставко И.

Вопрос поставлен на голосование:

ЗА: 3

ПРОТИВ: 0

КВОРУМ: 3

ПОСТАНОВИЛИ:

Сделать секторное распределение центра

4. ПОЗИЦИНИРОВАНИЕ УЧАСТНИКОВ ЦЕНТРА ПО ГОРОДАМ

Австралия:

Погосов А. (г.Пентрич, шт. Новый Южный Уэльс)

Беларусь:

Приставко И. (г.Минск)

Россия:

Бобровский К. (г.Екатеринбург)

Шумаева В. (г. Калуга)

США:

Калачева Е. (г.Бейкер, шт. Орегон)

Украина:

Донцов Д. (г.Харьков)

Калытюк И. (г.Здолбунов, Ровенская обл.)

Мых И. (г.Комсомольск , Полтавская обл.)

Миньков С. (г.Луганск)

- 5. ВОПРОС О СОЗДАНИИ ЕДИНОГО КОНСОРЦИУМА «КТТ» перенесен на 2011 год.**
Но само создание не обойдется без поддержки наших коллег из УНИЦ «ЗОНД», УФОДОС и АЭН.

6. **ГЕНЕРАТОР НОВЫХ ИДЕЙ:**

- 1-совместные издания книг и сборников (начато)
- 2-создание «Международного чата исследователей аномальных явлений» (готово - <http://xat.com/ufology>)
- 3-грамотное написание специализированных рефератов и научно-популярных статей (начато)
- 4-грамотное написание детских специализированных книг (вакантно)
- 5-написание статей у Википедии (вакантно)
- 6-активная борьба против элементарной уфологической безграмотности - методом обучения уфоманов, со следующим формированием нужных активных кадров (начато)
- 7-ознакомление общественности с новыми методами (начато)
- 8-перевод методов на английский и другие языки (вакантно)
- 9-ознакомление нерускоязычного общества из научно-методической базой центра (начато)
- 10-создание надежных связей сотрудничества и обмена редкими материалами (начато)
- 11-борьба с психологическими вирусами которыми заражена вся общественность во всех странах мира (в подготовке)
- 12-чистка библиотеки центра от литературы распространяющей психологические вирусы, за исключением литературы имеющей историческую ценность (в подготовке)
- 13-проведение эксперимента «Лжец» (начато)
- 14-создание «Кодекса чести исследователей аномальных явлений» (в подготовке)

7. **СЛУШАЛИ:** Выступление Сочки Я.

Здравствуйте, кодекс чести уфолога был разработан в уфологическому клубе УФОДОС если не ошибаюсь в 2004 году, могу навести основные положения

КОДЕКС ЧЕСТИ УФОЛОГА

1. Постоянно работать над собой с целью развития ума, таланта, опыта, усовершенствования своих уфологических знаний, а также знаний из гуманитарных технических дисциплин;
2. Быть честным, порядочным ответственным как в жизни, так и при сотрудничестве с коллегами, уфологическими обществами, другими научно-исследовательскими учреждениями;

3. Быть деловым, инициативным, самокритичным и компетентным, трезво оценивать и признавать как достижения, так и просчеты;
4. Юридически грамотно и умело отстаивать свои интересы, интересы коллег, коллектива;
5. Нести ответственность за порученное дело, выполнять взятые на себя обязанности;
6. Беречь свой авторитет и репутацию, быть скромным здравомыслящим, умело применять критику в средствах массовой информации;
7. Владеть четкой информацией о состоянии уфологических исследований в своей стране, грамотно пользоваться архивом, базами данных, опытом зарубежных коллег;
8. Быть терпеливым по отношению к разным точкам зрения, гипотезам, теориям, даже весьма фантастическим предположениям, уметь выслушать и воспринимать мысли, не совпадающие с собственными, находить в них рациональное зерно.
9. Давать достоверную отчетность, нести ответственность за свои слова и достоверность информации, распространяемой в СМИ;
10. Придерживаться и выполнять требования уфологических обществ, органов государственной власти, законов Украины.

ПОСТАНОВИЛИ:

Поблагодарить Ярослава. Взять кодекс чести за основу.

8. **СЛУШАЛИ:** Выступление Сидорова Е.

НОВАЯ УФОЛОГИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА

Уже более 55 лет как феномен** НЛО привлекает пристальное внимание исследователей и ученых. За истекший период как на официальном, так и на неофициальном уровне предпринимались неоднократные попытки понять природу этого явления. Была проведена огромная работа по сбору свидетельских показаний, собраны огромные базы данных, предприняты попытки анализа и классификации феномена. Работы проводились исследователями-одиночками и государственными службами, научными и военными организациями, но физическая природа НЛО сегодня так и остается тайной.

**Доктрина (лат.doctrina-учение) - научная или философская теория, совокупность основных взглядов, принципов.*

***В данной статье слово феномен употребляется в смысле редкого, уникального явления, к коим мы относим все аномальные явления, включая НЛО.*

Для более эффективного сотрудничества по изучению НЛО, исследователи создавали организации и научные общества, практически формируя новое общественное, международное движение, в последствии оконтурившееся в паранауку, уфологию.

55 лет для любой науки срок немалый, если учесть интенсивное развитие науки и техники в XX столетии. Многие науки в этом, поистине революционном веке, осуществили прорыв в неведомое, существенно расширив область познанного.

В чем же дело, почему при явной очевидности и физической реальности феномена НЛО (а сомнений в объективности существования феномена сегодня практически не осталось), его исследование не дало принципиально нового знания, новой информации, оставляя нам в лучшем случае очередное фото- или видеосвидетельство очевидцев? Более того, наука на официальном уровне за прошедшие десятилетия так и не соизволила включить феномен НЛО в сферу своих приоритетных интересов и уделить ему достойное место в научных программах.

В чем основная причина или причины этого своеобразного тупика в познании феномена НЛО? Почему количество не переходит в качество? Почему, несмотря на величайшие достижения науки и современные технологии, феномен так и остается практически вне поля зрения ученых, (речь идет о сегодняшнем “пристальном” внимании науки к НЛО)? Если исключить гипотетические “заговор молчания” и “секретные исследования”, что останется? Исследования самодеятельных организаций и творчество исследователей-одиночек? И это при колоссальном научно-техническом, философском, мировоззренческом потенциале, скрытом в самом феномене!

Сегодня приходится констатировать: основная причина “застоя” в исследовании НЛО кроется в самой науке, в ее инертности и косности, в ее нежелании и неспособности взглянуть на феномен ну хотя бы как на неизвестное природное или психофизическое явление. И сомневаюсь, что найдутся достаточные аргументы в оправдание такого отношения науки к “тайне XX века”. Конечно, обвинять всю науку, а точнее организацию научных исследований феномена НЛО, было бы некорректно, ведь уровень организации исследований в разных странах существенно отличается. Хотя, по сути, для включения исследований НЛО в научные программы требуется не так уж и много - достаточно лишь на соответствующем уровне осознать, понять и принять факт объективной реальности феномена НЛО и “дело об НЛО” может принять совершенно иной оборот. Все остальные проблемы в организации научных исследований НЛО ничтожны по сравнению с важностью поставленной задачи.

Я не собираюсь анализировать уровень организации научных исследований НЛО в разных странах и, тем более, выносить свои оценки этому процессу. Это дело специального анализа. В принципе, этот вопрос в большей или меньшей степени

постоянно затрагивается многими исследователями. Проблемы есть и они носят, как и положено, объективный и субъективный характер, но...

Хотелось бы обратить внимание исследователей на несколько иные аспекты проблемы познания феномена НЛО. Прежде всего бросается в глаза определенная “заикленность” исследователей на инопланетной версии феномена. Эта версия настолько глубоко вошла в сознание исследователей, что вытеснила элементарную логику и здравый смысл, став существенным тормозом в дальнейшем познании сущности феномена. Правда такое положение дел вполне объясняется простотой и привлекательностью данной версии, ее доступностью к пониманию обывателем, надеждой на близкий технологический выход и непременно положительной (?) перспективой контакта с давно ожидаемыми внеземными высокоразвитыми цивилизациями (ВВЦ) и т.п.

Нельзя не заметить и “раскрученность” версии “летающих тарелок” в СМИ. Все это, в конечном счете, и сформировало доминирующее в общественном сознании представление об НЛО, как о техногенных аппаратах ВВЦ. Можно сказать, что данная версия отражает **Классическую уфологическую доктрину**, хотя, строго говоря, никто такую доктрину так и не соизволил сформулировать за последние 55 лет!

Но если бы это имело хоть какой-то положительный выход в плане познания сущности феномена. Так нет же! Как 55 лет назад, так и сегодня, понимания больше не стало. Заметим, уфологи настолько уверовали в версию “летающих тарелок”, что за ней не видят абсурдность, примитивизм и неоправданную агрессивность в поведении “инопланетян”, очевидную демонстрацию и “театрализованность” в их действиях и поступках, а также низкую надежность их средств передвижения (аварии!).

Если нет заметного прогресса в познании феномена, значит что-то не так, значит надо искать причины “ступора” прежде всего в себе, в выбранных методах и путях, а скорее всего в доминирующей версии феномена, а не сваливать все на происки “спецслужб” или ограниченность научной парадигмы.

Именно эту безысходность в понимании природы феномена, многие исследователи и связывают сегодня с системным кризисом, наблюдаемым в уфологии. Заметим к слову, что подобный системный кризис испытывают и другие паранауки, такие как парапсихология, аномалистика и фантомология, близко примыкающие к уфологии по глубинной сущности рассматриваемых феноменов.

Смею предположить, что причины такого системного кризиса в уфологии, да и в других паранауках лежат в области “общих интересов” этих паранаук!

Прежде всего отметим структурную незавершенность большинства (за исключением может быть парапсихологии) паранаук, их разобщенность и во многом независимое развитие. Каждая паранаука выбрала свой предмет исследования и каждая паранаука столкнулась с проблемой описания и установления природы исследуемых феноменов в рамках собственных выработанных положений и установок. На этапе формирования самих паранаук их независимое развитие было оправдано, но по мере проникновения в сущность и

движущие силы изучаемых феноменов становилось все более очевидным их тесная взаимосвязь.

Именно сегодня со всей очевидностью вырисовывается краеугольное положение в исследованиях аномальных явлений (АЯ) - для понимания и формулирования проблемы, для дальнейшего продвижения в познании физической сущности АЯ, требуется комплексный подход и анализ ВСЕХ АЯ, как то: уфологических, парапсихологических, фантомологических, включая и религиозные феномены в их диалектическом единстве (взаимосвязи, взаимопроникновении, взаимовлиянии и т.п.)!

Кроме этого важного принципиального методологического шага, считаем в дальнейшем недопустимым и ошибочным игнорирование и пренебрежительное отношение к различным религиозным верованиям, точнее к ИНФОРМАЦИИ скрытой в их общих, фундаментальных положениях. Это крайне важно! Этот шаг может оказаться болезненным, но этот шаг надо сделать, переступив через вековые стереотипы и предвзятость со стороны науки.

Это вовсе не значит, что некритически могут приниматься религиозные или мистические положения. Ни в коем случае! Речь идет об анализе фундаментальных, общих основ этих верований, их базовых положений!

Необходимо непредвзято посмотреть на корневые знания и многовековые традиции всех религиозных вероисповеданий, да и на многие оккультные и мистические учения, которые формировались на протяжении тысячелетий! На те общие знания, которые лежат в их основе! **Проанализировать огромный религиозный, духовный и исторический опыт человечества на предмет поиска сущностной первопричины формирования идентичных (или близких) религиозных воззрений у разных народов о визуально невидимом ("потустороннем") мире!** С научной точки зрения внимательно и комплексно посмотреть на удивительные феномены то и дело регистрируемые в разных концах планеты. Это явления полтергейста и небесные видения, феномен призраков и фантомов, сверхвозможности человека, это удивительные и не поддающиеся рациональному объяснению засветки фото- и видеоматериалов, от визуально невоспринимаемых таинственных энергоисточников, способных наводить видеообразы и видения как на фотопленке, так и непосредственно в мозге человека, минуя его чувственные рецепторы и прочая "чертовщина".

Именно комплексное рассмотрение всех АЯ, а также включение религиозного (духовного) опыта накопленного человечеством в общую научную систему взглядов, по нашему мнению и может явиться основным недостающим методологическим принципом, способствующим, наконец, совершить решающий шаг в познании природы и движущих сил АЯ. Фактически, речь идет о формулировании "Новой Уфологической Доктрины", которая совместила бы в себе все положительное, что накопили человеческая мысль и человеческий опыт за тысячелетия развития нашей цивилизации в части прямого и(или) косвенного познания АЯ!

Именно в таком подходе видится принципиальный выход из системного кризиса, который распространился во всех паранауках и затронул саму науку в части исследований АЯ. Именно в этом направлении по нашему мнению следует

сосредоточить научный поиск истины о природе и движущих силах АЯ и НЛО в частности, на что надеемся, и обратят внимание многие исследователи АЯ, работающие в авангардных направлениях современной науки!

ПОСТАНОВИЛИ:

Поблагодарить Евгения. Взять доктрину за основу.

9. СЛУШАЛИ: Выступление Приставко Ивана

Я Приставко Иван предлагаю обсудить недавно появившуюся тему и высказать свое мнение о всем этом. Речь будет идти о новом проектирующемся летательном аппарате Локомсканер

Приставко И. Локомсканер http://wingmakers.narod.ru/D/Pristavko_1.rar

- 9.1. Ответ Шумаевой В: Это хорошая идея, да и грузоподъемность, но почему оно относиться к аномальной теме? - да потому что уфоманы будут ссылаться что это самое настоящее НЛО по своей форме доскообразного аэростата, и найдутся доморощенные скептики что найдут еще одно "доказательство" не существования НЛО.
- 9.2. Ответ Приставко И: Возможно таким способом это вызовет только сокрытие НЛО.
10. Егоров А. и Иванов И. начали темы: Время, Суперструны, Как подделывать «круги на полях». В дискуссии также участвовали Шумаева В., Тарарака В.
11. Выражение благодарностей Сочке Я. За создание «МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАТА ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ»
<http://xat.com/ufology>
Данный чат был установлен на 7ми сайтах, и объединил заинтересованных исследователей: Украины, России, Беларуси, Латвии
<script type="text/javascript" src="http://ufodos.org.ua/informer/40"></script>
12. Начато общение из другими комнатами чата такими как:
<http://xat.com/OvniFrance> Франция
http://xat.com/LaCentrale_Ufologique Франция
<http://xat.com/ids> Таиланд
13. Отправлено следующие материалы для базы UFOBUA:
ССС-R-1 код UFOBUA-567
ССС-R-2-2 код UFOBUA-W271
ССС-R-2-3 код UFOBUA-W272

14. Обсуждали Online-телеканал посвященный аномальной тематике - **Espace Galaxy TM © UFOs Télévision 2010**

http://www.livestream.com/espacegalaxy?utm_source=lsplayer&utm_medium=flash&utm_campaign=playerlinks

Эксперт центра Шумаева В.