

Версия для Интернет

Протокол Заседания №15(2)

07.03.2011

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

- **1.** Лазаров Иван (Болгария, г. Pyce) BUFONET http://bufonet.com
- **2.** Миньков Сергей (Украина, г.Луганск) IDRC EIBC http://kontakter.org.ua/ (депонировано)
- **3.** Мыколышын Алина (Украина, г.Львов) IDRC EIBC http://kontakter.org.ua/
- 4. Петров Петр (Латвия, г.Рига)
- **5.** Сидоров Евгений (Латвия, г.Рига) UFO-LATS http://www.ufo.lv
- **6.** Сменс Ингарс (Латвия, г.Айзкраукле) IDRC EIBC http://kontakter.org.ua/
- 7. Шпаковский Сергей (Канада, г.Торонто) IDRC EIBC http://kontakter.org.ua/ http://notufos.myphotoalbum.com (депонировано)



І. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Слушали: Мыколышын А. Распоряжение Р-04 30.01.2011







Розпорядження

30 <u>Січня</u> 2011р. М. <u>Здолбунів</u>

Про надання тимчасового статуся координатора
Міжнародного дослідничького центру «ЕІВС»

для Миколишин Аліни терміном на 4 місяці

Координатор центру

Калитьск У.М. Во



2. Ответ на бращение от Минского ОГАЯ

Согласно обращению к Координационном совете центра на заседании ОГАЯ в г.Минск 08.02.2011, согласно постановлению 2010/5-2 отменяем постановление 2011/1-5 «О приостановлении Минского ОГАЯ». А также применяем статус постановления 2011/1-10 на Минское ОГАЯ

Вопрос поставлен на голосование:

3A: 3

ПРОТИВ: 0

ВОЗДЕРЖАТЬСЯ: 0

КВОРУМ: 3

постановили:

Отменить постановление 2011/1-5. Применить к Минскому ОГАЯ постановление 2011/1-10

3. Принятие новых участников в Центр

У нас есть новые желающие стать участниками центра:

- 1) Смолячкова Ксения (г.Минск)
- 2) Сменс Ингарс (г.Айзкраукле)

Вопрос поставлен на голосование:

3A: 3

ПРОТИВ: 0

ВОЗДЕРЖАТЬСЯ: 0

КВОРУМ: 3

постановили:

Принять Смолячкову О. и Сменс И. в Центр

4. Дополнение в структуру секторов Центра п.2011/1-14

Автономное Минское ОГАЯ центр «ЕІВС»:

- 1. Приставко И. координатор
- 2. Смолячкова О.

Вопрос поставлен на голосование:

3A: 3

ПРОТИВ: 0

ВОЗДЕРЖАТЬСЯ: 0

КВОРУМ: 3

постановили:

Принять изменения

5. Дополнение в бланки Центра п.2011/1-16

```
★Психодиагностика
```

☆Точка опоры 1

http://wingmakers.narod.ru/D/0031.rar

☆Точка опоры 2

http://wingmakers.narod.ru/D/0032.rar

☆Несуществующее существо 1

http://wingmakers.narod.ru/D/0043.rar

Вопрос поставлен на голосование:

3A: 3

ПРОТИВ: 0

ВОЗДЕРЖАТЬСЯ: 0

КВОРУМ: 3

постановили:

Признавать действительными бланками МИЦ, рекомендовать и распространять.

6. Введение дополнительных терминов в третью поправку в терминологии центра п.2011/1-19

ТРІ – Трансформуючі істоти — істоти що міняють свій вид, і одночасно знаходяться в фізичній реальності, однак в сьогоденні науково не можливо дати пояснення для таких істот, ні визначити мають вони якесь відношення до ПБІ чи ні. (Не наукове пояснення — це «душа» чи «дух», що подібно привиду появляється в фізичному середовищі із іншого середовища (? іншого, змінного) і взаємодіє із ним, тобто із не змінним — фізичним, приймаючи любу форму)

Уфо-манія - альтернативний термін який запропонував український дослідник Я.Сочка ^[1]. антипод уфології, частина pyxy дослідників змішують дослідження НАЯ ізпсевдонауковими абстрактними побудовами парапсихології та релігії і т.д., - ухиляються від наукових методів роботи, і розглядають в більшості випадків НАЯ як НЛО. У ЗМІ рідко їх розрізняють, хто є серйозним уфологом, а хто називаючи себе «урологом» на справді є уфоманом, тобто тими, хто сліпо упирається (вдаючись до софістики, спекуляцій і містифікаторства). Таким чином більшість не розуміють що між "Уфоманами" і "Уфологами" суттєва різниця. Причому уфомани, будучи багатшими (сенсації оплачуються краще) зашумлюють думку серйозних дослідників-уфологів, тим більше, "Наукові істини" не настільки популярні і живучі в суспільстві. У зв'язку із "Забрудненістю" уфології уфоманією був сформульований принцип уфолога - все допускати, але нічому не вірити, збирати відомості, але не сліпо погоджуватися, аналізувати, але не захоплюватися, спиратися на відомі закони і критерії науковості.

Примітки:

1. Сочка Я. Уфомания - враг Уфологии //НАЯ - сделано в Украине, научно-популярное издание

Вопрос поставлен на голосование:

3A: 3

ПРОТИВ: 0

ВОЗДЕРЖАТЬСЯ: 0

КВОРУМ: 3

постановили:

Коллектив МИЦ не возражает против дополнений в терминологию

П. РАБОЧИЕ ВОПРОСЫ:

7. Слушали: Минькова С. Рекомендации по стабилизации психики - к общей методике безопасности близких контактов (от лучевых, бактериологических и электромагнитных воздействий)

• Рекомендации по стабилизации психики - к общей методике безопасности близких контактов (от лучевых, бактериологических и электромагнитных воздействий)

http://wingmakers.narod.ru/D/Minkov_2.rar

Миньков С., нач. спец. подр. СБУ в отс., нач. бриг. опер. на ТРК, г.Луганск, Украина.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ПСИХИКИ – К ОБЩЕЙ МЕТОДИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ БЛИЗКИХ КОНТАКТОВ (ОТ ЛУЧЕВЫХ, БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКИХ И ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ)

Постановка проблемы. Многие свидетели приземления-посадки ААЯ как транспортного средства неизвестного происхождения с неизвестными технологиями полета, описывают странные чувства страха, паралича, оцепенения, паники и прочего. Также есть большая вероятность заражения неизвестными вирусами и бактериями, вероятность попасть в зону сильного электромагнитного и радиоактивного влияния.

Анализ последних исследований. Медико-биологические аспекты вредного воздействия близких контактов почти не изучены за исключением обобщений [1] упомянутых в [2] *шесть типов воздействия*:

- 1. Головные боли, быстрая утомляемость, усталость, тошнота. В зависимости от особенностей организма свидетеля и от интенсивности и продолжительности воздействия (аномалии на месте посадки могут сохраняться несколько лет, постепенно теряя свою интенсивность и стягиваясь в пространстве к эпицентру), также это зависит от мощности электромагнитных «охранных колец» (термин Р.Г.Варламова [3]) как некой энергетической зоны вокруг транспортного средства. Механизм биологического воздействия заключается в повышении артериального и внутричерепного давления, зачастую резкого. Электромагнитные «охранные кольца» что используются для отпугивания животных и людей рассчитаны на среднестатистические показания организма обитателей нашей планеты, по этому гипотоники [4] могут не почувствовать «внешнее охранное кольцо» [3] и получить более сильный удар «внутреннего охранного кольца» [3].
- 2. <u>Частичная или полная амнезия (потеря памяти)</u>. Механизм био-воздействия не выяснен. Часто это вызывают реактивы, которые дают выпить биологические существа неизвестного происхождения или гипноз. Память иногда восстанавливается под воздействием того же гипноза, самосугестии, иногда и самопроизвольно в редких случаях жизни, например: удар электротоком из-за ошибки в технике безопасности, или особенные состояния депрессии. Но очень часто, о контакте случайные свидетели не помнят ничего.
- 3. <u>Временные параличи, потеря способности передвигаться.</u> Очень частые случаи при случайных близких контактах. Обычно после облучения лучами «трубок» как оружие что вызывает паралич [6]. Механизм воздействия совершенно не изучен, но он также имеет психологическую природу, т. к. парализуются даже без видимых воздействий двигательные центры и центральная нервная система человека.
- 4. Дерматические заболевания и опухоли. К этому классу заболеваний относятся различные «крапы», «мозаичность» и пятнистость кожи, болезнь Шамберга, а также опухоли конечностей и всего тела свидетелей. Свет луча желтый или желто-белый («электрический») различной интенсивности (очень яркой). Поверхность освещается в прямоугольных контурах, по плоскости и вертикали, но луча и источника света не видно [2]. Крапы, очевидно, вызываются поражением мельчайших окончаний венозных сосудов в подкожном слое и изменении ее естественной пигментации.

- 5. Воздействие на состав крови. Согласно [1]: «В некоторых случаях указывалось на гибель свидетелей через некоторое время после близкого контакта от прогрессирующего тромбофлебита, инсультов и закупорок сосудов сердца». Нам сейчас известна возможная причина прискорбных случаев. Иногда при воздействии «охранных колец» или «трубок», может произойти резкое скачкообразное повышение содержания протромбина в крови. При этом содержание протромбина (промтромбиновый индекс X) может превышать теоретически возможные содержания (X = 100%), достигая величины X=206%! Что вызывает геперпротромбинимею [5].
- 6. «<u>Аризонская лихорадка»</u> и другие лихорадочные состояния. «Аризонская лихорадка» заболевание, впервые отмеченное среди группы исследователей Большого Аризонского кратера. Парадоксально, но, согласно данным [1], этой болезнью не болеют индейцы и белые из местных жителей, довольно часто посещающие кратер. Этиология, как бы сказали медики, неизвестна, но течение болезни известно и довольно хорошо изучено в США и Канаде.

Заболевают свидетели посадок некоторых форм транспортных средств, светящихся зеленым («светофорным») цветом или «бликующим» чередованием зеленых или зеленых и белых вспышек. Заболевание начинается точно на 14-е сутки после близкого контакта (своеобразный «инкубационный период»). Резко и внезапно повышается температура до тридцати восьми-сорока градусов Цельсия, других симптомов нет. При любых методах лечения на третьи сутки температура снижается на несколько часов до нормальной, затем снова следует кризисный пик, не сбиваемый никакими медикаментозными средствами. Вслед за ним наступают три-пять бестемпературных дня, больной чувствует себя прекрасно, обычно прекращается или ослабевает лечение и... наступает восьмой день третий, самый опасный пик температуры (до 41 и более градусов Цельсия), часто заканчивающийся температурным шоком и свертыванием крови - Finis Letalis. He выдерживает наша система терморегулирования. В случаях, когда кризис восьмого дня проходит и организм больного его выдерживает, сразу же наступают бестемпературные девятый и десятый дни, затем еще один пик на 11-е сутки болезни, снова два бестемпературных дня (12-й и 13-й) и последний подъем температуры в ночь с 13-х на 14-е сутки болезни. Единственным апробированным методам лечения является введение максимальных доз натриевого пенициллина с максимальной частотой (через четыре и даже два часа) в комплексе с кофеин-содержащими препаратами и слабым поверхностным охлаждением организма больного (мокрые простыни) в кризисные пики третьего и восьмого дней. В БМЭ лихорадка не идентифицирована, часто ее по ошибке называют «энтеровирусная инфекция» [5].

Решение экологических проблем при близком контакте. Если транспортное средство использует видимые лучи, нельзя попадать в зону их действия, особенно опасен зеленый луч и яркий «светофорный» свет [5], отражать лучи может зеркально блестящий металл в том случае если он выпуклый, ибо есть вариант уязвимости с торцов. Также не стоит приближаться очень близко к транспортным средствам – есть опасность радиоактивного облучения. Лучшей защитой от радиоактивного излучения – есть грубая бетонная стена, но это не дает гарантию того что воздух будет радиоактивно не загрязнен, а все вещи после лучевого воздействия будут имеет радиоактивный фон. Стоит обходить стороной зону воздействия электромагнитных «защитных колец», в которых не работает, как электроника так умирает растительность и микроорганизмы [3], в человека это может вызвать паралич с последующими заболеваниями организма. Защитой от электромагнитного импульса (ЭМИ) излучения является такая же зеркальная стена из блестящего металла, лучше использовать метал подешевле, например – алюминий. Если на месте посадки обнаружена битумоподобная жидкость или какие-то незнакомые предметы, трогать их руками опасность бактериологического заражения, ЭТО МОГУТ опасно, быть жизнедеятельности биологических существ, ядовитые как для них самих, так и для чужеродных им нас. В этих субстанциях, с большой вероятностью содержатся симбиотические микроорганизмы, не исключительно смертельно опасные для человека. Тому все вещи, что были в непосредственной среде бактериологического воздействия нужно продезинфицировать.

Решение социально-психических проблем при близком контакте. На основании собственного опыта [7,8] когда мне удалось избежать психических проблем. Перечисленное – является, прежде всего, реакцией организма на неожиданность - то что происходит в организме в этот момент? Первое – в связи с угрозой для жизни срабатывает инстинкт самосохранения, который вводит в кровь адреналин, заставляет учащенно биться сердце, снабжает все мышцы кислородом. Если человек не будет слишком любопытным к объекту, скорее всего он покинет место, по скорей забыв о случившемся, по причине сложности смены стереотипов миропонимания и иллюзий. Когда присутствует обратное, тогда человек входит в состояние ступора – «бежать или идти на встречу». Выйти из такого состояния помогает программа «не адекватность» (я ее так специально назвал, так как отражает полностью свое предназначение). То, что я сейчас пишу, есть программа действий на случай таких неожиданностей. Если вдруг такое случилось, перед вами может быть друг или враг, или вы оказались не в том месте и не в то время... иного не дано. Чтоб предугадать дальнейшие действия биологического существа неизвестного происхождения нужно попробовать мыслить как он, из его стороны как это будет выглядеть. Ни в коем случае не нужно предпринимать любые жесты, которые существу могут показаться враждебными, если он вас наблюдает, бегство из непосредственной близости может также расцениваться как угрожающие действия, также как резкие движения. Основной Вашей задачей на данный момент контакта – есть сохранить спокойствие, и подавить в себе животный страх, существо наверняка это может оценить как неразвитость интеллекта. Изначально биологическое существо может Вас расценивать как биологический вид, что по интеллекту равен животному, что сразу будет бояться и паниковать, существо наверняка знает, что Вы не сможете пошевелиться, однако стоит найти в этом что либо смешное, как интерес возьмет верх, а страх исчезнет... в этот момент вы можете что-либо сказать нейтральное (например: «от это у тебя вид!»), звучит, конечно, все это как издевательство, но как это, ни странно это работает. В детстве я нагнал биологическое существо до транспортного средства деревянной палкой, чихая на все преграды связанные с оцепенением, так как существо показалось «пьяной бабулей» [7], другого случая [8], я сказал биологическому существу: «ну и тебя вид!» приняв изначально за алкоголика по запаху)... отсутствие адекватного для слабого вида, поведение которого приводит в замешательство биологического существа. Самое главное знать меру, а то мало ли с какой целью они здесь. Они такие же существа как и Вы и если это не робот, то эмоции ему иногда не чужды... Теперь серьезно, что происходит на самом деле: когда вы в состоянии страха – Вы выделяете очень огромное количество электромагнитной энергии, она то и выдает вас, как выделение гормонов страха приводит в ярость собаку... возможно это и видят наши исследуемые биологические существа. Когда поводитесь не свойственно для вашего интеллектуально отсталого вида, то Ваш выброс начинает, как бы переливаться и уже Вы теряете страх, тогда такими действиями, если он один приводите биологическое существо в оцепенение, и Вы берете ситуацию под свой контроль, а адреналин в крови сделает все за вас если страха нет – стоит только ему дать полезное направление, указав ему, например: «что таких, как Вы вижу уже не впервые» [8]... главное не паникуйте, станьте той «лягушкой, которая душит поедающего ее аиста», Вам есть, что терять, а ему нет, то есть сам факт приятия пришельца как ровного или как просто существо, которому не повезло с кем-то. Например, если биологические существа не будут отличаться от Вас, то можно начать рассказывать о местных достопримечательностях, в общем, дурачится в рамках приличия. Есть также шанс, что Вас примут за психически больного и оставят в покое.

Выводы. Таким образом, биологические существа [6,7,8] неизвестного происхождения прибывают на нашу прекрасную Землю [8] с корыстными целями [6], конечный смысл которых понятен только им [6]. Дорогостоящие космические перелёты обязательно должны окупать себя, хотя бы в перспективе. Так что интересы у нас с ними разные!

Список литературы:

- 1. Л. Леферье «Болезни контактеров» / Издательство Мак Милан Бук Компани, Нью-Йорк Торонто 1987
- 2. Н.Суботин, Э.Бачурин «Инструкция по уфологической технике безопасности», самиздат Пермь 2001-2002
- 3. Р.Г.Варламов «Рекомендации по ближних наблюдениях ААЯ и методике исследования следов при посадках ААЯ» / Издательство «Inter Technology» МНИИПУ, Заказ № 205, Москва 1991
- 4. Отчет из истории болезни Э.Бачурина, включая график хода изменения давления, назначениями и результатами анализов крови предоставленный в Комиссию по АЯ в декабре 1986 г.
- 5. Отчет из истории болезни Э.Бачурина с подлинником истории болезни, результатами анализов и дозировками назначений, выслан в Горьковскую секцию Комиссии по АЯ сразу же после окончания лечения в июле 1987 г.
- 6. J.U.Pereira Extra-Terrestrial / "Sten Dek" servicio informativo c.e.i. #5-11 1971
- 7. Воспоминания Минькова С. и Кобрина А. о близком контакте в сентябре 1983 года на окраине поселка Металлист, Луганской обл., Украинская ССР.
- 8. Воспоминания Минькова С. о близком контакте летом 1993 года на окраине поселка Комисаровка, Луганской обл., Украина.

8. Слушали: Шпаковского С. Искажение информации об НАЯ в СМИ и мой пример анализа

Это копия моего комментария к статье "Охота на авиацию" http://my.mail.ru/community/i_saw_ufo/2F94763B7AD4F360.html Такую статью можно найти в интернете, по тому же названию.

Так как тема, по-моему, актуальная...

* * *

По поводу "публикации 1961 года", упоминаемой в статье. Цитата:

"Публикация 1961 г. скрыла лишь подлинное место и время исчезновения, а остальное не составило для США военной тайны и сделалось достоянием широких кругов читательской аудитории.

«незапланированном» экране радара появился сигнал 0 неопознанном объекте, проверки И для «живой» вылетел истребитель Φ -86. Радар «поймал» и истребитель, но тот не видел НАЯ и кружил, занятый поиском. А НАЯ его мгновенно обнаружил — ина большой скорости помчался к истребителю. оценивший ситуацию, скомандовал самолету взмыть Оператор, вверх... Но было поздно.

«На глазах оператора две точки слились. После чего на этом месте осталась лишь одна»."

Здесь нет никаких данных о дате, времени и месте, и потому надо критично и с осторожностью относиться к такой информации. Особенно когда подобное печатается в СМИ и в интернетных статьях без авторов и источников. Такая "публикация 1961 года" может быть и чистой фикцией, и конечно правдой, или же быть искажена. Единственная зацепка здесь, это название самолета Ф-86 (F-86), упоминание радара и сам инцидент. Сделав поиск по этим параметрам я нашел этот случай, но с разницей в названии самолета

- не F-86 а F-89. Статья известного исследователя Ричарда Холла из уфологической организации NICAP (на англ.):

http://www.ufoevidence.org/Cases/CaseSubarticle.asp?ID=612

Что там вкратце говорится: радар обнаружил неопознанную цель на озером Lake Superior (очень большое озеро); к ней отправили истребитель; на радаре было видно как сигналы от самолета и неопознаной цели сошлись в один сигнал, который после этого пропал с экрана радара. И все. Поиск обломков самолета ничего не дал. Что произошло той ночью остается неясным, что признает и ВВС. Ни одного документа, дающего дополнительные данные, не известно. Нет и записей переговоров с самолетом. По крайней мере всего этого ВВС не предоставляли. Следовательно неизвестно видел ли пилот что-нибудь и что там вообще было.

Есть также версия ложного сигнала радара, что является вполне реальной возможностью.

Также немаловажная деталь - не говорилось что неопознная цель якобы продолжала двигаться после исчезновения сигнала от самолета. Просто произошло сближение двух сигналов в один, который затем пропал с экрана.

Детальная статья в Википедии об этом случае и об одном из двух пилотов самолета (на англ.): http://en.wikipedia.org/wiki/Felix_Moncla

Там есть интересная деталь - радар самолета не обнаруживал эту неопознанную цель. Цель была видна с наземного радара. Здесь есть фактически та же информация, но на русском (хороший перевод с первоисточников) - ищите по фразе "КИНРОССКИЙ СЛУЧАЙ": http://anomalia.kulichki.ru/text7/767.htm

Далее - мне было интересно сравнить это все с фрагментом из статьи, с которой началась эта тема. Вот что получилось:

- не приведен первоисточник, просто сказано о *"публикации 1961 года"*. Также сама статья не имеет ни автора, ни источников, которые в ней использованы. Что уже вызывает сомнения в ее точности.
- "Публикация 1961 г. скрыла лишь подлинное место и время исчезновения". Но известно и место, и время. Если бы было названо название публикации, то можно было бы проверить возможно конкретно в ей и не было сказано о месте и времени. Но опять же никаких названий не дано.
- "На экране радара появился сигнал о «незапланированном» неопознанном объекте, и для «живой» проверки вылетел истребитель Ф-86". По-моему это приукрашено, так как сама история очень проста на радаре обнаружили сигнал от неопознанной цели и отправили военный самолет на проверку и/или перехват цели. Стандартная операция в таких ситуациях.
- *"истребитель Ф-86"*. На самом деле это был Ф-89 (F-89).
- "Радар «поймал» и истребитель, но тот не видел НАЯ и кружил, занятый поиском". Но судя по описаниям истории, все было не так. Не говорится что самолет кружил и искал НАЯ. Известно только что радар самолета не видел неопознанную цель.

- "А НАЯ его меновенно обнаружил и на большой скорости помчался κ истребителю." Это уже придумано. На самом деле известно только то, что самолет и неопознанная цель пошли на сближение.
- "Оператор, оценивший ситуацию, скомандовал самолету взмыть вверх... Но было поздно." И это придумано. Такие детали в первоисточниках не упоминаются.
- «На глазах оператора две точки слились. После чего на этом месте осталась лишь одна». По-моему это единственная фраза без искажений.

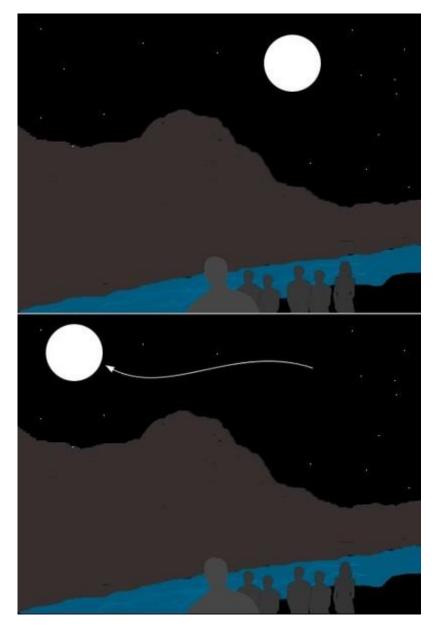
Налицо искажения и додумки. Что является лишним поводом осторожно и критично относиться к историям с НАЯ. Это конечно не значит что все такие истории подделки и не значит что все они искажены. Но искажения есть и по-моему это - частое явление. Также это не значит что надо все подряд проверять. Это было бы невозможно.

Я лично руковожусь таким принципом: если в статье делается некое экстраординарное заявление по поводу каких-то случаев с НАЯ или ВБИ, тогда это стоит проверять на предмет достоверности. Если конечно информация или история действительно интересуют. Таким заявлением может быть, например: НАЯ атаковал что-то или кого-то, НАЯ похитил что-то или кого-то, тысячи свидетелей видели битву НАЯ, НАЯ очистил грязную реку (упоминалась такая история), и т.д. и т.п. Т.е. когда тема явно выходит за пределы просто наблюдения НАЯ или даже ВБИ. И когда им приписывается некое очень активное действие. Иными словами это можно было бы называть "громкие новости", претендующие на сенсацию.

Почему меня именно такое интересует? Потому что за активными действиями определенной направленности (да и вообще за действиями) стоят некие принципы, которыми руководствуются те, кто совершают эти действия. Т.е. так можно пытаться понять тех, кто стоит за такими действиями. Но конечно действия это еще далеко не все и на основе одних только действий нельзя делать окончательные выводы. И так как не хочется вводить себя в заблуждение предположениями, построенными на основе ошибочной информации, то и приходится проверять и перепроверять такие вот экстраординарные случаи.

9. Мое наблюдение НАЯ на Памире в 1992 г.

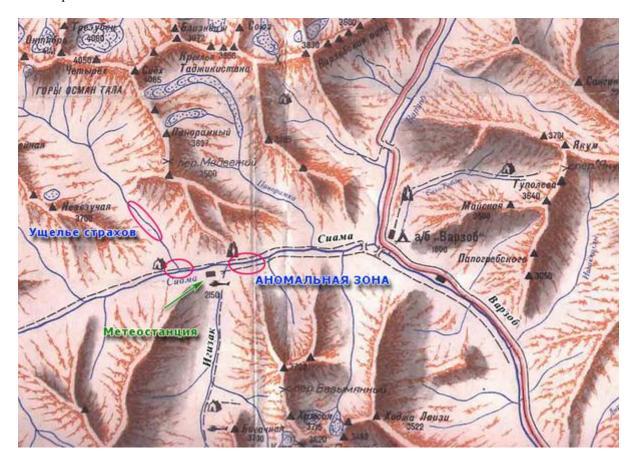
Мое наблюдение НАЯ на Памире в 1992 г. (и еще 14 свидетелей):



Явление длилось около 2 секунд. Шар внезапно и без звука появился, пролетел про извилистой траектории, и исчез, как будто выключили. Было чистое звездное небо, без Луны. До ближайшего населенного пунка (поселок) около 3 часов пешком.

Также вспомнил про интересный эффект - несмотря на размер и на то что была ночь, шар не излучал свет. Т.е. вокруг него не было ореола или сияния, которые можно видеть вокруг Луны или прожектора. Это был как бы белый круг в небе, который даже нельзя уверенно называть шаром, так как на нем не было теней, чтобы определить его шарообразность. Свет был абсолютно ровно распределен, никаких теней. И четкие резкие края. Он выглядел буквально как на этой картинке.

Место расположения аномальной зоны:



Ссылка на эту аномальную зону в Google maps: http://goo.gl/maps/ohZk (переключить вид карты на "Satellite")

Комментарий читателя из ником Цезарь:

http://blogs.mail.ru/mail/sergejsh68/7386FEB40A0E8DDB.html

А вот случай из 1984 года

Тогда мы НЛО не видели, но то что мы видели не менее интересно. это, я уже был непосредственным участником события.

Поехали мы детьми за бугор сено ворошить. Было нас тогда человек 6 на мотоцикле. Отъехали от деревни километра три - четыре. Там где не кошено, трава была по пояс. В этой местности почти никто не бывает и никто не косит, далеко от деревни, да и людей в ней живет не много. Одним словом - глубинка.

И тут меня недалеко в траве привлекла огромная рыжая проплешина. Когда туда подошел, увидел круг обезвоженной сухой травы, ровный круг диаметром где-то 3 метра наверно. В голове не укладывался такой контраст, везде зеленая сочная трава по колено, а тут на тебе, ни одной зеленой травинки в круге.

В центре круга была ямка диаметром см 10-12 и глубиной см 15, словно пробу грунта ктото брал - подумалось мне. Ямка круглая, ровная, словно в нее вошел бур и вышел, только вот по краям небыло ни одного комка земли, ничего просыпано не было.

Мы подробно осмотрели местность. за кругом росли полевые цветы, летали и ползали насекомые, но только не в самом круге. В самой лунке почему-то лежали свеже сорванные лепестки цветка. Хотя мы никого из людей тут не видели, местность открытая, степная, лес находился далеко. При этом не стебельков не пестиков от цветка видно не было. Непонятное осмысление случившегося. Мы уж вроде подумали на приземление НЛО, а тут кто-то погадал на цветке. Вроде бы совсем земное действие.

Стали искать логическое земное объяснение этому случаю: - Если тут стояло что-то большое диаметром 3 метра, то по мимо этой лунки в середине круга, на почве должны быть следы опор или колес. Я вгляделся еще в почву круга, ниодного насекомого, словно круг облучили или он находился под каким-то другим воздействием.

Я прилег в круге (глупый был поступок с моей стороны), за кругом было шмелиное гнездо, которое я случайно задел ногой. Пришлось на время отойти, пока шмели не успокоились. После чего мы стали ощупывать круг на предмет следов. В круге мы ничего не нашли, а вот за кругом я нашупал три вмятины на почве. Вмятины расположенные треугольником за кругом, значит было три опоры. Вмятины сферические, ровные, словно от шарообразных опор или полусфер. В цетре следов грунт был продавлен наверно см на 3-4. Интересно, какой вес был у этого объекта, вот бы узнать у физиков? Одним словом, мы не обнаружили того, чтобы сделать вывод о том, что этот объект убрали, сдвинули или перевезли по земле, он словно взмыл в верх, но вот только в небе мы ничего не видели.

10. Контакт с неизвестным в аномальной зоне Памира, 1980 г.

Фрагмент из интервью, которое я брал около 10 лет назад.

Этот контакт произошёл в Таджикистане, Памир, Гиссарский хребет, река Сеома, 1980 г.

"... Теперь можно вспомнить момент, когда ко мне являлись в аномальной зоне Ангелы.

Началось с того, что я в лагере ввел жесточайший порядок. "Никаких опытов в личной жизни... мы здесь на работе находимся... ведите себя прилично... не только вы изучаете, но и вас изучают...". И вот дело началось в палатке Нади С. Она ночью вдруг проснулась что кто-то на нее смотрит чувства, И с ней контактировать. Она почувствовала энергию. Разбудила Володю Г., который спал рядом: "Володя, ты не чувствуешь энергию?". пространство, сказал: "Ты пожалуйста руку, пощупал поосторожней со своей энергией", - думая, что она к нему пристает. Повернулся на другой бок и продолжал спать. Его как раз все эти вещи и не затронули. Словно здесь никакой аномальной зоны для него и не было. Находясь в постоянной фантастике, живой и реальной, он читал толстую книгу по фантастике и ни во что это не верил. Он пребывал в иллюзиях, а мы пребывали в фантастической реальности.

Так вот, реальность была такова. Надя продолжала прислушиваться, и вдруг слышит к ней обращение: "Ты не хочешь выйти из палатки?". Она мысленно отвечает: "Мне еще рано". И как раз в этот же момент я вышел из палатки. К этому моменту я уже искупался, стою, предчувствуя начало утра, брезжит рассвет... помню что у меня были

еще влажные руки. Сцепил пальцы перед собой, стою, улыбаюсь солнечному восходу, чувство радостное, приятное... И вдруг вижу, как из-за куста идет высокая фигура, приседая при каждом шаге. Фигура прямая, похожая на человека, чувствуется сила, красота. Он встал за куст и стоит там. Желая подойти к нему я вдруг почувствовал, что не могу приблизиться к нему прямо. И я стал подходить к нему боком по кругу, большими приставными шагами, чтобы увидеть эту фигуру, которая была заслонена кустом. И вот так вот пододвигаясь я заглянул за куст и увидел, как фигура эта исчезла, и осталась только искорка, которая продолжала светиться и гасла, совершая плавные движения, как падающий лист. Она падала вниз и погасла. Я тогда подумал, что вел себя по-дурацки, никакого контакта не получилось, как-то странно двигался, улыбался глупо, держал руки сцепленными не так.

И вот теперь во второй раз, когда меня искорка такая разбудила, я наполовину высунулся из палатки, (это было уже примерно через неделю после того как я в первый раз увидел эту фигуру; причем я все это время переживал, что неправильно себя вел и настраивался на то, что когда в следующий раз увижу пришельца, я его буду приветствовать держа ладони вместе, как это делают индусы).

И еще я хочу сказать, что в моем опыте я всегда был настроен позитивно на контакт с Разумом, который совершенен и к нам доброжелателен. И так как я настраивался на это, я и получил то, о чем думал. И вместе с тем там был человек один, который был настроен плохо по поводу всех этих явлений, и он буквально увидел черта с рожками. У меня такого не было.

Я увидел, высунувшись из палатки, снова эту фигуру, которая проходила на расстоянии, примерно, 20 метров. И мне показалось, что слегка опустив голову он как бы что-то переживает. Но было ясное ощущение, что это никакой не робот, что это человек, у которого есть эмоции, что он большой и сильный.

Когда я вылезал из палатки, я услышал что кто-то проходя реку вброд, сдвинул камень, который покатился по дну реки, потому что течение было очень сильное. И я понял, что это было то самое - оно сдвинуло этот камень. После TOPO, существо почти одновременно рядом с ним, секунд не больше десяти прошло, я увидел как по воздуху перемещаются светящиеся существа, очень красивые, которые пролетели над рекой и мягко опустились, несмотря на то, что там были заросли борщевика, они как бы сквозь них пролетели, и опустились мягко на траву за палатками, поднося руку к груди и кланяясь при этом, как бы приветствуя не только меня, но и всех людей, которые спали в этих палатках. Потом один из них посмотрел на меня и как бы сказал: "Здравствуй, ведь мы с тобой уже знакомы". И я вспомнил, что я перед этим их видел. И тут же он спросил: "А где Лариса?". Он сказал мысленно и я одновременно ощущал, что они смотрят сквозь палатку и не видят Ларису на месте. Я сказал что она находится ниже по течению реки,

спит в спальнике. И они одновременно как бы сказали: "Да, мы видим".

ПОТОМ что-то происходило, контакт какой-то был, интересный, который полностью до конца я не помню. Я могу сказать только, что ощутил, что они могут управлять контактом и частично могут стереть информацию. Потому что когда он на меня посмотрел и сказал "Здравствуй, ведь мы уже знакомы", я вспомнил, накануне, за день до этого, ночью, я проснулся и увидел, как они стояли возле палатки Ларисы и делали такие движения над палаткой, словно сыпали что-то. Т.е. это были пассы с движением рук, как будто они хотят всколыхнуть ту среду, которая находится вокруг, сделать ее возбужденной и работающей. Я видел подобные движения рук у филиппинских хиллеров, когда они заряжают воду, которую потом дают больным. Лариса была очень больна и они, образом, ее вылечили. У нее было психическое замешательство, она была очень обижена на меня, что я, якобы, забыл про нее - она меня сюда привела, а я увлекся работой и на нее совсем внимания не обращаю. И после того, как они ее вылечили, она извинилась передо мной, сказала что она не права и мы с ней имели очень теплую дружескую беседу. Ее трудное состояние исчезло.

Вхождение в контакт с ними было с одновременной какой-то трансмутацией, дескать, я могу их видеть такими, могут их видеть другими — они как бы меняли свой образ в зависимости от того, как я на них смотрю. Сначала я увидел существ человекоподобных, с большими раскосыми глазами. Это существо потом было с моих слов нарисовано художником Потаповым и рисунок был опубликован в одном из номеров журнала "Аномальные Явления" за 1991 г.



Причем, когда они пришли и делали движения рукой или головой, вокруг их тела было колебание голубой среды — аура была очень яркая и интенсивно голубая. Это было похоже на всполохи пламени. И когда они летели и приземлялись, за их спинами были голубые всполохи-ленты, похожие на крылья. Это не были крылья но они воспринимались как крылья. Это была энергетика, развивающаяся за их спиной. Очень похоже было на крылья. Я о Них вспомнил уже находясь в Санкт-Петербурге, когда смотрел на изображения ангелов на одном из рисунков. Я в тот момент подумал: "Я же уже это

видел!". У меня есть глубокое убеждение, что люди и раньше видели этих существ и рисовали как Ангелов.

Но когда я смотрел на них тогда, я вспоминаю, что они как бы общались со мной, принимая разные образы. Вспоминаю сейчас очень интересный образ — какой-то религиозный сюжет, какая-то святая с наклоненной головой, с рукой прижатой к груди. И как бы эволюция их образа от Ангела до какого-то божества или святого — и такие видел формы. Ничего плохого, ничего отрицательного я не видел. Видел красивые лица и видел внимание и любовь. И очень сильное чувство, что они здесь для выполнения какой-то важной задачи. Поэтому я не тратил энергию на вопросы "кто вы?" и "откуда?". Я знал что они прекрасны, изумительны, они огромную работу выполняют и единственное, что я спрашивал: "А чем я могу вам помочь?", т.е. что я должен делать здесь, сейчас? Потому что полностью им доверял.

Чем контакт закончился я не помню. Единственное, что они мне потом рассказывали, что однажды, возможно что это было именно в этот момент, ко мне подносили какие-то тарелочки к голове и сняли с меня как-бы определенные отпечатки с моего сознания, как отпечатки пальцев. И может быть потом именно это использовали, потому что у меня был такой период, когда в течение нескольких месяцев, каждый день, я принимал какие-то НЛО, прилетающие к нам. мне обращались, приветствовали меня, Я приветствовал МИТЄ наш контакт заканчивался. Какие-то И выражения, недолгий разговор... И это было часто и много раз в день. Так я узнал о том, что Земля наша посещаема и очень часто. И вероятно именно то, что со мной сделали, было необходимо для того, чтобы использовать меня в качестве маяка. По всей видимости они проявляются здесь таким образом используя маяк и вероятно могут прилететь к нам издалека, используя способ перемещения не перелетая в пространстве, а применяя перемещение, известное как телепортация.

И в этот период со мной были явления телепортации. Один раз был такой случай, когда я переместился из одного поезда метро в другой поезд метро, который шел навстречу — я сел не на тот поезд. И после перемещения не опоздал на свидание, где меня ждали люди. Это было очень болезненно, такой хлопок, резкий и очень болезненный... И несмотря на то, что люди были рядом, они как-то не отреагировали удивлением на то, что произошло. Это было в поезде, в котором были люди.

- Ты говоришь, что они принимают облик, какой захотят. А у тебя не было представления как они могут выглядеть и не использовалили они это твое представления для создания своего облика?

Нет. Я ждал реликтового гоминоида, "снежного человека". Ничего подобного я не ждал увидеть, у меня не было никаких представлений.

Единственное, что я понял после анализа, это то, что происходит как бы зеркальное отражение сознания человека. Я увидел Ангелов, а человек, который был негативен и относился к этим явлениям скептически и не верил во все это, он увидел черта. И он был напуган этим чертом. А у меня было чувство радости и счастья. И помню что когда это все закончилось я взял флейту и играл возле палатки, где спали женщины, разбудил их рано утром и они сказали что никогда еще такой дивной музыки не слышали.

И потом долгое время, когда мне нужно было как-то себя проактивизировать, я вспоминал этих существ и снова у меня было чувство радости и счастья, я начинал творить, писать музыку, играть на флейте. И всегда перед тем, как делать что-нибудь хорошее, я вспоминал про Них и это было для меня тайной, которую я скрывал от людей. Это было для меня тем сокровенным, что я постоянно носил с собой.

* * *

Комментарий читателя Waldemar Golubinski (1) и ответы Шпаковского С. (2):

http://blogs.mail.ru/mail/sergejsh68/5C61B50E3F105DE8.html

- (1) Первое: как вы сами заметили, у девушки Нади были психические отклонения.
- (2) Нет, у нее не было психических отклонений. То, что она испытывала не является чемто уникальным в этом месте, другие люди также испытывали здесь похожие явления.
- (1) Второе: речь зашла о Наде, о её чувствах и контакте с чем то. И вдруг эти кто то пришли и спрашивают:"Где Лариса?".Какая Лариса если в рассказе была Надя?
- (2) Сначала описывается что испытывала Надя это был первый случай. Во втором случае, в другую ночь, речь идет о том, что было с Ларисой.
- (1) И эти кто то (ангелы) не будут задавать такие вопросы как, где и кто находится они сами должны всё знать без подсказок. Может они ещё паспорт спрашивали? Чушь!
- (2) Ну... это уж не нам решать, что они могут или не могут спрашивать. Да и как мы можем судить? Они не мы и мы не они.
- (1) Третье: если разбивается лагерь, то все члены экспедиции проводят ночь в одном месте, а не выше или ниже по течению реки разбившись по "кучкам".
- (2) Мы (я тоже был в этой аномальной зоне с этим же человеком) всегда ставили палатки в разных местах зоны. Прежде всего потому, что не было достаточно места чтобы поставить все палатки в одном месте это довольно узкий остров между двумя реками, на котором растут кустарники, деревья, есть большие камни.
- (1) Лично моё убеждение: в горной системе часто происходит выброс газа из под земли, который как раз в ночное время суток сталкивается с охлаждённым воздухом (а в горах быстро воздух остывает) и в виде туманов опускается к рекам, в ложбинки, в ущелья на дно. Если подышать этим газом появляются галюционации пример автор статьи.

- (2) Там нет выбросов газа это давно известный регион в этих горах, где были не только такие слечаи, но также наблюдали "снежного человека" (о чём прекрасно знают местные жители), который приходил в лагерь и ночь, оставляя всякие следы и взаимодействуя с некоторыми участниками экспедиций. Также тут видели НЛО, в том числе днём. Эта зона известна также звуковыми аномалиями, свидетелем которых я сам был. Эта зона известна уже несколько десятков лет.
- (1) Сама статья путанная, нет конкретики
- (2) Собственно это не статья это фрагмент интервью с организатором этих экспедиций, которое я когда-то записывал. Я считаю что этот рассказ о контакте (который кстати был у него не единственный) интересен и не должен потеряться где-то в ящике стола. Можно конечно его раскритиковать, но что было то было.
- (1) Мой родственник из Душамбе, где он долгое время работал на бензовозе ,завозил топливо по всем аулам, затем работал таксистом, очень хорошо знает не только сам город Душанбе, но и все окрестности. Ничего подобного он не знает и не слышал.
- (2) Он живёт в Душанбе, а не в этом районе, который находится на расстоянии более 50 километров от Душанбе. Ориентиры есть на карте покажите ему её, может что покажется знакомым. Она была известна в Советское время. По крайней мере в одной книге, посвящённой теме НЛО, рассказывается об этой зоне. Но думаю что в связи с военными действиями в этих районах в неё теперь никто не ездит. Не удивительно что о ней больше не говорят.
- (1) Что, а таксисты должны были знать про такое, ведь они с кем только не общались
- (2) Эта зона далеко от дорог. От ближайшей дороги (смотрите на карте) до этого места три часа по горной тропе (если идти налегке) вдоль реки Сиама. Также не слышал чтобы люди сюда ездили на такси. Наверняка если бы он общался со старыми людьми с местного района (см. на карте), они может, и рассказали бы ему об экспедициях в эту зону, которые происходили в 70-90-х годах.
- (1) В том числе с людьми имеющими учёную степень. Оставим это под знаком вопроса.
- (2) Газета "Комсомольская правда" в своё время организовывала экспедиции в этот район для поиска "снежного человека". С них всё и началось. Недалеко от метеостанции (обозначена на карте) есть даже памятная табличка об этом, вставленная в камень. Человек, рассказ которого я здесь опубликовал, сначала участвовал в этих экспедициях, а затем и сам стал организовывать поездки в этот район, самостоятельно собирая людей. Я участвовал в двух таких поездках в 90-х годах.

Мнение Калытюка И.:

Думаю данный случай явление ТРС (**TPI**) трансформируемых существ, меняющих свой облик, случай очень похож к аналогичному случаю взаимодействия из ТРС в Броккен-Харц что упоминался на Заседаниях №2 в 2009 году и №12 в 2010 году.

Но это не имеет гарантии их инопланетности!

Где доказательства, что это также можно отнести к ВБИ?

Анализ сайтов астрофизического, геофизического и радиофизического мониторинга

СУТЬ АНАЛИЗА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

На сегодняшний день возросло количество сайтов, что дают возможность узнать об гео-, радио-, био-астрофизических параметрах планеты Земля.

Для чего это делается и кому это надо? Интересный вопрос, можно сказать риторический. Для чего то это делается и кому то это все надо. Поделим для анализа на несколько отраслей вот такого типа отношения:

- Информационные технологии
- Интернет технологии (посещаемость сайтов)
- Бизнес технологии
- Политические отношения
- Международное сотрудничество
- Коммуникационные технологии в сферах науки и культуры
- Научные исследования
- Демократичность и прозрачность отношений между странами, научными проектами, учеными и др.

Можно сказать, что идейное обоснование есть. То есть, есть цели, идеи ради которых создаются разные проекты со следующей их поддержкой и развитием.

Не будем вникать в под контекст, или то, что за этим всем стоит или вновь таки, кому это надо.

Но будем благодарны тем, кто дал возможность нам и другим видеть исследования, видеть отчеты под видом созданных сайтов разных научных проектов. Потому, что у нас появилась возможность проанализировать.

Процесс научного анализа в данных средах:

- Создание и обработка баз данных
- Систематизация данных
- Анализ (интегрированный в любом случае, с использованием ЕОМ, ПК, разных ПО и т.д)
- Мониторинг
- Прогнозирование
- Експертиза

Результаты исследований:

- База данных (архивы, протоколы, технические файлы и др.)
- Статистический анализ (протоколы, файлы программ программного обеспечения ПО, сводные таблицы и тд.)
- Видео и фотоматериалы, отчеты по данным мониторинга
- Прогнозы
- Експертные оценки

Разница между пониманием результата в науке (данная сфера мониторинга) и продукта в производстве в том, что в науке продуктом есть накопленная с годами информация, которую можно проанализировать только после того, когда наберется большое количество данных, и можно будет их сравнить, и только тогда сделать возможный прогноз каких-то явлений и событий. По этому верить можно только тем, кто имеет очень большую базу данных. То есть работает давно, имеет профессиональное программное обеспечение, и всю необходимую для этого научную основу, в том числе и персонал. То есть речь уже идет о научной лаборатории, или отдельном научном проекте, как правило, международном, что имеет финансирование и тд.

Вот теперь можно считать, люди создали некие правила кооперации в научной среде, и даже большие инвесторы или власти, должны хоть как то приспосабливаться к условиям необходимым для проведения научных исследований и работы в целом.

То есть не надо сливать кучу грязи на то, что научные проекты это зло, это оружие и т.д., что сейчас часто фигурирует в разных аспектах политикума и социума. Сами же ученые есть инициаторами таких процессов. Конечно, есть и другая сторона этой прозрачности, демократичности и научной кооперации. Но я уверена, что мы бы тогда ничего не видели и не знали об этом.

Ну как говориться все тайное, когда нить станет явью, а явь уйдет в прошлое и забудется.

Перейдем к разделам или тематике сайтов разных научных проектов.

1. СЕЙСМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

Не нужно объяснять, понятно, что это всем интересно, особенно тем, кто чувствует толчки каждый день у себя под ногами. То есть тут и посещаемость сайтов есть и давно апробированные проекты.

2. МОНИТОРИНГ КОСМИЧЕСКОЙ ПОГОДЫ (именно мониторинг, а не просто космическая погода, потому, что проекты, что занимаются накапливанием данных, то есть мониторингом, это считаются большие проекты).

Разделы космической погоды:

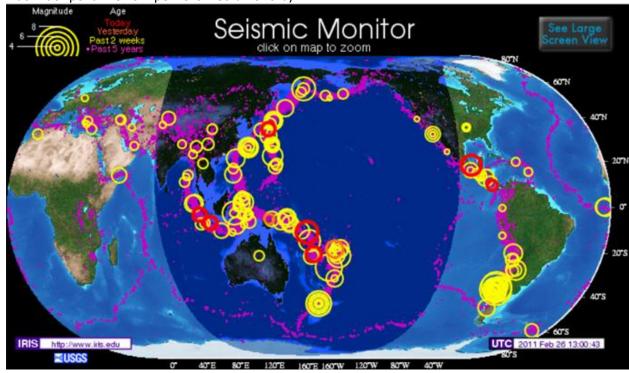
- Фото и видео Солнца
- Графики солнечных вспышек
- Диаграммы возмущенности магнитного поля Земли
- Прогнозы магнитных бурь (возмущений)
- Компоненты магнитного поля
- Частоты шумановского резонанса
- Амплитуды шумановского резонанса
- Добротности шумановского резонанса
- Ионограмма вертикального зондирования ионосферы
- Критические частоты ионосферы
- Действующие высоты ионосферы
- Уровень электромагнитного фона
- Latest Solar Wind Values
- Auroral Activity
- Real-time Magnetosphere Simulation
- Plasma Temperature and Density at Geostationary Orbit and AE Index
- Солнечные космические лучи (всплески радиации).
- Electron flux
- магнитометр
- proton flux
- Riometer
- Induction Magnetometer
- Spectrum Monitor
- Observatory Weather Station

Тут имеет место международная кооперация между разными лабораториями по их данных, или простое копирование гео-данных одних сайтов с других.

КАРТА СЕЙСМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Интересный проект. В своем роде уникален и удобен.

Основные параметры: видно день - ночь, бальная шкала, время Всемирное, частое обновление, видна история, (сегодня, вчера, последние 2 недели, последних 5 лет, увеличение — масштабирование конкретного места поиска)



http://www.iris.edu/dms/seismon.htm

ПРОЕКТ ТЕЗИС И КОСМИЧЕСКАЯ ПОГОДА

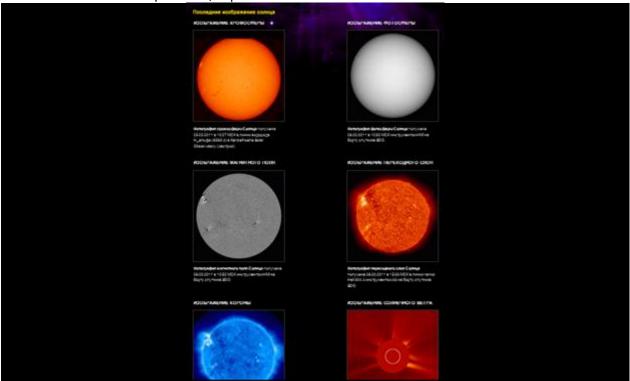
Удобен для анализа и для работы, надежные источники (NOAA / Space Weather Prediction Center и др.)



http://www.tesis.lebedev.ru/about_tesis.html

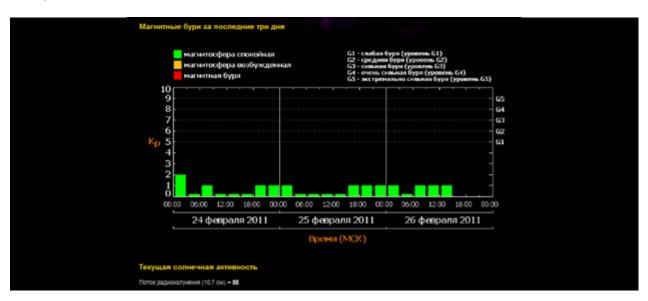
Фотографии солнца

Часто обновляемы изображения, хорошо сняты вспышки.



http://www.tesis.lebedev.ru/sun_pictures.html

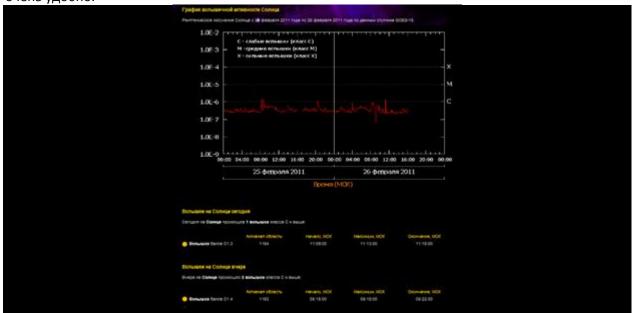
Диаграмма магнитной активности



http://www.tesis.lebedev.ru/magnetic_storms.html

График солнечных вспышек и текущей активности.

Под графиком выводится итоговая информация по вспышкам за день, такого никто не делает, очень удобно.

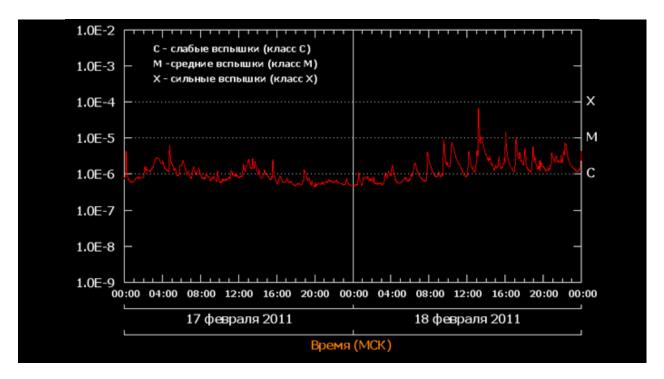


http://www.tesis.lebedev.ru/sun_flares.html

График вспышечной активности Солнца

Источник данных NOAA. Выведены самые важные значения, нету ничего лишного, что мешает видеть только вспишки.

Рентгеновское излучение Солнца с 17 февраля 2011 года по 18 февраля 2011 года по данным спутника GOES-15



Присутствует таблица «Вспышки на Солнце сегодня».

Очень удобная история для анализа, такого нет на других сайтах.

Пример:

«Сегодня на Солнце произошло 21 вспышка класса С и выше:

	Вспышка балла С1.1			Максимум, МСК	MCK
		1158	00:30:00	00:35:00	00:40:00
	Вспышка балла С1.7	1158	04:02:00	04:08:00	04:14:00
	Вспышка балла С2.0	1161	06:20:00	06:34:00	06:40:00
	Вспышка балла C4.0	1161	07:44:00	07:51:00	08:01:00
	Вспышка балла C8.5	1158	09:27:00	09:33:00	09:39:00
	Вспышка балла С7.6	1162	10:13:00	10:24:00	10:38:00
	Вспышка балла С4.2	1162	12:03:00	12:11:00	12:19:00
<u> </u>	Вспышка балла М6.6	1158	12:55:00	13:11:00	13:15:00
<u> </u>	Вспышка балла М1.0	1162	13:23:00	13:26:00	13:37:00
	Вспышка балла С3.0	1162	15:16:00	15:20:00	15:24:00
	Вспышка балла M1.4	1158	15:59:00	16:03:00	16:06:00
<u> </u>	Вспышка балла М1.0	1162	17:00:00	17:08:00	17:15:00
	Вспышка балла C4.0	1158	17:27:00	17:32:00	17:35:00
	Вспышка балла C5.0	1158	17:57:00	18:05:00	18:09:00
	Вспышка балла C5.5	1162	18:48:00	18:55:00	18:59:00
	Вспышка балла С2.3	1162	19:36:00	19:39:00	19:41:00
	Вспышка балла С2.1	1162	19:42:00	19:45:00	19:53:00

Вспышка балла СЗ.8	1162	20:48:00	20:53:00	21:02:00
Вспышка балла C3.2	1158	21:13:00	21:21:00	21:25:00
Вспышка балла С7.1	1162	22:02:00	22:18:00	22:28:00
Вспышка балла M1.3	1162	23:56:00	00:04:00	00:14:00

«Вспышки на Солнце вчера»

Вчера на Солнце произошло 13 вспышек класса С и выше:

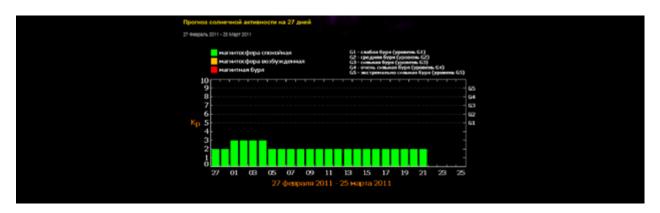
		Активная область	Начало, МСК	Максимум, МСК	Окончание <i>,</i> МСК
	Вспышка балла C4.2	1158	00:06:00	00:11:00	00:14:00
	Вспышка балла C2.8	1158	02:02:00	03:25:00	04:07:00
	Вспышка балла С6.1	1158	04:41:00	04:46:00	04:50:00
•	Вспышка балла C2.3	1158	05:46:00	06:08:00	06:21:00
	Вспышка балла C1.5	1158	07:09:00	07:15:00	07:22:00
	Вспышка балла C1.0	1158	08:33:00	08:36:00	08:40:00
	Вспышка балла C1.2	1158	09:44:00	09:47:00	09:51:00
	Вспышка балла C1.2	1158	11:09:00	11:13:00	11:18:00
	Вспышка балла C1.9	1158	12:24:00	12:30:00	12:35:00
	Вспышка балла C2.6	1158	13:25:00	13:28:00	13:32:00
	Вспышка балла C2.2	0	13:38:00	13:44:00	13:49:00
	Вспышка балла C2.4	1158	15:33:00	15:36:00	15:39:00
	Вспышка балла C1.3	1158	18:49:00	18:54:00	19:04:00

Прогноз магнитных бурь

Не всегда точный, но есть истина в том, что учитывается понятие вероятности бури.

Трехдневный прогноз активности Солнца

	17.02.2011	18.02.2011	19.02.2011
Вероятность магнитной бури	15%	20%	10%
Вероятность сильного	1%	5%	1%
магнитного шторма	1 /0	5 70	1 /0



http://www.tesis.lebedev.ru/forecast_activity.html

Активные области.

Очень удобно, не нужно считать на фотографии пятна, так как это бестолково, их не всегда видно, и есть другие виды активных областей (активные области повышенной светимости (флоккулы) без пятен)

Пятна на Солнце и группы пятен

Сейчас на Солнце можно наблюдать следующие активные области с солнечными пятнами

Номер группы	Координат ы на	В	Классификация группы по модифицированно й системе Пюриха	х долях	Протяженност ь группы (в градусах)	Кэррингтоновска я долгота группы (в градусах дуги)	й тип
№ 1157	N19 W70	02	Bxo	0010	08	066	Beta
№ 1158	S21 W39	19	Ekc	0620	13	033	Beta- Gamma- Delta
№ 1161	N13 E25	09	Dhi	0120	09	1330	Beta- Gamma

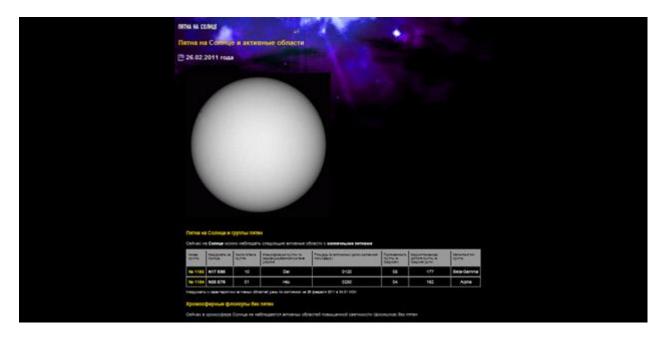
Координаты и характеристики активных областей даны по состоянию на 17 февраля 2011 в 04:31 MCK

Хромосферные флоккулы без пятен

Сейчас в хромосфере Солнца можно наблюдать следующие активные области повышенной светимости (флоккулы) без пятен

Номер области	Координаты	Кэррингтоновская долгота (в градусах)
№ 1156	S21 W77	73
№ 1159	N19 W42	38
№ 1160	N16 E32	324

Координаты и характеристики активных областей даны по состоянию на 17 февраля 2011 в 04:31 MCK



http://www.tesis.lebedev.ru/active_areas.html

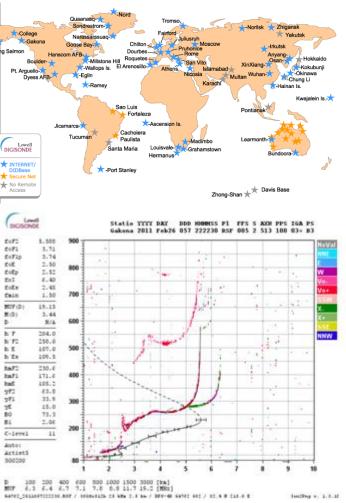
ПРОЕКТ МОНИТОРИНГА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

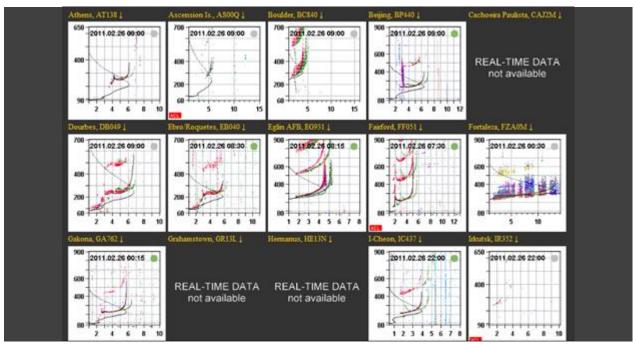
Удивительный проект, не похожий ни на какой другой в мире. Уникальность в том, что при университете есть своя лаборатория и подстанция. Сложно говорить о высокой точности и качестве работ, но уникальности и не заменимость, заставляют обращать на ети данные внимание, делать исследования и анализ.

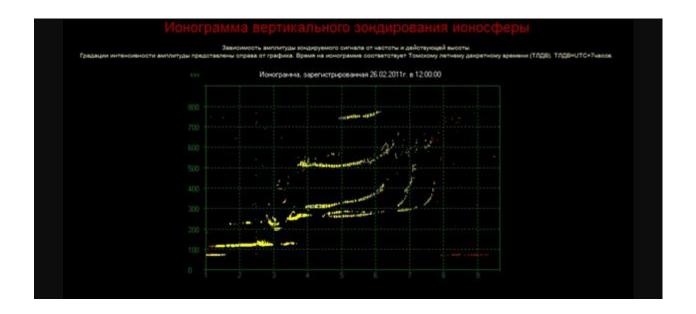
http://sosrff.tsu.ru/

Ионограмма местного и регионального значения.

http://sosrff.tsu.ru/<u>Отличается от HAARP - http://137.229.36.30/cgi-bin/digisonde/latest.cgi</u> и других систем типа DIGISONDE http://umlcar.uml.edu/stationmap.html, а также GIRO проектов .

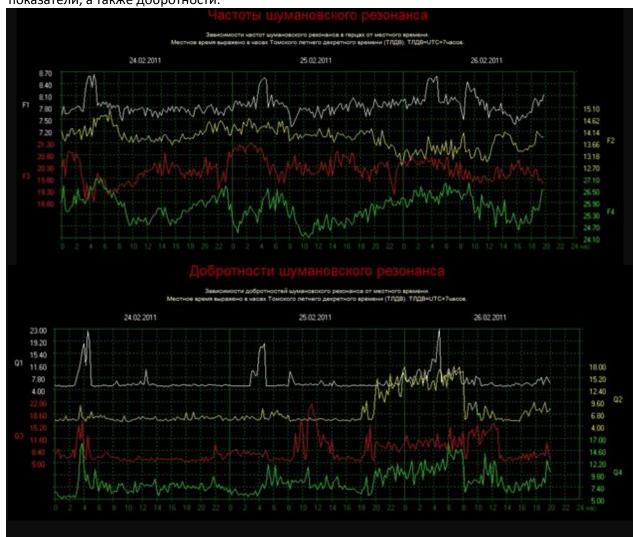


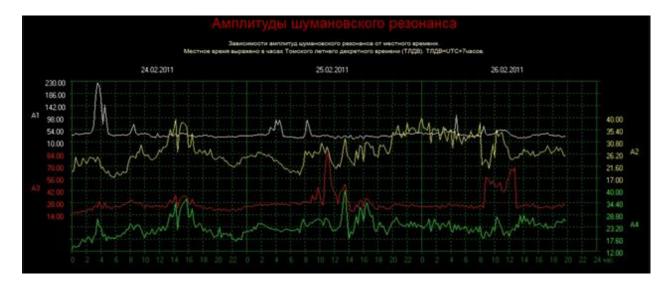




Частототы

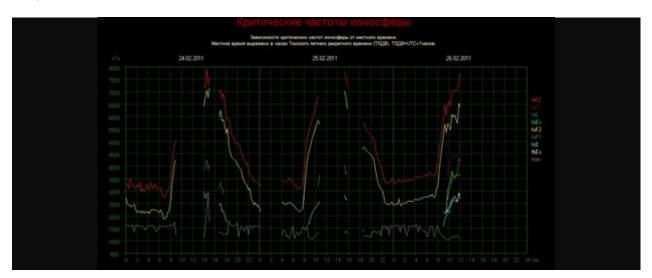
Уникальный мониторинг Шумановских частот, частот «сердцебиения Земли», что за последние 50 лет перестали быть константой, измеряются в четырёх диапазонах, имеют амплитудные показатели, а также добротности.





Критические частоты.

Можно увидеть состояние слоев ионосферы по частотным характеристикам, включая спорадические слои.



Компоненты магнитного поля.

График дает показатели , что измерены в локальной, или местной системе координат. Значения Y, X, Z <u>не приравниваются</u> к тем же параметрам Y, X, Z, что на сайтах :

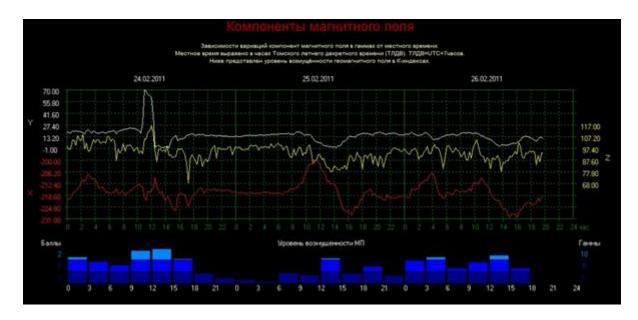
http://www.swpc.noaa.gov/SWN/index.html

http://www2.nict.go.jp/y/y223/simulation/realtime/

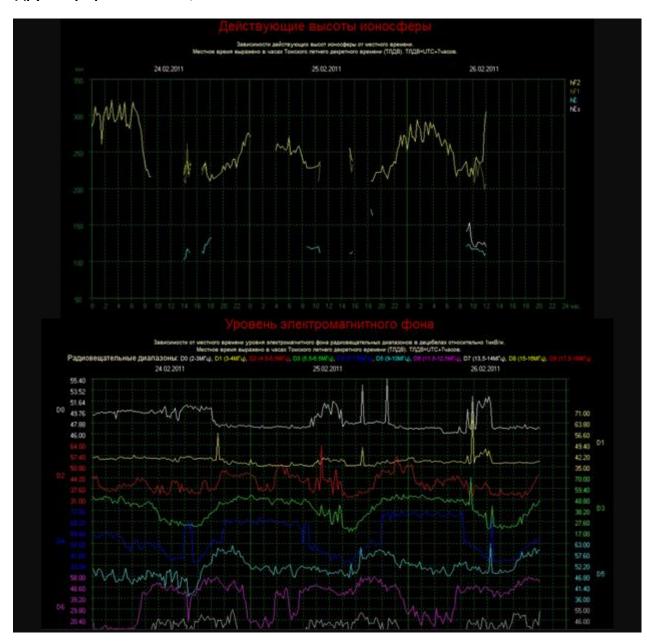
http://www.swpc.noaa.gov/rt_plots/mag_3d.html

http://137.229.36.30/cgi-bin/magnetometer/gak-mag.cgi

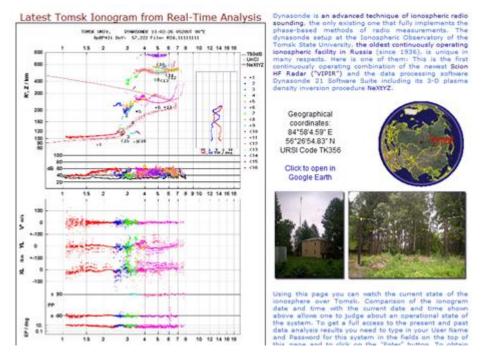
так как есть поправки на методы измерения, приборы, систему координат. Диаграмма «Уровень возмущенности МП» практически универсальна и не имеет особых поправок.



Другие графики сайта http://sosrff.tsu.ru/:



Проект Томского государственного университета по измерению параметров ионосферы с конечным построением монограммы более универсального типа (<u>HAARP, GIRO</u>).

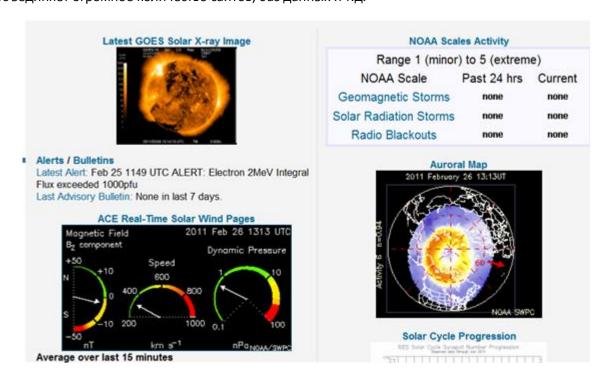


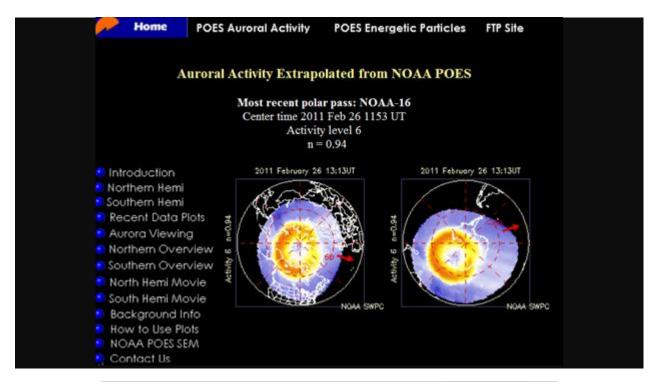
http://d21.tsu.ru/

TPOEKT NOAA / SPACE WEATHER PREDICTION CENTER

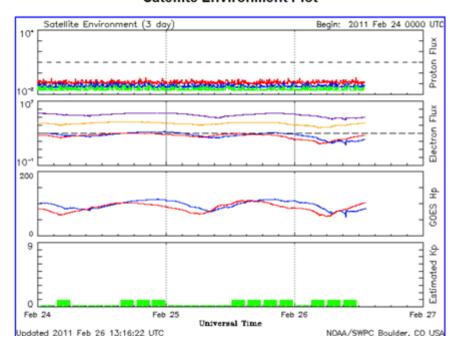
http://www.swpc.noaa.gov/SWN/index.html

Уникальность в том, что этот проект служит базой для многих научных центров и сайтов. Плохо структурирован в плане информации, то есть ее очень много и она повсюду, часто дублируется и т.д., что свидетельствует о том что, сам проект имеет много партнеров, сотрудничеств и объединяет огромное количество сайтов, баз данных и т.д.





Satellite Environment Plot

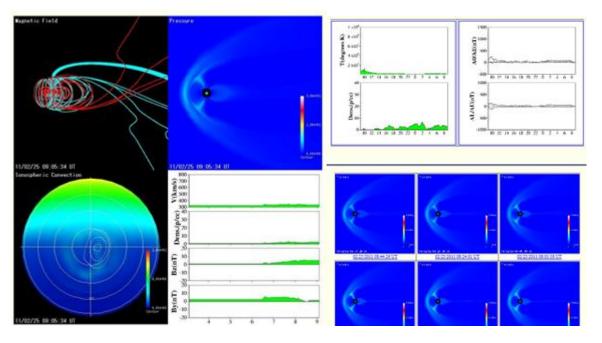


http://www.swpc.noaa.gov/today.html#satenv

ЯПОНСКИЙ ПРОЕКТ «REAL-TIME SPACE WEATHER SIMULATION SITE»

Simulation Team, Space Environment Group, Applied Electromagnetic Research Center. National Institute of Information and Communications Technology (NICT) Koganei, Tokyo 184-8795 Japan

Нет аналогов. Очень круто. Акцент исследований на Магнитном поле Земли, ионосфере, влиянии солнца.



http://www2.nict.go.jp/y/y223/simulation/realtime/

IPOEKT: ASTRONOMICAL OBSERVATORY OF KHARKOV NATIONAL UNIVERSITY

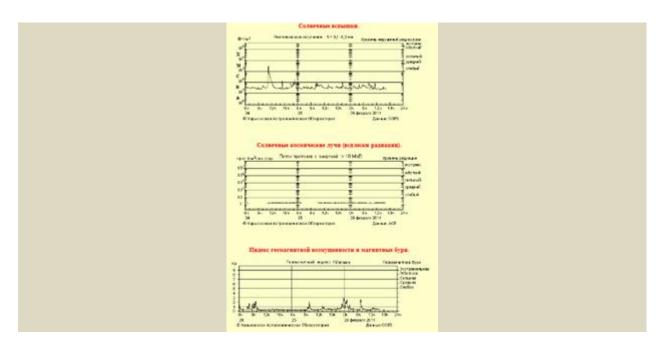
Пример сайтов что пользуются базой NOAA.

Но он показывает экстремумы геомагнитной возмущенности, что часто не сходится со всеми известными мне диаграммами показателей геомагнитной возмущенности, тут экстремум выше, чем на других.

Индекс геомагнитной возмущенности и магнитные бури.



http://sw.astron.kharkov.ua/swnow.htm

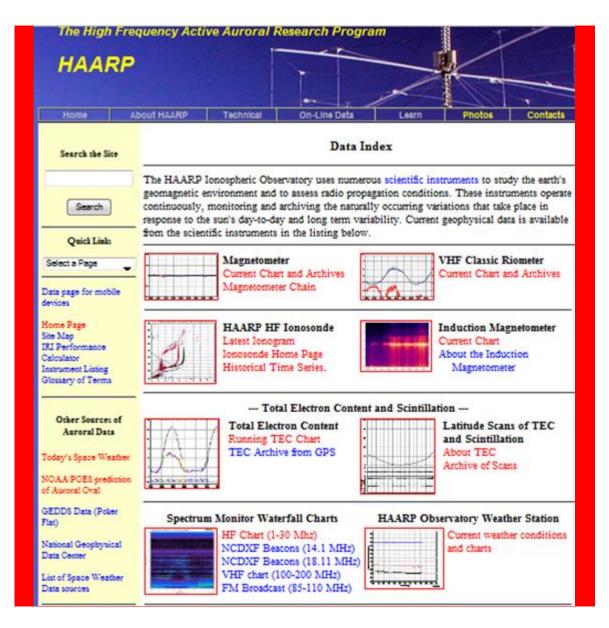


ПРОЕКТ HAARP

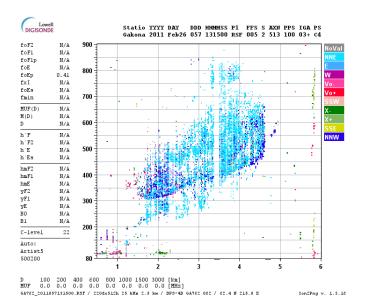
HAARP is a scientific endeavor aimed at studying the properties and behavior of the ionosphere, with particular emphasis on being able to understand and use it to enhance communications and surveillance systems for both civilian and defense purposes.

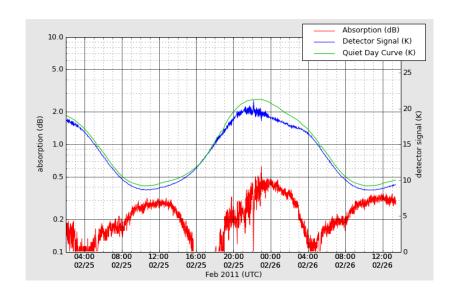
The HAARP program is committed to developing a world class ionospheric research facility consisting of:

- The Ionospheric Research Instrument (IRI), a high power transmitter facility operating in the High Frequency (HF) range. The IRI will be used to temporarily excite a limited area of the ionosphere for scientific study.
- A sophisticated suite of scientific (or diagnostic) instruments that will be used to observe the physical processes that occur in the excited region.

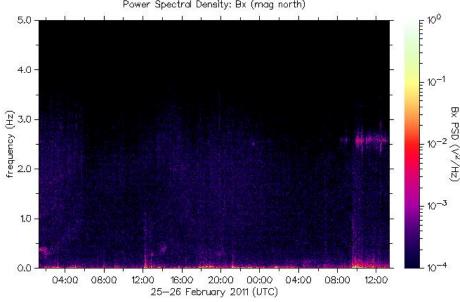


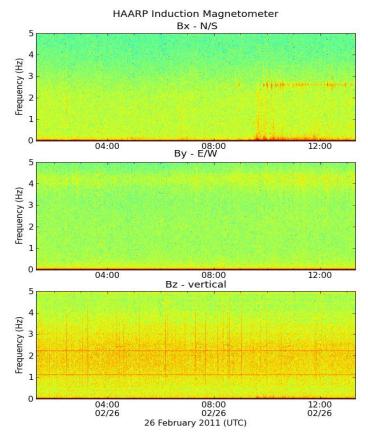
http://www.haarp.alaska.edu/haarp/index.html

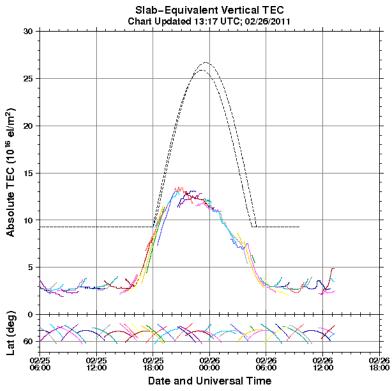




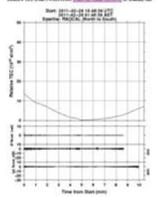


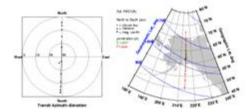


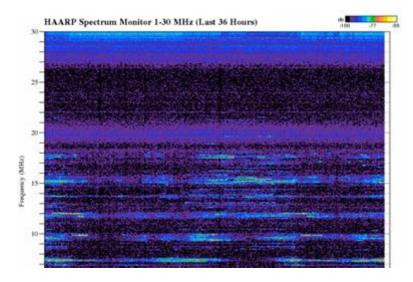




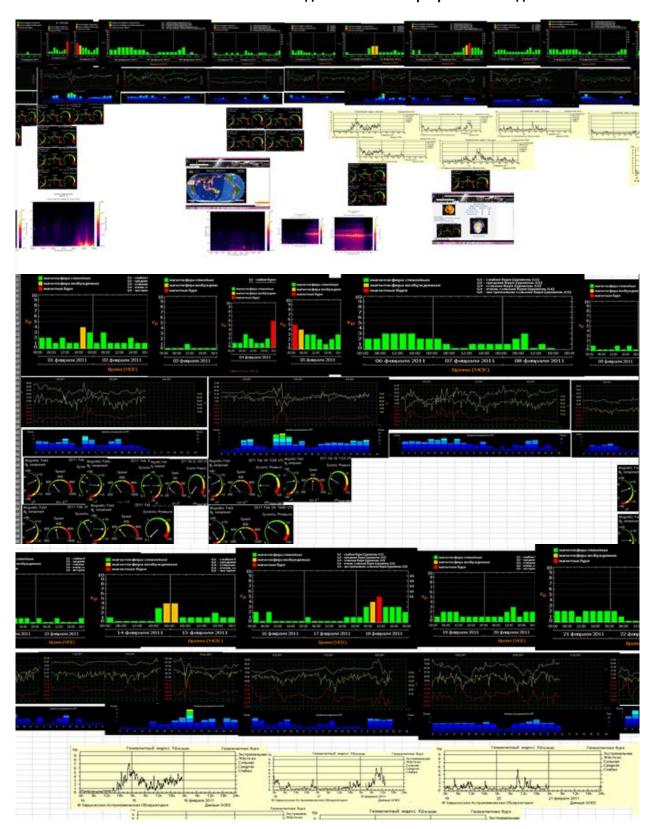
Relative TRC Steen NWRA STEEL Columns Realist Receiver on Online, 43

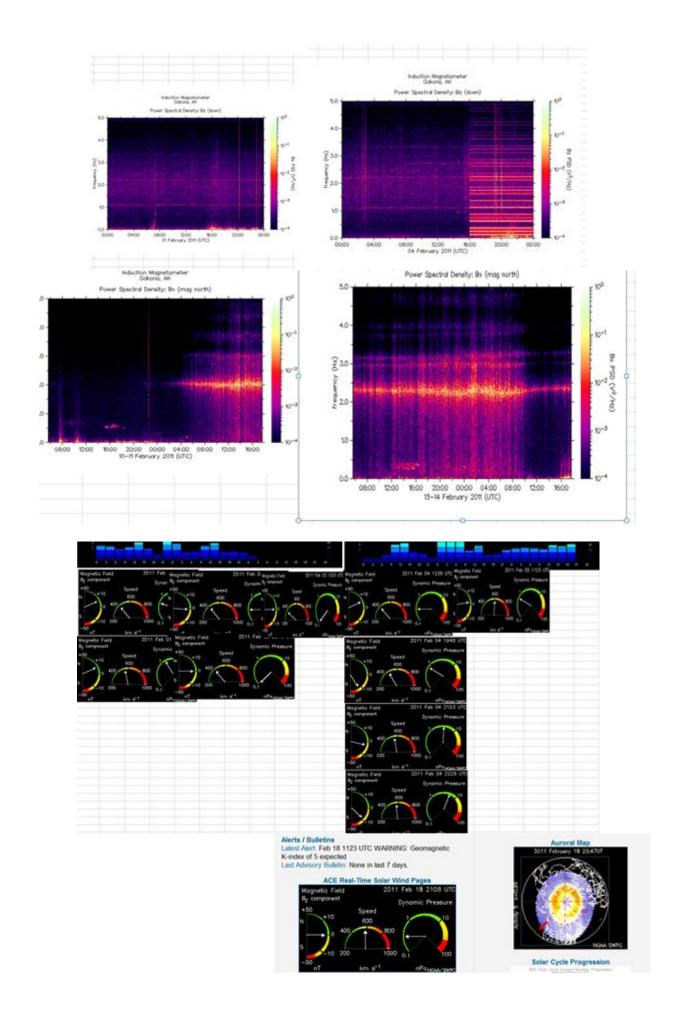


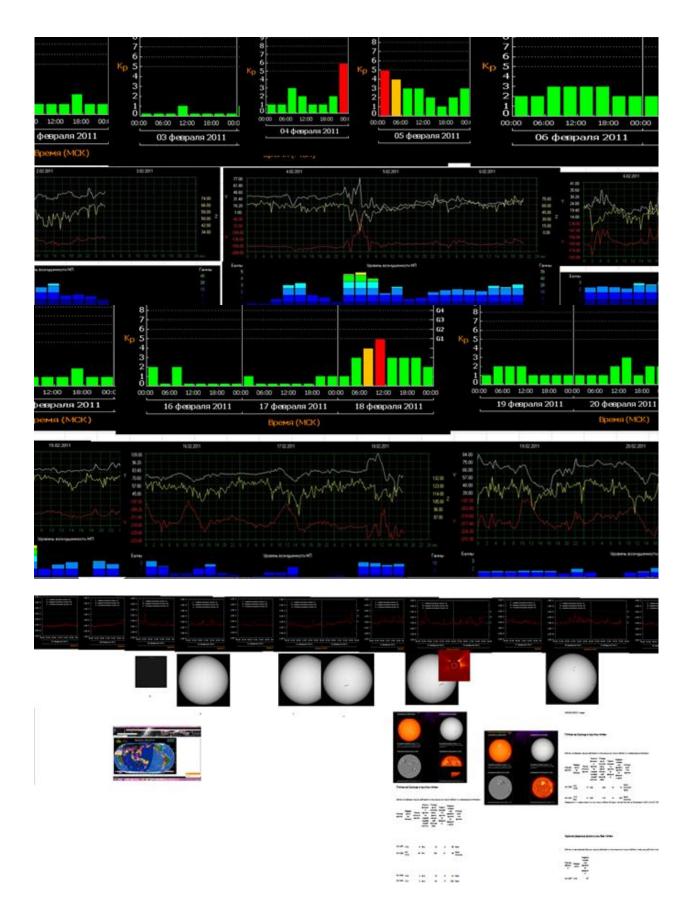


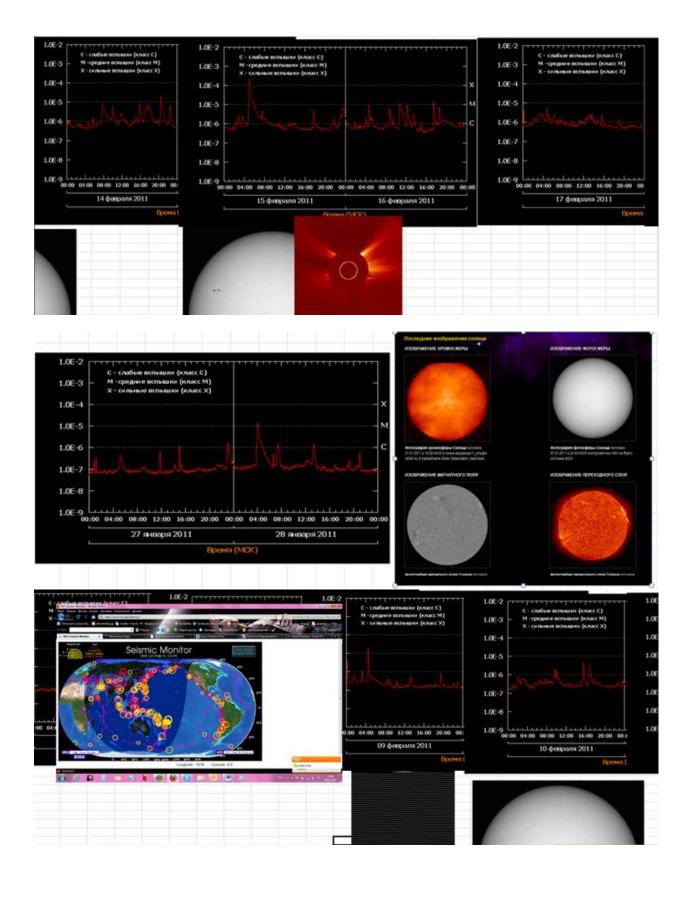


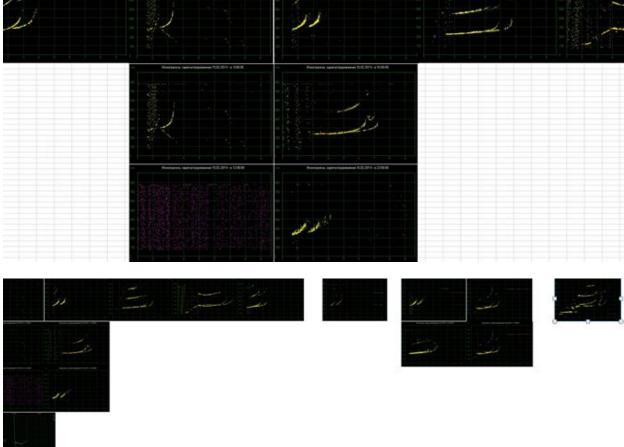
II. АНАЛИЗ космической погоды и явлений за февраль 2011 года.

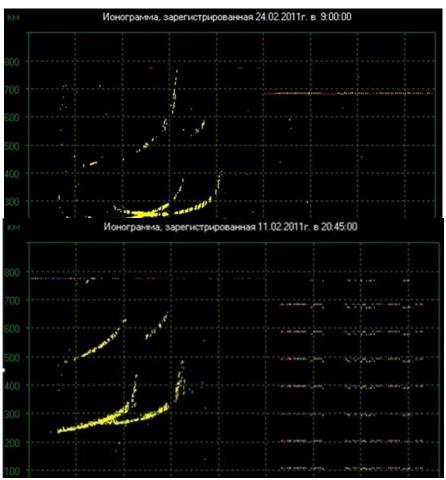


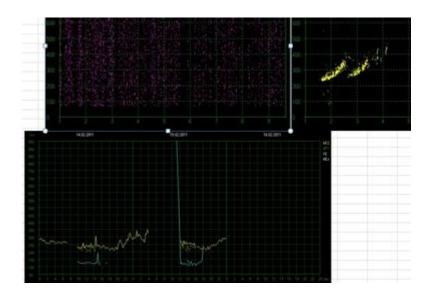


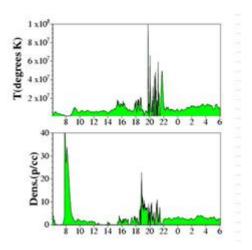












Вопрос Сидрова Е.: Какая цель всего этого, это уже давно известно?

Ответ:

- 1. На сайте МИЦ EIBC разделы о космической погоде есть давно.
- 2. На других сайтах проектов, исследующих НЛО и ААЯ информация о космической погоде начала выставляться активно с начала 2011 года.

Обоснование исследований:

- Никто, нигде не анализирует этого, не объясняет возможной связи с аномальными явлениями и воздействием на человеческую психику тех же очевидцев, или влияние и появление аномальных зон.
- Не анализирует обычными методами аналитики на достоверность данных, на их связь между сайтами, не интересуется концепцией проектов и сайтов, которые подают данные космической погоды, а верят первому доступному ресурсу, поддерживая ту же не научность, в которую влезла сейчас уфология и др.
- Чтобы не повторять ошибок других, и внедрять новые идеи, проекты, исследования, инициативы и научный подход анализа данных, мы решили сделать вступление в исследование сочетания анализа мониторинга космической погоды с ААЯ, начав с сайтов, которые нам предлагает сеть Интернет.
- Проанализировав необходимость развития данной темы при исследования социальных, экологических и аномальных явлений, мы планируем обращаться с предложением о сотрудничестве к научных лабораторий и научно-исследовательских

институтов, что профессионально ведут мониторинг данных явлений и космической погоды, с целью сотрудничать и объединяться в науке , а не консервировать существующие знания.

- Значит, новизна в том, что мы рискнем это сделать, и мы будем первые.

Итоги:

Данные солнечные вспышки могут воздействовать и на нашу планету в виде природных бедствий и странных явлений в атмосфере (в т.ч. северные сияния не в том месте где они бывают всегда), эти геомагнитные явления иногда могут по ошибке принимать за НАЯ.

12. Космические супер-бури в истории

C 1700г. прошло 28 солнечных циклов продолжительностью примерно в 11 лет, но исторически, первым циклом считается тот, который был между 1755 и 1766гг.

Цикл 23 (1996-)

Резкий всплеск активности в октябре-ноябре 2003г, через 3,5 года после максимума 11-ти летнего цикла. Магнитная буря 28 октября 2003г. полностью прервала радиосвязь в Швеции, вывела из строя два японских спутника и нарушила радиосвязь и радио-навигацию воздушного и морского транспорта, вывела из строя прибор для измерения радиации на орбитальной станции КК НАСА "Марс Одиссей". Повреждения были относительно небольшими т.к. прогноз был сделан своевременно и енергетические компании и службы обеспечения связи с искуственными спутниками заранее приняли соответствующие меры.

Многие спутники связи вышли из строя из-за воздействия космических факторов, включая "Телстар 401" (11 января 1997г.) и возможно "Галакси IV" (17 мая 1998г.). Спутник "Темпо-2" был поврежден 11 апреля 1997г. Исследовательский спутник "Адеос" вышел из строя 20 сентября 1997г. Семь спутников системы "Иридиум" вышли из строя между апрелем и августом 1998г. Индустрия страхования выплатила более 800 миллионов US\$ по требованиям за вышедшие из строя спутники.

Цикл 22 (1989-1995)

13 марта 1989г. - мощное полярное сияние, которое распространилось далеко на юг вплоть до Средиземного моря и Японии. Из-за магнитной бури сгорел силовой трансформатор на гидроэлектростанции в провинции Квебек в Канаде. В результате вся провинция оказалась без электричества в течение 9 часов. Многие спутники подверглись прямому воздействию - по данным Объединенного командования ПВО США и Канады, почти 1300 объектов существенно изменили свои орбиты. Спутник "Марекс-1" вышел из строя 25 марта 1991г. "Аник Е-1" вышел из строя и "Аник Е-2" был поврежден из-за состояния космической погоды 21 января 1994г.

Цикл 21 (1976-1988)

Отчеты о воздействии солнечных бурь на искусственные спутники или электротехнические системы не поступали. Отсутствуют упоминания в крупных газетах о полярных сияниях во время магнитных бурь 1 декабря 1977г., 5 марта 1981г., 18 марта 1981г. и 13 июня 1982г.

Цикл 20 (1963-1975)

2-3 августа 1972г. мощное полярное сияние вызвало поднятие напряжения в телефонном кабеле между Чикаго и Небраска. На гидроэлектростанции в Британской Колумбии взорвался трансформатор на 230 Киловольт.

Цикл 19 (1953-1962)

24 февраля 1956г. магнитная буря вызвала полное прекращение радиосвязи из-за чего на британской подводной лодке была объявлена боевая тревога.

Цикл 18 (1943-1952)

18 сентября 1941г. полярное сияние видно в Южной Каролине, Нью Йорке, Пенсильвании и Индиане. 2 февраля 1946г. мощная группа солнечных пятен была видна невооруженным глазом. Помехи в международной радиосвязи и полное прекращение трансатлантических каналов связи в течение трех часов.

Цикл 17 (1933-1942)

25 марта 1940г. солнечная буря прервала всю коротковолновую связь между США и Европой, вызвала временные нарушения электротехнических систем в Новой Англии, Нью Йорке, Пенсильвании, Миннесоте, Квебеке и Онтарио.

Цикл 16 (1923-1932)

26-27 января 1926г., международные испытания беспроводной связи были прерваны из-за полярного сияния, которое создало электрические помехи как в радио, так и в телеграфных системах связи.

Цикл 15 (1913-1922)

13-15 мая 1921г. Мощное полярное сияние создало большие токи в телеграфных системах Англии, Шотландии и Ирландии.

Цикл 14 (1901-1912)

25 сентября 1909г. мощное полярное сияние нарушило телеграфную связь можду Англией и США. Вильям Маркони злорадно торжествовал, считая что беспроводные системы связи не подвержены солнечным воздействиям.

Цикл 13 (1890-1900)

Мощное полярное сияние 30 марта 1894г. создало электрические токи в Лондонских телеграфных линиях.

Первое случайное использование телеграфных линий для изучения магнитных бурь.

Цикл 12 (1880-1889)

18 ноября 1882г. в течение большей части дня, из-за мощного полярного сияния телеграфное сообщение в Нью-Йорке было прервано.

30 марта 1886г., мощное полярное сияние наблюдалось в Лондоне, Китае, Японии и Индии. Телеграфное сообщение не работало.

Цикл 11 (1870-1879)

Мощное полярное сияние 4 февраля 1872г., индуцировав высокое напряжение на телеграфной линии, вызвало искровой пробой. В 1879г. астроном Королевской Гринвичской обсерватории Вильямс Эллисом предложил первый прогноз телеграфных помех.

Цикл 10 (1858-1869)

Мощная солнечная вспышка, наблюдавшаяся Ричардом Кэррингтоном 4 сентября 1859г. вызвала первую задокументированную магнитную бурю, которая возникла из-за явлений на Солнце. Во Франции телеграфная связь была нарушена из-за искры проскочившей между длинными проводами связи.

Цикл 9 (1842-1857)

Первые свидетельства нарушений телеграфной связи. Во время полярного сияния 17 ноября 1848г. Матеучи наблюдал новый вид нарушений связи вызванный полярным сиянием. Электромагнитное реле телеграфной связи между Флоренцией и Пизой осталось замкнутым, несмотря на то что приемный аппарат в это время не работал и батареи были выключены. Это могло случиться только если электрический ток шел по проводам связи и запитывал электромагнит. Последующие эксперименты проведенные в 1854г. в Англии, а затем в Германии и Франции, с использованием гальванометра присоединенного к телеграфным проводам, четко показали, что во время полярного сияния происходят не только колебания магнитного поля, но и появляется TOK на телеграфных линиях. Самуил Швабе открыл цикличность солнечных пятен. Эдвард Сабин обнаружил корреляцию с магнитными бурями.

Циклы 6 и 7.

Начало 1800-х, первые несколько солнечных циклов не были особенно эффектными, количество видимых солнечных пятен не превышало 50 в максимуме цикла. Это привело к тому, что полярные сияния можно было наблюдать только в отностельно малообитаемых районах на севере Скандинавии, Канады и Сибири.

По материалам сайта «Космическая погода» (Харьков)

13. Хронология чисел Вольфа и активности НАЯ

Теоретическая часть

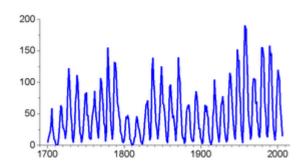


График среднегодовых чисел Вольфа за последние три века

Число́ Во́льфа (международное число солнечных пятен, относительное число солнечных пятен, цюрихское число) — названный в честь швейцарского астронома Рудольфа Вольфа числовой показатель

количества пятен на Солнце. Является одним из самых распространённых показателей солнечной активности.

Число Вольфа для данного дня вычисляется по формуле W=k(f+10g),

 Γ де: W — число Вольфа; f — количество наблюдаемых пятен; g — количество наблюдаемых групп пятен; k — нормировочный коэффициент.

Нормировочные коэффициенты k выводятся для каждого наблюдателя и телескопа, что даёт возможность совместно использовать числа Вольфа, найденные разными наблюдателями. За международную систему приняты числа Вольфа, которые в 1849 году начала публиковать Цюрихская обсерватория, и для которых коэффициент k принят равным 1. В настоящее время сводка всех наблюдений солнечных пятен и определение среднемесячных и среднегодовых значений чисел Вольфа производится в Центре анализа данных по влиянию Солнца (Бельгия). Существуют также ряды чисел Вольфа, восстановленные по косвенным данным для эпохи, предшествующей 1849 году.

Швейцарским астрономом М. Вальдмайером [1] получена следующая эмпирическая зависимость между среднегодовыми значениями значением числа Вольфа и суммарной площади солнечных пятен: $F=16,7\ W$

где — площадь пятен в миллионных долях полусферы. Однако имеется ряд указаний [2] на изменение характера этой связи со временем.

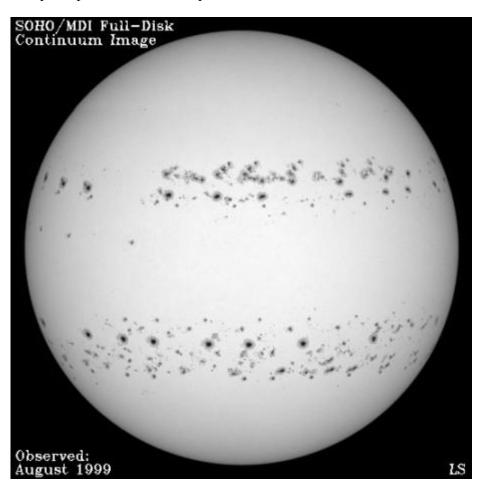


Рис. 1. Солнечные пятна

Экспериментальная часть

Цель работы: определить период, частоту и амплитуду солнечной активности. Приборы и материалы: миллиметровая бумага, таблицы среднегодовых чисел Вольфа.

Задание: используя таблицы среднегодовых чисел Вольфа, построить зависимость числа времени от года и рассчитать амплитуду, частоту и период солнечной активности.

Содержание и метод выполнения работы.

Количество пятен и других связанных с ними проявлений солнечной активности периодически меняются. Эпоха, когда число центров активности наибольшее, называется максимумом солнечной активности, а когда их совсем или почти совсем нет — минимумом. В качестве меры степени солнечной активности пользуются так называемыми числами Вольфа, пропорциональными сумме общего числа пятен f и удесятеренного числа их групп g:

$$W = k (f + 10g)$$

Важнейшей особенностью цикла солнечной активности является закон изменения магнитной полярности пятен. В течение каждого цикла все ведущие пятна биполярных групп имеют неодинаковую полярность в северном полушарии и противоположную – в южном.

Исследовали зависимость числа Вольфа от времени. Вольфа от времени. Построили графики и определили максимумы и минимумы солнечной активности (Приложение 1, 2):

- Максимумы солнечной активности приходятся на следующие года: 1905 (63,5), 1917 (103,9), 1928 (77,8), 1937 (114,4), 1947 (151,6), 1957 (190,2), 1968-1969 (105,9-105,5), 1979-1980 (155,4-154,6), 1989 (157,6), 2001 (145,8).
- Минимумы солнечной активности приходятся на следующие года: 1901 (2,7), 1913 (1,4), 1923 (5,8), 1933 (5,7), 1944 (9,6), 1954 (4,4), 1964 (10,2), 1976 (12,6), 1986 (13,4), 1996 (8,6).

Определили по графикам (Приложение 2) периоды солнечной активности и рассчитали средний период солнечной активности. В результате наших исследований мы получили, что средний период солнечной активности составляет 11 лет.

Исходя из материалов GEIPAN [3] (см. Приложение 3) указано активность НАЯ в годах над Францией.

- Максимумы наблюдения НАЯ: 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1988, 1990, 1993, 1994, 1997
- Минимумы наблюдения НАЯ: 1986, 1991, 1996, 2005, 2008, 2009

В сравнении максимумы солнечной активности имеют связь с максимумами появления НАЯ только 1979 и 1980 года. Минимумы солнечной активности имеют связь с минимумами появления НАЯ только 1986 и 1996 годах

Приложение 1. Число Вольфа и его значение с 1800 года

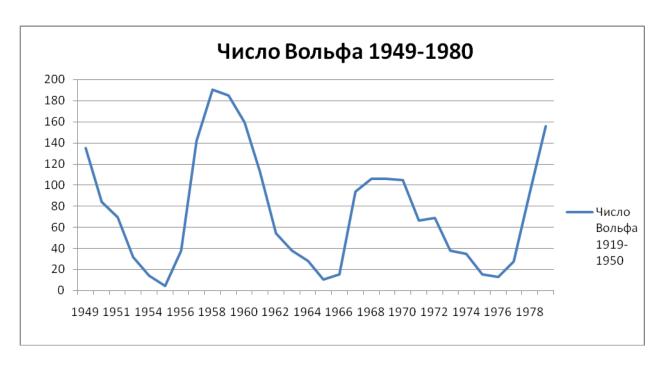
Год	W	Год	W	Год	W	Год	W	Год	W	Год	W
1800	14.5	1819	23.9	1838	103.2	1857	22.7	1876	11.3	1895	64
1801	34	1820	15.6	1839	85.7	1858	54.8	1877	12.4	1896	41.8
1802	45	1821	6.6	1840	64.6	1859	93.8	1878	3.4	1897	26.2
1803	43.1	1822	4	1841	36.7	1860	95.8	1879	6	1898	26.7
1804	47.5	1823	1.8	1842	24.2	1861	77.2	1880	32.3	1899	12.1
1805	42.2	1824	8.5	1843	10.7	1862	59.1	1881	54.3		
1806	28.1	1825	16.6	1844	15	1863	44	1882	59.7		
1807	10.1	1826	36.3	1845	40.1	1864	47	1883	63.7		
1808	8.1	1827	49.6	1846	61.5	1865	30.5	1884	63.5		
1809	2.5	1828	64.2	1847	98.5	1866	16.3	1885	52.2		
1810	0	1829	67	1848	124.7	1867	7.3	1886	25.4		
1811	1.4	1830	70.9	1849	96.3	1968	37.6	1887	13.1		
1812	5	1831	47.8	1850	66.6	1869	74	1888	6.8		
1813	12.2	1832	27.5	1851	64.5	1870	139	1889	6.3		
1814	13.9	1833	8.5	1852	54.1	1871	111.2	1890	7.1		
1815	35.4	1834	13.2	1853	39	1872	101.6	1891	35.6		
1816	45.8	1835	56.9	1854	20.6	1873	66.2	1892	73		
1817	0	1836	121.5	1855	6.7	1874	44.7	1893	85.1		
1818	30.1	1837	138.3	1856	4.3	1875	17	1894	78		

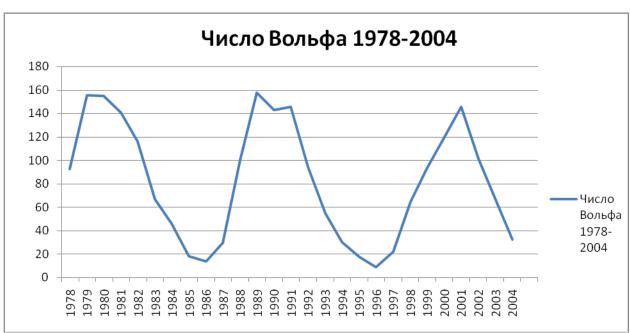
Год	W										
1900	9.5	1919	63.6	1938	109.6	1957	190.2	1976	12.6	1995	17.5
1901	2.7	1920	37.6	1939	88.8	1958	184.8	1977	27.5	1996	8.6
1902	5	1921	26.1	1940	67.8	1959	159	1978	92.5	1997	21.5
1903	24.4	1922	14.2	1941	47.5	1960	112.3	1979	155.4	1998	64.3
1904	42	1923	5.8	1942	30.6	1961	53.9	1980	154.6	1999	93.3
1905	63.5	1924	16.7	1943	16.3	1962	37.6	1981	140.5	2000	119.6
1906	53.8	1925	44.3	1944	9.6	1963	27.9	1982	115.9	2001	145.8
1907	62	1926	63.9	1945	33.2	1964	10.2	1983	66.6	2002	101
1908	48.5	1927	69	1946	92.6	1965	15.1	1984	45.9	2003	67
1909	43.9	1928	77.8	1947	151.6	1966	47	1985	17.9		
1910	18.6	1929	64.9	1948	136.3	1967	93.7	1986	13.4		
1911	5.7	1930	35.7	1949	134.7	1968	105.9	1987	29.2		
1912	3.6	1931	21.2	1950	83.9	1969	105.5	1988	100.2		
1913	1.4	1932	11.1	1951	69.4	1970	104.5	1989	157.6		
1914	9.6	1933	5.7	1952	31.5	1971	66.6	1990	142.6		
1915	47.4	1934	8.7	1953	13.9	1972	68.9	1991	145.7		
1916	57.1	1935	36.1	1954	4.4	1973	38	1992	94.3		
1917	103.9	1936	79.7	1955	38	1974	34.5	1993	54.6		
1918	80.6	1937	114.4	1956	141.7	1975	15.5	1994	29.9		

Приложение 2. Число Вольфа и его изменение с 1900 по 2004 годы.



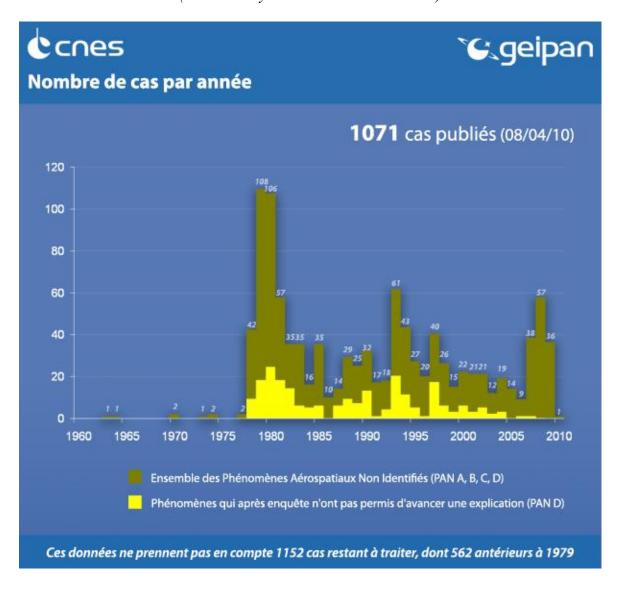






Приложение 3. Хронология активности НАЯ над Францией

(желтым - указано активность НАЯ)



Выводы

Версия-1 – НАЯ не имеют отношение к солнечной активности

<u>Версия-2</u> — НАЯ имеют отношение к активности Солнца, но статистика GEPAN/GEIPAN не точно отображает действительность, это связанно с многими факторами, такими как изменчивость коммуникаций CNES и в т.ч. проблема прикрытия финансирования программы GEPAN в 90х. Что требует продолжения исследования.

Версия-3 – НАЯ только частично имеют отношение к солнечной активности.

Список литературы:

- 1. NASA «Sun Fact Sheet»
- 2. Seidelmann, P. K.; V. K. Abalakin; M. Bursa; M. E. Davies; C. de Bergh; J. H. Lieske; J. Oberst; J. L. Simon; E. M. Standish; P. Stooke; P. C. Thomas Report Of The IAU/IAG Working Group On Cartographic Coordinates And Rotational Elements Of The Planets And Satellites: 2000
- 3. GEIPAN хронология активности Неизвестных Аерокосмических Явлений

С уважением!

Глава координационного совета Центра – Мыколышын А.