



International Development Research Centre

Версия для Интернет

Протокол Заседания Координационного Совета №13(11)

19.12.2010

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Бобылев Андрей (*РФ, г.Подольск*) *IDRC EIBC и СОЛИУМ*
<http://kontakter.org.ua/> и <http://www.solium.ru/>
2. Донцов Дмитрий (*Украина, г.Харьков*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
3. Калачева Елена (*США, г.Бейкер*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
4. Калытюк Игорь (*Украина, г.Здолбунов*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/> и <http://wingmakers.narod.ru> и <http://skylabs.no-ip.org/>
5. Кравчук Марина (*Украина, г.Ровно*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
6. Миньков Сергей (*Украина, г.Луганск*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
7. Мыколышын Алина (*Украина, г.Львов*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
8. Петров Сергей (*Украина, г.Харьков*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
9. Сисфогтес Екатерина (*Швеция, г.Стокгольм*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
10. Шпаковский Сергей (*Канада, г.Торонто*) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/> и <http://www.myshambhala.com/> и <http://notufos.myphotoalbum.com>



I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. ПРИНЯТИЕ УЧАСТНИКОВ В ЦЕНТР

У нас есть новые желающие стать участниками центра:

- 1) **Бобылев Андрей (г.Подольск)**
- 2) **Мыколышын Алина (г.Львов)**
- 3) **Сисфогтес Екатерина (г.Стокгольм)**
- 4) **Шпаковский Сергей (г.Торонто)**

Вопрос принятия поставлен на голосование:

ЗА: 6

ПРОТИВ: 0

КВОРУМ: 6

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять в Международный исследовательский центр ЕИВС

2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА

Предложение проведения выборов, заместителей Координатора Международного Исследовательского Центра ЕИВС раз в полгода.

Связано с тем, что заместители никак не влияют на организацию специализации исследователей. А если Координатор болеет или не имеет возможности заниматься организацией исследователей – то центр останавливает работу, и это отсутствие автономности и налаженной командной работы - большая проблема для нашего центра. Все как бы ждут команды (за исключением С.Петрова), вместо того чтоб за собственной инициативой исследовать новое для ЭТБИ – возникла проблема отсутствия инициативности. Хотя заместители радуют своими новыми идеями, но не в состоянии по собственному желанию организовать заседания и не имеют желания быть ведущим заседания и помогать писать протоколы.

Вопрос принятия поставлен на голосование:

ЗА: 6

ПРОТИВ: 0

КВОРУМ: 6

ПОСТАНОВИЛИ:

Распустить заместителей Координатора и провести выборы на следующем заседании. Принимаю заявки быть Заместителем, проведем выборы.

3. ЕДИНАЯ КОМАНДА

Предложение ввести разделение специализации – чтобы работать командой, а не каждый сам по себе. Участники определяют, какие важные функции будет иметь каждый в центре и как организовать командную работу.

Вопрос принятия поставлен на голосование:

ЗА: 6

ПРОТИВ: 0

КВОРУМ: 6

ПОСТАНОВИЛИ:

На следующем заседании сделаем распределение по специальностям

4. РЕГЛАМЕНТ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Предложение установить регламент на время выступления – где выступление занимает в среднем не более 20 минут, а максимум 40, на вопросы выделено 10 минут, на вопросы регистрируемся также как ранее.

Вопрос принятия поставлен на голосование:

ЗА: 6

ПРОТИВ: 0

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять регламент

II. РАБОЧИЕ ВОПРОСЫ:

1. СЛУШАЛИ: Выступление Калытюка И. **О журналистах К1** (*в протоколе выступление показано в очень упрощенной форме, это связано с тем что аудиозапись не велась, и все события я восстановил по своей памяти, не вдаваясь в детали*)

01.11.2010 Я ездил специально в г.Киев в сопровождении участницы Здолбуновского ОГЯЯ - Каравчук М., чтобы дать интервью одной телепередаче по НЛО и контактерах Константина Косинского - "Прихована реальність" (<http://k1.ua/uk/live>), что должна была выйти на К1 в 21:15 в Понедельник. Все было жутко не организовано, меня не так как положено не встретили, а вышли на связь только с задержкой в пол часа от времени (встречи на 15:30). Когда я добрался на такси до места (адрес: Переулок Бестужева 1А), и позвонил до организатора этого всего процесса. Мне открыли и никто не выходит, хоть бери да выноси из участка все что хочешь, только с опозданием в 15 минут открылся гараж, откуда вышли операторы, я подслушал беседу «Как Вас записать – я уфолог, в ответ хохот, это был Координатор Киев-Космопоиск из фамилией Переход (в детали не буду вдаваться, но этот человек немного невежественный к уфологическим архивам и прославился тем что взял без прося из архива УНИЦА «Зонд» важные артефакты Кубанской аварии, и другие материалы из архива, и хотел отмывать деньги занимаясь марчендайзенговыми услугами под прикрытием уфологии, но критика это не тема этого доклада, я продолжу за журналистов). В общем, когда этот человек ушел, мы подошли, поздоровались с журналистами, я назваля, и указал что мы уже договаривались по телефону, мне показали список чтоб я выбрал оттуда себя (кстати хохма: было написано о Переходе специализация – «уролог», и перечеркнутая Р, вместо этого Ф), мне приписали скептик, я им сказал «какой я скептик»? Ну далее, я им рассказал немного о том что я исследователь и работаю за научными методами, и рассказал какими... они очень удивлялись, говорили что никогда не слышали о таком. В общем вот такие вопросы и ответы были:

- **Вы верите в похищение инопланетянами? Как вы можете объяснить подобне рассказы с точки зрения ученого?**

Віра хороша для релігії. Закон мудреця – опиратися видимості. Із більше двох сотень проаналізованих випадків за цей рік, ми бачимо результат що лише 37 випадків мали місце в фізичному світі.

Ми розділяємо всі випадки на світі: фізичний, тонко матеріальний і світ фантазій та вигадок.

В цьому для нас можуть бути цікавими суто фізичні випадки. А ми осіб які заявляють що вони контактери аналізуємо – спочатку блефуємо із ними, потім слідимо за їх жестами і мімікою, аналізуємо почерк згідно наукового почеркознавства, тестуємо асоціації і безліч інших тестів, важлива кожна деталь і кожна дрібниця, яка може поставити під сумнів існування в фізичному світі поточного контакту. Нажаль думка що позаземний біологічний інтелект обов'язково викрадає – є хибною і навіяною різними фільмами і сенсаціями із заходу. Більшість випадків це спостереження виходів таких біологічних істот із транспортних засобів, чи навіть природний інтерес самої особи контактера, піти подивитись що то таке а потім злякатись і втекти. Такі випадки мали місце на сході України.

- **Приходилось ли вам встречатся с подобными людьми?**

За останній рік я опитав і познайомився більше ніж із двадцятьма такими людьми, але нажаль так склалося не всі люди розуміють що тонко матеріальний світ немає ніякого відношення до фізичного світу. Проте є і досить унікальні випадки які можуть складати інтерес для науки але їх дуже мало, такі люди бояться втратити свою репутацію в суспільстві. Також є і відверта брехня – що також цікавить, які причини змусили таких людей іти на таке. Були люди які мали неадекватні відповіді, які вже можуть представляти інтерес для психіатрії.

- **Говорят, в начале 20го века Хвойка во время раскопок Трипольского поселения в Киеве, неподалеку от места, где сейчас находится консерватория, обнаружил... необычный серебристый аппарат огромных размеров. Его вроде бы уже откопали в советское время и отправили Сергею Королеву – отцу отечественного ракетостроения. Как вы можете прокомментировать подобный факт?**

Даний випадок фактом не являється, оскільки ми маємо діло, по народному із «ефектом спорченого телефону» - коли одна особа щось чула, а друга собі щось до придумала. В даному випадку ми маємо діло із маленькими керамічними тарілками які розкопав Хвойка і які представляють цінність лише для істориків і археологів, загадкою можу бути лише таємниче зникнення Трипольської культури. Стосовно питання чи були обломки дивних літальних пристроїв невідомого походження в українських архівах – так були! У 1987 році такі обломки попали в руки дослідників науково-дослідницького товариства радіоелектроніки і зв'язку ім. Попова, яке тоді очолював академік і директор інституту міцності - Писаренко. Тоді це все називалось «Стека-АН», такі обломки прислав один із контактерів на Кубані, який став свідком променевої перестрілки таких невідомих літальних пристроїв. При аналізі таких матеріальних зразків, дороге спектральне чудо японської техніки дало збій інституті ядерних випробувань. Пізніше виявилось що це не який не збій – а трансмутація елементів. Нажаль рештки тих обломків у 2008 році були викрадені із українського національного архіву, пізніше появився знову тей же контактер, і передав ще трохи матеріалу на аналіз – які виявились звичайною галькою, а сама особа можливо підставною. Також є брехнею заяви – що мол нема доказів посадок в архівах КГБ: зависань над воєнними базами і перестрілок таких апаратів між собою, таке нині спостерігається в Україні часто і спостерігалось і раніше, але більшість не звертають на це увагу, оскільки це ні де публікується і цього не показують по телебаченні.

- **А как вы прокомментируете древнеегипетские изображения вертолетов и подводных лодок – невежество самих исследователей, «литературные свидетельства» визитов НЛО? Что это - фантазия древних, их попытки описать свой мир или что-то другое?..... Может люди видят то, что хотят увидеть?...**

Існують дві версії пояснення цього: Перша консервативна – це три різні написи співпали, Друга ліберальна – щось в цьому є, а от що ми не можемо сказати остаточно. Фактом є те що таких символів значно більше чим ми про них знаємо, і не варто осуджувати людей за те що вони мають власну думку. Думка – що люди бачать те що хочуть бачити - правильна. Ми привикли що нам навіюють що мол їдьте в Єгипет чи латинську Америку і там дивіться на мегаліти супер-будівлі. Там мало хто замислюється що нічим не гірші є дуже близько до нас - в Турції та Болгарії, і на Кавказі та Уралі.

- **Говорят, что у инопланетян есть базы на орбите, под водой и под землей. Возможно, контакт и сотрудничество давно установлено, вот только любое правительство такое партнерство тщательно скрывает.**

Поки ми не знайшли доказів такої співпраці в архівах. Проте глибини океану і космічні об'єкти є перспективними місцями для розташування стратегічних воєнних баз, не виключно що не одні ми бачимо в цьому перспективу.

- **Почему человечество хочет верить в НЛО? Как с точки зрения ученого можно объяснить фотографии , схемку и т.д. Различные тарелки, зеленые человечки,... Интернет просто пестрит подобным материалом.**

Бо люди переважно чекають щоб все готове звалилось для них на голову, замість того щоб самостійно розвиватись, використовують маніпуляції замість того щоб просто радіти щасливому життю. В даному випадку із позиції логіки ми є небезпечними для гіпотетичних інших людей які є десь далеко в іншому куточку всесвіту, оскільки наша мораль розвивається значно повільніше чим техніка. Я би порадив глядачам не вірити тому що написано в інтернет про позаземний біологічний інтелект, а бути розумним скептиком до цього, пробувати перевірити на достовірність із перших рук, адже для того щоб робити якісь висновки – спочатку потрібно грамотно і якісно все це проаналізувати, візьміть приклад із статистичних досліджень Перейри і Мак-Кемпбелла. Феномен появи транспортних засобів із поземним інтелектом немає ніякого відношення до феномену НЛО, оскільки є впізнаним для дослідників, а поява невпізнаних тарілок не я такою частою як поява невпізнаних сфер. Термін «зелені чоловічки» годиться лише для дитячих казок і примітивних книжечок початку 20-го століття. Офіційна наука цим не займається лише через те що для людей які є представниками цієї науки – за аналіз такого ніхто не платить. Нині в суспільстві це є не модно – про таке думати, «мол чи ми одиноки в всесвіті?» і чомусь всі уявляють собі голлівудські вигадані резинові і пінопластові голови і кажуть «ні це дурниці».

Я би був дуже радий якщо мене би підтримали інші люди які займаються цим серйозно і розробили власні методи аналізу на достовірність, менше слів більше діла!

РЕЗУЛЬТАТ: Мое интервью так и не показали по телевидению, и не использовали ни один мой материал (а дал для них много материалов о предмете моего исследования, всю статистику Перейры и МакКемпбелла, украинские случаи, дал им важные телефоны к очевидцам к которым они так и не соизволили позвонить, я дал много качественных рисунков ВБИ), я просто не вписался в их передачу, почему я не знаю? Но это было даже хорошо – ибо фильм получился настоящий «цирк», и мне было за К1 стыдно.

Проблемы:

1. Я их просил не ставить «резиновые морды с черными глазами» - они их вставили
2. Я просил не вставлять сцены насилия, и не показывать только в светлее похищений ибо есть круизы и выходы – вставили секс, вставили насилие, и вставили похищения
3. Я просил показать уфологию на уровне науки – показали в светлее уфомании, и всеобщего психоза и дебилизма.
4. Я думал, что это документальный фильма, так как мне не сообщали внутренние детали фильма – а на самом деле это сенсационный фильм о социальном дебилизме
5. Я думал, что мне составляют команду компетентные психологи и ученые – а в фильме были какие-то уфологии самозванцы «типа уфологии» (которых кажись подобрали под углом какой-то пивной) что наводили много разной «лабуды» и без доказательств, всякие мнимые люди что имели опыт вне тела и говорили о «опыте секса из инопланетянами и их агрессии», а позицию скептиков представляли далекие от науки скульпторы и слесари, которые говорили только свое ограниченное мнение.

Коментарий Микольшын А.: Нет научности и профессионализма, все сводиться к шоу-программе.

Коментарий Минькова С.: Любая программа имеет свою аудиторию (аудитория – это те кто будет ее смотреть), на основании сколько человек в данный момент смотрят передачу (посмотрели, переключились), делается рейтинг телевизионного канала и популярность телепрограмм, точнее будет ли передача популярной – тогда будет продолжаться или «пилотно» («пилотно» – это раз посмотрел и выбросил в мусорку). В силу того телеканал К1 является популярным более чем научным, не специализированным и широкопрофильным, они могут позволить себе исказить факты, чтоб привлечь зрительскую аудиторию обывателей (простых домохозяек). Когда включается аудитория домохозяек, дедушек и бабушек, количество зрителей

увеличивается, и рейтинг программы поднимается, следственно цены на рекламу во время этой передачи повышаются – тут чисто коммерция, не больше ни меньше.

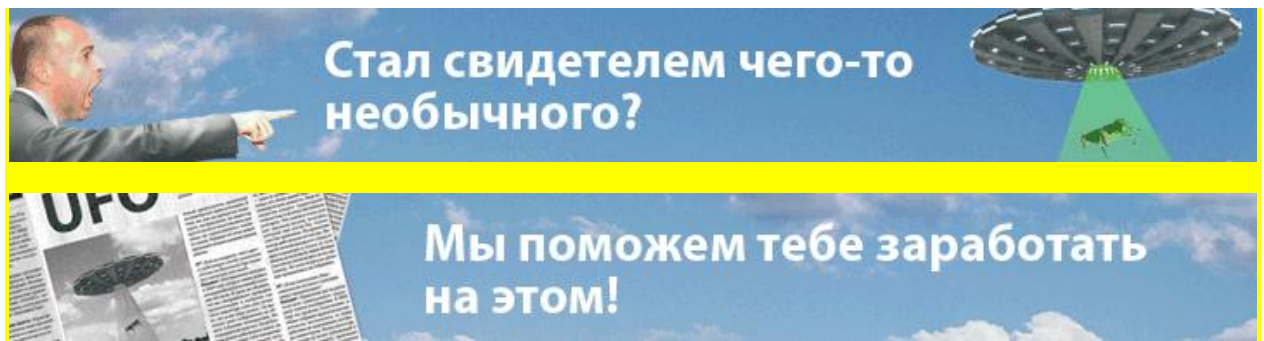


Рис. 1 Пример как работают СМИ

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1. Телеканалы работают на рейтинг, а не на то чтобы отражать правду.*
- 2. Зачастую используют старые материалы «разоблаченные уфологами-скептиками», это же касается и видео – мотивируя сенсации.*
- 3. При следующих обращениях к нам от телерадиокомпаний – узнавать, на какую целевую аудиторию работает данный телеканал, и только тогда давать свое согласие либо не согласие*

2. СЛУШАЛИ: Депонированное выступление Калытюка И. **Стратегия общения с учеными и очевидцами (online)**

Начало диалога:

- Поприветствовать
- Назвать по имени (Если имя известно)
- Отрекомендоваться (Имя и организация, звание научное либо военное)
- Спросить ли есть время для общения
- Назвать убедительную причину, почему Вы к нему обратились:
 - 1 Научное исследование – нужна помощь
 - 2 Грамотно исследованный случай – нужно мнение
 - 3 Ранее обращались – ждем ответа
 - 4 Спросить ли занимаются тем-то

◦ При повторных обращениях:

- 1 Появление каких-то качественных либо количественных данных по случаю о котором говорили ранее
- 2 Важные изменения – нужна рекомендация
- 3 Другое

Делайте паузы для ответов собеседника. Говорите короткими фразами. Короткие предложения работают лучше, чем длинные предложения. Короткие слова работают лучше, чем длинные слова. Используя нужные слова, убедительные аргументы и соблюдая правила вежливости, вы обязательно придете к цели.

Какие слова использовать:

▪ В украинском языке:

<i>активність</i>	<i>ефектний</i>	<i>можливість</i>
<i>вимога часу</i>	<i>дивовижний</i>	<i>вигода</i>
<i>виразний</i>	<i>гармонійний</i>	<i>геніальний</i>
<i>щирий</i>	<i>досягати</i>	<i>єдність</i>
<i>єдиний в своєму роді</i>	<i>чудовий, визначний</i>	<i>надійний</i>
<i>ідеальний</i>	<i>якість</i>	<i>незамінний</i>
<i>справжній</i>	<i>максимум</i>	<i>перевага</i>
<i>величезний</i>	<i>природній</i>	<i>прогрес</i>
<i>перемога</i>	<i>оригінальний</i>	<i>престиж</i>
<i>приємний</i>	<i>користь</i>	<i>радість</i>
<i>популярний</i>	<i>продуктивний</i>	<i>сучасний</i>
<i>згода</i>	<i>предмет пишання</i>	<i>успіх</i>
<i>впевненість</i>	<i>розумний</i>	<i>цінність</i>
<i>рішучий</i>	<i>сміливий</i>	<i>економія часу</i>

▪ В русском языке:

<i>активность</i>	<i>эффективный</i>	<i>возможность</i>
<i>требование времени</i>	<i>удивительный</i>	<i>выгода</i>
<i>выразительный</i>	<i>гармоничный</i>	<i>гениальный</i>
<i>искренний</i>	<i>достигать</i>	<i>единство</i>
<i>единственный в своем роде</i>	<i>замечательный, выдающийся</i>	<i>надежный</i>
<i>идеальный</i>	<i>качество</i>	<i>незаменим</i>
<i>настоящий</i>	<i>максимум</i>	<i>преимущество</i>
<i>огромный</i>	<i>природный</i>	<i>прогресс</i>
<i>победа</i>	<i>оригинальный</i>	<i>престиж</i>
<i>приятный</i>	<i>польза</i>	<i>радость</i>
<i>популярный</i>	<i>продуктивный</i>	<i>современный</i>
<i>согласие</i>	<i>предмет гордости</i>	<i>успех</i>
<i>уверенность</i>	<i>умный</i>	<i>ценность</i>
<i>решительный</i>	<i>смелый</i>	<i>экономия времени</i>

Какіє фрази использовать:

Анти переконливі фрази	Переконливі фрази
- Я повинен (вас повідомити).	- <i>Я із задоволенням розповім.</i>
- Ви повинні (зрозуміти).	- <i>Думаю, ви розумієте.</i> - <i>Сподіваюся, ви згодні.</i> - <i>Бажано, щоб Ви.</i>
- Зараз я вам доведу.	- <i>Зараз ви зможете переконатися.</i>
- Ви не зрозуміли.	- <i>Я хотів сказати.</i>
- Я спробую.	- <i>Я зроблю.</i>
- Нічого подібного я не говорив.	- <i>Давайте я зупинюся на цьому ще раз.</i>
- Я не це мав на увазі	- <i>Я мав на увазі.</i>
- Це неможливо.	- <i>Я з'ясую, чим зможу вам допомогти.</i>
- Я не винен. Я за це не відповідаю. Це від мене не залежить.	- <i>Я докладу всі зусилля, щоб розібратися в цій ситуації, і повідомлю вам результат.</i>
- Купити.	- <i>Придбати.</i>
- Що-небудь вам потрібно?	- <i>Що саме потрібно?</i>
- Вас турбує.	- <i>Вам дзвонить.</i>
- Не варто турбуватися	- <i>Покладіться на мене.</i>
- Пробачте за занепокоєння.	- <i>Дякую Вам за..</i>
- Перешкоди, труднощі.	- <i>Зауваження, уточнення.</i>
- Проблеми.	- <i>Ради, рішення, питання, завдання.</i>
- Не кладіть трубку.	- <i>Будьте добрі, почекайте, будь ласка.</i>
- Не раніше, ніж.	- <i>Як тільки.</i>
- Немає проблем.	- <i>Домовилися, згоден з Вами.</i>
- Ну, днів через десять.	- <i>3 січня (точна дата).</i>
- Якщо ми зустрінемося.	- <i>Коли ми зустрінемося.</i>
- Ні	<i>Прибираємо слово «ні» з мови. Відповідайте навіть на закриті питання розгорнено.</i>
- Витрати	- <i>Капіталовкладення</i>
- Відміняється	- <i>Переноситься</i>
- Якщо ви зробите	- <i>Коли ви зробите</i>
- Вартість	- <i>Інвестиції</i>

3. Говорили обо всем (Шпаковский С., Миньков С., Калытюк И., Мыколышын А.)

С уважением!

Глава координационного совета Центра и ведущий заседания - Калытюк И.