



International Development Research Centre

Версия для Интернет

Протокол Заседания Координационного Совета №10 (8)

16.07.2010

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Бобылев Андрей (РФ, г.Переславль-Залесский) *Общество СОЛИУМ*
<http://www.solium.ru/>
2. Бутов Илья (Беларусь, г.Минск) *UFO-COM*
<http://ufo-com.net>
3. Дробечкова Вера (Чехия, г.Плзень) *KP-UFO*
<http://www.kpufo.cz>
4. Калытюк Игорь (Украина, г.Здолбунов) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
5. Кошно Сергей (Украина, г.Канев) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
6. Лазаров Иван (Болгария, г.Русе) *BUFONET*
<http://bufonet.com>
7. Миньков Сергей (Украина, г.Луганск) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>
8. Овчиникова Татьяна (РФ, г.Кемерово)
9. Савушкина Елена (РФ, г.Москва) *РОО Клуб КИТ*
<http://clubkit.ru>
10. Сидоров Евгений (Латвия, г.Рига) *UFO-LATS*
<http://www.ufo.lv>
11. Панкратов Иван (РФ, г.Москва)
12. Тарарака Виталий (Латвия, с.Зилупе)
13. Фиала Петр (Чехия, п.Новый Бор) *KP-UFO*
<http://www.kpufo.cz>
14. Шафаржик Лубош (Чехия, г.Плзень) *KP-UFO*
<http://www.kpufo.cz>
15. Шпаковский Сергей (Канада, г.Торонто)
<http://notufos.myphotoalbum.com>
16. Шумаева Валентина (РФ, г.Калуга) *IDRC EIBC*
<http://kontakter.org.ua/>



I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. СЛУШАЛИ: Выступление Калытюка И.

Данное заседание планировалось как тестовое, в новом аудио-режиме. Естественно определенные задачи для мозгового штурма не ставились. Общая цель заседания была достигнута, мы перешли на качественно новый уровень проведения заседаний и достигли широкой кооперации среди исследователей многих стран. В таком режиме планируем продолжать дальнейшие заседания, урегулировав вопросы организации, ведущего, часовых особенностей, регламенту выступления, и психологических модулей.

2. Психологические модули для формирования дисциплины и взаимоуважения.

Правила ведения сетевого диалога

1. Вежливость и аккуратность
2. Спорить с позициями, а не с людьми
3. Факты и источники. Нет оснований – нет вопроса
4. Без софизма и манипуляций
5. Простота и логичность
6. Избегать беспелляционных негативных утверждений
7. Не рассчитывайте, что Ваш соперник признает поражение
8. Дайте союзникам место развернуться
9. Отвечайте за свои слова.
10. Право не отвечать на дурные и бульварные вопросы
11. Спокойствие и уверенность
12. Конкретика

Данные психологические приемы рекомендовано для сохранения дисциплины на аудио-заседании:

1. Ситуация – **Как ответить правильно на критику?**:

Как делать не следует!:

1. Агрессия в ответ. *Пример: «Вы думаете не верно», «Вы не правы», «Вы не понимаете»*
2. Смена темы, что может вызвать нежелательный повышенный тон у человека, которого проигнорировали.
3. Обман, когда жертва обмана поймет, что ее одурачили – Вы рискуете потерять доверие и авторитет
4. Оправдание – так как если Вы используете оправдание – то Вы действительно виноваты, что только усилит Ваш дискомфорт и неуверенность.

Эффективные способы реакции на критику:

1. При общей критике, примеры: «Это не заседание, а непонятно что», «Вы плохо работаете» - **ответы:** «Что конкретно Вы хотите этим сказать?» - прием помогает получить более четкую реальную картину агрессии, а также понять про интересы собеседника.

2. При необоснованной критике, примеры: «Ваши методы ничего не дадут», «Вы имеете неверный подход к феномене», «Вы все неправильно понимаешь».

- ответы:

* Конкретизация: «Вы все неправильно понимаешь» - я неправильно понимаю, в чем именно заключается это неверное понимание?

* Альтернатива: «Вы все неправильно понимаешь» - я неверно изучаю, а как изучать?

* Вытягивание критики: «Вы все неправильно понимаешь» - Я все неверно понимаю, что еще? «Вы имеете неверный подход к феномене» - Я все неверно понимаю, и имею неверный подход к феномену, что еще?

* Выражение намерений: «Вы все неправильно понимаешь» - Вы хотите об этом поговорить?

* Выражение чувств: «Вы все неправильно понимаешь» - Мне тяжело это слышать, я стараюсь понять и изучать на высшем уровне

3. При обоснованной критике

- ответы:

* Да действительно я припустился ошибки, я был бы рад, если Вы бы меня научили все делать без ошибок.

2. Ситуация – **Что делать с претензиями?**

Шаг 1: Внимательно выслушать клиента, не перебивая его, также другие не должны вмешиваться в разговор

Шаг 2: Повторите суть претензии и убедитесь что все поняли верно

Шаг 3: Извинитесь

Шаг 4: Посочувствуйте обиженному

Шаг 5: Расскажите, что Вы собираетесь делать из ситуации

Шаг 6: Обговорите о то что надо сделать чтоб ситуация не повторилась вновь

Шаг 7: Поблагодарите за то что он обратил внимание на эту проблему

3. Ситуация – Как сохранять полный контроль ситуации?

- сохранение полной спокойной позиции
- рационализация эмоционального состояния
- активный слушатель

4. Ситуация – Манипулятор: что с ним делать и как его заткнуть?

Манипуляторы – эти люди как зараза, как вирусы сознания, они выводят нас из рациональной логической позиции исследователя

Примеры манипуляций:

Прием манипулирования	Характеристика приема
«Перевод спора на личности»	Основная задача – вывести человека с равновесия. Использование насмешек, намеков, обвинений, с тем чтоб собеседник сделал невыгодное для себя заявление
«Информационная атака»	Тактика этого приема, завалить собеседника информацией, который он не в состоянии переварить, причем информации вываливается без доказательств в быстром темпе, часто не аргументировано и не систематизировано. Делается это для того чтоб собеседник боясь показать свою некомпетентность, все принял на веру
«Отсутствие конкретики»	Абстрактна болтовня, без доказательств и информативности.
«Выдумки»	Позиция, когда манипулятор вместо аргументов высовывает придуманные причины действия
«Ссылка на авторитеты»	Стратегия заставить собеседника все принять на веру, ссылаясь на то, что так сказали авторитеты
«Гаран»	Удар все время в одну и ту же слабую позицию собеседника, постоянно напоминая о его слабости в данном вопросе. В результате занудство и монотонность берет верх
«Умышленное оскорбление»	«Вы за кого меня принимаете?» - демонстрация оскорбления
«Двойной смысл»	Когда одни и те же аргументы доказываются из своей точки зрения, и разоблачаются с позиции собеседника
«Перефразирование»	Когда вы делаете выводы вместо собеседника: «В общем Вы считаете...», «Другими словами Вы считаете...», а далее вставляете свои выводы, что Ваши выводы воспринимаются как выводы собеседника, и выражают его неготовность сделать вывод за себя.

«Капкан»	«Вы если человек умный, то согласитесь с моим мнением...»
«Умышленная альтернатива»	Собеседнику предлагаются варианты, причем все они невыгодные для собеседника
«Давление на жалость»	Постоянно подчеркивая свой слабый финансовый стан, и отсутствие времени – чтоб заставить собеседника сделать работу за Вас
«Плохое будущее»	Упоминание у плохих пророчествах, и о том, что нет смысла продолжать далее.

Профилактика мозгов манипулятора:

1. Сохранять прагматическую позицию: Нет доказательств – нет проблемы! Искать причину манипулирования и понимать его основную задачу. Угадав тему – можно очень быстро научиться брать верх актуализировано.
2. Не попадаться на мелкие конфликты, с тем чтоб они не перешли в большой конфликт. Найти свои слабые точки и быть готовым защищаться.

Каким способом защищаться?

1. Раскрытие – наибольший дискомфорт манипулятор будет иметь в момент, когда его намерения станут явными. Тому его сразу же надо об этом сказать – «Вы манипулируете нами уважаемый человек, не используйте больше эти штучки софизма, хорошо?»
2. Допрос – ставите себя в интересующегося собеседника, задаете множество вопросов, что делают позиция манипулятора явными. И когда дело дойдет до эго манипулятивной позиции – он прекратит свое влияние и попытается перейти на другую тему, так как будет не подготовлен.

II. РАБОЧИЕ ВОПРОСЫ:

Тем было целое множество, но для новизны в информативности были отобраны самые уникальные и конструктивные темы, с целью, чтобы протокол не напоминал болтовню на разные темы и споры у кого метод лучше, и что кто видел...

Кому интересно слушать и не жалкого своего времени - есть ссылка: http://solium.ru/downloads/ufo_konf.mp3

3. СЛУШАЛИ: Выступление Бобылева А. Об обществе «Солиум»



Наша идея это Содружество людей будущего. А проект «Solium» <http://solium.ru/> является открытой экспериментальной площадкой по выявлению этого будущего, площадка объединяет людей равнодушных к идее преобразования человечества путем работы над собой. Этот проект невозможен без понимания того, как необходимо работать над собой, чтобы развиваться. Наша цель - привлечь внимание самобытных и любознательных людей, которым интересно изучение и исследование жизни, ее законов.

Мы приглашаем к совместной работе по воплощению Содружества всех желающих! Особенно приветствуем талантливых и творческих людей: художников, поэтов, музыкантов, а также людей, обладающих сверхчувственным восприятием (экстрасенсов), опытных целителей, будем рады видеть ученых по разным областям знания.



Мы разыскиваем различные способы чтобы, понять, как делать преобразование не ущербно по отношению к себе и окружающему миру - поэтому проект «изыскательский». Для понимания того как эти благие намерения вообще понять какие именно они благие и в чем они благие, как их преумножить?! Это очень сложно, так как мир очень скомпенсирован сам по себе и в иной раз мы просто причиняем добро, когда хотим что-то сделать доброе, мы вносим диссонанс в то, что уже есть. Потому, что человек может проходить какие-то уроки здесь – а мы можем помешать, и сами попасть в эту игру, которую он лично проходит...

Основное внимание выделяется интуитивному познанию и предчувствию к ситуациям и людям, чтобы понять, что нужно делать.

«В мире нет ничего, что надо делать – а есть только то, что делать не следует»

Вот и что делать не следует – и изучаем. Потому что если понять то, что делать не следует себе лично – автоматически приумножаем то самое благо то, что для всех.

Вопрос Сидорова Е.: Вы же понимаете что понятие добро и зло – это понятия очень относительны, то, что для одного благо, для другого может быть очень даже зло. Как же Вы тут находите выход? Ведь в принципе это как тупик, вы можете думать что благо – а на самом деле разрушаете!

Ответ: Ну мы не стараемся разводить альтруизм, дело не ради делания и стараемся чувствовать ситуацию, и пытаемся понять и рассмотреть из всех сторон, на сколько он уместен и полезен – благодаря такому пониманию изыскиваются способы для работы над ним

Комментарий Сидорова Е.: Ну самосовершенство – это хорошо и с этим можно согласиться, наверное? Но в плане добра и зла вот тут очень сложно – здесь очень легко навредить. Добро оно очень относительно – относительно получателя добра – универсального добра вообще нет, и эти понятия очень антропоцентричны. Эти понятия изобретены людьми и в природе таких понятий вообще не существует. Проблема добра и зла – живет очень прагматически. То я стараюсь не апеллировать этими понятиями, ибо это, очень относительно, очень легко здесь принять добро за зло, а зло за добро.

Ответ: Да и многие дела они одно и другое несут

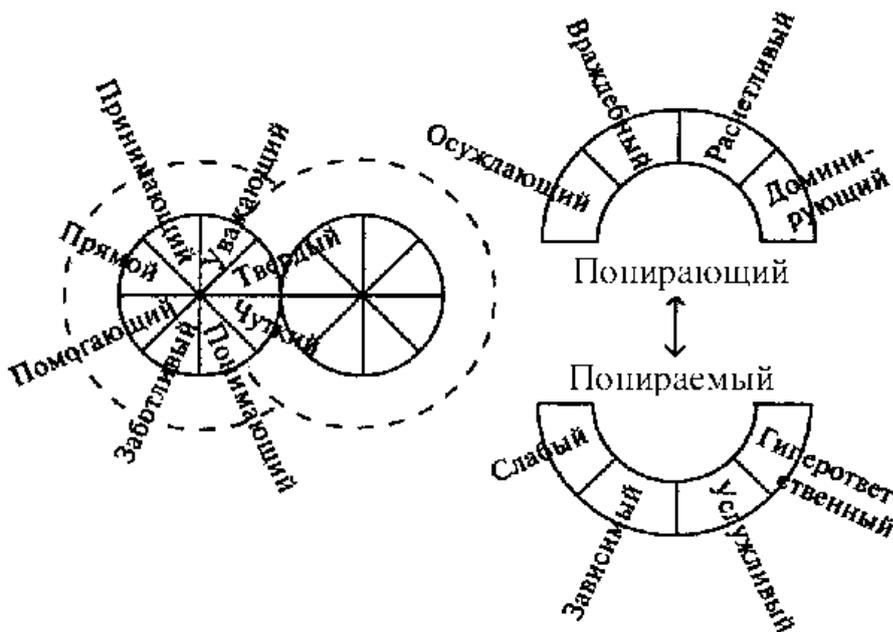
Комментарий Сидорова Е.: И все зависит от конкретного человека.

Комментарий Калытюка И.: Советую ознакомиться с книгами по саморазвитию:
Человек манипулятор - Шостром http://wingmakers.narod.ru/men_the_manipulator.rar



КОНТАКТ

МАНИПУЛЯЦИЯ



*Рисунок: Разница между актуализатором и манипулятором.
 Для актуализатора человек в первую очередь – личность, а для манипулятора – вещь.*

Почему Вы глупы, больны и бедны и как стать умным, здоровым и богатым - Гейдж
http://wingmakers.narod.ru/Geidzh_R__Pochemu_vy_glupy_bolny_i_bedny.rar



4. О Методе считывания информации из массива памяти прошлой инкарнации

... Рисунки, которые высылал (см. ЗКС№8 протокол) были сделаны в состоянии полу транса (измененного состояния).

Вопрос **Калытюка И.:** Можно ли простого человека входить в такой же транс?

Ответ: Ну, на это надо иметь понимание

Вопрос: Сама информация то о физическом прошлом да?

Ответ: Да, но очень сложно облечь в какие-то формы, сказать точно - когда и где. Помниться в основном, какие это эмоциональные потрясения. Реперные точки, – через какие можно просто развернуть картинку. Но все равно возникает вопрос – твое ли это вообще? Или ты это такое что-то увидел со стороны, и далее идет проверка соответствия себе. Я лично проверяю это таким способом – что если раскрывать какие-то внутренние таланты, то если после всех тех проблесков возникают какие-то пред положенности к творчеству – чем до этого ни разу не занимался.

Вопрос: Каким методом можно отличить фантазии от реальности таких видений?

Ответ: Через внутренние переживания

Вопрос: Чем они характеризуются, таким особенны, что его делает совсем другим?

Ответ: Если человек соприкасается, там например слезы начинают литься, к примеру – кусок чего-то забытого и тут идет воссоединение.

Вопрос: Оно возникает спонтанно или умышленно?

Ответ: По-разному бывает, бывает, что человека какого-то встретил на улице, а бывает картину, какую-то увидел

Вопрос: Как «дежавю»?

Ответ: Во много раз сильнее. Идет эмоциональный всплеск какой-то

Андрей =====> «Сверхсамо» у ВТО =====> Информационный массив с воспоминаниями

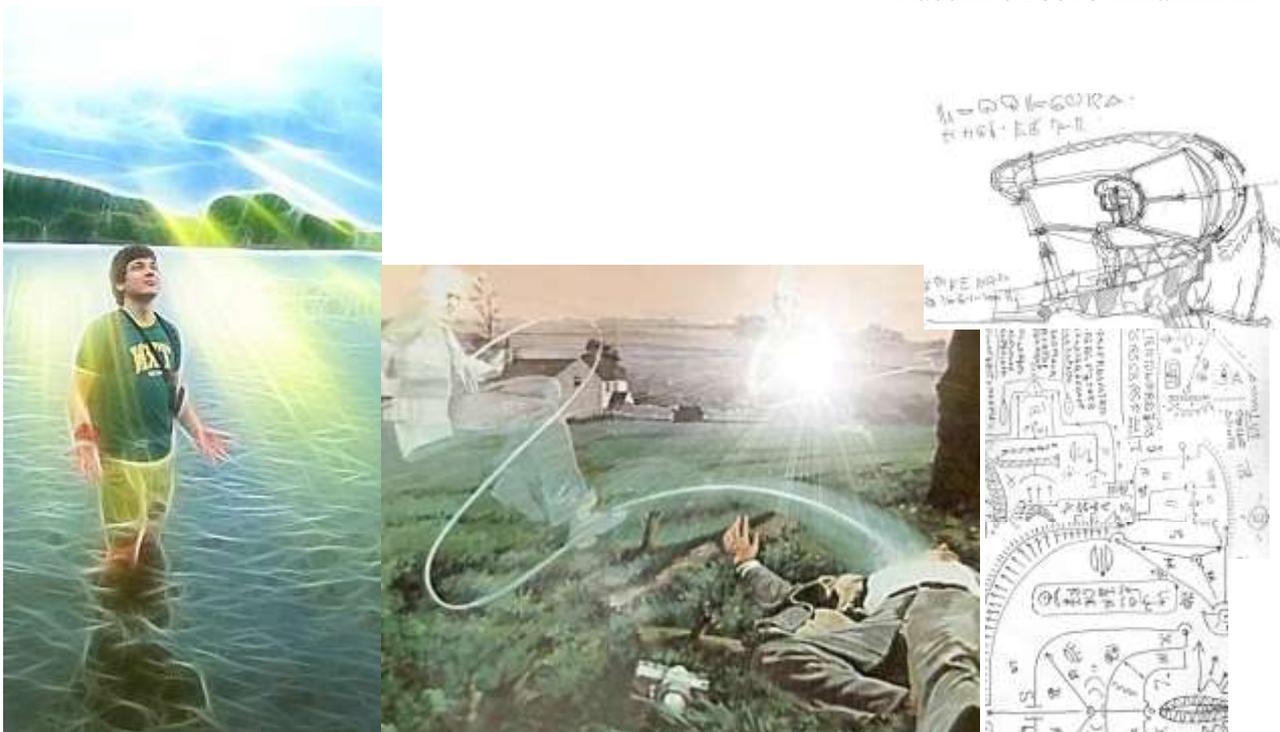


Рисунок: Процесс считывания инкарнационной информации

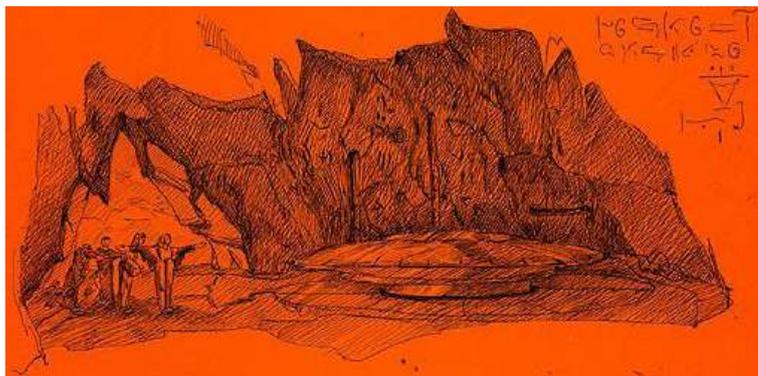


Рисунок: Результат

5. СЛУШАЛИ: Выступление Шпаковского С. О коллекции фото НЕ-НЛО
«Борьба против малограмотности»

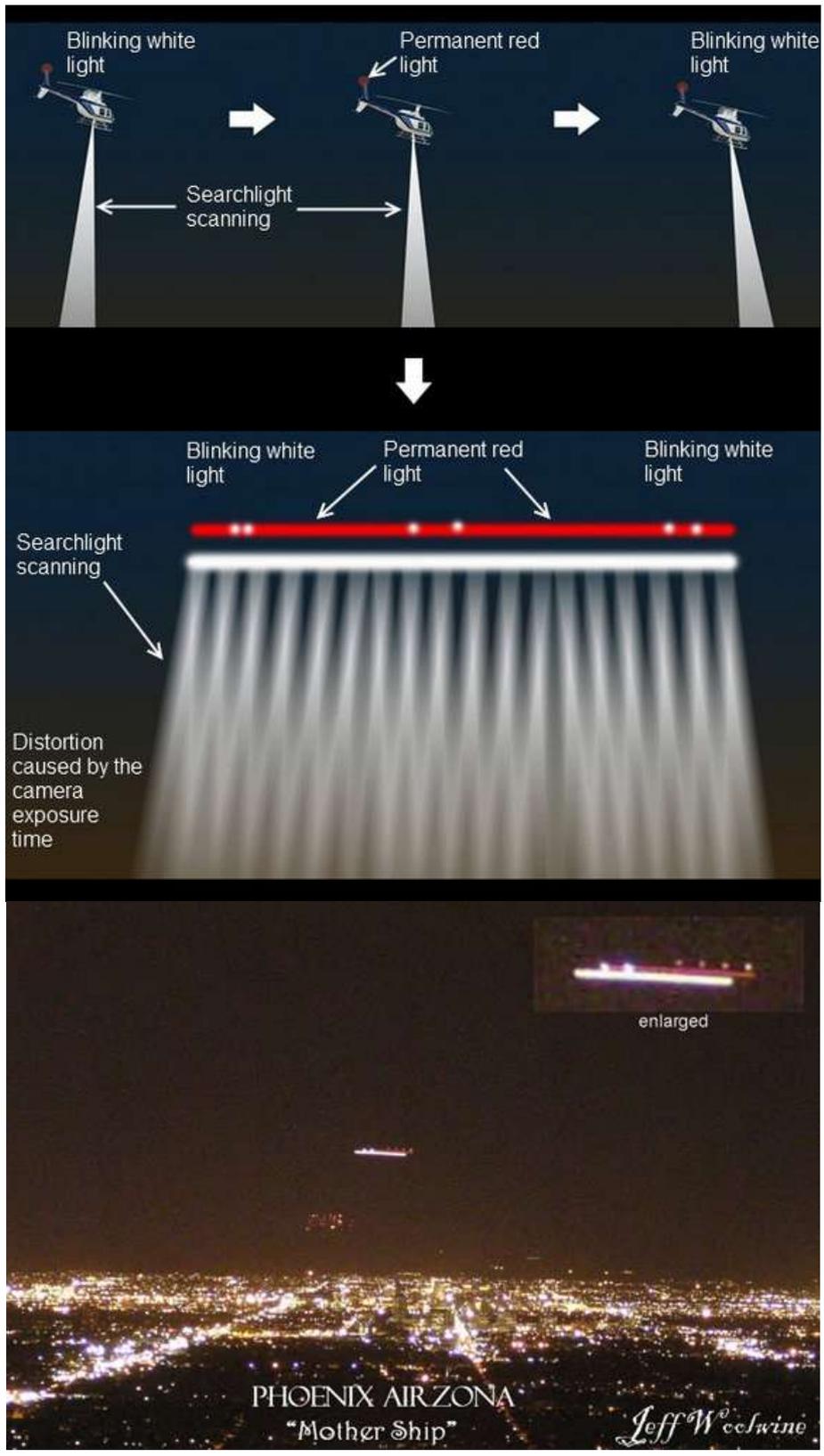
<http://notufos.myphotoalbum.com>

На многих форумах повторяют одни и те же ошибки, тому я все это собрал в один альбом, разделил по тематике. Фотографии собраны из уфоманских сайтов.

Самолеты и вертолеты из коллекции Шпаковского С.:









PyramidCam.com Live! (Powered by StarDot NetCam XL)
Friday, November 10, 2006 20:55:04

Photo by Eastman Van Halbeert
© 2006 Eastman Van Halbeert

Дополнение из коллекции «Опознанных Летательных Объектов» Калытюка И.:

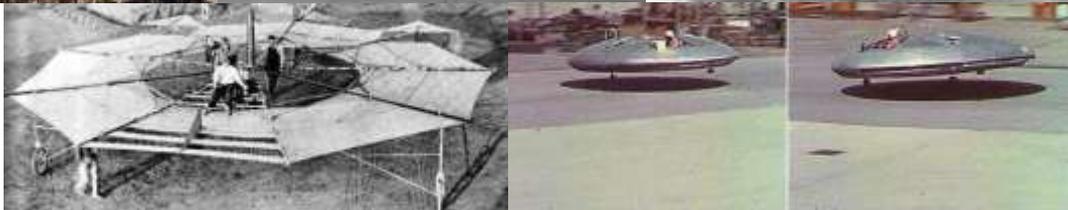
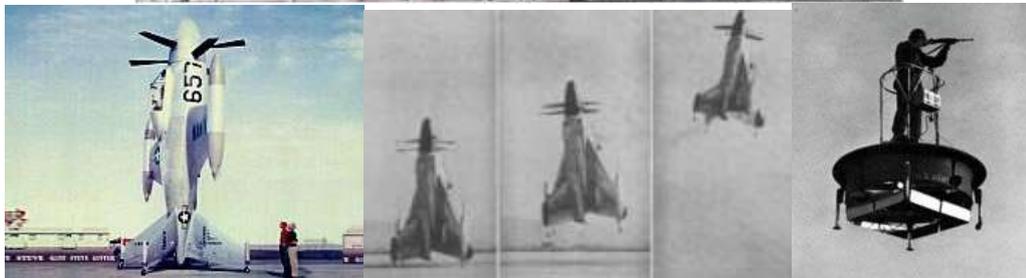
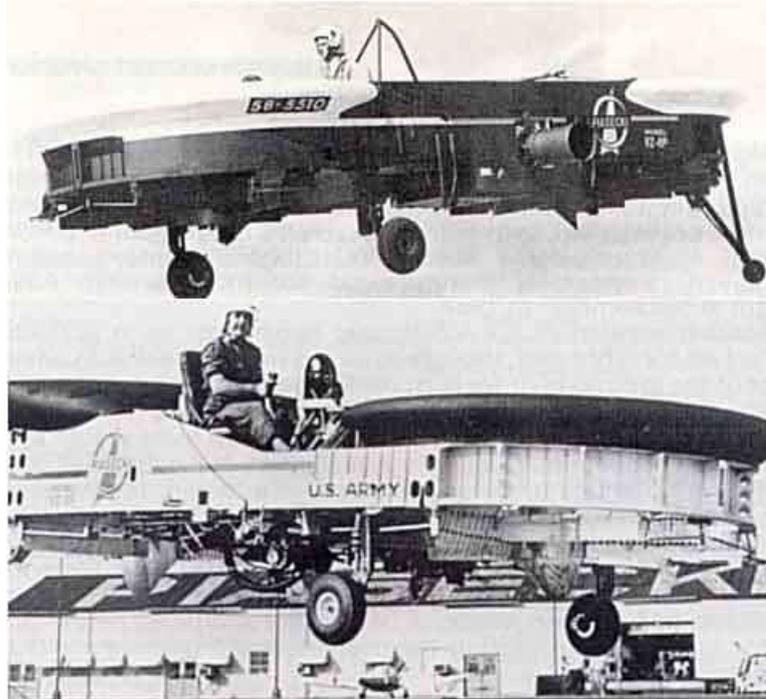














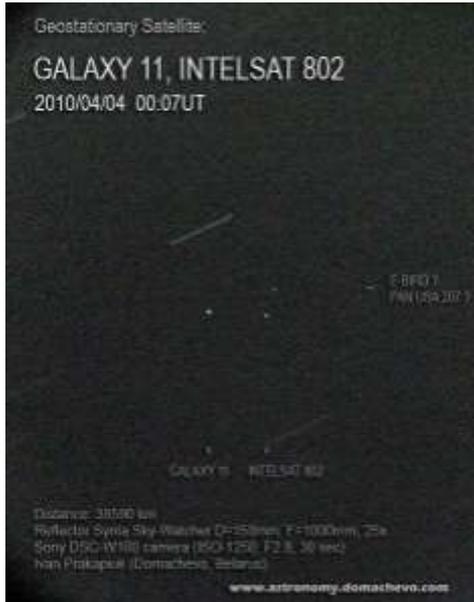
Астрономические объекты (из коллекции Шпаковского С.)

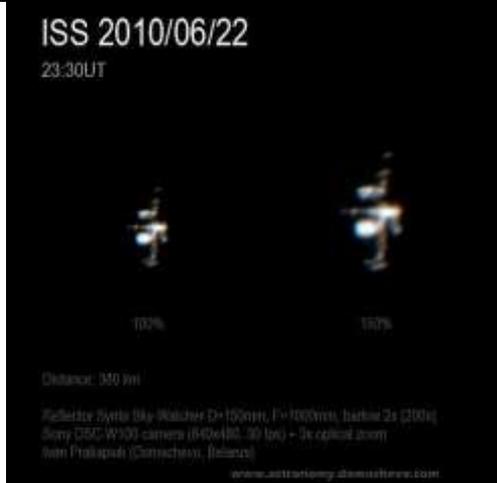


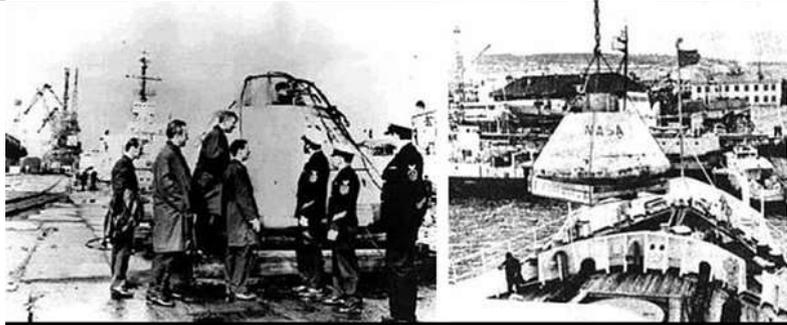
Дополнение Калытюка И.:



Искусственные Спутники Земли (из коллекции Калытюка И.)







Илл. 1. Слева: передача капсулы Apollo в порту Мурманска американским морякам. Справа: погрузка капсулы на американский корабль.
Фото: Венгерское агентство новостей. 8 сентября 1970 г. Впервые опубликовано в 1981 г. FORUM2-DISCOVER.RP-UA

Шары (из коллекции Шпаковского С.)

Металлические гелиевые



Трубчатые и солнечные





Массовые





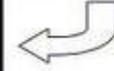
Тарелочки





fotograma del video que Mausan presento como ovni en el congreso Nevado 2006, a pesar de que el ya tenia varios meses de saber que era un simple globo.

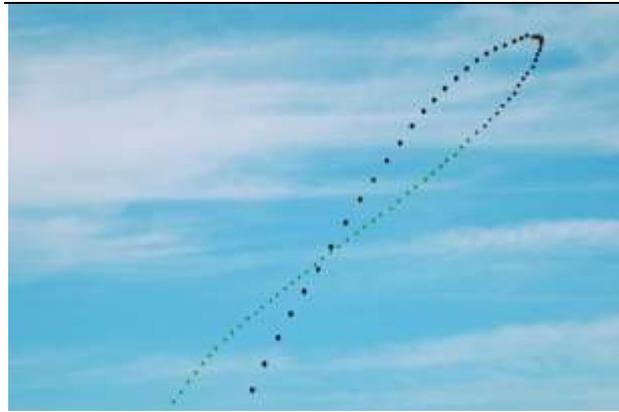
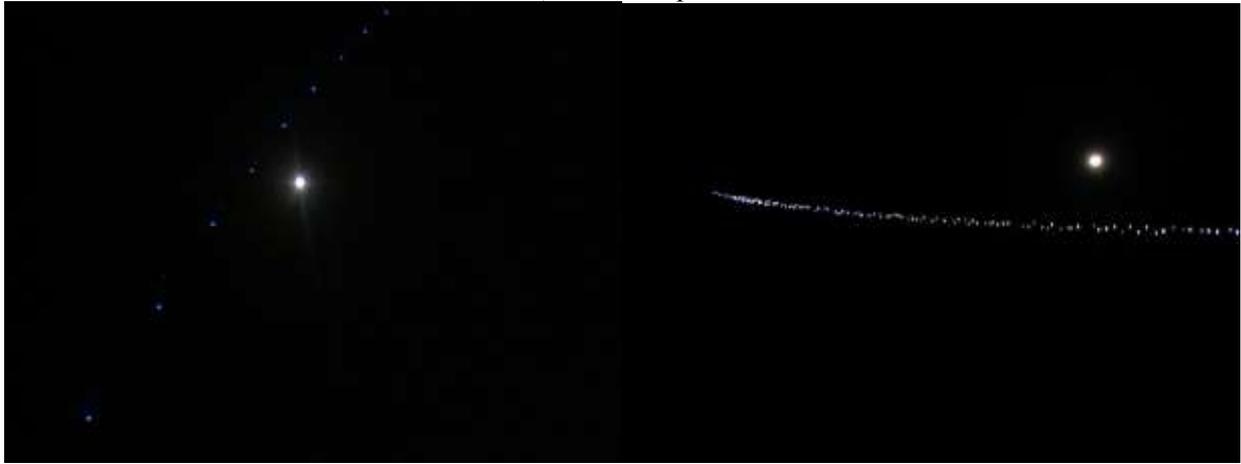
video del 28 octubre 2004 en Merida Yucatan



fotos de globos del 28 de octubre de 2005 en Merida Yucatan
 investigación de Raul y Gustavo Aleman del grupo Vision-Ovni (Merida)
 publicadas en la pagina de Emilio Cetz - esto es ¿otra equivocación? de Mausan



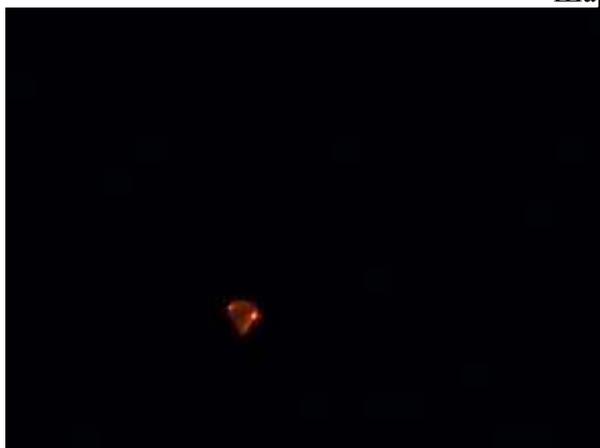
Цепочки и арки



Бульбашки



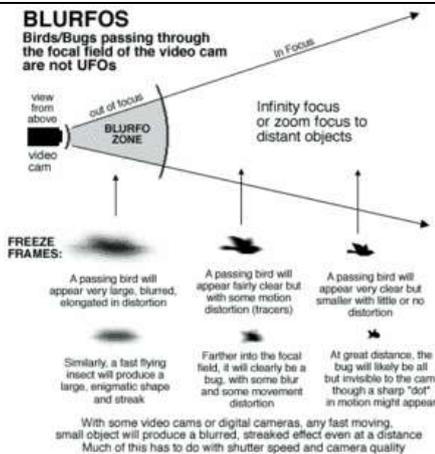
Шары



Дополнение Калытюка И.:



Птицы (из коллекции Шпаковского С.)



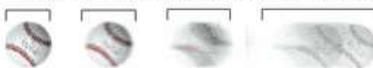
Why The Elongated Distortion?



Video tape is nothing like film. A freeze frame on video is not the same as a true "frame" of film. Video tape crosses the recording/playback head inside the video cam (or VCR) at a slight angle allowing only a small swatch of the magnetic tape to touch the head.

This swatch of tape is what you see, converted to a digital image. The swatch of tape represents a swatch of recorded TIME. It is NOT a "frame" or "picture" at all, but a composite of several microseconds of time captured and converted to a digital image. So, fast moving objects often appear streaked, elongated, distorted and blurry because the tape is showing you a swatch of microseconds and something in motion leaves more data across the swatch which has to be interpolated into an inaccurate image.

In Motion Videotape Displays Lengths Of Time As Visual Data



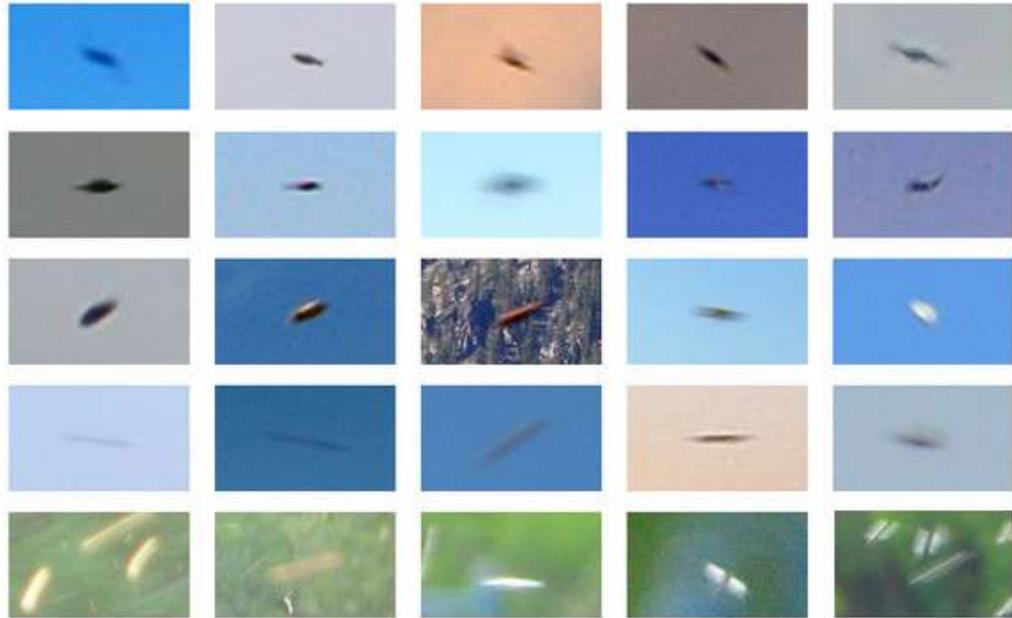
The Situation is Even Worse When The Object is Not In Focal Range



In many cases, watching the full video in frame by frame mode, one will clearly see that the object being freeze framed has movement before and after the chosen moment which is lifted from the video and regarded as a "shot." Movement or distortion which clearly shows it is not a UFO, but a bird or bug passing through the "BLURFO" zone. Here is where intellectual dishonesty plays a big part in submitted "UFO" freeze frames. Presenting a video tape freeze frame is simply not the same as a frame of film, or a "shot". It is, in reality, an act of selective editing on the part of the camera man. One can freeze frame a myriad of moving objects, blurred and distorted, and hand pick the one most like a "UFO"







Birds and bugs (птицы и насекомые)



Vancouver Island,
BC, Canada
November 25, 2005



Dorchester, Dorset,
United Kingdom
November 14, 2004



Enhanced



Jersey City,
NJ, USA
August, 2005



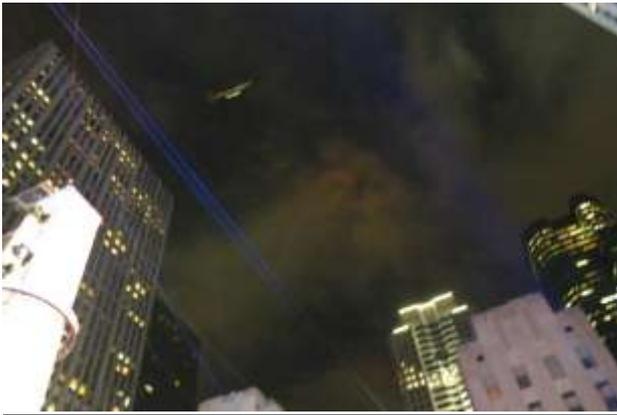
For comparison



Tail

Дирижабли (из коллекции Шпаковского С.)

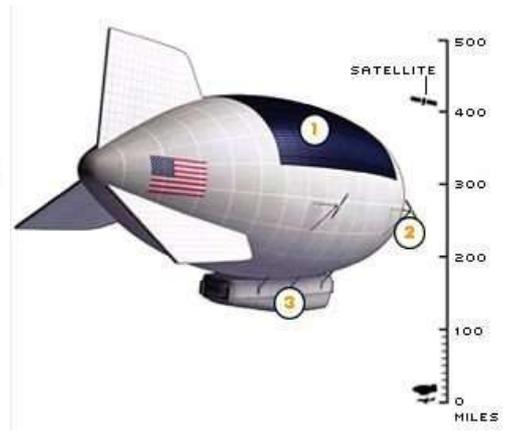




Дополнение Калытюка И.:



Copyright 2009 by Accipiter Radar Technologies Inc.

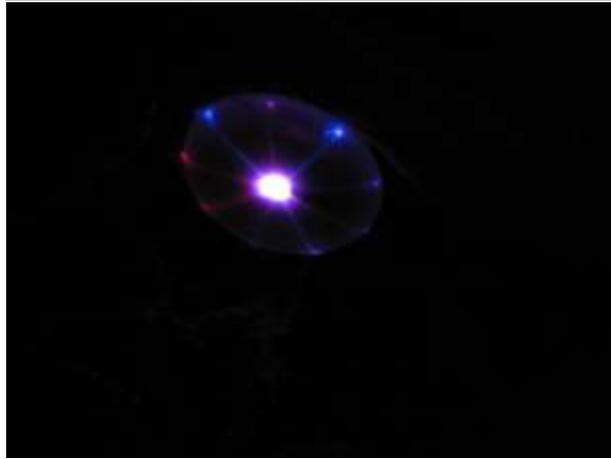


Размытые изображения (из коллекции Шпаковского С.)



Здания и конструкции (из коллекции Шпаковского С.)







Известные атмосферные явления (из коллекции Шпаковского С.)

















Дополнение Калытюка И.:























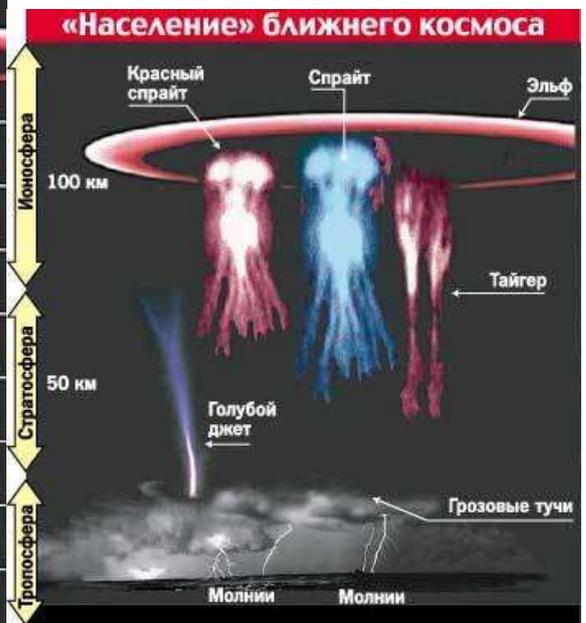
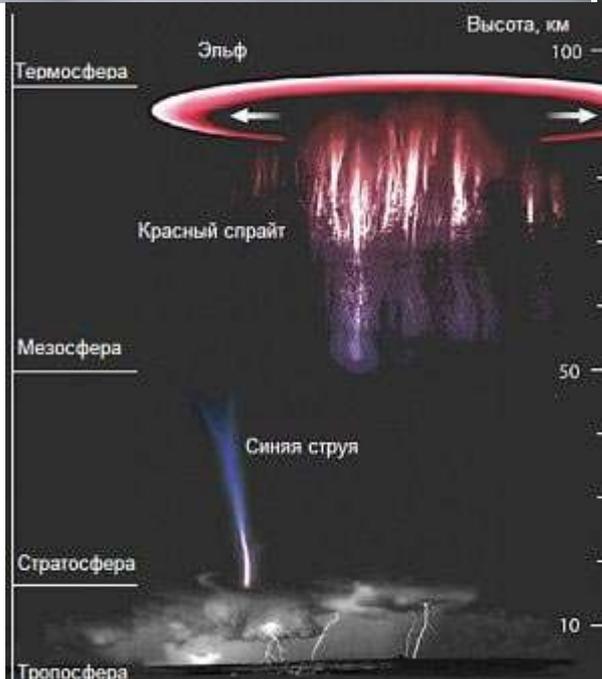


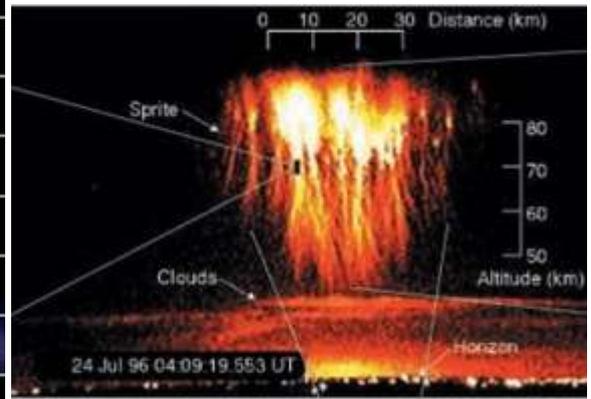
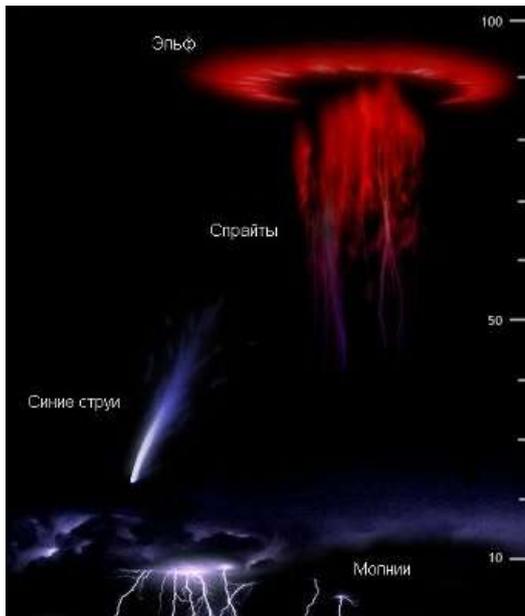












A bright sprite event observed with a Lockheed video camera on the night of July 24, 1996 during a Stanford University observational program.





Капли (из коллекции Шпаковского С.)



Метальный диск (из коллекции Шпаковского С.)

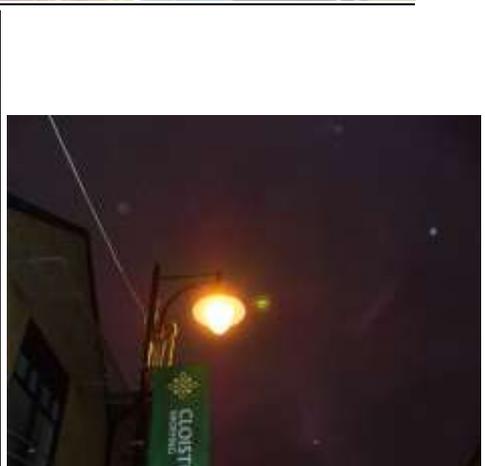
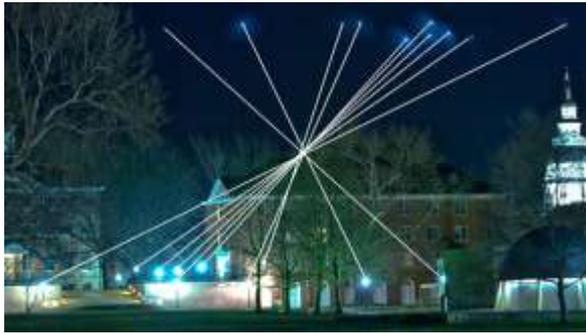


Воздушные змеи (из коллекции Шпаковского С.)

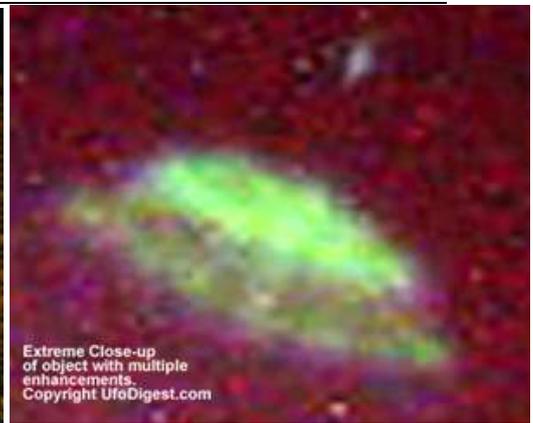


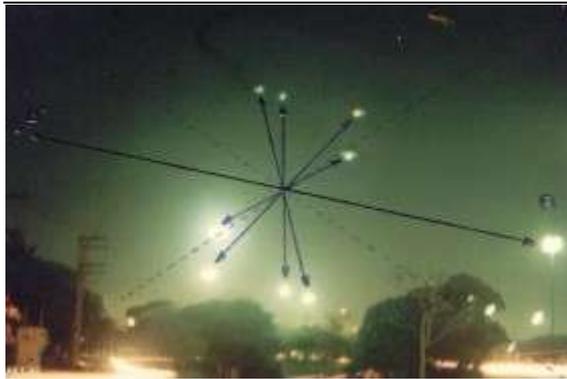
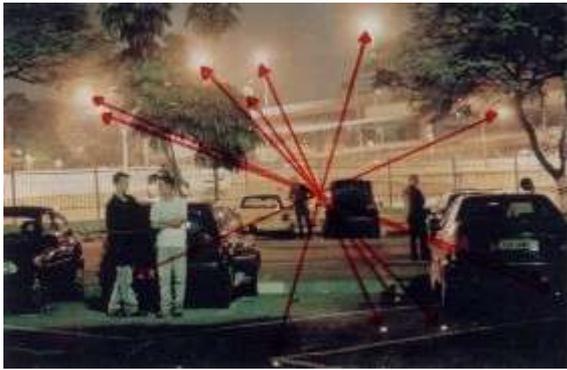


Уличные огни и блики та абберации (из коллекции Шпаковского С.)



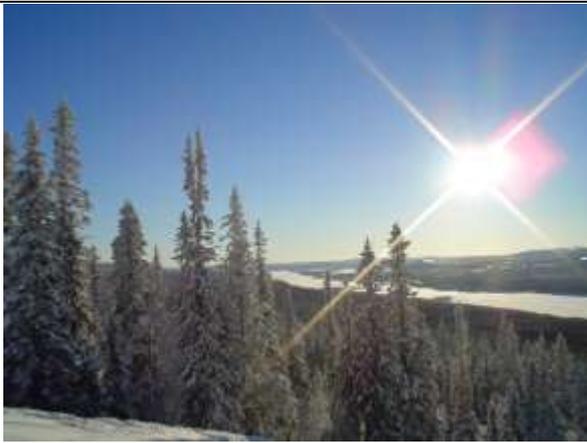
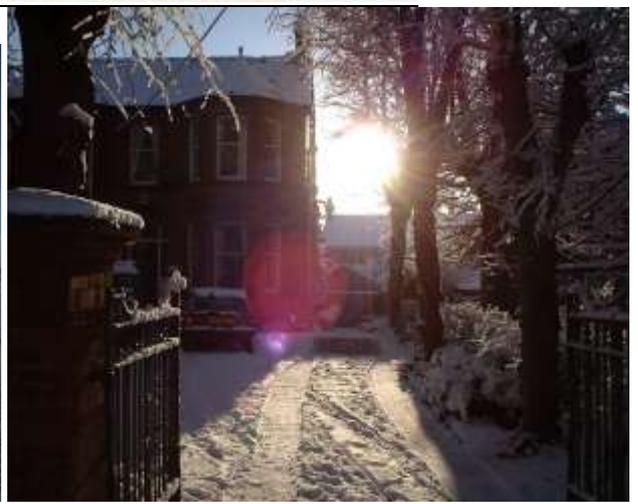


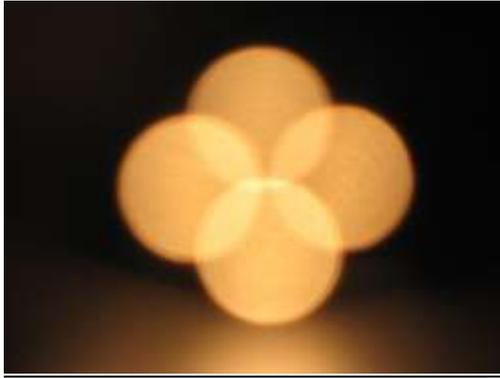






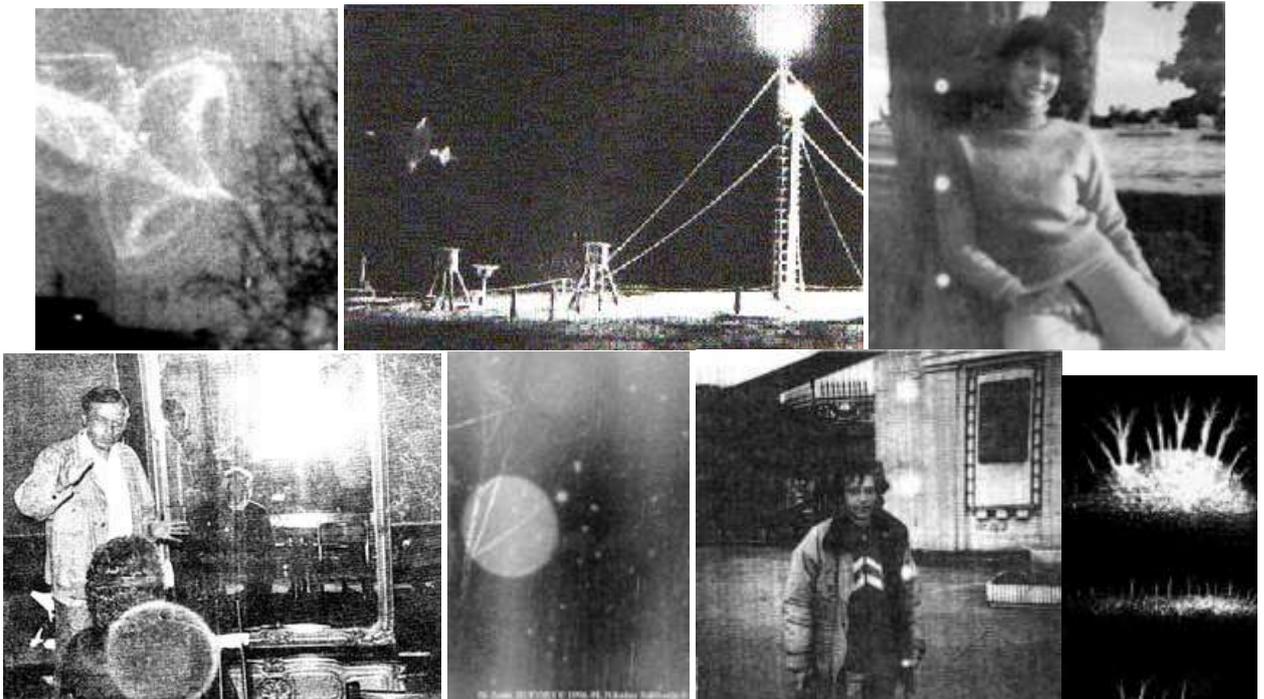








Дополнение Калытюка И.:

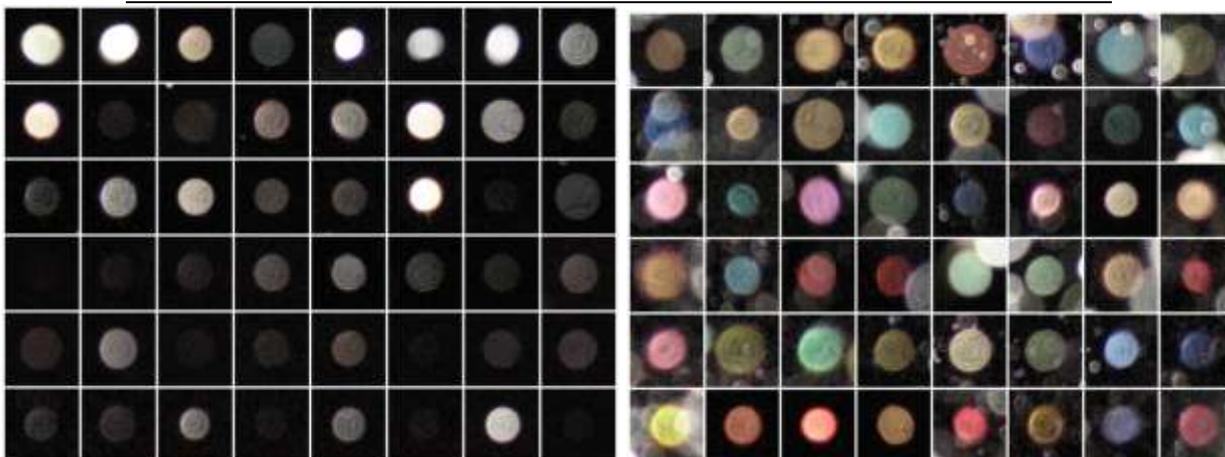
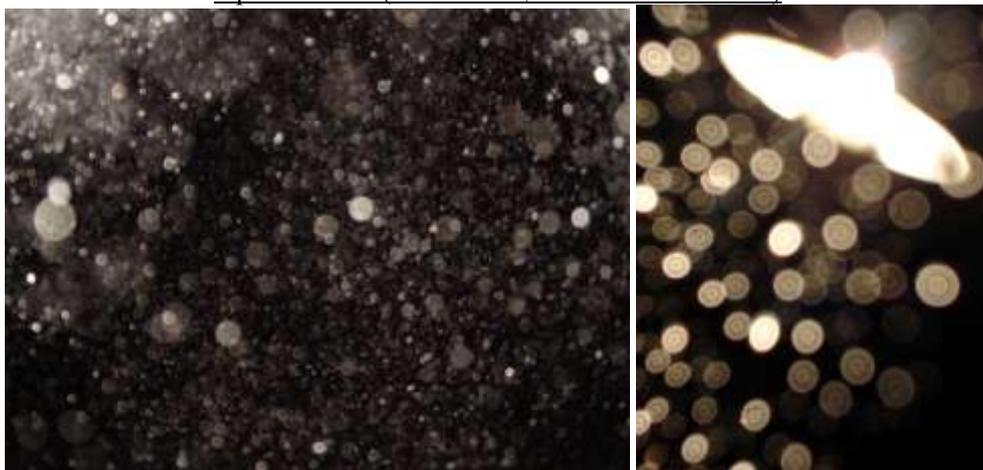


Ромбовидные блики (из коллекции Шпаковского С.)





Орбы - пыль (из коллекции Шпаковского С.)



Световые эффекты (из коллекции Шпаковского С.)





Насекомые (из коллекции Шпаковского С.)



Ремешки фотокамеры (из коллекции Шпаковского С.)



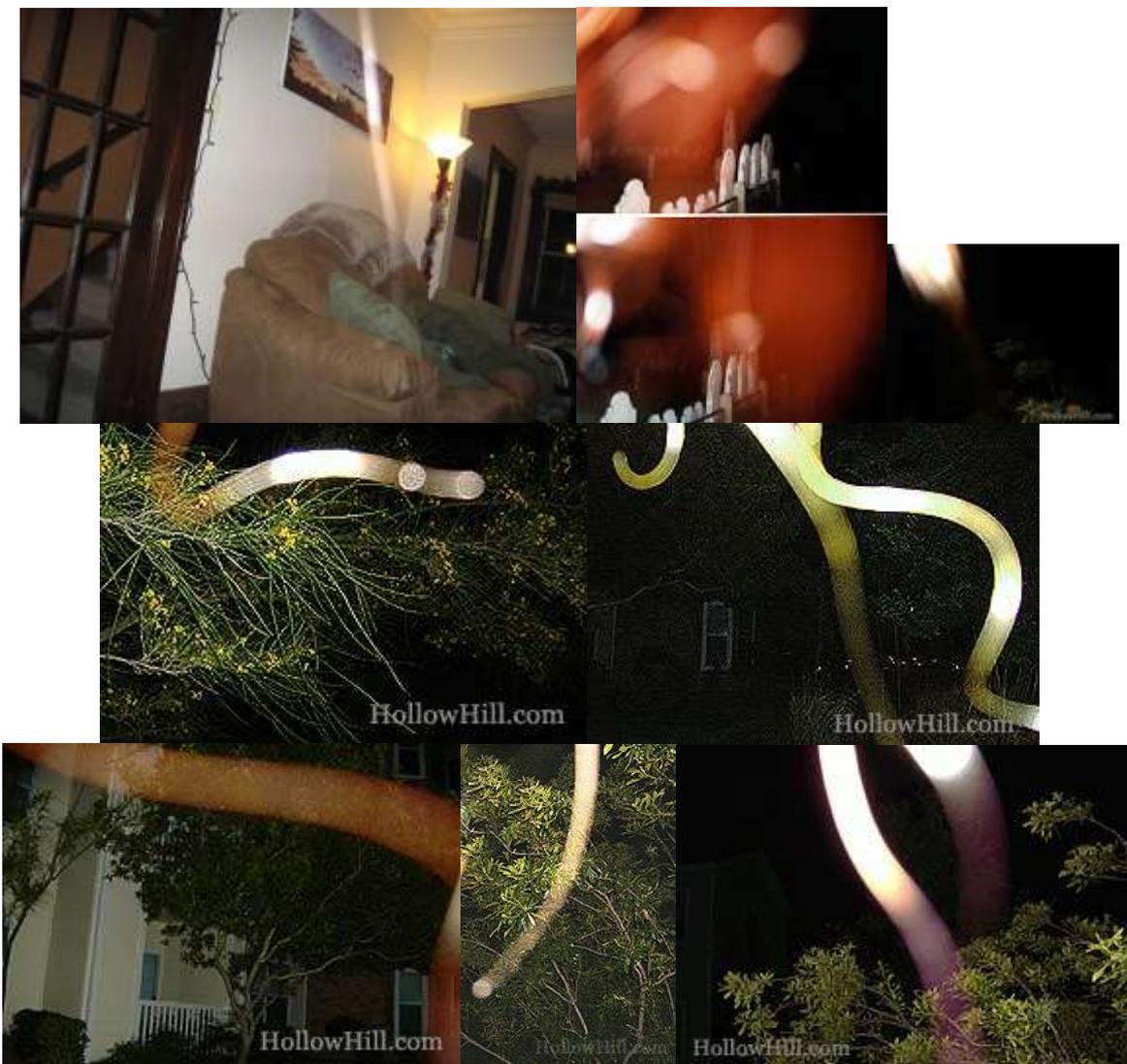
Пальцы (из коллекции Шпаковского С.)



Паутина (из коллекции Шпаковского С.)



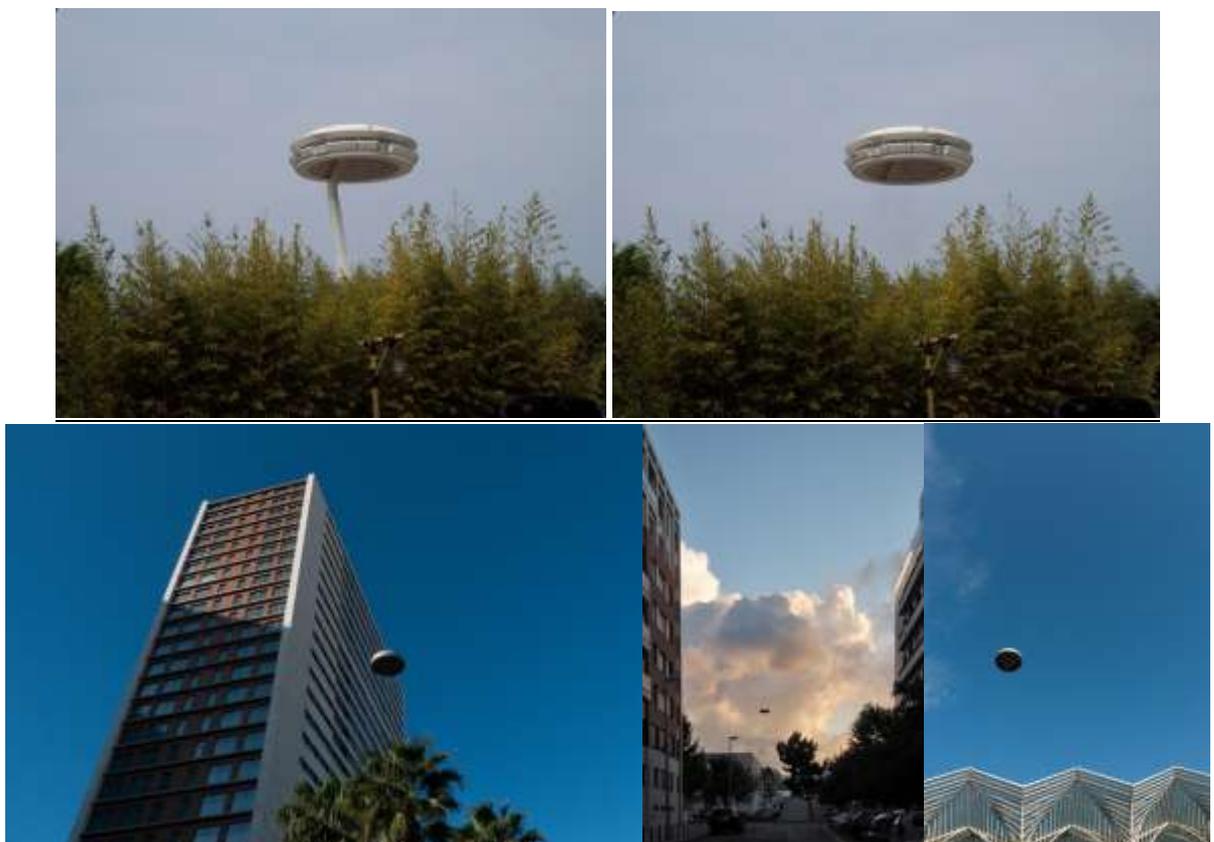
Волосы (из коллекции Шпаковского С.)

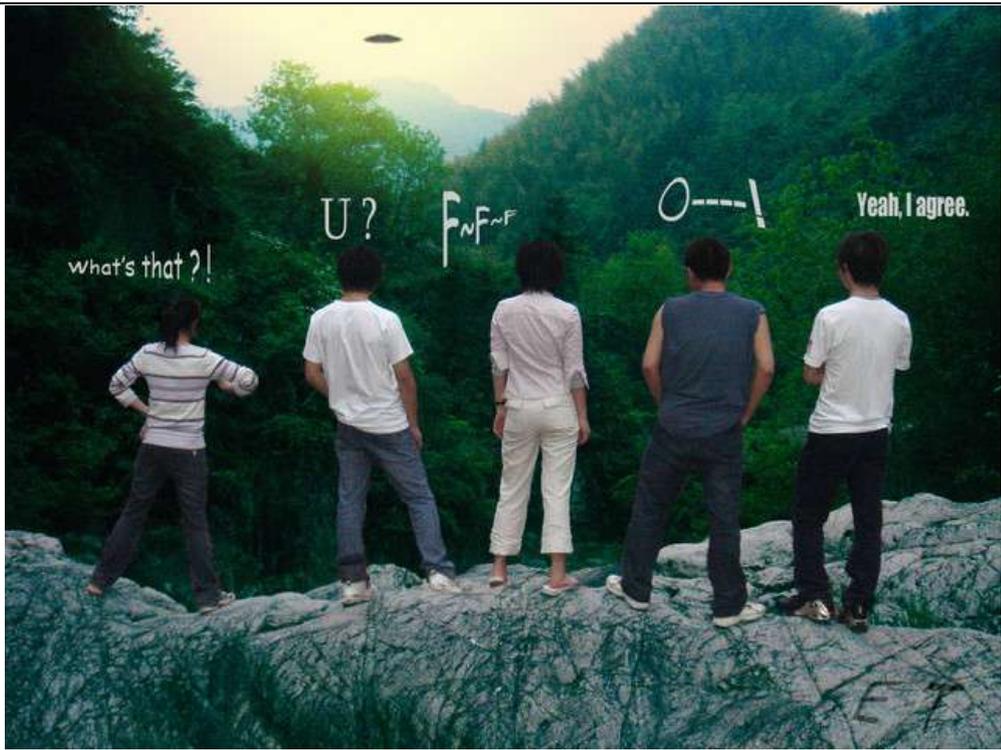
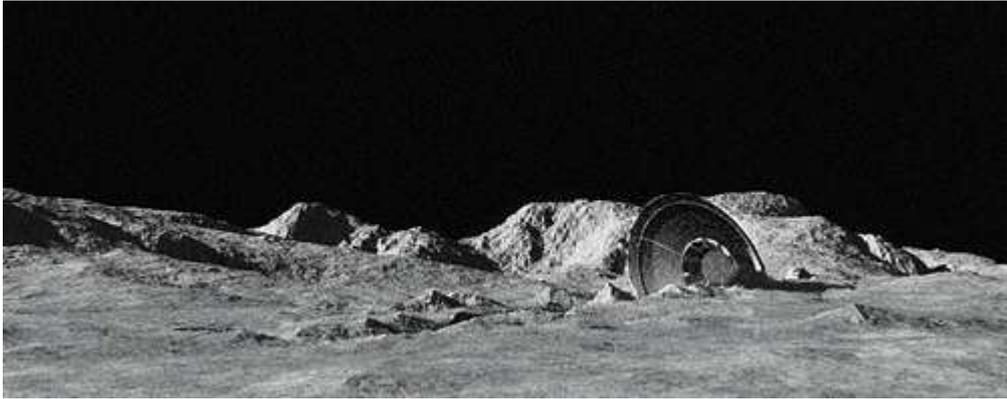


Дым и пар (из коллекции Шпаковского С.)



Макетчинг и Фото-видео подделки (из коллекции Шпаковского С.)









COPYRIGHT VITO CEDRINI

727/200 - 1981

AIRLINERS.NET



@ACIDZERO



Дополнение Калытюка И.:





Geheim

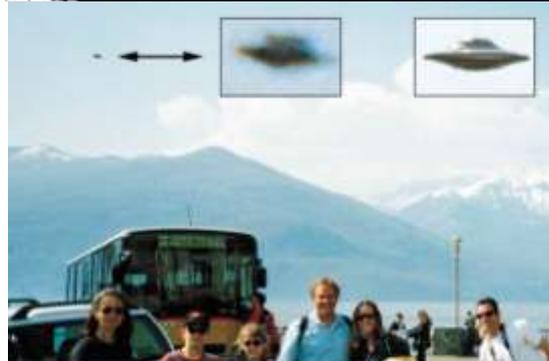
Dr. Otto R. & (M: 00 07/0000) Dr. Pabo, 1943.

Die Dr. Otto R. & Co. glänzend in Wien, Österreich.

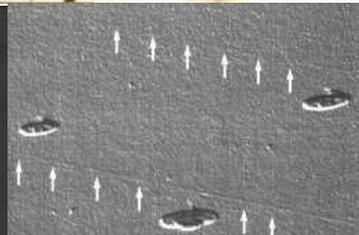
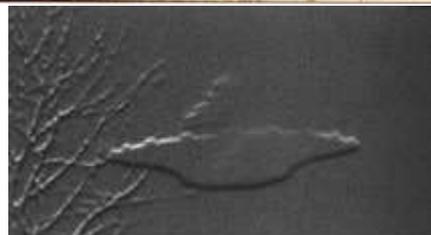
MIT Ihrer Standardöffnung versehen werden. Eine

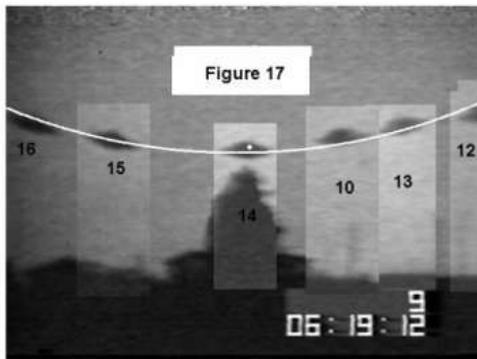
Kritische Lage ergab sich nicht, der Jagdtrieb

war eigentlich nicht notwendig.



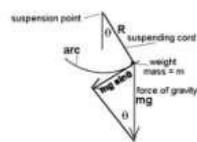
En haut photo de Meier du 22 février 1975 et photo d'Edith Beldi du 22 avril 1998, avec agrandissement. La ressemblance est frappante.





The above picture has various images from the preceding frames superimposed on frame 16. The white arc was created by placing a center point above the tree image at a distance of about 1.35 times the width of the arc in the picture. Hence if the arc were 10 ft wide then the center point was about 13.5 ft above the lowest point of the arc, i.e., about 14 ft above the tree. Since the UO image is about 1/10 the width of the arc, if arc were 10 ft wide, the UO was about 1 ft wide.

PLANAR PENDULUM

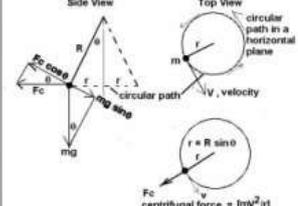


The force of gravity downward, mg , has a component that lies along R and another that is perpendicular to R . The component along R causes the weight to fall toward the lowest point on the arc. This component is $mg \sin \theta$. The mass of the weight, m , is accelerated by this component according to the relation $F = ma = -mg \sin \theta$. (The negative sign appears because the force is always in the direction opposite to the direction of increasing θ .) However, the acceleration is not along a straight line but rather it is "arc like" and so a can be replaced by $R\ddot{\theta}$, where $\ddot{\theta}$ is the second time derivative of θ : $mR\ddot{\theta} = -mg \sin \theta$ or $\ddot{\theta} = -[g/R] \sin \theta$, where m cancels (inertial mass = gravitational mass).

FOR SMALL ANGLES < 30 deg, $\sin \theta$ is very nearly equal to θ . Using this approximation the force equation becomes $\ddot{\theta} + [g/R]\theta = 0$. This is a "wave equation" which is solved by letting $\theta = \sin(2\pi t/\tau)$ where τ is the period of oscillation. Two derivatives of the sin function give back the sin function (with a negative sign), so $-(2\pi/\tau)^2 \sin(2\pi t/\tau) = [g/R] \sin(2\pi t/\tau) = 0$. This is always true as long as $2\pi/\tau = [g/R]^{0.5}$ or as long as $\tau = 2\pi [R/g]^{0.5}$ which is the equation given in the text (with L used as the length of the suspension instead of R).

APPENDIX

CONICAL PENDULUM



For the conical pendulum the continual change in direction as the mass moves around the (horizontal) circle creates a force directed outward along the radius of the circle. This causes the pendulum to swing outward and maintain a constant value of angle, θ , if the rotation speed is constant (assumed here). The force balance equation is between the component of centrifugal force that is perpendicular to R , $F_c \cos \theta$ and the component of gravitational force that is perpendicular to R , $mg \sin \theta$.

$[mV^2/r] \cos \theta = mg \sin \theta$. The weight completes one cycle around the circle in τ seconds. During that time it travels a distance equal to the circumference of the horizontal circle, $2\pi r$. Hence the (average) magnitude of the velocity is $2\pi r / \tau$.

$[m(2\pi r/\tau)^2] \cos \theta = mg \sin \theta$

Solving this equation for τ and substituting for r ,

$\tau = R \cos \theta$

Yields $\tau = 2\pi [R \cos \theta / g]^{0.5}$

For small angles θ the cosine of the angle is approximately equal to 1 or a number very close to 1. (For example, $\cos(10 \text{ degrees}) = 0.98$.) Therefore if, as in the linear pendulum case and for this film, we use that fact that the angle θ is about 10 degrees we can replace $\cos \theta$ with 1 in the above equation and get

compare $\tau = 2\pi [R/g]^{0.5}$

THE EQUIVALENCE OF THESE EQUATIONS PROVES THAT THE PERIOD OF A PLANAR PENDULUM IS EQUAL TO THAT OF A CONICAL PENDULUM WITH THE SAME SUSPENSION LENGTH AND MAXIMUM ANGLE OF DEVIATION.



Nr.187: 8. März, 1976; Bachtelhörnli

© FIGU



Nr.200: 8. März, 1976; Bachtelhörnli

© FIGU



Nr.12: 3. März, 1975; Ober-Zelig Bettswil



Nr.12: 3. März, 1975; Ober-Zelig Bettswil

© FIGU



Nr.200: 8. März, 1976; Bachtelhörnli (Detail)



Nr.529: 26. März, 1981; Säckler, Dörstelen

© FIGU



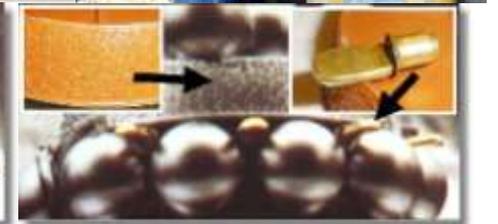
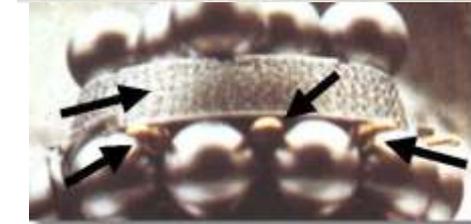
Nr.200: 8. März, 1976; Bachtelhörnli (Detail)

© FIGU



Nr.529: 26. März, 1981; Säckler, Dörstelen

© FIGU







Animate: Plants

From Vue6 Advert

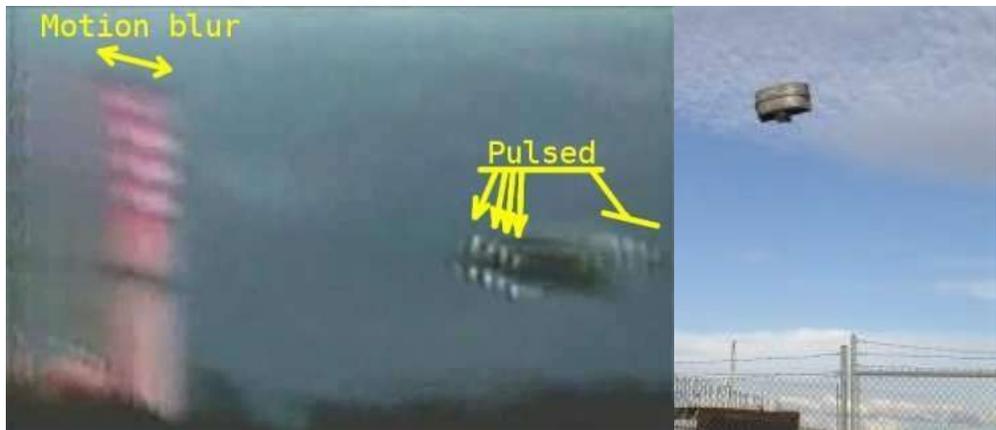
Vue6
Infinite

Same Tree















На снимке Гарри Хослера, сделанном в Обарвезеле (Германия) в августе 1964 г., НЛО будто возвращается над городом.



1932 г.



Valley Head, Alabama, 1969.



Panjiac, New Jersey, 1952



OTWALL.RU

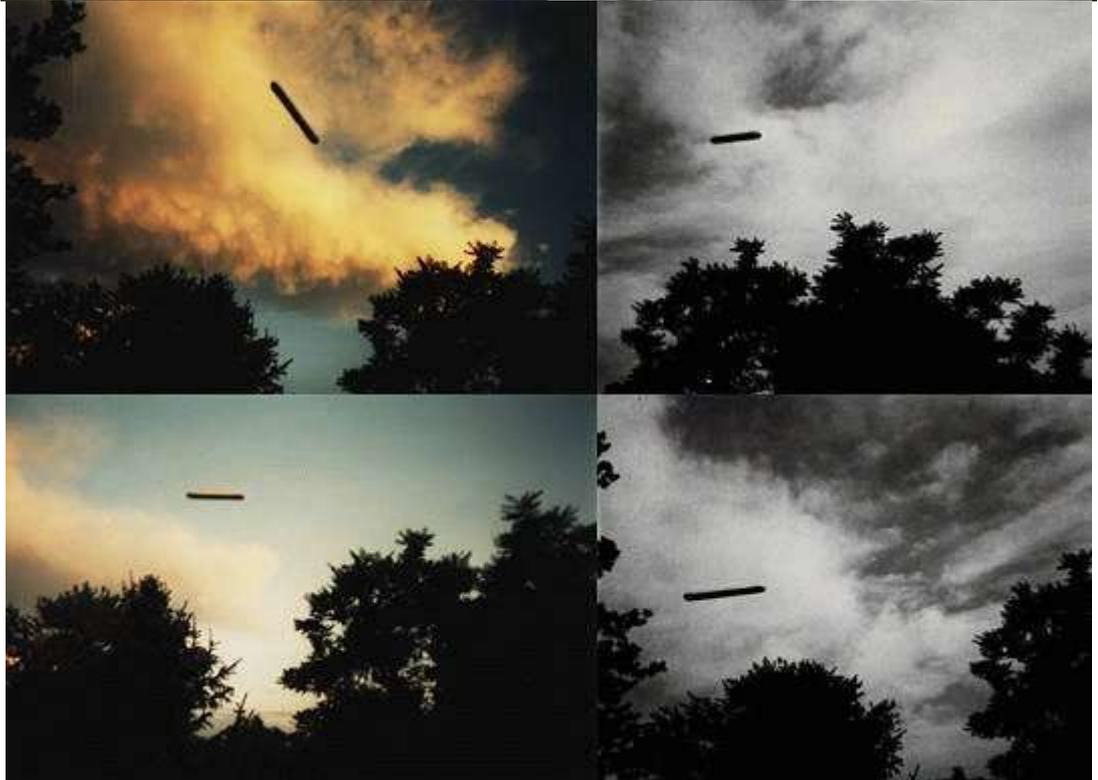
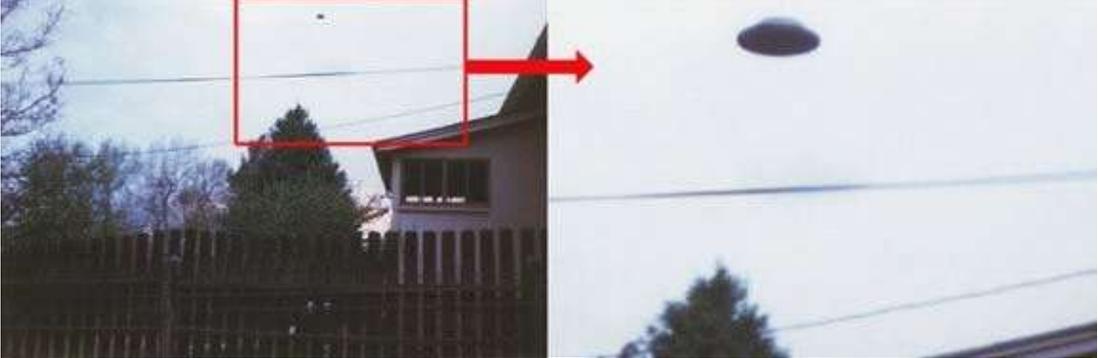
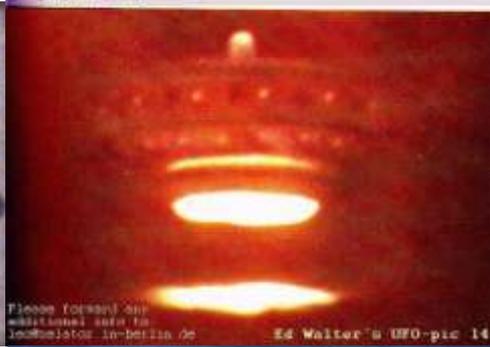




Foto Nr. 10 (Schweitzer und im Bild rechts angeführt)
Am 20. Dezember 1977 wurde Fremont mit 20000 Einwohnern bei der Schule beobachtet.
Im Moment, in welchem die Kamera vom Foto Nr. 1000 bis 1001 umkehrte, wurde die Kamera so auf
und abwärts bewegt über den Himmel. Auf der rechten Seite sind zwei kleine Punkte zu sehen, die
Abstrahlung sind das Licht.



Please forward any
additional info to
info@ufonator.in-berlin.de Ed Walter's UFO-pic 14

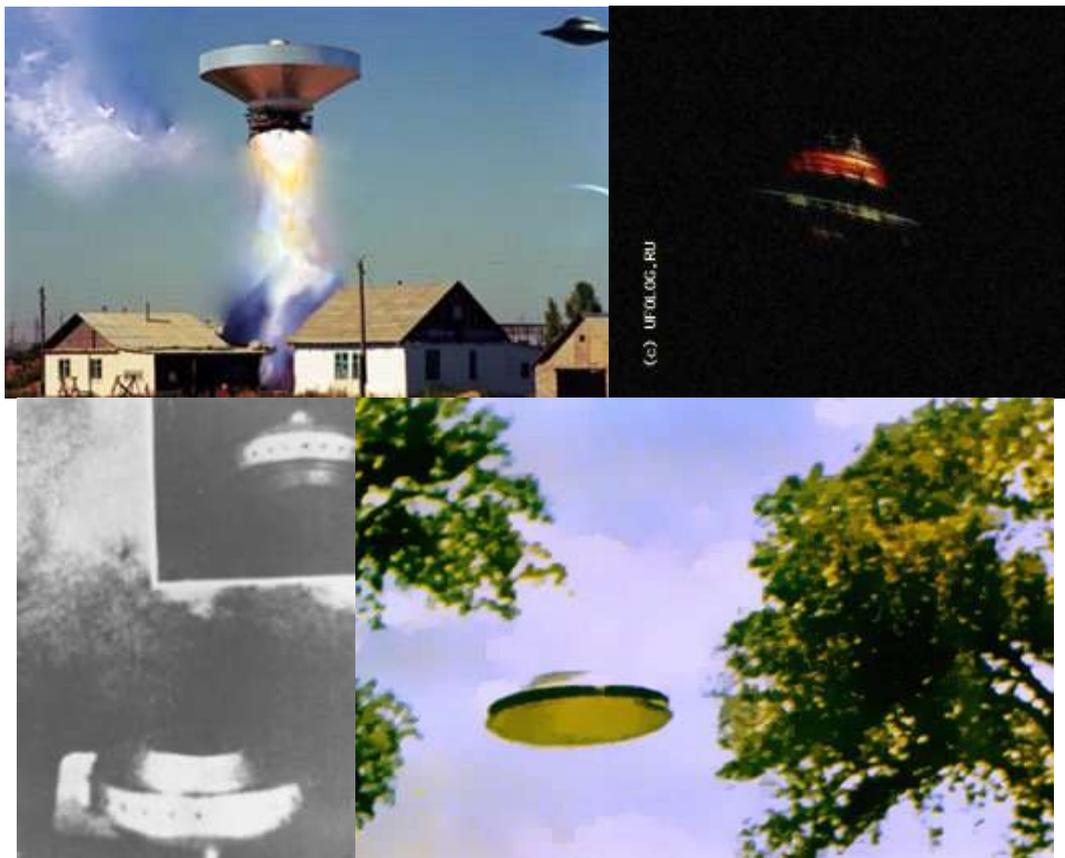


Denver, 1996

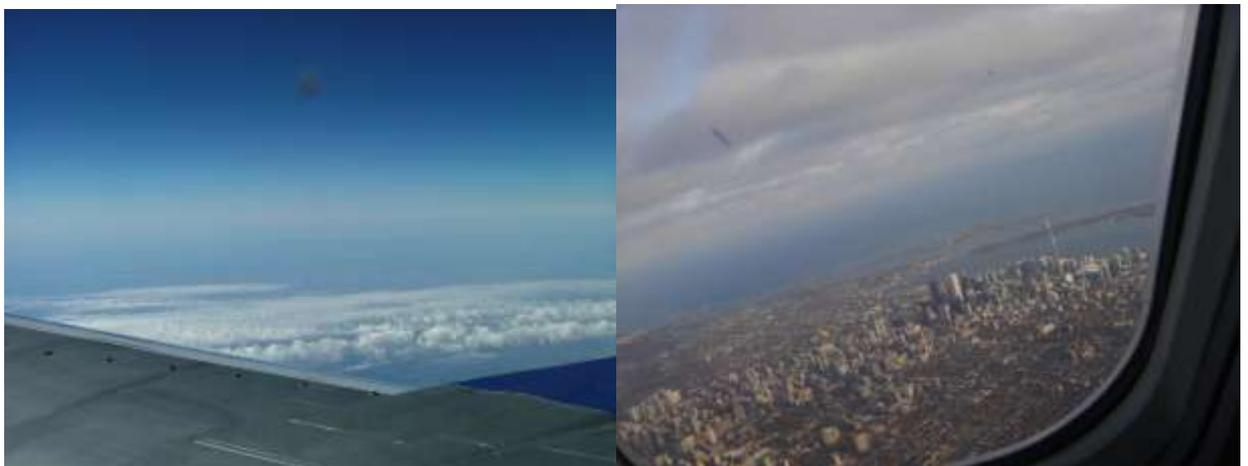


California 1996

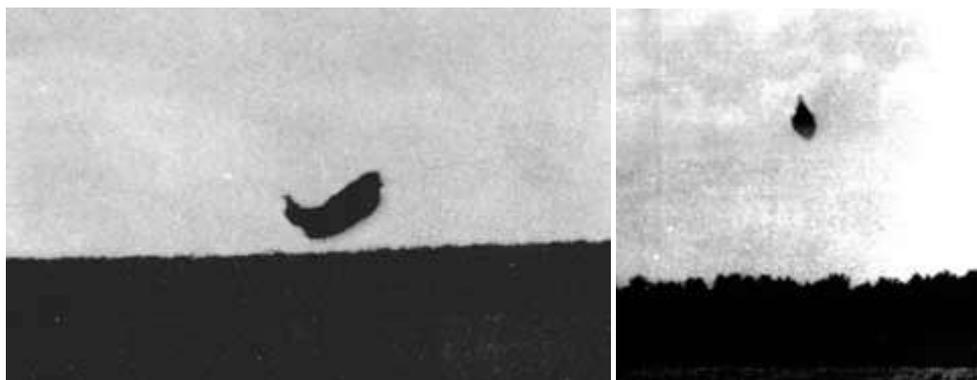




Пятна и бумажки на стекле (из коллекции Шпаковского С.)



Дополнение Калытюка И.:





Соляризация (из коллекции Шпаковского С.)





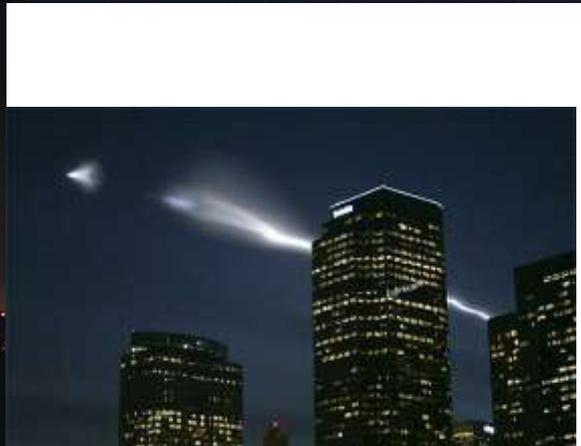
Отражения (из коллекции Шпаковского С.)





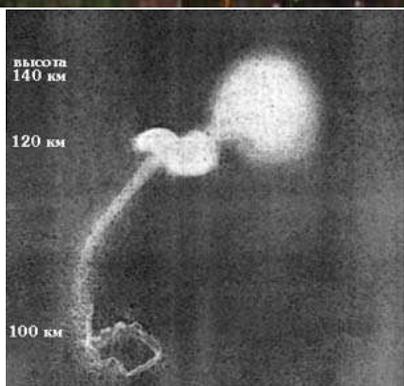


Запуски ракет (из коллекции Шпаковского С.)

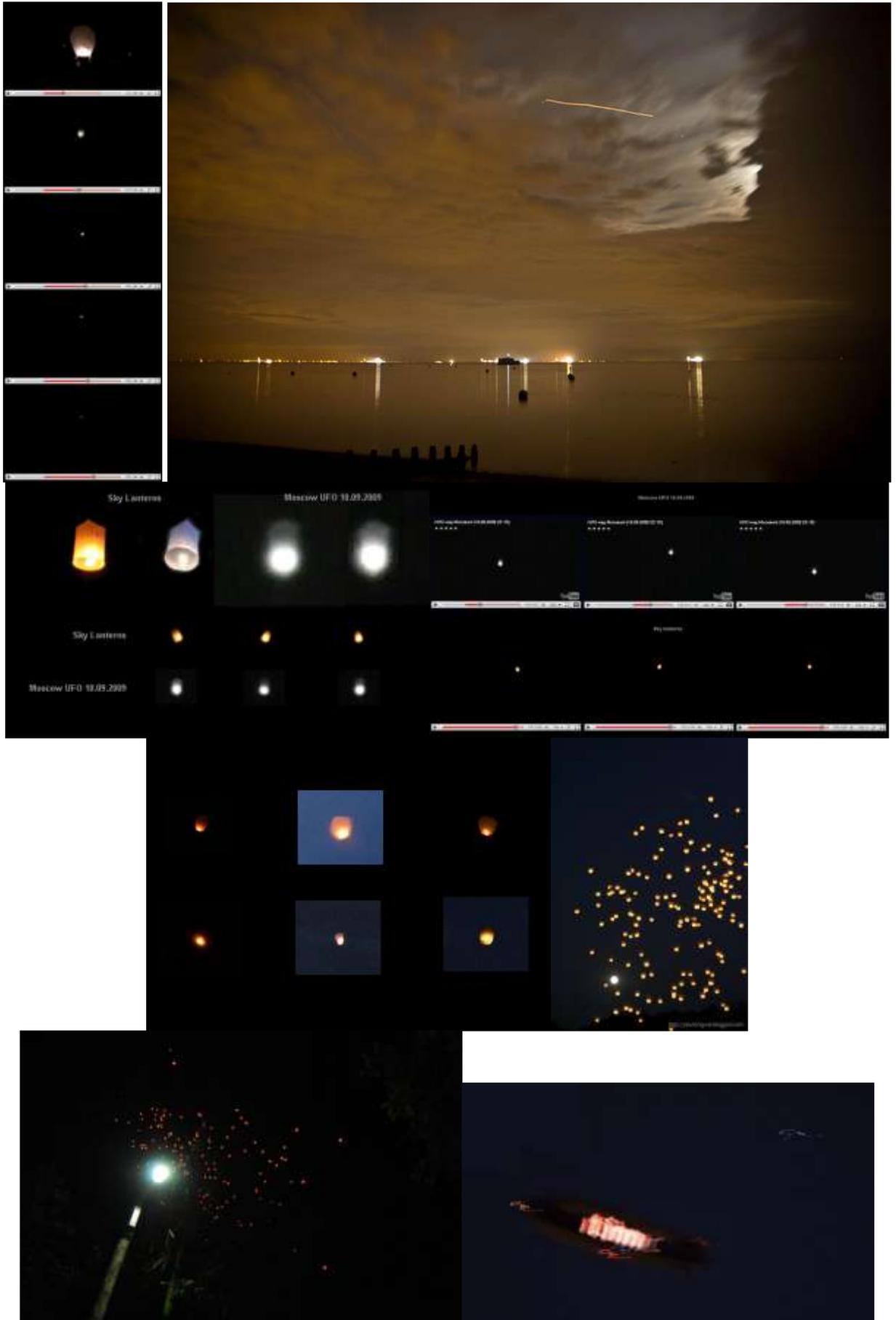




Дополнение Калытюка И.:



Небесные фонарики (из коллекции Шпаковского С.)









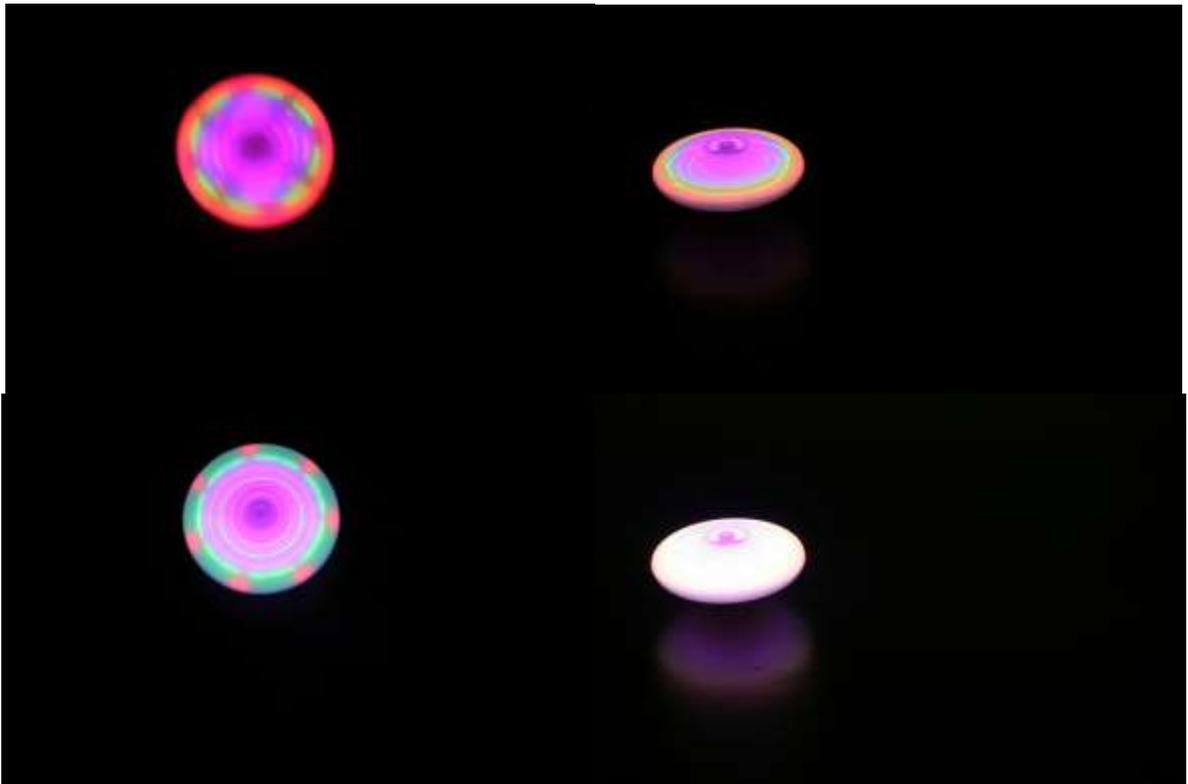
Реклама в небе (из коллекции Шпаковского С.)





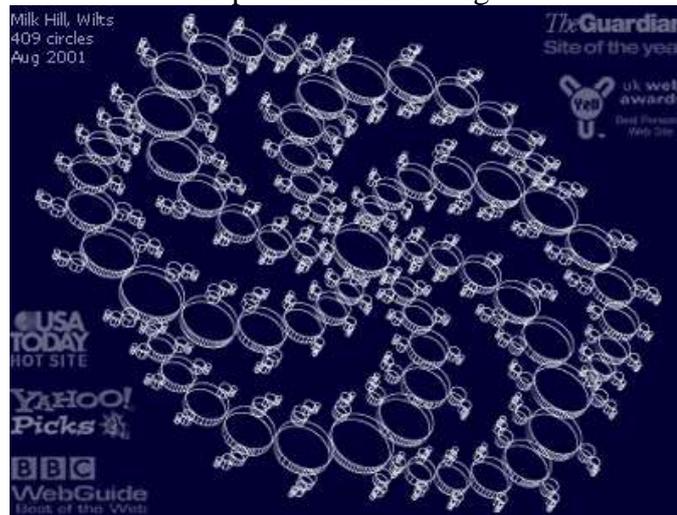
Игрушки (из коллекции Шпаковского С.)





6. О «Цирклмейкерах»

<http://circlemakers.org/>



Фильм полный интервью из «цирклмейкерами», они делают как простой, так и самые сложные круги, и они рассказывают о феномене во время изготовления кругов. А некоторые изготавливают «круги» только для того чтоб наблюдать такие феномены – светящиеся шары. Такое впечатление что наблюдают за «цирклмейкером», а также наблюдали абсолютно черные фигуры людей, зная где находиться ребята из досками и веревочками, этот человек не известен, и точно не один из ребят.

Этих ребят есть несколько групп! Есть такие, что молчат о себе, а есть некоторые, что немножко дают известность о себе:

– это и группа «кроп цирклс» что делают круги под заказ <http://circlemakers.org/>

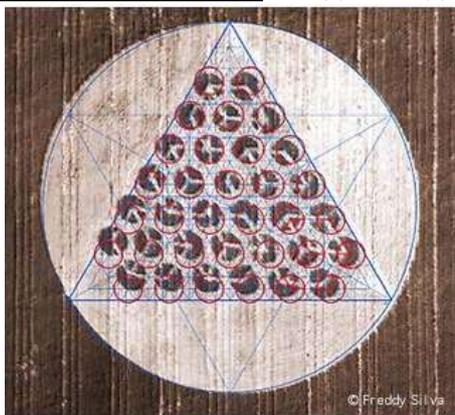
– и группа из двух англичан что делают на интерес – которые первыми заявили о таком виде искусства. Один из этих пенсионеров интересовался НЛЮ, и идея создания этих кругов – пошла от того что они слышали и в новостях видели – что появлялись круги – которые тогда считались следами приземлений. Это были простые круги без сложных геометрических фигур.

Вот они решили делать такие, потом продолжали и им было интересно, что людям это нравится. Потом началось интересное, когда исследователи начали находить аналоги их же рисунков что они придумали сами и в древних текстах, рисунках, символиках. Они говорят: «Мы просто рисовали! Но появилось впечатление – что мы стали проводником в прошлое, чего-то что давало на эти рисунки.

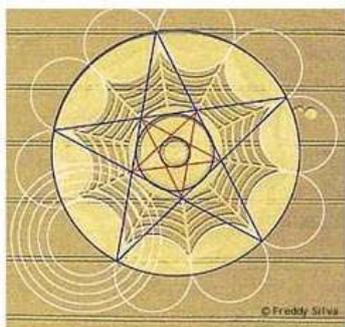
Был еще момент что одна группа пыталась сделать рисунок и они не смогли, когда совсем независимая другая группа сделала такой же рисунок только в другом месте. Не одни так другие. Даже не имея между собой связи. Бывало они находили рисунки которые они не делали и не знаем кто их сделал.

Есть версия что изготовленный символ людьми – имел на них какое-то влияние. Символ оказывает влияние на окружающую среду, чем он огромней тем он сильнее.

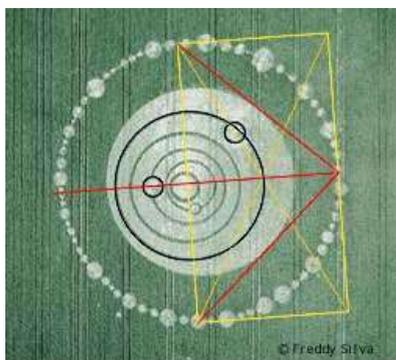
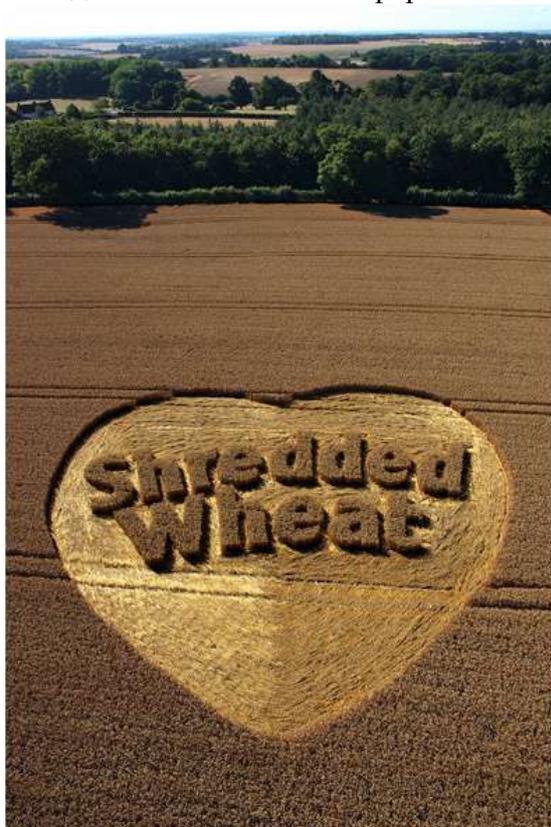
6.1. Дополнение Калытюка И.: Под заказ делают даже самые сложные формы:



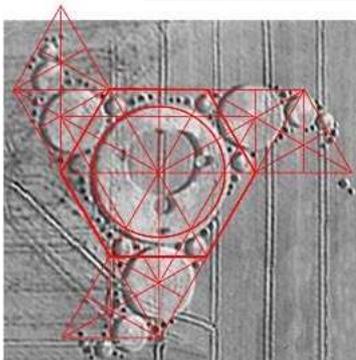
Heated formation at Avebury. The visual illusion of Becker's Cubes, flawed by massive discrepancies in the basic geometric grid.



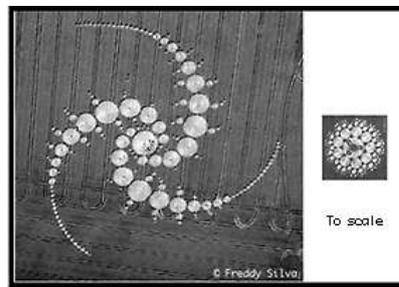
The Real thing at Avebury. Note the precision of harmonic pentagonal geometry. This design also incorporates previously unknown mathematical theorems and a d/a ratio.



Claimed by 'The Circlemakers'; but the 1995 pattern contains an unknown Euclidean theorem. Orbits of inner solar system are also accurate to 99%.



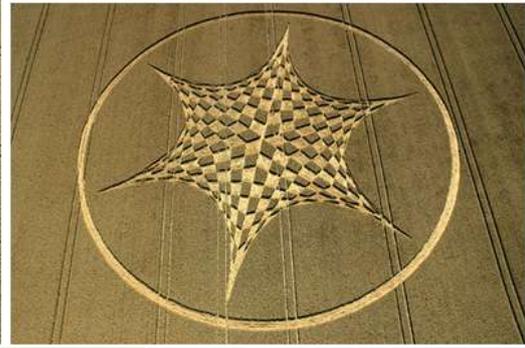
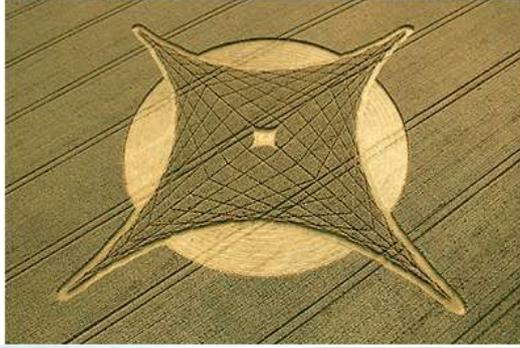
Despite the complexity of the design, the hoax lacks the precision normally associated with the genuine phenomenon.

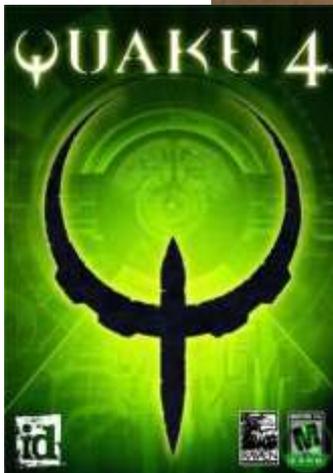
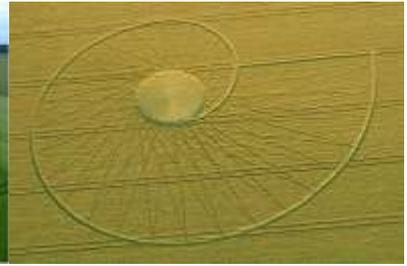
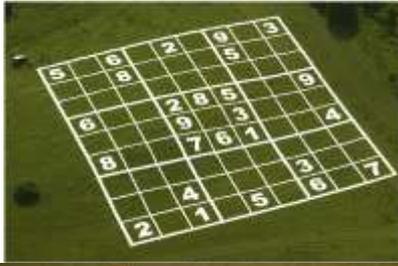


Even decreasing circles: 'triple Julia Set' dwarf's man-made attempt by Team Satan/The circlemakers

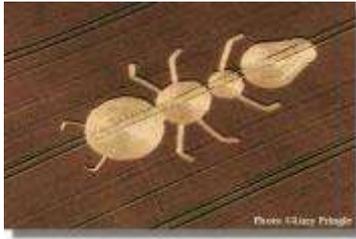


Julia Set Fractal at Stonehenge, supposedly man made in 15 minutes









Муравей



Паук



Жук



Жук



Жук



Пчёлка



Бабочка



Мотылёк



Хрю-хрю, бе-бе...



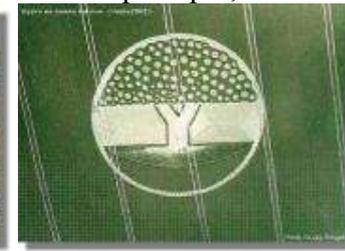
Рыбка жарится на костре



Хе-хе...



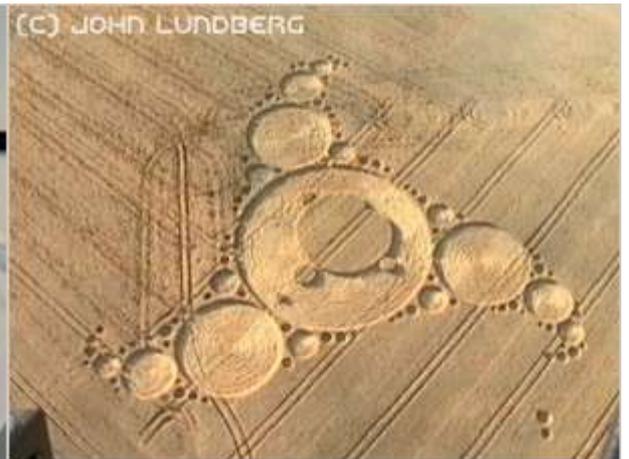
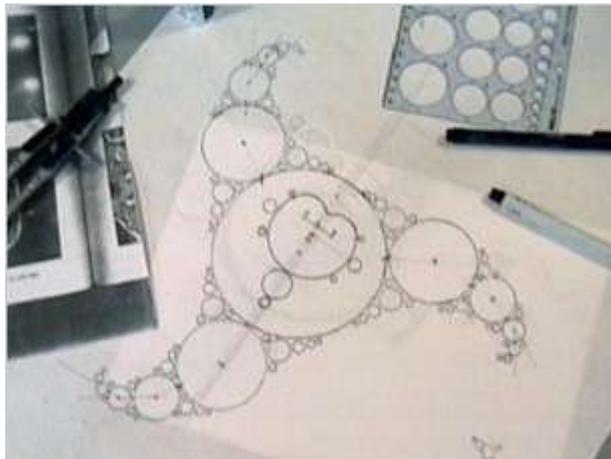
Солнце и луна



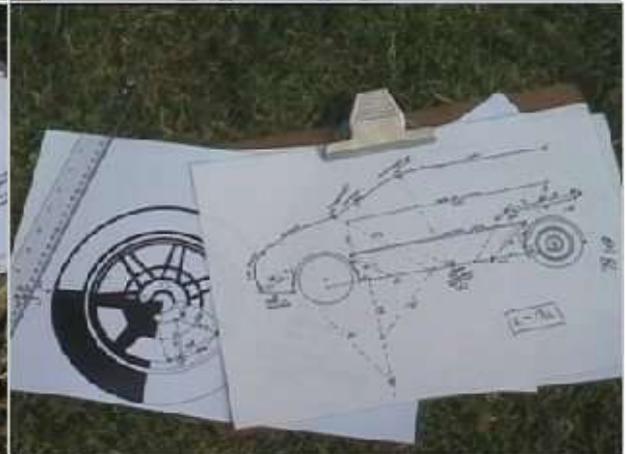
Яблоня

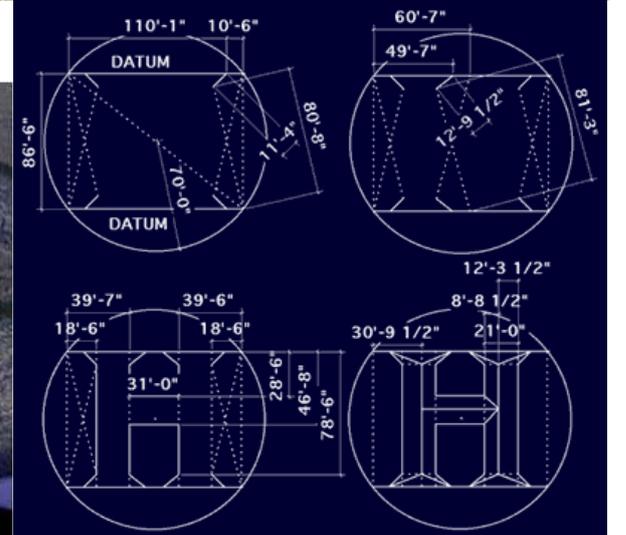


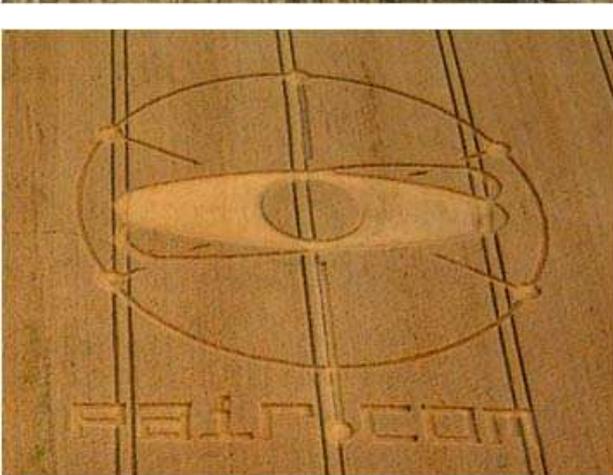
Куст с плодами









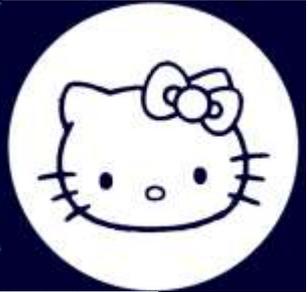
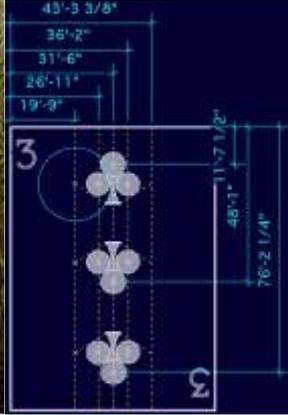






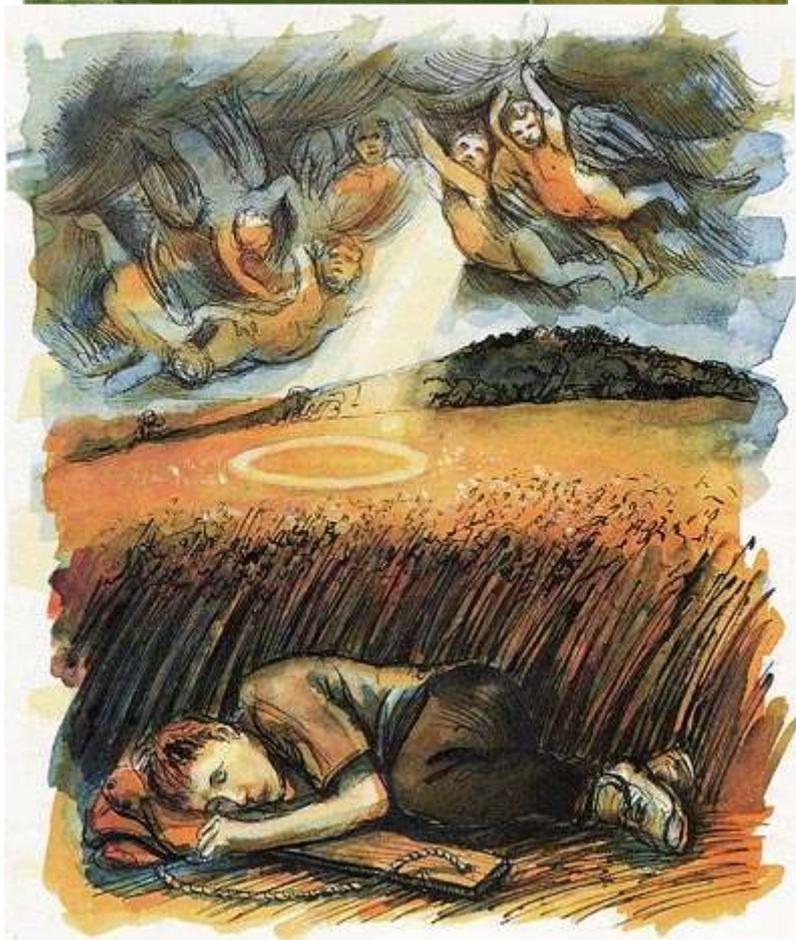


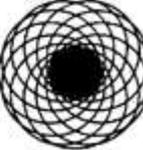
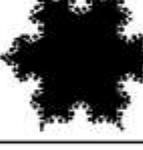
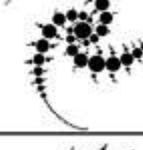
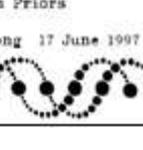






sky 08705 800 800 a digital vision for everyone



 <p>1 West Stovell WILTSHIRE Wheat 170 ft across 23 July 1994</p>	 <p>11 Watership Down HAMPSHIRE Wheat 200 ft across 18 July 1995</p>
 <p>2 Avebury WILTSHIRE Wheat 328 ft across 11 August 1994</p>	 <p>12 Alton Priors WILTSHIRE Wheat 358 ft across 11 July 1997</p>
 <p>3 Alfriston SUSSEX Barley 240 ft across 31 May 1995</p>	 <p>13 Cley Hill Wiltshire Wheat 328 ft across 14 July 1997</p>
 <p>4 Telegraph Hill HAMPSHIRE Barley 240 ft across 12 June 1995</p>	 <p>14 Stonehenge WILTSHIRE Barley 328 ft across 9 June 1997</p>
 <p>5 Gander Down Alresford HAMPSHIRE Wheat 250 ft across 20 June 1995</p>	 <p>15 Milk Hill WILTSHIRE Wheat 278 ft across 8 August 1997</p>
 <p>6 Bishop's Sutton HAMPSHIRE Wheat 300 ft across 20 June 1995</p>	 <p>16 Silbury Hill WILTSHIRE Wheat 240 ft across 23 July 1997</p>
 <p>7 Longwood Warren HAMPSHIRE Wheat 284 ft across 26 June 1995</p>	 <p>17 Hackpen Hill WILTSHIRE Wheat 150 ft across 18 August 1997</p>
 <p>8 Bratton WILTSHIRE Barley 200 ft across 6 June 1995</p>	 <p>18 Windmill Hill WILTSHIRE Wheat 500 ft across 29 July 1997</p>
 <p>9 Litchfield HAMPSHIRE Wheat 260 ft across 6 July 1995</p>	 <p>19 Stonehenge WILTSHIRE Wheat 385 ft across 8 July 1997</p>
 <p>10 Cissbury Rings SUSSEX Wheat 238 ft across 15 July 1995</p>	 <p>20 East Field Alton Priors WILTSHIRE Barley 648 ft long 17 June 1997</p>

Немного юмора:

-Откуда берутся круги на полях ?

-хахахах...это знаете...пьяный дядя Игнат заснул на комбайне.. вот так и вышло...

6.2. Дополнение Калытюка И.: Статья КП «Инопланетные» круги: мы сделали это!
*Эксперимент по рукотворному воспроизведению «следа от посадки НЛО», предпринятый
"Комсомольской правдой", успешно завершён. Наследить удалось по полной программе
Олег ШАПОВАЛОВ, Андрей ПАВЛОВ*

Наша акция стартовала в октябре прошлого года, а завершилась лишь на прошлой неделе - десять месяцев спустя, однако. Такую протяженную во времени и пространстве трату сил и средств можно было назвать сугубой упертостью или чудачеством. Но для нас было принципиальным установить истину. «Инопланетные» круги с подозрительным постоянством появляются последние годы на хлебных полях России. Откуда? Зачем? Кто виноват? И что с ними вообще делать? Нет ли здесь какой скрытой угрозы? Следствие ли это аномальных сил или шутки земных мистификаторов? Кто-то должен был со всем этим разобраться. И тогда мы заложили опыт.

Посев кругов

Подманивать НЛО на колхозное поле (чем они там интересуются - редкоземельными металлами, радиоактивными элементами, «Виагрой»?) мы не стали. Задача была вполне конкретной и материалистичной - сделать вручную (внужную) такой же круг, какие возникали вроде сами собой на полях Кубани и Ставрополя. Метод изготовления - химический - подсказали специалисты Российской академии сельхознаук (вот так оно серьезно дело закрутилось!). Берешь свежесезянное пшеницей или рожью поле, с помощью кола и веревки очерчиваешь круг, вносишь туда лошадиную дозу аммиачной селитры (это азот почти в чистом виде, злаки от него прут вверх со страшной силой). К моменту жатвы колосья в кругу вытянутся неимоверно супротив неудобренных и полягут ровнехонько под дуновением ветерка. Такой была теория. А на практике?

Сельхозакадемией мы, увы, не кончали. Осимую пшеницу посеяли с большим опозданием, сами себя успокаивая: мол, сеешь в снег, будет и хлеб! Да еще по свежевспаханной целине. Ученый агроном повесился бы на ближайшем суку при виде такой работы: почитай год допреж того надо было перепахивать сорняки. Ну вот оно и выросло дружно по весне: порей, лебеда, полынь-трава всякая. Кое-где пробивалась и пшеничка, робкая такая, удивленная, - как это ее сюда занесло. Но! Круг вполне «читался» на фоне всего поля, зеленел ярче и рос, рос как на дрожжах. К началу августа сорняк в нем поднялся могучий, упитанный, на загляденье. А вот с полеглостью картина наблюдалась неутешительная: валиться сама дикая трава никак не желала. Лишь кое-где, подтверждая гениальные выкладки академиков, стебли ровно пригнулись к земле. Нет, кроме шуток: будь у нас «правильное» поле пшеницы, она бы сама уложилась. Другое дело, повторили бы мы классические «инопланетные» круги? Вопрос... Этот перспективный метод мы еще как-нибудь опробуем.

Мотоблок - грозное орудие мистификаций!

Ну и что бы вы сделали на нашем месте? Признали поражение? На радость всей инопланетной погани. На поругание земным уфологам. А вот не увидят они слез на глазах стойких естествоиспытателей, мичуринцев! Нечего ждать милостей от природы, взять их у нее силой - наша задача. Крепкий стальной кол вбили мы в самое сердце «ведьминого круга», натянули прочный трос, привязали к нему самоходный мотоблок да и пошли валять упрямую поросль. Трос на кол наматывается - и ближе, ближе к центру стремятся грозные, мнущие колеса машины... Можете полюбоваться на фото, что получилось. Тут тебе и правильная окружность, и уложенные по часовой стрелке стебли, и дырка от кола (мы ее потом еще пивной бутылкой подровняли - для красоты). Короче, все получилось, как у людей, то есть, вернее, как у этих - у гуманоидов!

Дотоптали круг ногами, и аж на душе посветлело. Красотища-то, мля, какая! И чувство гордости переполняет: неужто человеку такое под силу?! Ну ежели с мотоблоком - то и под силу. За пару часов-то всего и управились.

Взлетели на мотодельтаплане, посмотрели сверху: ой, мама родная, хорошо! Хоть на первую полосу в газеты, хоть в вечерний выпуск теленовостей. Кстати, на видеокамеру

все заснято - как «обнаружили случайно след посадки НЛО», как (разоблачение фокуса) сеяли да топтали круг. На телевидении сюжет этот еще, думаем, появится.

Необходимое объяснение

В прошлом номере «толстушки» («КП» от 24 августа) мы уже «засветили» наш круг. Он расположен в нескольких километрах от деревни Спасс-Вилки Шаховского района Подмосковья и является бесспорным научным фактом. На него можно глядеть и даже трогать руками (пока не выпал снег). Но предыдущая публикация отчасти была и мистификацией. Во-первых, фермера Василия Семеновича Подопригоры, пострадавшего от «инопланетной отравы», не существует. В его роли выступал наш редакционный водитель Володя, чье фото и попало в газету. Настоящий фермер - человек скромный, поле свое для опытов предоставил совершенно бескорыстно. За что ему огромное спасибо. Во-вторых, дельтапланерист Георгий Рябцев, который случайно увидел загадочный круг и поднял тревогу, вовсе не Рябцев. Это председатель клуба мотодельтапланеристов МАИ Юрий Гришаткин, который по нашей просьбе поднимался в воздух, чтобы запечатлеть круг сверху. И, наконец, жители деревни Спасс-Вилки не могли слышать никаких громогласных звуков и видеть загадочного свечения в районе появления круга. Работавший мотоблок шумел несильно и фарами не был оснащен. Все остальное - правда.

Зачем был нужен подобный розыгрыш? Просто мы не хотели открывать карты сразу, а действовали по обычной схеме, принятой в СМИ при освещении подобных феноменов. Думаем, теперь вполне ясна цена свидетельств «очевидцев» («...тут оно как загромыкает и всей темной массой - прям на поле, я аж бутылку из рук выронил... А утром гляжу - круг. Девки разинув рот с косами стоят. И - тишина...»). К тому же оставалось одно важное мероприятие - предъявить круг в качестве «чистой монеты» «профессиональным уфологам». Признают за свой? Не признают? Извиняемся, конечно, за «подставу», но таковы были правила задуманной игры.

Что говорит «уфологическая» (цереологическая) наука?

Рано утром мы посадили в редакционный «жигуленок» двух специалистов по НЛО - Владимира Забелышенского, председателя Научно-экспертного совета уфологических ассоциаций РФ, и уфолога Альфреда Салыня, специалиста по минералогии и почвам.

Все два с половиной часа до места мои ученые спутники рассуждали, к чему вообще господам инопланетянам оставлять круги. Сошлись на том, что главной их целью является выведение новой человеческой расы с помощью генетического материала, который добывается у похищенных землян. А чтобы отвлечь внимание от похищений, устраиваются шоу с кругами.

При подходе к нашему кругу у обоих уфологов было отмечено разочарованное выражение лиц.

- Да это совсем не то! - сказали они хором и вытащили оборудование.

А его, надо сказать, было немало. Во-первых, измерили радиацию - в пределах нормы, радифон - обычный, ультрафиолетовое, инфракрасное и СВЧ-излучение одинаковое как в круге, так и за его пределами, электростатическое и электромагнитное поле - норма. Нарисовать-то круг мы нарисовали, а вот положить в него какую-нибудь радиоактивную гадость или на худой конец включенную микроволновку (вот вам и СВЧ-излучение!) не догадались.

- Следов от лап тарелочных не видно? - кричали ученые время от времени друг другу и снова сурово замолкали.

Совсем заскучали они, как только увидели стебли примятых растений.

- Видите? Нет изгибов характерных, все изломано! Это воздействовало не электромагнитное поле, а какой-то материальный объект.

И уж совсем я зауважал ученых-уфологов после того, как они начали расспрашивать меня, кому было бы выгодно подделать этот вот круг.

Но вот они увидели дыру в середине круга и страшно возбудились.

- Один к одному, как под Волгоградом на месте посадки НЛО! Ступица с выдвинутой штангой!

- Может, просто кол вбили? - осторожно спросил я.

- Не-е-ет! - снисходительно протянули оба спеца. - Тогда остались бы борозды...

Я глядел на их радость и думал: как хорошо, что мы поковыряли в дырке бутылкой!

Наконец они закончили свои измерения и вынесли предварительный вердикт.

Итак: по мнению двух признанных специалистов-уфологов, вероятность подделки круга - не больше 5 - 7 процентов. Остальные 93 - 95 процентов - за то, что на поле Шаховского района села настоящая «тарелка»!

В редакции «КП» оба специалиста на заинтересованные вопросы сотрудников отвечали уже без сомнений: «Круг, конечно, инопланетный. Подделки совсем не такие...»

- А что вас убеждает в его подлинности? - допытывались настырные журналисты.

- У нас, специалистов, свои секреты...

- Но, может, надо было взять землю на анализ, проверить приборами...

- Мы и проверяли приборами! Все точно. Ну, вот самое простое - дыра в центре сделана неровно, так, что плоскости находятся под разными углами - как у всех подобных типов НЛО...

- А нашу пшеницу топчут НЛО разных типов?

- Конечно! На это поле садилась вот такая вот тарелочка...

И «уфологии» быстро набросали на листе бумаги аппарат, совсем не похожий на наш мотоблок...

На следующий день мы получили от уфологов новые радостные вести с полей. «Ну все, теперь сомнений нет - инопланетяне прилетали! - восторженно доложили они нам по телефону. - Мы взяли образцы почвы и растительности: за пределами круга простейшие жгутиковые, как и положено, присутствуют, а внутри круга их нет. Вымерли! Очевидно, под воздействием неизвестного нашей науке излучения».

Владимир Исаакович! Альфред Леонидович! Простите нас. Мир-дружба-жвачка, ладно? Ей-богу, не со зла. В конце концов не все «летающим тарелкам» проводить опыты над гражданами. Почему бы и газетчикам не поэкспериментировать над уфологами? Тем более что уфологи во всем мире не раз принимали за инопланетные круги те, что сделаны вполне земными авторами...

В круге первом

Зачем вам все-таки это надо? - почешет репу иной читатель. Знаете, тут в двух словах и не скажешь. Любовь к истине (испытай на себе, получишь право компетентно рассказывать о проблеме другим). Обострившееся национальное самосознание (англичане вон какую красоту на своих полях выписывают, а нам что, слабо?!). Желание вырваться из прокуренных кабинетов редакции на природу... Впрочем, это не имеет отношения к делу. Надеемся, вам понравилась наша акция. В будущем году мы еще наделаем для вас всяких кругов. Еще не таких! Оставайтесь с нами!

P.S. Тем не менее мы не считаем, что разговор на эту тему завершен, готовы дискутировать...

Англичан хлебом не корми, а дай колосья повалить!

Самые невероятные «следы от посадок НЛО» появляются на полях Англии. Впрочем, здесь уже мало кто верит в «инопланетную» версию их происхождения. Гордые творением своих рук мастера не раз признавались в содеянном, платили огромные штрафы пострадавшим фермерам за потраву хлебов. Тщеславие-то ведь распирает, хочется прижизненной славы! Столь замысловатые картины на поле создаются с помощью простейших приспособлений - кол, веревка, ручной каток для трамбовки газона. Но сейчас появились и новые технологии, при которых и ноги даже не надо мочить в ночной росе. Фрагменты картинок реальных кругов с помощью компьютера мастер

накладывает на фотоизображение хлебного поля, «рисует» любой узор. Отличить подделку практически невозможно.

Зачем это надо? А просто красиво! Публике нравится.

**Нужна ли нам «наука» - цереология выводы делайте сами!
Стоит ли ее смешивать с уфологией? ...**

Хоть были сторонники разных версий появления кругов, чтоб не упоминать негативную рецензию, все выступления можно прослушать в аудио записи – см. начало

Будем опираться только на серьезные исследования, а не просто мнения без оснований.

С уважением!

Глава координационного совета Центра Калытюк И.