

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Переход Алексей Владимирович – председатель Центра
2. Билык Артем Сергеевич – ученый секретарь
3. Беспалов Андрей Анатолиевич
4. Кульский Александр Леонидович
5. Кириченко Алексей Георгиевич
6. Мирасова Лидия Марковна
7. Окунь М.В.
8. Юрченко Илья Федотович

1. СЛУШАЛИ: Доклады и отчеты

1.1. Подготовка Центра к участию во Всеукраинском съезде исследователей непознанного.

Предложен окончательный список представителей Центра, которые поедут на Съезд:

- Переход А.В.,
- Билык А.С.,
- сестра Перехода А.В.

Предложены и обговорены маршруты, даты и сроки поездки и возврата в Киев.

Связь с организатором Съезда – Довгошем В.А. - подтвердила предварительные договоренности и наличие транспорта от автобусной станции г.Черкассы.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложенное одобрить.

1.2. Доклад: Билык А.С.: Гипотезы происхождения НЛО и их состоятельность (тезисы).

За годы изучения у исследователей сформировался некоторый сборный образ феномена НЛО, основными характеристиками которого можно обозначить следующие:

1. Многообразие наблюдаемых форм проявлений НЛО.
2. Характеристики и эффекты непонятной природы
3. Значительная частота наблюдений
4. Равномерность территориального распределения
5. Отсутствие видимой согласованной цели
6. Видимая абсурдность поведения НЛО

Разработка гипотез в отношении НЛО составляет последний этап качественных теоретических исследований в уфологии. Очевидно, что этот аспект требует самого тщательного внимания и рассмотрения, т.к. именно он становится наиболее часто предметом спекуляций и вымыслов. Различные авторы (подразумеваются авторы с плюралистическими позициями) приводят от 12 до 35 и более гипотез.

Без особой потери качественного компонента и многообразия массы гипотез, всех их можно условно разделить на восемь основных групп:

1. Гипотезы, объясняющие феномен НЛО антропогенным и природным образом.
2. Инопланетная гипотеза.
3. Иновременная гипотеза.

4. Параллельные миры.
5. Сверхъестественные силы.
6. Земное происхождение.
7. Иная форма жизни.
8. Субъективное восприятие очевидцев.

Анализ каждой из групп гипотез путем сопоставления их объяснительного содержания с представленными основными характеристиками сборного образа феномена НЛО выводит на следующие основные выводы:

- ни одна из отдельных групп гипотез (и, соответственно, ни одна из гипотез каждой группы) не способна дать полное, исчерпывающее и убедительное объяснение всем основным характеристикам сборного образа феномена НЛО;
- даже предположив суперпозицию нескольких (или даже всех) групп гипотез, полное, исчерпывающее и убедительное объяснение всем основным характеристикам сборного образа феномена НЛО найдено не будет.

Правомерность рассмотрения различных гипотез далеко не одинакова и требует тщательного анализа.

С этой целью был применен общий подход и рассмотрены последовательно основные качественные параметры, которыми должны обладать гипотезы, для того чтобы считаться таковыми: Общность; Сложность; Специфицируемость; Детерминированность; Фальсифицируемость и др.

Показано, что самыми надежными гипотезами являются те, которые объясняют феномен НЛО естественным способом, т.к. оперируют весьма точными категориями в рамках общепринятых парадигм.

Однако и некоторые другие гипотезы (группы гипотез) обладают достаточной доказательной базой и непротиворечивостью, что позволяет классифицировать их по качественным параметрам как достаточно надежные.

Для анализа социально-культурного взаимодействия феномена НЛО с человечеством в частности и Землей в целом, предложено дополнить матрицу сообщения НЛО матрицей взаимодействия феномена:

	Влияние на социум среду	Влияние на антропогенную среду	Влияние на природную среду
Макроуровень			
Мезоуровень			
Микроуровень			

Такая матрица позволит аккумулировать не только пространственно-кинематические (как было до этого) и описательные характеристики, но и последовательно дополнять анализ наследковости феномена НЛО анализом причинности его возникновения и деятельности на Земле.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложенное одобрить. Доклад утвердить для участия на Съезде.

2. СЛУШАЛИ: Планы экспедиций

Планы экспедиций и участия в полевых мероприятиях Центра на летний период.

Заслушаны некоторые планы экспедиций и участия в полевых мероприятиях Центра на летний период (см. предыдущие Протоколы Центра).

ПОСТАНОВИЛИ: Решено сдвинуть экспедиции на конец июля – середину августа.

3. СЛУШАЛИ: О наблюдениях НЛО и их исследованиях.

3.1. Повідомлення: Білик А.С.: Спостереження НЛО над Борщагівкою в Києві. На форум проекту «НЛО на Україні» (<http://www.ufoinukraine.org.ua/>) надійшло повідомлення наступного змісту:

Mormus

Jun 2 2007, 11:44 PM

31-го травня 2007 року в небі Києва над Борщагівкою спостерігалось НЛО. Спостерігала сестра моєї дружини. Вона десь в 23:00 вийшла прогулювати свого песика і побачила як в небі хаотично рухались вогні, які то зливались в один об'єкт, то знову розпадались. З її слів поряд пролітав літак, і ці об'єкти навіть трохи погнались за ним. Разом з нею спостерігала, ще якась жінка, яка швидко втратила інтерес і пішла. Сестра дружини, знаючи, що я цікавлюсь темою НЛО, зателефонувала мені з мобільного прямо під час спостереження, і я попросив її зробити фото чи відеоролика на телефон. В результаті вона зробила 2 коротких відеоролика на яких видно ці об'єкти. На жаль запис поганенької якості, але на 2-гому ролику видно чітко як об'єкт, після того як зібрався в один (з її слів), різко набирає швидкість і зникає. Спостереження проводилось десь біля 40 хвилин. Я обговорював з нею можливість того, що це могли бути просто дискотечні прожектори на хмарах. Але вона стверджує, що вона такі відблиски дискотек бачила і нібито не схоже. Якщо зможу перекинути ролики на комп, то поспробую їх якимось чином зробити доступними для всіх.

ПОСТАНОВИЛИ: Провести мониторинг СМИ за данный период с целью установления других возможных очевидцев явления.

4. СЛУШАЛИ: Разное.

4.1. Относительно следующего Заседания. Предложено провести очередное Заседание Центра 21.6.2007.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложение одобрить. Организационно подготовить проведение очередного Заседания Центра 21.6.2007.

Секретарь

Билык А. С.