

**Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:**

1. Переход Алексей Владимирович – председатель Центра
2. Билык Артем Сергеевич – ученый секретарь
3. Гетьман Александр Владимирович
4. Даниленко Виталий Игоревич
5. Кириченко Алексей Георгиевич
6. Кульский Александр Леонидович
7. Махова Ирина Львовна
8. Мирасова Лидия Марковна
9. Шевченко Игорь
10. Юрченко Илья Федотович

**1. СЛУШАЛИ:** экспедиционные планы на лето 2006

Дальнейшая подготовка экспедиции в Сумскую область. Выступил руководитель экспедиции Переход А.В. с предварительной программой экспедиции и обзором новых материалов и обстоятельств возгораний. Зачитан вывод специалиста МВСУД НД Экспертно-криминалистического Центра, где приводятся свидетельства очевидцев событий и непосредственная оценка фактов возгораний с точки зрения криминалистической экспертизы. Характерно, что в заключении экспертов говорится о том, что случаи возгораний, причиной которых являются паранормальные явления, не описаны в криминалистической литературе, а поэтому не могут быть объективно исследованы. В отчете отмечены необычность характера возгораний предметов, предоставленных для анализа и возможные причины этого. В частности, отмечено, что на поверхности всех предметов (детали эл. аппаратуры - магнитофона, женского белья, упаковке таблеток Алахол) обнаружено содержание брома, который «входит в состав инициаторов горения» (по описанию). Анализ осуществлялся рентгенофлуорисцентным методом.

Основными целями экспедиции выдвинуто восстановление последовательности событий и общая рекогносцировка. Для конспирации предложено в дальнейшем не афишировать цели экспедиции как направленные на изучение АЯ, что позволит получить более объективные данные от местного населения.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Переходу А.В. связаться с центром на Окружной, 4 для получения копий материалов и результатов исследований по феномену возгораний. Экспедицию в дальнейшем представлять как социально-экологическую. Во время проведения экспедиции уделить внимание отбору проб и образцов для возможного последующего физико-химического анализа.

**2. СЛУШАЛИ:** обзор прессы

- 2.1. Рассмотрена публикация в газете АиФ №05/1318 от 1.02.2006 «Круги на полях: разгадка все ближе». Заслушаны мнения и комментарии участников Центра.

### **3. СЛУШАЛИ:** доклады и сообщения участников Центра

3.1. Доклад: Кириченко А.Г.: Взаимодействие цивилизаций. Одной из главенствующих доктрин уфологии является представление о протекающей в околоземном пространстве постоянной деятельности неких ВЦ. Отмечается «неестественное» обилие и постоянство наблюдений НЛО в представлении космических расстояний и парка авиатехники цивилизации, возникает проблема постоянного присутствия и контроля ВЦ за земной цивилизацией.

В рамках вышеизложенного возникает: 1) «проблема родины» ВЦ – достижимость и грузооборот между мирами с такой частотой и обыденностью; 2) «проблема ценности» - целесообразность столь назойливого внимания к земной цивилизации.

В первом вопросе – часто выдвигается представление «параллельных миров», находящихся «в одном шаге» от нашего мира, откуда легко перемещаются НЛО. С недавнего времени эта концепция начинает приобретать физическую реалистичность в рамках «многомировой интерпретации» ветвящейся Вселенной Эверетта-Уилера-ДеВитта. К этой версии с интересом относился в конце творческой жизни и Ф.Ю.Зигель.

Во втором, опираясь на изредка выявляемые в открытой печати выводы аналитиков об отсутствии каких-либо отдельных ценных компонент земной цивилизации и ресурсов Земли, кажется целесообразным обратиться к опыту сценариев контакта игрового моделирования в научной фантастике, где выдвигаются вопросы «специализации цивилизаций» - привлекательности цивилизаций по результатам наилучших достижений в какой-то конкретной области деятельности, и использования этой специализации другими, прежде всего превосходящими цивилизациями.

Вышеизложенное предполагает анализ «геополитической» и «деловой» подоплеку в деятельности ВЦ, а также уточнение проблем уфологии с позиции типа: «ВЦ – далекий, чуждый, загадочный разум ? или «близкие родственники» из других потоков времени («параллельных миров»), постоянно взаимодействующих друг с другом ?» и т.п.

Кульский А.Л.: На самом деле мы можем только догадываться относительно ценностных приоритетов других цивилизаций. Разветвленная Вселенная не исключена. Но не следует забывать, что, говоря о скорости достижения тех или иных звездных систем, мы пытаемся делить расстояние на время, но если существуют более быстрые пути сквозь пространство, то понятие скорости не является корректным. Беря во внимание такие возможности, как дальное действие или телепортация, мы вновь приходим к необходимости переосмысления понятия скорости. В случае с НЛО мы сталкиваемся с принципиально новым уровнем знаний и технологии, который напоминает магию. Мы не знаем, как представители ВЦ перемещаются в пространстве. В частности, локальные червоточины, как один из существующих на данный момент гипотетических способов перемещения, могут создаваться не сверхмассой, а другими, менее энергозатратными методами.

3.2. Сообщение: Юрченко И.Ф.: О метеоритах. Дана общая характеристика и классификация метеоритов. Указаны возможные объяснения некоторых АЯ эффектами при падении метеоритов.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Поощрить деятельность Юрченко И.Ф. по подготовке сообщений. Юрченко И.Ф. как уполномоченному представителю УНДЦА в г.Белая Церковь, установить контакты с Белоцерковскими печатными СМИ в рамках реализации уставных целей УНДЦА по изучению КНП.

**4. СЛУШАЛИ:** разное

4.1. Ввиду назревающей экспедиции в Сумскую обл. предложено провести внеочередное Заседание Центра 12 числа и посвятить его только вопросам организации вышеупомянутой экспедиции.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Предложение одобрить. Заседание назначить на 15:20 и провести без протоколирования.

Секретарь

Билык А. С.