



ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА №18

18.03.2012
Skype11:00-15:00 UTC+2

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Бурак Олег (UFOlats)
2. Дробечкова Вера (KPUFO)
3. Зибарёв Герман (EIBC, UFOlats)
4. Калытюк Игорь (EIBC)
5. Клэць Дмитрий
6. Лазаров Иван (BUFONET)
7. Меньшиков Дмитрий
8. Погосов Александр
9. Приставко Иван (EIBC, UFOcom, Космопоиск)
10. Притыка Андрей
11. Сидоров Евгений (UFOlats)
12. Шнейдер Лев (UFOlats)
13. Шпаковский Сергей (EIBC, Sunesis)

!. Организационные вопросы

1. Выступление Калытюка И. Вопросы для голосования

1.1. Поднятие языкового вопроса: если на заседании присутствуют граждане Украины, и нет других граждан, заседание можно вести на украинском или на русском – по желанию, совершенно нормальным является двуязычие, например доклад на украинском, вопросы на русском, ответы на украинском ... Но если присутствуют индивиды из других стран и они не понимают украинского – то ради уважения к этим индивидам заседание на русском как международном (советском). Еще не маловажным вопросом является негативное наличие суржика – желательно говорить либо на чистом русском, либо на чистом украинском.

ГОЛОСОВАНИЕ:

КВОРУМ: 3

ПРИСУТСТВУЕТ: 4

«ЗА» - 3

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1

ПОСТАНОВИЛИ: Принято

1.2. Касательно удаленных звёздо-подобных объектов – принимать к рассмотрению только в случае присутствия ярко выраженных факторов аномальности.

ГОЛОСОВАНИЕ:

КВОРУМ: 3

ПРИСУТСТВУЕТ: 4

«ЗА» – 3

«ПРОТИВ» – 0

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – 1

ПОСТАНОВИЛИ: Принято

1.3. Прекратить сбор контактерских сведений у которых нет возможности живого общения с контактером, отсутствие такой возможности может привести к заблуждениям, ибо нет возможности проанализировать уровень искажений индивида, адекватность и честность.

ГОЛОСОВАНИЕ:

КВОРУМ: 3

ПРИСУТСТВУЕТ: 4

«ЗА» – 3

«ПРОТИВ» – 0

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – 1

ПОСТАНОВИЛИ: Принято

1.4. Создание «Группы Поддержки Контактеров» (ГПК)

Для общения контактеров между собой и с аналитиками. С целью психологической релаксации – «место, где тебя понимают». Нормативно как место для актуализации и позитивной психотерапии (надежда, баланс, самопомощь). Моделирование успешного и свободного человека за методами Р.Геджа и Э.Шострома. Также как место консультирования по вопросам «вне тела» за проверенными на практике методами – Р.Монро и М.Ньютона.

(Ответственный Шпаковский С.)

ГОЛОСОВАНИЕ:

КВОРУМ: 3

ПРИСУТСТВУЕТ: 4

«ЗА» – 4

«ПРОТИВ» – 0

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0

ПОСТАНОВИЛИ: Принято

1.5. Постановление о трёх этапном анализе контактерских свидетельств

Этап 1. Общение человека-искателя с индивидом, применение блефа. По возможности анализ жестов и мимики. Просьба заполнить бумажную «Анкету посадки\зависания транспортных средств с выходом существ неизвестного происхождения» (ПЗТС) от руки. Для контактера это возможность припомнить мельчайшие детали контакта - на которые не обращал внимание, иметь под рукой заполненный электронный сканенный документ - где контакт описан целостно и полностью, чтобы делиться с другими как он. Для нас это возможность проверить почерковедением почерк - составить почерковедческий анализ.

(Ответственные за экспертизу: Калытюк И., Приставко И., Смолячкова О.)

Этап 2. Психодиагностический анализ. Проверка адекватности тестом «Несуществующее существо» (НС-1), проверка искажений индивида тестом «Точка опоры 1» (ТО-1), по желанию возможно также проверка интеллекта тестом «Точка опоры 2» (ТО-2). С конечным составлением отчетов.

(Ответственные за экспертизу: Мыколышын А., Чекин С.)

Этап 3. Подключение в ГПК и формирование отчета. Создание атмосферы актуализации позитивной психотерапии.

(Отвественные: Шпаковский С., Калытюк И.)

ГОЛОСОВАНИЕ:

КВОРУМ: 3

ПРИСУТСТВУЕТ: 4

«ЗА» - 4

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0

ПОСТАНОВИЛИ: Принято

1.6. Исправление ошибок

- Исправить ошибку, связанную с датой, в Анкете ПЗТС
- Добавить в каталог ТО1 на украинском и английском языке.
- ГОСТ 7.32-91 заменить на более новый ГОСТ 7.32-2001

ГОЛОСОВАНИЕ:

КВОРУМ: 3

ПРИСУТСТВУЕТ: 4

«ЗА» - 4

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0

ПОСТАНОВИЛИ: Принято

1.7. Новый описательный каталог

Описовий каталог

Форма ОК-1

Умовні позначення

Рівень доступу: публічний

А	артефакти
Л	листи від очевидців
М	масив первинних повідомлень
К	книги, матеріали, оформлені в окремі палітурки
Д	диски
П	підбір матеріалів, статей
t	друковані на машинці
p	друковані в топографії або на принтері
h	рукописні
c	ксерокси
б/н	без нумерації

Примітки: 1 том ~ 150-200 сторінок, цифра в дужках показує кількість томів та об'єм

М ар ка	Н о м е р	Т о м і в	Вміст/Назва	Автор або редакційна колегія	Джерело/місце видання	Номер/рік видання	№ Екземпляру	Сторінки (з*по)	Формат	В електронному вигляді
К	1		Методологія та практика дослідження аномальних явищ	А.С.Білик, О.Л.Кульський, О.Г.Кириченко	«Науковий світ», НТУУ КП, ФАКС, УНДЦА «Зонд»Україна	2010	1	128	p	Так
К	2		Анатомія чудес	Ю.А.Фомин	«Прометей» СССР	1990		79	p	Так
К	3		(1)UFO occupants and their observers (2)Los extra-terrestres (3)Extra-terrestres	J.U.Pereira	(1)SVW #63. New Zeland (2)StenDek #5-10 Spain (3)PhenomenesSpartiaux S.I. France	(1-2)1971 (2)1972 (3)1974		57	c	Так
К	4		Авторські статті А.С.Білика	А.С.Білик	МДЦ ЕІВС Україна	2010		48	p	Так
К	5		(1)Предварительный анализ работы кварцевых генераторов на местах наблюдения аномальных явлений у земли	Р.Г.Варламов	(1)Секретный проект «Сетка-АН» СССР	(1)1979		50	c	Так

		(2)Рекомендации по ближним наблюдениям НЛО и методике исследования следов при посадках НЛО		(2) "Intertechnology" НИИЦ НЛОиАЯ СССР	(2)1991				
К	6	Abduction: Human encounters with aliens	J.E.Mack	Ballantine Books USA	1995		466	p	
К	7	Intruders: The incredible visitations at Copley woods	B.Hopkins	Ballantine Books USA	1988		321	p	
К	8	Witnessed: The true story of the Brooklyn bridge abduction	B.Hopkins	Bloomsbury UK	1997		400	p	
К	9	1973-Year of the Humanoids, an analysis of the fall, 1973 UFO/Humanoid wave	D.Webb	CUFOS USA	1976		111	c	Так
К	10	The Humanoids. A survey of World-Wide reports of Landings of unconventional aerial objects and theirallaged Occupants	A.Michel, J.Vallee, G.Creighton, C.Lorenzen C.Bowen	FSR UK	1966		110	c	Так
К	11	НЛО Земного происхождения, от третьего рейха, до наших дней	М.Козырев, В.Козырев	«Центр-полиграф» РФ	2009		384	p	Так
К	12	Узнай лжеца, по выражению лица	П.Экман, У.Фризен	«Питер» РФ	2011		271	p	
К	13	Новый язык телодвижений. Как узнать мысли окружающих по жестам	А.Пиз, Б.Пиз	«Эксмо» РФ	2011		416	p	
М	10 1	Массив R1/1,R4/1	Петров С.	EIBC	2011			h	
	10 2	POS-TO1, POS-TO2, DA-НС1	Мыколышын А.	EIBC	2011	1		p	Так
	10 3	POS-TO1, POS-TO2, DA-НС1	Мыколышын А.	EIBC	2011	2		p	Так
	10 4	POS-TO1, POS-TO2, DA-НС1	Мыколышын А.	EIBC	2011	3		p	Так
М	10 6	Рабочий массив EIBC	Калытук И.	EIBC	2011			h	

Остальные материалы (которых нет в списке) были переданы на хранение для УНИЦА «Зонд», АГУ, ЭПГ2, ЭПГ3. С разрешения п.о. и МВО.

ГОЛОСОВАНИЕ :

КВОРУМ: 3

ПРИСУТСТВУЕТ: 4

«ЗА» - 3

«ПРОТИВ» - 0

ПОСТАНОВИЛИ: Принято

!! .Рабочие вопросы

2. Выступление Клеца Д. Внетелесная часть человека

Меня зовут Дмитрий, я 1950 года рождения, начальное мое образование – Киевский Университет Биологический Факультет Нейрофизиологии, по работе человеческого мозга. Во времена СССР, удалось заинтересоваться тем, что называют «Внетелесная часть человека», но поскольку не было возможности проводить исследование, то работал учителем, инженером, и т.д., но немного позже снова заинтересовался этим вопросом, из книг Роберта Монро и Майкла Ньютона, о душе человека, ее свойствах и возможностях, вот я, по этой теме, хотел, немножко рассказать определенных моментов. Которые возможно Вам будут интересны. Если исходить из того что каждый из нас имеет «душу», и если судя по М.Н. перед рождением душа проходит подготовку и выбирает какую-то определенную жизнь прожить, с определенной свободой выбора, с учётом прошлых ее жизней, чтобы что-то исправить или достичь. И вот осмотрев свои прошлые исследования общества и человека мне удалось получить большую новизну в этом деле, то у меня возникла мысль, если мы «души», и представляем «Общество душ», и каждый из нас в этом теле в своем роде в «командировке», то малый процент новаторов открывают новые знания для человечества в «командировке», то я считаю было-бы полезным, научиться нам общаться «душами», ибо это устраняет барьеры расстояний, языков, времени. Тем более что работа с информацией на уровне душ на много более продуктивна чем через технику, по этому я ищу таких людей, которые могут выходить «душою» с тела и общаться с другими «душами». Я пробовал также выходить из тела, но у меня не получается, но я читал в нескольких авторов, что есть методики когда «душа учителя», прибывает к «душе ученика», и «за руки за ноги – вытаскивает из тела», я ищу таких...

Цель – общаться из душами, с одной стороны для ускорения наработки результатов, а из другой, улучшить будущее для всех людей, дать новые знания-конструкции подавая в таком виде, что было-бы востребовано обществе. Не быть группой по интересах – а работать в масштабах человечества, вырабатывать понимание того что каждый человек имеет «душу», и жизнь не только одна, а после смерти ждут другие в других телах, это решает множество проблем, во первых проблему неравномерного распределения благ, это как-бы воспитание уважать всех, а не только избранных. Когда те кто имеют больше благ будут знать что живут не только один раз, а еще будут много раз жить, будут хоть немного заботиться о других. Идея – выравнивать качество жизни на Земле, и решить эту тактическую задачу, уважения ко всем людям, живущим на Земле. Это также решение для примирения всех конфликтов на Земле, этнических и религиозных нетерпимостей. Распространение «общения душами» – упростит нам жизнь, и мы не будем «белыми воронами». Важно сформировать в обществе понимание нашего труда, что он важен и полезен.

Вопросы: Вопросов нет.

3. Выступление Шпаковского С. Обзор темы «феномена похищений» в свете исследований Джона Мэка.

Сергей Шпаковский из Торонто, **Канада**. Джон Мэк – это психиатр из Гарвардской медицинской школы из США. Исследованием «феномена похищений» он начал заниматься из 1990 года, 200 человек он осмотрел, и около 100-ней из них он работал активно в течении нескольких лет и видел какие происходят изменения с людьми. И в отличии от других исследователей, с тех которые хорошо известны, он единственный кто имеет образование психиатра, он имеет опыт в этой области, по-моему это очень важно. Ибо мы имеем дело с психикой человека, и в этом нужно разбираться. Другие два хорошо известные исследователя, занимающиеся исследованием случаев «похищений»: Бад Хопкинс и Дэвид Джэйкобс, оба они не имеют образования ни в медицине, ни в психологии, Бад – художник-скульптор из Нью-Йорка, Дэвид – историк, но они тоже интересны, ибо раньше начали этим заниматься, и работали с большим числом людей. Но на мой взгляд – недостаток знаний в области психологии отразился на том как они интерпретируют. И некоторой степени, на счет Хопкинса – он ответственный за то, как мы знаем тему «похищений» сегодня. Потому что его книги известны, и я думаю, что в этом проблема. Ибо если мы изучаем тему НЛО – то мы имеем фотографии, видео, следы от приземления объектов, воздействие на окружающую среду. Но в случае похищений мы имеем дело в основном с рассказами людей, причем, с такими, что в некоторых случаях, заставляют сомневаться, что это были какие-то физические явления, или это происходило в голове человека, или это вообще в каком-то другом пространстве. Опыт исследований Дж. Мэка, еще интересен тем, что он работал за «методом Грофа» – альтернативный способ познания себя и окружающего мира, измененное состояние сознания, и исследование психики человека с этой точки зрения. Это актуально, ибо это зависит от того как он будет интерпретировать то что ему рассказывают, и допускать возможность того что может происходить не обязательно в физическом мире, и это не значит что человек «сошёл с ума» или это ему снится. Джон входил более глубоко в понимание того что пережил человек, который рассказывает, ближе как быть к нему, в то же время создать особую обстановку доверия, при общении с людьми, которые имели опыт «похищений». Люди тогда лучше раскрываются, более доверяют, люди которые это испытывают, они не стремятся об этом рассказывать. Это не то, что видел НЛО, которым люди не доверяют, смеются, скептически относятся, хотя в связи с последними направлениями – информирования по телевидению, газетах, фильмах, на это люди по немного начинают смотреть более нормально, это как бы в пределах нашего понимания. А в случае похищений, это вообще, за пределами допустимого, это не просто кто-то летает, а это уже конкретно вмешивается в жизни людей, причём таким образом, что без какого-либо согласия, с людьми делают какие-то вещи, что-то происходит ужасное, неприятное и т.д. Это уже слишком, причем такие истории рассказываются, что «дети» якобы у людей есть, и т.д. Если это слишком для обычного человека, который может поделиться историей с друзьями, то, что говорить про человека, который будет иметь, какое-то место в обществе, не просто работая рабочим на заводе.

Например, моя деятельность касается съемки в кино, и я уже начинаю думать о том что, я хочешь или не хочешь, публикую что-то о себе в интернете, и сейчас очень просто поискать по имени человека, мало ли кто он такой, что о нём известно. В области съемок, важная часть уделяется, публикация о себе информации, потому что люди тебя могут найти через интернет. Возможно, кому-то, будешь нужен, и потому начинают уделять внимание что ты о себе говоришь, что пишешь, как тебя будут искать и что о тебе найдут? И уже начинаешь задумываться, если они узнают что, я интересуюсь такими вещами, это будет восприниматься нормально или они подумают что за странный человек, может не стоит с ним связываться? Точно также думают люди которые занимают какой-либо пост, занимаются какой-либо деятельностью, связанною с тем что, будет говорить где-то публично, твоё имя будут упоминать, и тебя начнут искать, интересоваться тобой, и узнают о твоих интересах, как они будут смотреть на организацию, в которой ты работаешь? Захочет ли эта организация, иметь такого работника? К ней начнут, мало ли журналисты будут обращаться? Статьи писать и упоминать организацию, что ты там работаешь. То есть совсем другая вещь, и потому люди не стремятся об это рассказывать, и они не стремятся об этом публично выступать. Это важная сторона - для понимания, почему люди решаются об этом говорить. То есть это не ради того чтобы стать известным. Хотя возможно допустить, что такие-то люди хотят этого, но из опыта Дж. Мэка, Джон говорил, что в некоторых случаях вообще инкогнито, измененное имя вообще, чтоб только не узнали. В одном случае, человек занимал, серьезное положение в обществе и говорит, только через какой-то промежуток времени, он рассказал свое настоящее имя и фамилию. А так до этого он давал адрес и телефон для контакта, из другого города, только чтобы не узнали кто он такой. Только когда вошёл в доверие, увидел что это серьезный исследователь. Только тогда он, раскрылся кто он такой. То есть люди вообще не стремятся рассказывать. И потому уметь понять, уметь пообщаться, создать атмосферу доверия, создать особенно правильную репутацию о себе, это очень важно было. На мой взгляд Хопкинс и Джэйкобс, подпортили это тему, я знаком также с несколькими интервью Хопкинса, и знаю какая у него точка зрения на эти явления, и настроение такое, что людей тут чуть ли не захватывают нашу планету, прямо оккупация происходит и т.д. Знаю также что Ажажа поддерживает их точку зрения, хотя на сколько я знаю Владимир не изучал этот феномен непосредственно с людьми, то есть он не занимался опросом, анализом и т.д. Он, скорее всего, изучает литературу, которая доступна, и делает на этом основании выводы. Джон Мэк начал изучение «феномена похищений» как скептик, то есть он не интересовался этим до определенного момента совершенно. Он специализировался в области психологических проблем детей, то есть люди, которые пытались совершить самоубийство, трудные дети, и т.д. Что очень интересно, ибо какая-то часть случаев с «похищениями», интерпретируется тем что дети испытали какое-то насилие, в детстве, и пытаются это интерпретировать и как бы себя убедить что это было какое то паранормальное. Это как бы защитная реакция детской психики, и то что было в детстве, постепенно исчезает из памяти, и человек

как бы сам для себя придумывает какую-то историю, что было всё вот так, и постепенно в течении лет, эта история приобретает для него реальность, хотя на самом деле было другое. Джон говорит что ним одного случая, который он исследовал лично, а это было более 200 человек, и ни одного случая который он знает о других. Не было таким, чтобы это было объяснение, какого-то нарушения психики, насилия в детстве, или что-то другое. Наоборот, он говорит, что были случаи, когда, человек приходил, и у него были жалобы на проблемы в детстве, насилие со стороны взрослых, а оказывается что, это была «классическая» история похищения. Джон говорит, что есть повторяющийся сценарий, по которому проходит похищение, хотя каждый раз есть какие-то свои особенности, то есть это не одинаковые абсолютно явления, есть общие черты, но есть и сходства. Общий «классический» сценарий такой что человек, видит яркий свет, какой-то источник света, он видит нескольких существ того или иного вида, уже присутствуют, он может быть парализован, но человек как бы в сознании, наблюдает за тем что происходит, его каким то способом перевозят или переносят и того места где он находится. Были случаи в постели, или в машине прямо в процессе движения по шоссе, машина останавливалась, и он видел существ и свет, его перемещали куда-то. В одних случаях люди видели «космический корабль», или какое-то помещение, в котором они оказывались, которое некоторые как бы видели, зная об этих вещах, считая, что это был «космический корабль». Обычно помещение, имеющее определенный дизайн, округлость, нет углов, освещение без источника света, такие вещи, которые трудно связать с чем-то нашим, стол или подобие стола, на который уложили человека, вокруг него стояли какие-то существа, обычно было какое-то существо, которое является как бы главным. Который руководит тем что происходит, и с ним что-то делали, какие-то анализы, или смотрели в глаза, в общем какой-то процесс. И после этого он возвращался, или таким же способом как его взяли, или он уже просто оказывался у себя дома, не зная как. Вот это общий сценарий что происходит, обычно описывается с теми или иными вариациями. Что важно об этом отметить, не знаю что говорит об этом Бад, но в целом, это как бы не учитывается, или об этом не говорится, что люди испытывают это буквально физически, это очень важная сторона, в интерпретации этих случаев, по тому что в целом, как это подают уже СМИ и все кто хоть чуть читал, и кто верит в «похищения», это что это всегда НЛО, то есть это «космический корабль» с пришельцами, которые, похищают людей, для экспериментов. Но правда в том что есть случаи, когда человек, находился буквально рядом с другим человеком, и у него начиналось это явление, то есть он начинал видеть какие-то образы, о он начинал испытывать то что известно как «похищение», но он при этом никуда не перемещался! Он был на месте, в него было особое состояние, вот что интересно, это не всегда физическое явление и об этом говорит Джон Мэк. Это очень интересно. Джон имея опыт психиатра использовал те же способы которые применял к обычным пациентами, тот же «метод Грофа». То есть это не просто как медицина смотрит на человека или как на «больного», или как на «здорового». Есть такое двойственное отношение, или ты «здоров»,

или ты «больной» – другого не может быть – но Мэк, говорит, что входишь как бы в мир пациента, ты начинаешь с ним ощущать и переживать, сопереживать вместе с ним, то, что он рассказывает. И очень важно чтобы сформировалось чувство доверия, безопасности и понимания – ибо от этого зависит, насколько тебе будет человек раскрываться. Одна из особенностей – люди боятся не понимания, скептического отношения, они начинают думать, а может это был сон, плохо было, может, это было что-то другое, то есть это что угодно только не реальное явление. Конечно, если человек имеет подобное отношение к себе, он понимает, что тут говори или не говори, толку нет, тебя не поймут, что он закрывается в себе, и это умалчивается. Хотя человек может продолжать испытывать, эти явления, что еще хуже, когда ты фактически один и нет, с кем поговорить. А Джон здесь оказался уникальным человеком, и он очень умел выслушать, понимать, он не относился скептически к тому, что они говорили. Хотя тут важно то что он умел отбирать людей, то есть, несомненно, были люди которые имели какие-то психологические проблемы, или что просто хотели сыграть похищенного, то есть он умел это отбирать, хотя я не видел где он говорит, как он это делает, но в целом достаточно его опыта как психиатра, чтобы разбираться в этих вещах. Возвращаясь к рассказу о 1990 году, когда его познакомили с Бадом Хопкинсом, по тому что ему сказали, вот он читает лекции, иди посмотри что он рассказывает. И первое мнение Джона Мэка, было что это какие-то патологии, но когда он начал знакомится с людьми, с которым работал Бад Хопкинс, он стал наблюдать, первое что он говорит, что это свершено нормальные люди, то есть с точки зрения психиатра он не видел никаких патологий, то есть это нормальные люди. Джон говорит – то что рассказывают здесь люди, не вписывается ни в одно клиническое определение, которое он знает из психиатрии. То есть «я знаю, что есть попытки объяснить это определенными вещами, но всегда это объясняет только какую-то часть». Как психиатр старается это впихнуть в какую-то патологию, или в какое-то известное явление, не учитывая при этом деталей. Люди мало знающие говорят «вот видишь, это у него был паралич там, есть определенное такое явление, которое люди испытывают, вот он открыл глаза, он не может шевелиться там, ему свет кажется, ему показалось, что его похитили», но не одно из таких вот патологий не имеют таких характеристик, которые имеют, классические случаи похищений. То есть люди вспоминают, или особое состояние в которое водят человека – гипноз или легкое расслабление, когда он начинает вспоминать, это очень сильные эмоции, сильное проявление физической активности тела. Человек опять испытывает, то что было с ним, и это сильно выражается в его поведении, это отличается от каких либо воспоминаний, например паралича после сна, или совершенно другие вещи, и здесь очень важно знать как выглядят симптомы, и знать это то или не то. Мэк говорил «я не знаю ни одного, симптома из психиатрии, которые вписываются в эту картину». Джон использовал гиноз, но не тот что мы обычно знаем, а как способ расслабления человека, создание атмосферы доверия, успокоение, в котором человеку было легче вспомнить что происходило. Это не было тем, что человек уходил сознание куда-то, и его гипнотизёр ведет. Хотя даже если

это гипноз, я слышал мнение, человека что работал с Мэком, что это был гипноз, это не значит что человек, будет легко вводим в заблуждение, и будет рассказывать истории, которых не было. Опять же смотря как эта проводится работа, смотря кто ее проводит, и смотря как ведется разговор с человеком. Можно не правильно выводить его намерено или не намерено, на мнение что он имел дело с инопланетянами, а правильно задавать вопросы что ты видишь, что происходит, что ты чувствуешь. Если он говорит, «вижу существ...», то как он себя ведут, что они хотят, ты не говоришь «о видишь ли ты корабль?», «что инопланетяне от тебя хотят?», то есть это наводящий вопрос, и если спрашиваю такое – то это значит что ты ответишь «они хотят чтобы я ...», то есть как бы подсознательно согласен что это инопланетяне – это не правильный подход. Я видел записи гипноза Мэка, и это не этот наводящий гипноз, а большая часть людей которые рассказывают, они помнят детали без гипноза, то есть это является причиной почему они приходят за помощью или поделится. Люди помнят часть того что с ними было, гипноз позволяет узнать детали, например он помнит что было до этого, например свет, ощущение паралича, существа стоят возле кровати, дальше он не помнит. А что было дальше, это позволяет выяснить гипноз, или какой-то особый метод позволяющий, помочь человеку вспомнить. Также есть 2 случая, когда идет рассказ о детстве, 3 годика, он видел существ, он испугался, о говорит «я не знаю, откуда они появились, и испугался и побежал в комнату к маме, они и там же оказались, и всё я не помню что было дальше», и при помощи гипноза он вспомнил что было дальше. Важно знать, что случаи о похищениях, узнаются не только через гипноз. Они видели и знают, что было что-то. Они видят, как объект приземлился возле дома. Джон говорит, некоторые случаи происходили явно физически, есть след, обгоревшая трава, на том месте, где человек говорил что приземлился объект. Есть книга «Abduction: Human encounters with aliens» там описано 5 или 6 историй, и Джон оценивает что с ними могло быть, с нейтральной точки зрения. И книга написана с целью заинтересовать специалистов. Потому что он говорит: «нужно продолжать исследование, изучить что за феномен и что происходит с людьми». Важный момент, что часть случаев происходит физически, а часть не физически. По поводу регионов где происходят эти явления, он исследовал людей из разных стран мира, например он работал из людьми в Африке, например один из них (Кредо Мутва) был как бы «шаманом», ну это общее название, ибо тот человек знал медицину, он был из племени Зулу, о проходил особое такое посвящение в «шаманы» или «целители» (биоэнергетики), и во время этого процесса посвящения, с ним начало происходить то, что мы знаем как «похищение». То есть это были люди из Африки, Мексики, Бразилии, некоторые страны Европы – факт, что это происходит в разных странах. Я не слышал об исследованиях в России. То есть исследований серьезных со специалистами, психологами и т.д. Кроме повторяющегося сценария, есть также повторяющийся смысл. Эти «похищения» отличаются от криминальных похищений, тем что тут не требуют что-то чтобы вернуть, и то что происходит дальше, совсем не вписывается в термин похищение. По тому что человеку не то что делают какие-то

физические опыты, это даже не назовешь опытом, это анализы, биоматериалы, но это не вписывается в то что им нужно только это. Если бы им нужно наш генетический материал, то не нужно для этого похищать людей, достаточно пойти в «банк спермы» и получить всё что тебе надо, причём в огромных количествах, и не надо никого похищать. Если они способны проходить сквозь стены, и могут появиться, неизвестно как в комнате человека, и вынести его через закрытое окно или через стену, то что им стоит проникнуть помещения института генетики и получить всё что надо... То есть узнав, о исследовании Джона Мэка, я сделал для себя вывод, что «феномен похищений» совершенно отличается от того как это подается для общественности. То есть шаблон вокруг «феномена похищений» такой же, как шаблон вокруг «феномена НЛО» – ошибочный и не отражает реального положения вещей. И наша задача – чем-то исправить это.

Вопросы:

1) И. Приставко – Иван Приставко, город Минск, **Беларусь**. Сильно ли значима связь между такими вещами как похищение физически и на «астральном плане», и зависит ли способ похищения от уровня развития цивилизации, или это может говорить о ее определенной форме жизни в другом мире, лично Ваше мнение? Ответ – Моя точка зрения после рассмотрения разных вещей не только связанных с похищениями, это что трудно сказать что происходит, физическое это или не физическое даже если всё выглядит физически, вот в чем проблема. С другой стороны говорить «вот это было в астральном плане» – откуда мы можем знать, где это было? Как будто «астральное» это единственное место для этого. Я это называю виртуальная реальность. Вот все наверное видели «Аватар» в 3-д, вот это технологии сегодняшнего времени, а теперь прикинуть – какие могут быть технологии через тысячелетия? На сколько мы сможем воспроизводить реальность? То есть к чему я веду, есть возможно существа которые обладают такой технологией, на много лучшей за нашу виртуальную реальность, нужно ли обязательно тратить ресурсы чтобы дать людям понятие что есть жизнь во вселенной? Нужно ли для этого «летающие тарелки» сюда посылать? Моя точка зрения, что это делать не обязательно. Мы поместим устройство, которое будет производить определенное излучение на эту массу людей, и все они будут видеть «летающую тарелку» в небе, или может «летающую тарелку» которая приземлится, или может даже выйдут пришельцы и скажут «Нуу привет!». Но в реальности ничего не было! То есть это сеанс массового гипноза при помощи технологий. То же самое с похищениями, обязательно ли нам буквально похищать человека, чтобы вызвать у него определенные изменения в сознании, я считаю, что не обязательно, можно имитировать это, опять же, это отражается в тех случаях, когда люди никуда не исчезали, он буквально был в сознании, возможно, ехал на машине, или сидел с

другом на берегу, и он испытывает похищение! Что с ним происходит? Он же на месте он же никуда не уходит? Он даже не упал в обморок. То есть что это такое, это в «астральном» или еще в каком-то мире? Или же это виртуальная реальность? Я не исключаю возможность существования различных цивилизаций, и что возможно у них не у всех одинаковая цель, и даже Мэк говорит – что не все они посланцы для выполнения «космической миссии», ничто на 100% не объясняет, то, что происходит. Не исключен вариант обмена технологиями как у нас на Земле. Возможно, они могут путешествовать между звездными системами, и кто знает, возможно, они могут путешествовать между измерениями, но мы пока это не знаем. Это очень спекулятивная тема, Цивилизация – а откуда мы знаем что это цивилизация? Возможно одни и те же существа что себя показывают – «маленькие серые гуманоиды» – почему именно они и что они лучше всех это делают? Или может это специально выбрано определенный вид существ, которым нас так пугают? Я не знаю, это может быть что угодно. Также есть момент, когда существа могут менять облик, можно версий множить любое количество, от этого ничего не изменится в сторону познания. Но если мы задаем вопросы – значит, мы начнем в этом направлении исследовать, чтобы узнать истину, то есть вопросы ведут к истине.

2) В. Дробечкова – Ооо привет, здравствуйте, я Вера Дробечкова из **Чехии**, из К.П.УФО. Ранее мы были Чехословакской уфологической ассоциацией, теперь мы продолжили ее начинания как клуб, нас более 600 членов, в разных направлениях. Вопрос: Мы говорили с людьми, которые видели НЛО! И спрашивали с ними, и потом наш опыт был такой что, когда это было настоящее НЛО – которое, имело не только психологическое влияние, не было это объект, который могло видеть много людей сразу. Но было такое личное НЛО, может это значит, что этот человек имеет способность видеть НЛО? Такие люди всю жизнь видят НЛО, такие способности возникли через конкретные проблемы в детстве (3-15лет), такие люди не хотели много деталей рассказывать, но как мы сказали, что такие люди имеют способность видеть НЛО, то они сразу испугались и спросили, как вы знаете что у меня был такой проблем? Просто это был просто наш опыт. Потом они начали говорить по другому, они знали что мы специалисты, это, что наш интерес настоящий. Так мы нашли другие вещи касательно этого, не только место и время, но и психологию того человека, но таких случаев очень мало. Ответ С.Ш. – возможно, это то что происходит с людьми, которые становятся экстрасенсами, после стрессов определенных, известно что такое бывает, и возможно это связано с этим. Тоже самое отражается в случаях с похищениями, что, опять же это не правило но в некоторых людей начинают появляться экстрасенсорные способности. Или это результат стресса, или это результат

воздействия существ, кем бы они не были, на человека, но такое может быть. В людей могут пробуждаться таланты к творчеству и искусству, я не знаю точно. Есть ли связь прямая, по тому что существа влияли, по тому что стрессовое состояние, я просто не знаю, но это есть, и возможно здесь какая-то параллель. Если мы говорим о физических объектах, то опять же, это могут быть и не физические случаи, или будут в определенных вибрациях, что не воспринимаются физическим зрением. Если человек имеет экстрасенсорные способности – он может воспринимать больше вибраций, которые не видит обычный человек. Он возможно, начинает видеть именно в этом диапазоне, в которое эти явления находятся. У меня есть знакомый который видел подобные явления, и он не был уверен, что это физически происходило, они не мели четких контуров, в т.ч. и возле того дома где я работал, а я работал в ветеринарной клинике, и тогда я интенсивно интересовался феноменом НЛО, и он говорил что видел возле того дома где я работал эти объекты. Опять же с чем это связано я не знаю. Это может быть что угодно, даже «мыслеформы», такие вещи когда человек генерирует какие-то поля, при определенной мыслительной деятельности, которая постоянно с ним происходит. Вот скажите – то что тот человек видел, оно имело четкие или не четкие формы?

В.Д. – всегда видели, когда оно уже было, или улететь. Для них это было реальность.

С.Ш. – могло ли быть такое, что из-за того что они думают или мыслят каким-то образом, эти образы возникают у них в голове. Это у них в сознании, они сами это создали. Вы так не думаете?

В.Д. – Я думаю, что они это не придумали

С.Ш. – я не говорю что придумали, а я о том что есть вот такое, некоторые люди говорят «О! Ты хотел видеть НЛО и ты увидел НЛО потому что ты очень хотел его увидеть». То есть это как бы результат работы твоей психики.

В.Д. – Они до того времени не верили в НЛО и ничего об этом не знали, и не интересовались другими аномальными явлениями.

С.Ш. – Ну я скажу из своего опыта, если даже интересуешься, то это не значит что ты увидишь НЛО. Я всегда хотел увидеть «летающую тарелку» – но я никогда не видел это. И хотя я видел нечто один раз, и это совсем было не похоже на то, что я хотел увидеть, то есть эта версия не подходит. То же самое по поводу «похищений». «О! ты начитался значит, потому ты это видишь» – но я тоже много чего читаю, но у меня никогда не было ничего похожего во сне.

3) Притыка А. – Я живу под городом Киев, там есть такой посёлок, он называется город Бровары, **Украина**. Я хотел задать вопрос – какая вероятность вступить в контакт «третьего рода»? Вот сейчас на Земле ведет деятельность цивилизация которая называется

«Грей», в сущности они вступили в контакт с правительством США, ведут с ними взаимодействие, меняются технологиями, и американцы им гарантируют скрытность не Земле. И на сегодняшний день их базы являются и на Земле и на Луне, на Луне было выявлено где-то около 60 баз одним из уфологических исследователей. Причём НАСА это всё скрывают. На сегодняшний день их базы расположены по всему миру, Аляска, Америка, Гималаи.

Ответ С.Ш. – Значит, давайте сконцентрируемся на вопросе о вероятности контакта «третьего рода», что вы называете контактом «третьего рода»?

П.А. – «контакт третьего рода» – я называю то что, именно вступление в прямой контакт с представителями внеземных цивилизаций.

С.Ш. – Вероятности, каких либо сказать не возможно. Почему? – потому что я не знаю, сколько пытался найти, никаких закономерностей, почему с кем либо, что либо, происходит. Почему это человек видит, и почему происходят такие вещи, и почему он видел НЛО несколько раз. А я видел только один раз. А кто-то вообще не видел. Разные абсолютно люди, одни занимаются уфологией, другие не занимаются. Один ученый, другой не ученый. Разные слои общества и разные образования. Разная жизнь. Какие закономерности – я не знаю. Инициатива контакта – всегда в руках той стороны. Кем бы мы не были, можем «биться головой об стенку» но никогда контакт не получим, а можешь никогда не стараться иметь контакт и иметь контакт. Теперь по поводу так называемых «Серых» (Грейс), опять же, чем больше узнаешь деталей, тем больше возникает вопросов о явлении вообще. То есть, то, что я уже сказал – часть физическая, а часть не физическая – уже вызывает много вопросов. Не так всё просто объясняется также на счет «Серых», что это такое? – это физические существа или это некая форма жизни из какого-то параллельного мира. Фактом является то, что люди, которые их видели, по разному их описывают, есть общие черты, но есть и различия. Это та же самая цивилизация – или это разные цивилизации? Это какая-то форма которую принимают или это реальная форма. Идем дальше, на счёт истории с Америкой, я пытался «найти корни», то есть если занимаешься уфологией серьезно, часто сталкиваешься с тем что неточные переводы, информация искажается и т.д. Я как нахожу какую-то историю я начинаю искать источники, откуда она началась, кто первый о ней рассказал, откуда она появилась, какое происхождение. И я нашел что вот эта история «контактов с американским правительством» она не сколько я сейчас знаю не имеет физических корней. То есть о ней рассказал медиум, о том что при выходе из тела он якобы посетил место где был Эйзенхауэр, и увидел что произошла эта встреча. И он потом это передал, это далее записали в книги, то есть человек видел это в

особом измененном состоянии, и не было физических свидетелей которые бы присутствовали, и могли бы свидетельствовать что это произошло.

П.А. - а если это международный заговор?

С.Ш. - опять же что такое «международный заговор»? Вот ты упомянул о 60 или сколько там баз на Луне, и очень большой вопрос у меня возник, по сколько я знаю исследователей уфологов, которые давно этим занимаются - любые подобные обнаружения были бы довольно громким разговором среди уфологов. Ибо уфология не имеет много серьезных аргументов, особенно по поводу Луны. И любая такая новость, это вызвало бы довольно много разговоров, особенно у западных уфологов, среди которых есть много хороших специалистов. Я таких новостей не слышал.

П.А. - А с другой стороны Луны?

С.Ш. - Если ты имеешь в виду такие белые точки на видео (КЛЯ)?

П.А. - Нет, это было найдено на Google Maps

С.Ш. - я не уверен на счет этого.

П.А. - Ну в основном на земле сейчас много цивилизаций, и они могут маскироваться под людей

С.Ш. - я бы сказал так: «а зачем это делать?», у нас уже сегодня, я наблюдаю за технологическими продвижениями военных, и уже существуют роботы размером с муху на которую можно повесить камеру - это мы создали. А что тут говорить о цивилизации которая на многие тысячелетия от нас впереди? Вот сколько лет существует наша технологическая наука? Около 200 лет да? А представь себе цивилизацию на 10 000 лет старше, вот попробуй представь себе, какие устройства наблюдения могут быть в этой цивилизации? Он могут быть на уровне как пыль! И ты будешь не знать что за тобой ведут наблюдение, или это может быть вообще что-то другое, которое трудно себе представить. Если надо наблюдать за людьми, не обязательно прикидываться человеком чтобы ходить и наблюдать. С другой стороны с некоторых историй контакта я знаю что есть существа, что выглядят точно так же как мы.

П.А. - Ну а «люди в черном»

С.Ш. - «Люди в черном» - по моему это еще одна тема, которая имеет популярность, на мой взгляд, некоторая часть может быть связана с реальным шпионажем спецслужб, которые используя популярную тему, подавали себя таким таинственным образом, а на самом деле это не связано ни с какими инопланетными существам, или кем-то еще.

П.А. - Вот инопланетяне бывает вживляют такие маленькие радио чипы

С.Ш. - Опять же вопрос: почему мы знаем о том что они вживляют радио чипы? Откуда мы знаем что мы их находим? Во мы имеем нанотехнологии - то есть уже есть попытки создать механизмы на

уровне нанотехнологий. Фактически чтобы увидеть механизм, ты должен будешь иметь очень сильный микроскоп. А что стоит для цивилизации которая например на 10 000 лет от нас впереди, создать такой «чип», который мы не увидим ни с одним электронным микроскопом? Или этот чип будет выглядеть как например эритроцит? Тогда вопрос – почему мы находим что-то что считаем такими чипами? Вероятно потому что если это те самые чипы – кто-то хочет чтобы мы их нашли! То есть это своеобразная игра с человеком чтобы показать ему – «смотри, а мы можем за тобой наблюдать, мы можем делать с тобой что захочем, ты здесь не царь природы, есть другие силы, которые если захотят могут остановить ваши вооруженные силы, ваши ракеты, могут за вами наблюдать, могут вас похищать» и т.д. и т.п. я считаю что это намерено, людям дают возможность, чтобы он под гипнозом вспомнил про похищение. Понимаешь, если бы никто не хотел, то мы бы никогда об этом не знали. То есть это тоже часть работы с человеком. Кем бы они не были, мы не такие примитивнее чтобы думать – «ты вот не можешь помнить, а потом мы используем гипноз, супер совершенный метод, и мы взламываем это, и люди вспоминают», я думаю, мы вспоминаем потому что кто-то хочет чтобы мы вспомнили. И чипы если это настоящие чипы, хотя я честно говоря не знаю пока неопровержимых доказательств которые бы говорили что это инопланетные чипы, а это не просто какие-то частицы металла попавшие в человека каким-то образом. Даже если настоящие – почему мы их находим? Это не секрет! А намеренная акция.

4) Е.Сидоров – Евгений Сидоров, руководитель **Латвийского** центра исследования аномальных явлений Уфолатс. Сергея я достаточно уже давно знаю, сколько я конечно хотел немножко добавить комментариев, мне конечно не понятно почему ты конечно выбрал именно Джона Мэка сегодня, в принципе это достаточно известный психиатр, покойный по моему уже как 8 лет, его книга «Встречи с пришельцами» тоже достаточно давно издана, лет 17 назад, те идеи контакта высказывались достаточно активно, это вызывало вопросы и со стороны его работодателей. Актуально было бы рассмотреть что-то по новее, или рассмотреть метод С.Грофа, то есть уходить на 17 лет назад совершенно не хочется, в этом вопросе..

4. Другое:

Диалог Сидорова Е. и Шпаковского С. – не протоколировался.

Секретарь (составитель протокола) – Калытюк И.