



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116
www.zond.kiev.ua, <mailto:srcaa@zond.kiev.ua>

Версія для Інтернет Протокол Засідання Координаційного Совета №14 (177)

Київ, НТУУ «КПІ», 28 корпус
23.10.2013

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Билык А.
2. Руденко И.
3. Дальник П.
4. Николенко В.
5. Гринюк И.
6. Притыка А.
7. Миронов Н.
8. Проноза Н.

1. СЛУШАЛИ: Отчет за 9-й год деятельности Центра

Звіт за 9-й рік діяльності Центру

21.10.2013 виповнилося рівно 9 років з дня першого Засідання Центра. Підсумувавши результати за дев'ятий рік діяльності Центра, можна відзначити, що всього було проведено **18** Засідань Координаційної Ради Центра. За результатами Засідань були складені Протоколи, у яких відмічалися найбільш значущі події та тематики повідомлень та доповідей.

Дев'ятий рік характеризувався закріпленням організаційної структури та освоєнням нових наукових об'єктів.

В цьому році нарешті відбулася знакова подія – була закріплена документально взаємодія Факультету аерокосмічних систем НТУУ «КПІ» та УНДЦА «Зонд». Це стало плодом багатьох років напруженої організаційної роботи. Форма поєднання на спільній основі семінару «Вивчення аерокосмічних явищ» дає широке поле для взаємодії та співпраці як з організаціями і установами багатьох рівнів так і всередині НТУУ «КПІ».

За рік що минув, учасниками Центру було підготовлено понад 35 публікацій в ЗМІ та Інтернет, повідомлень, доповідей на засіданнях Центра. За результатами досліджень видані дві статті у російському науковому збірнику «Аномалія». Окрім того, на Засіданнях Координаційної ради Центру було представлено багато звітів щодо діяльності та планів на майбутнє, розглядалися і вирішувалися нагальні поточні питання.

Значно була поглиблена співпраця з нашими колегами, зокрема Міжнародним дослідницьким Центром ЕІВС у (І.Калитюк м.Рівне та С.Петров м.Харків) та Асоціацією «Екологія непізнанного» (м.Москва).

Вагомим досягненням Центру можна вважати участь та виступ у конференції «Зигелевські читання – 2012» 17 листопада 2012 року у Москві. Результати досліджень УНДЦА «Зонд», представлені на цій конференції, викликали неабиякий інтерес та зацікавленість у дослідників з країн СНД.

Прийнятий курс Центру на пошук стійких періодичних аномальних явищ із матеріальними підтвердженнями дав свої перші плоди.

У літній експедиції в АЗ «Грузьке» за співпраці із українською компанією «Київгеоком» був вперше використаний георадар для дослідження підземної структури зони, і отримані непересічні результати які ще мають бути проаналізовані.

Експедиція в місце появи формацій на полі пшениці поблизу с.Цеперів Львівської області сумісно з Національним Університетом біоресурсів та природокористування засвідчив відпрацьованість методики аналізу подібних прецедентів. Зразки ґрунту із формацій були проаналізовані у Лабораторії геоєкології Національного наукового Центру Землеробства Національної академії аграрних наук України, що дозволило порівняти результати із попередніми даними досліджень.

Наразі підготовлений експеримент до реєстрації нетривіальних випромінювань під час очікуваного сонячного затемнення 03-11-2013, що має стати логічним наступним кроком до нового витку діалектичної спіралі розвитку нашої організації.

Також в цей рік системно-аналітичним відділом була цілісно розроблена методика визначення міри кількості інформації у аналізі повідомлень щодо реєстрації ААЯ.

На превеликий жаль у цьому році були і втрати. У кращий зі Світів відійшов визначний дослідник, з яким співпрацював Центр – В.Рубцов. Його світла пам'ять житиме у наших справах.

Зі ЗМІ було підготовлено ряд програм, інтерв'ю, публікацій в газетах тощо. Це сприяло популяризації ідей Центра, виробленні серйозного відношення у населення до аномалістики та предметів її дослідження.

У 9 році своєї діяльності Українським науково-дослідним Центром вивчення аномалій було отримано більше 30 інформаційних свідоцтв щодо спостереження аномальних явищ, які ще знаходяться у процесі аналізу.

Разом з тим, залишилося багато актуальних питань:

⇒ завершення створення єдиної нормативної документації та методологічних підходів у вивченні АЯ

⇒ розвинення приладової бази

⇒ завершення досліджень та прикінцеве оформлення звітів по експедиціях, що відбулися

Найбільшу активність виявляли експериментально-конструкторський та інформаційно-технічний відділ.

Хочеться сподіватися, що новий рік діяльності Центру буде не менш продуктивним та принесе нові відкриття та успіхи.

Голова Центру

Білик А.С.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчет утвердить. К десятилетию деятельности Центра подготовить ряд научно-практических мероприятий, состав которых согласовать отдельно.

2. СЛУШАЛИ: Подготовка к экспериментам во время солнечного затмения Системно-аналитическим и экспериментально-конструкторским отделами в целом подготовлен эксперимент по регистрации нетривиальных воздействий во время солнечного затмения.
Детали не протоколировались.

3. СЛУШАЛИ: Анализ фото и видеоматериалов

3.1. В Центр от И.Калытюка (Центр EIBC, «новости уфологии») поступило сообщение нижеследующего содержания (пунктуация и орфография сохранены):
«При просмотре фотографий, отснятых 8 сентября 2013г. в дунайском биосферном заповеднике (пгт Вилково, Кикийский район, Одесская область, Украина) обнаружил на одном фото странное пятно в облаке. Отсылаю фото как есть и слегка обработанную копию (для лучшей видимости пятна) Время съемки - 12:52 по Киеву. (фотографии кадрированы слева и снизу для уменьшения "веса") По поводу возможных технических дефектов моего фотоаппарата, скажу сразу - их нет. Грязи на стеклах и пылинок на матрице тоже не было. Новый зеркальный Sony Alpha SLT-A58. Оптику протираю регулярно специальными средствами. Во время съемки всегда слежу за ее чистотой. Имею опыт "общения" с разными моделями компактных и любительских зеркальных камер за последние 10 лет. Подобное пятно только на этом фото (из более чем трехсот, отснятых там за 4 часа). Это явно не птица на фоне облака, а что-то в облаке. Выдержка у данного снимка - 1/500 сек. То есть птица бы получилась достаточно четко. На некоторых фото того дня есть птицы в небе на дальнем плане. Но это точно что-то другое. Самолетов и вертолетов во время съемки не видел и не слышал.
С уважением, Геннадий (Одесса)



Рис.1. Фото, присланное очевидцем.

3.2. В Центр через уфо-форум поступило сообщение нижеследующего содержания (пунктуация и орфография сохранены):

«Фотография была сделана телефоном, человек который делал фото говорит что фотал природу, а когда потом посмотрел на фото увидел это. он сказал что на поле пололи бабы, они тоже ничего не видели. ах да, еще он сказал что примерно через пол часа после снимка, слабый запах паленой резины».

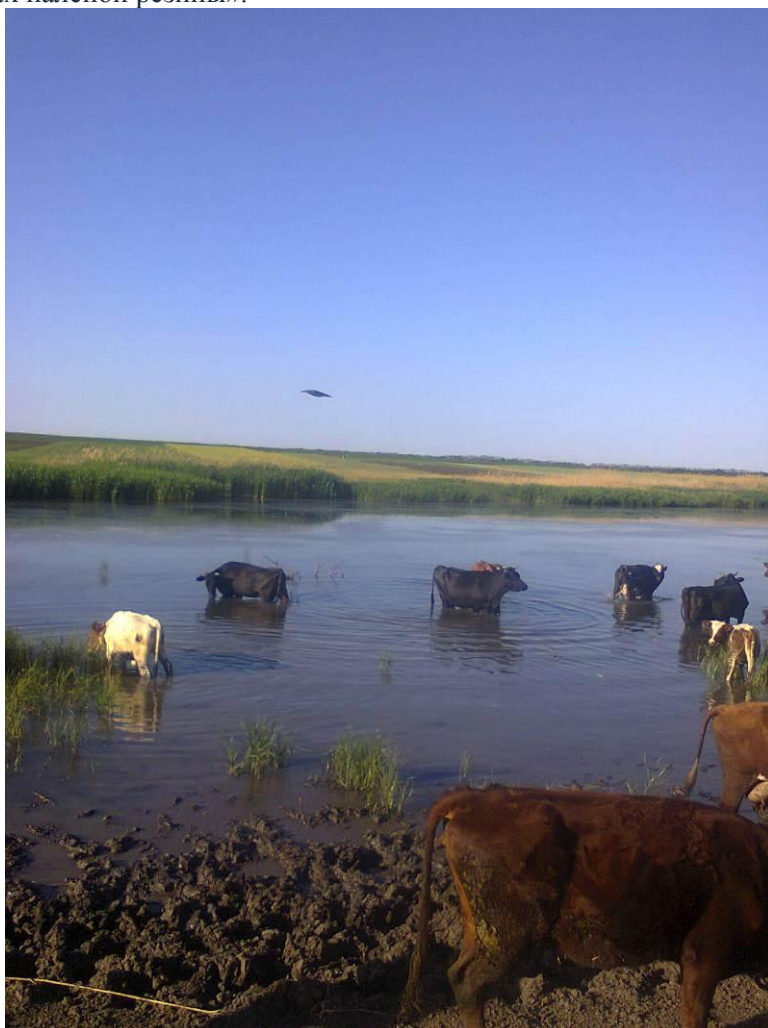


Рис.2. Фото, присланное очевидцем.

Очевидно внефокусность и отсутствие факторов аномальности свидетельствуют в пользу того, что в обоих случаях объекты, запечатлённые на фото, являются птицами.

ПОСТАНОВИЛИ: Поблагодарить очевидцев за их небезразличен и активность, отправить ответ с результатами рассмотрения.

4. СЛУШАЛИ: Анализ входящих сообщений.

По многочисленным просьбам И.Калытюка (ссылаясь на замечания С.Петрова касательно экспертизы случая 101/19 «Массива 1.01» выполненной 22.08.2012 А.Билыком см. Протокол Заседания научно-исследовательского Центра №19 26.09.2012) к нам на повторный анализ отправлен случай из г.Харьков.

УФО-ДОКЛАД

ТЕМА: НЛО НАД ХАРЬКОВСКОЙ ТЭЦ-5

При просмотре видеороликов в интернете с тематикой "нло над Харьковом", мною была обнаружена видеозапись пролёта нло, которая была заснята на мобильный телефон неустановленным очевидцем-оператором в районе п.Песочин, находящийся на окраине г.Харькова. На видеозаписи видно, что съёмка велась с окна одной из многоэтажек, находящегося на верхнем этаже. Данная запись не является оригиналом, так как сопровождается музыкальным произведением и была выложена в сети в августе 2010г. На видео видно, как круглый светящийся красноватого цвета объект в форме шара околометрового диаметра горизонтально летит в северо-восточном направлении к расположенной рядом харьковской ТЭЦ-5. Так как я работаю на данном предприятии (ТЭЦ-5), через год мне по счастливой случайности довелось пообщаться с одним из охранников, который именно в ту рабочую смену наблюдал данный пролёт НЛО. При общении было установлено, что количество объектов было 3шт. и их также наблюдали его коллеги-охранники на других постах, с которыми он связался по внутреннему телефону. После опроса всех охранников той рабочей смены: Ляшенко Анатолия Александровича (55лет), Плиско Сергея Григорьевича (43года), Евтушенко Сергея Николаевича (33года), Нечипоренко Сергея Михайловича (35лет), Зинченко Александра Михайловича (42года), было установлено, что около 21.00ч со скоростью около 30км/ч НЛО летели со стороны п.Песочин на высоте 300м с интервалом около 3-5мин и были идентичны как по форме, так и по цвету. Данные объекты направлялись в сторону трубы ТЭЦ-5 (330м) с разными траекториями пролёта. Первый НЛО, учитывая направление, пролетел чуть правее от трубы и через 5м исчез. Второй НЛО летел прямо на трубу, но перед её столкновением с заметным ускорением мгновенно облетел с левой стороны до линии первичного направления и также через 5м исчез. Третий НЛО также летел прямо на трубу, но не сворачивая исчез прямо перед ней. Один охранник наблюдал только 1 объект, двое наблюдали только 2 объекта и трое все 3 объекта. Наутро доложенное наблюдение начальнику охраны было воспринято скептически. Точной даты наблюдения установить не удалось по причине околোগодичной давности события. Фото и видео к докладу прилагаю.

Докладчик уфолог-исследователь: Петров С.О. (Харьков 09.07.2011г)

101/19-A

Регістраційна форма (матриця) повідомлення

Вісник дослідного фактора	П.І.Б. дослідника	Людмила Олександрівна Шклярчук									
	пів	55									
	рід зняття	вільнолюб									
	психофізіологічний стан на момент спостереження	спокій									
	Географічне місце спостереження	с. Марківка									
Рік, місяць, день, час доби спостереження	серпень 2019р. місяць 21 ^й										
Кількість спостережень	3										
Сайтні ефекти	Час спостереження, с	20-30									
	Траєкторія	наближена до	криволінійна								
	Характеристика руху	рівномірно-горизонтальний	рівномірний	рівномірно-вертикальний	вертикальний уверх	вертикальний униз					
	Візуальний напрямок руху	вечір	ранок	ніч	день						
	Перетин хмар	вище	ниже								
	Форма об'єкту	куля									
	Колір об'єкту	білий	зелений	червоний	синій	жовтий	блакитний	жовтуватий	жовтогарячий	фіолетовий	
	Кількість	1									
	Конфігурація										
	Характер локалізації	точковий	локальний	суцільний							
Характер зміни	постійний	імпульсний періодичний	рівномірний	імпульсний не періодичний							
Колір	білий	зелений	червоний	синій	жовтий	блакитний	жовтуватий	жовтогарячий	фіолетовий		
Гранична ясність											
Кліматичні параметри	Діаметральний розмір, м										
	Швидкість, м/с										
	Висота, м										
	Мінімальний радіус розвороту, м										
	Кутова швидкість розвороту, гр/с										
	Кутовий розмір, гр										
	Кутова швидкість, гр/с										

#	не існує
U	не має значення
U	невизначеність

МІЖНАРОДНИЙ ДОСЛІДНИЧЬКИЙ ЦЕНТР "EIBC" ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ

Рис.1. Сообщение 101/19-A

101/19-B

Регістраційна форма (матриця) повідомлення

Вісник дослідного фактора	П.І.Б. дослідника	Людмила Олександрівна Шклярчук									
	пів	45									
	рід зняття	вільнолюб									
	психофізіологічний стан на момент спостереження	спокій									
	Географічне місце спостереження	с. Марківка									
Рік, місяць, день, час доби спостереження	серпень 2019р. місяць 21 ^й										
Кількість спостережень	4										
Сайтні ефекти	Час спостереження, с	20-30									
	Траєкторія	наближена до	криволінійна								
	Характеристика руху	рівномірно-горизонтальний	рівномірний	рівномірно-вертикальний	вертикальний уверх	вертикальний униз					
	Візуальний напрямок руху	вечір	ранок	ніч	день						
	Перетин хмар	вище	ниже								
	Форма об'єкту	куля									
	Колір об'єкту	білий	зелений	червоний	синій	жовтий	блакитний	жовтуватий	жовтогарячий	фіолетовий	
	Кількість	3									
	Конфігурація										
	Характер локалізації	точковий	локальний	суцільний							
Характер зміни	постійний	імпульсний періодичний	рівномірний	імпульсний не періодичний							
Колір	білий	зелений	червоний	синій	жовтий	блакитний	жовтуватий	жовтогарячий	фіолетовий		
Гранична ясність											
Кліматичні параметри	Діаметральний розмір, м										
	Швидкість, м/с										
	Висота, м	150 м									
	Мінімальний радіус розвороту, м										
	Кутова швидкість розвороту, гр/с										
	Кутовий розмір, гр										
	Кутова швидкість, гр/с										

#	не існує
U	не має значення
U	невизначеність

МІЖНАРОДНИЙ ДОСЛІДНИЧЬКИЙ ЦЕНТР "EIBC" ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ

Рис.2 Сообщение 101/19-B

101/19-B

Регістраційна форма (матриця) повідомлення

Візуальний фактор	ПІБ очевидця	ЕВТУШЕНКО СЕРГЕЙ НИКОЛАЙОВИЧ	
	Рід занять	ОУРАНИК	
	Психофізіологічний стан на момент спостереження		
	Географічне місце спостереження		
	Рік, місяць, день, час доби спостереження	2010г АВГУСТ ПОСЛЕ 21-00	
Класифікація очевидця			

INTERNATIONAL DEVELOPMENT RESEARCH CENTRE

EIBC

Світлові ефекти	Час спостереження, с								
	Траєкторія	наближена до	криволінійна						
	Характеристика руху	рівномірною	рівномірний						
	Візуальний напрямок руху	горизонтальний	вертикальний уверх	вертикальний униз					
	Час доби спостереження	вечір	ранок	день					
	Перегони хмар	внизу	над головою						
	Форма об'єкту								
	Колір об'єкту	білий	жовтий	червоний	синій	жовтий	блакитний	жовтогарячий	фіолетовий
	Класифікація	3							
	Класифікація								
Класифікація параметрів	Характер локалізації	точковий	локальний	суцільний					
	Характер зміни	постійний	імпульсний	періодичний	імпульсний не періодичний				
	Колір	білий	жовтий	червоний	синій	жовтий	блакитний	жовтогарячий	фіолетовий
	Гранична яскравість								

Діаметральний розмір, м	
Швидкість, м/с	50-60 км/ч
Висота, м	
Мінімальний радіус розвороту, м	
Кутова швидкість розвороту, гр/с	
Кутовий розмір, гр	
Кутова швидкість, гр/с	

В	не існує
W	не має значення
U	невизначеність

МІЖНАРОДНИЙ ДОСЛІДНИЧЬКИЙ ЦЕНТР "ЕІВС" ЕКОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНИХ УНІКАЛЬНИХ ЯВИЩ

Рис.3 Сообщение 101/19-B

АНАЛІЗ: Значна кількість незалежних свідків свідчать про реальність спостереженого з'явлення, проте деталізація фото мала; не вдалося розрізнити точні елементи об'єкта. Об'єкт залишається неможливим за браком інформації.

Умун, "Вокс", Віллі А.С.

УНДЦ "ЗОНА" ЗАТВЕРДЖЕНО
ДАТА: 18.08.2012 ;

Рис.4 Экспертный анализ

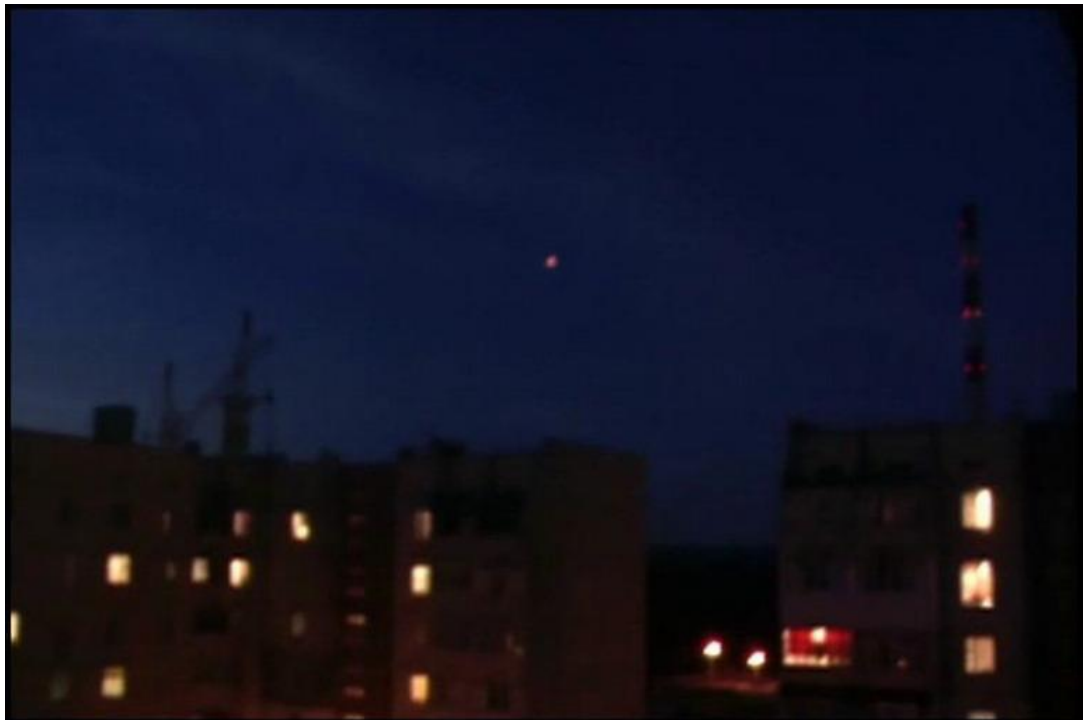


Рис.5. Видеокадр №1 пгт.Песочин (август2010г)



Рис.6. Видеокадр №2 пгт.Песочин (август2010г)

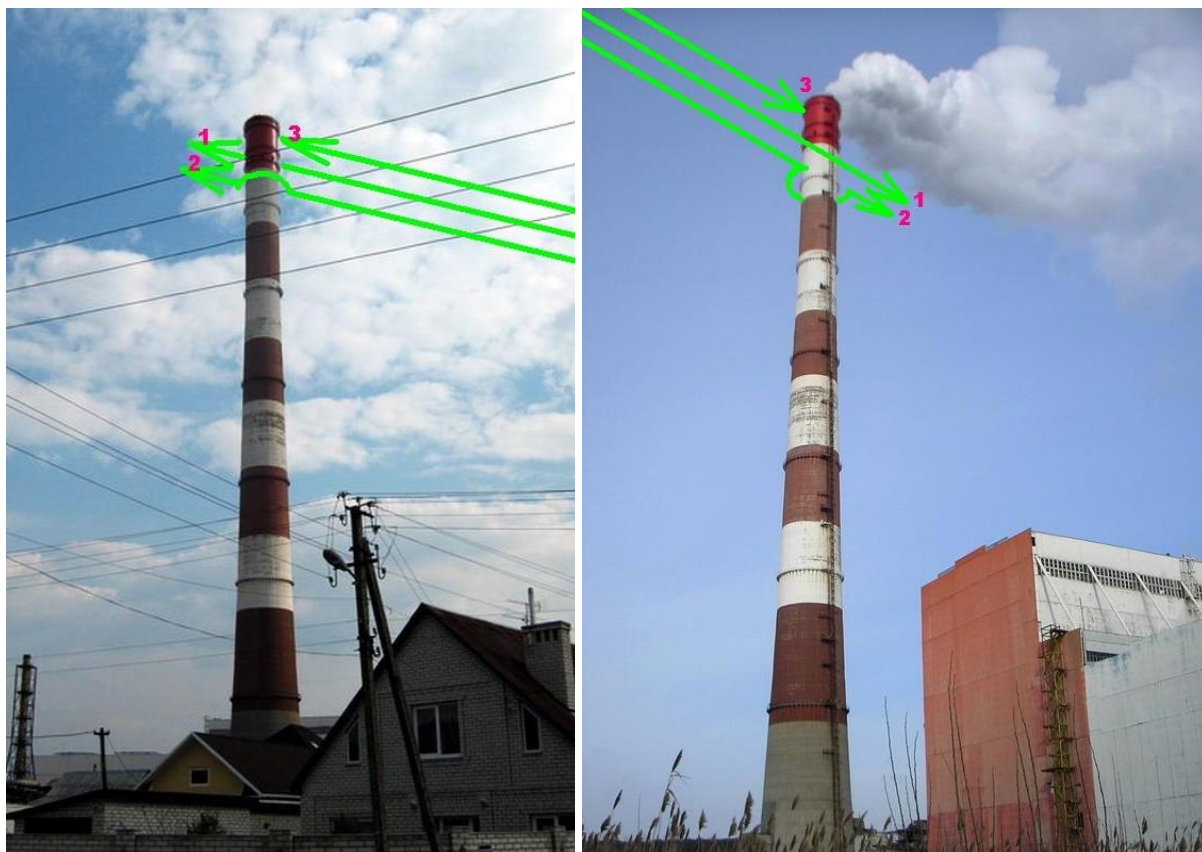


Рис.7. Траектории пролётов



Рис.8. ТЕЦ-5

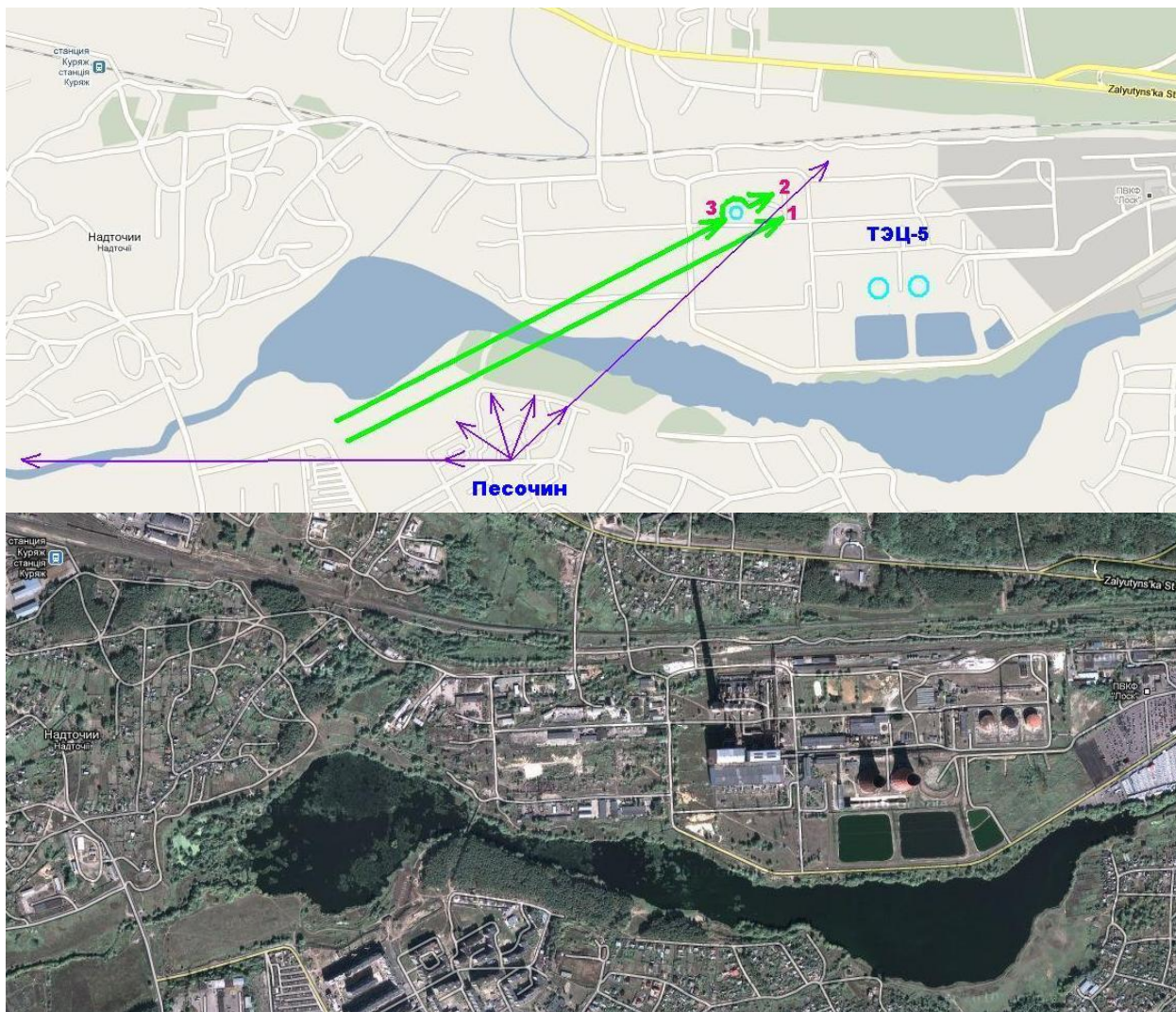


Рис.9. Траектории пролётов



Рис.10. ТЭЦ-5



Рис.11 Места наблюдений охранниками ТЭЦ-5 и место проведения видеозаписи

Аналіз.

Оскільки відео не є оригінальним, а з контакту з оператором відео – немає, провести аналіз відео, або встановити точно обставини, деталі зйомки не видається можливим. Точна дата також не є можливою для встановлення, що ставить під сумнів зв'язність відео та свідчень очевидців з ТЕЦ-5.

Тому розглянемо ці свідчення окремо:

- 1) Кадри з відео демонструють розмитий світляний об'єкт, що рухається рівномірно з деякими викривленнями від прямолінійної траєкторії (розкадровка відео і апостеріорна обробка не дозволяють визначити точно).

Умоглядні оцінки кількісних параметрів на основі відео в будь-якому разі є суб'єктивними і не достатньо обґрунтованими. Для складання наближеної картини користуватимемося опосередкованими даними.

Оскільки на відео представлені будівлі мають 9 поверхів, і очевидно така ж будівля з якої ведеться спостереження, то відстань між ними біля 30..50 м. Вікно в будівлі навпроти біля 1,5м, тож оскільки об'єкт має відносний кутовий розмір напряду $1/3 \dots 1/5$ вікна, при експертній відстані до нього 50..100м отримаємо діапазон лінійного розміру об'єкта 0,5...1 м, і дає кутовий розмір 0,01рад або 0,6 градусів.

Введемо уточнення щодо такого параметру як кут до обрїю який складає біля 15 градусів (бо об'єкт вище будинків) та похибки вимірювань, яка експертна прийнята 10%.

Похибки або відхилення у %	Додатні	Від'ємні
При вимірі кута до горизонту, α	10	-10
При вимірі висоти, $H=OC$	10	-10
При вимірі кутового розміру, β	10	-10

Параметри впливу похибок для поодинокого спостереження опрацьовані в комп'ютерній системі UFODimension версії 1.03 що розроблена в УНДЦА «Зонд» (2007) і постійно вдосконалюється.

При максимальній висоті об'єкта над лінією рівня очевидця 20м (загальна над землею $20+40 = 60$ м) діаметральний розмір складе до 1,2...2,0м.

Швидкість за рахунок розкадрування із відео встановити також важко, проте експертно можна визначити що вона складає до 2 власних розмірів/сек, тобто до 1,2гр/сек, або ж 1..4 м/с.

Поворотів об'єкт не здійснював, тож ці параметри для нього не існують.

Для аналізу застосована комп'ютерна система ототожнення на основі нечітких множин Ufological Expert System Pertinence версії 2.05, розроблена в УНДЦА «Зонд» (2004) і постійно вдосконалюється.

Максимальний і мінімальний плани ототожнення наведені у таблиці нижче.

	Максимальний план	Мінімальний план
Діаметральний розмір, м	2	0,5
Швидкість, м/с	4	1
Висота, м	60	60
Мінімальний радіус розвороту, м	#	#
Кутова швидкість розвороту, гр/с	#	#
Кутовий розмір, гр	0,6	0,6
Кутова швидкість, гр/с	1,2	1,2

В результаті комп'ютерного аналізу встановлено, що максимальну ототожненість як за максимальним так і мінімальним планами ототожнення набирають гіпотези P1.1.1.3 = 0,833 (штучні супутники Землі), та P1.4.7 = 0,833 (китайські ліхтарики). Оскільки якісні параметри (світимість, яскравість) не враховуються у даній моделі ототожнення, перевагу слід віддати гіпотезі 1.4.7. **Неототожненість** аерокосмічного феномена в такому випадку складає обернену величину:

$$U_K = 1 - P_{N_{\max}} = 1 - 0,833 = 0,167.$$

Розрахуємо міру кількості інформації розглянутого повідомлення.

Кількість параметрів, прийнятих для ототожнення $\langle A'_K \rangle = 6$, а $S' = 5$ (дані програми відповідно матриці ототожнення). Відтоді $S'_u = \langle A'_K \rangle - S'P_{N_{\max}} = 6 - 5 = 1$. За формулою, міра кількості інформації розглянутого повідомлення становить

$$I_K = (1 - P_{N_{\max}}) \ln \langle A'_K \rangle^{S'_u} = 0,1671 \ln 6 >^1 = 0,3.$$

Міра кількості інформації є характеристикою свідочств реєстрації аномальних аерокосмічних феноменів, що дозволяє відрізнити свідочства, які мають однакову неототожненість, але різну цінність для досліджень і формування збірного образу феномену. $I_K = 0,3$ є дуже малою величиною, для порівняння спостереження НЛО у

Севастополі в 2006 році показало міру кількості інформації $I_K = 1,17$, у 4 рази більшу.

2) Вербальні свідчення працівників ТЕЦ не можуть бути надійним джерелом інформації, як було встановлено протягом численних досліджень УНДЦА.

Вербальні повідомлення від очевидців, як правило не представляють цінності, оскільки наявність факторів аномальності у їх змісті не очевидна внаслідок значного впливу психофізіологічних факторів, невизначеності та недостовірності даних.

Проте з урахуванням вище наведених факторів та узагальненого досвіду аналізу попередніх років, можна стверджувати, що об'єкти на кшталт «китайських ліхтариків» можуть в цілому демонструвати якісні параметри – зникнення (згоряння або руйнування), рівномірний синхронний рух в вітровому потоці, зміну траєкторії поблизу вітрових перешкод, що розтинають потік вітру (рис.12).

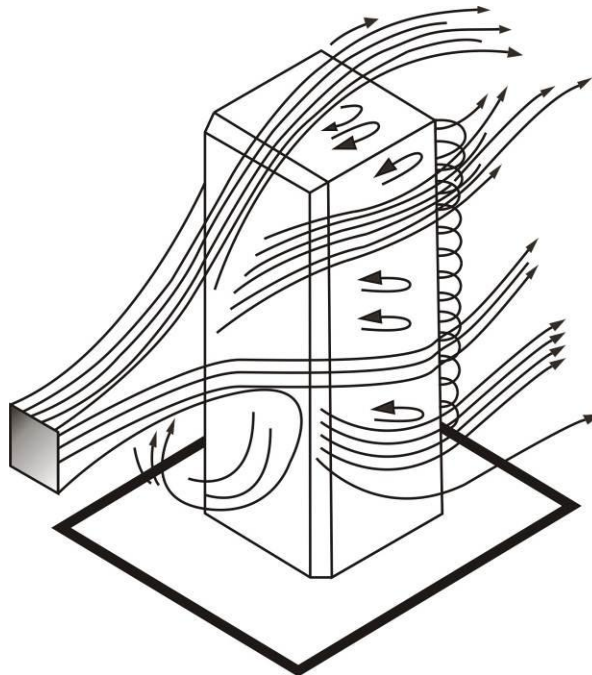


Рис.12. Модель огинання вітровим потоком перешкод на кшталт будівель або труб ТЕЦ при зміні траєкторії об'єктів що рухаються за вітром.

Висновок: аналіз засвідчив, що явище, спостережуване на відео має найбільш застосовними гіпотези «штучні супутники Землі» та «китайські ліхтарики». Якісні параметри – яскрава світимість та обрахований діаметральний розмір (0,5..1м, збільшення за рахунок розмитості зображення та яскравості) дає змогу схилитися на користь останньої гіпотези. Явні фактори аномальності у повідомленнях відсутні.

5. СЛУШАЛИ: Относительно следующего Заседания.

Предложено провести очередное Заседание Центра 13.11.2013.

ПОСТАНОВИЛИ:

Организационно подготовить проведение очередного Заседания Центра 13.11.2013.

Глава координационного совета Центра

Билык А.

Второй зам. главы координационного совета Центра, зав. информационно-технического отдела

Кириченко А.