



## Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем  
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116

[www.zond.kiev.ua](http://www.zond.kiev.ua), <mailto:srcaa@zond.kiev.ua>

Версія для Інтернет

### Протокол Заседання Координационного Совета №3 (166)

Київ, НТУУ «КПІ», 28 корпус  
20.02.2013

#### Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Билык А.
2. Руденко И.
3. Шишка Д.
4. Николенко В.
5. Миронов Н.
6. Прицька А.
7. Мирасова Л.
8. Проноза Н.

#### 1. СЛУШАЛИ: Билык А. Доклад. Социально-культурная сторона вопроса АЯ

Тези.

15-02-2013 у Росії впав «челябінський» метеорит.

Інформаційна довідка Вікі:

«Падіння метеорита Челябінск — столкновение с земной поверхностью фрагментов небольшого астероида, разрушившегося в результате торможения в атмосфере Земли 15 февраля 2013 года примерно в 9 часов 20 минут по местному времени (UTC+6). Суперболид взорвался в окрестностях Челябинска на высоте 15—25 км. По числу пострадавших (1613 человек) падение этого болида не имеет аналогов в мировой документированной истории, однако в китайских источниках и встречаются упоминания о летальных случаях, связанных с падением метеоритов.

По расчётам NASA, астероид диаметром около 17 метров и массой порядка 10 тыс. тонн вошёл в атмосферу Земли на скорости около 18 км/с. Судя по продолжительности атмосферного полёта, вход в атмосферу произошёл под очень острым углом. Спустя примерно 32,5 сек после этого небесное тело разрушилось. Разрушение представляло собой серию событий, сопровождавшихся распространением ударных волн. Общее количество высвободившейся энергии по оценкам NASA составило около 440 килотонн в тротиловом эквиваленте, по оценкам РАН — 100–200 килотонн. По оценкам сотрудников ИНАСАН мощность взрыва составляла от 0.4 до 1.5 Мт в тротиловом эквиваленте[16].

По оценкам NASA это самое большое из известных небесных тел, падавших на Землю после Тунгусского метеорита в 1908 году, оно соответствует событию, происходящему в среднем раз в 100 лет. Научный журнал *Geophysical Research Letters* (англ.), со ссылкой на результаты, полученные после анализа учёными французского Комиссариата атомной энергии данных сенсорных станций, дал оценку в 460 килотонн в тротиловом эквиваленте (самый высокий показатель за всё время наблюдений за ядерными испытаниями), и заявил, что взрывная волна дважды обогнула Землю.

Из-за ударной волны пострадали 1613 человек, большинство — от выбитых стёкол. Были госпитализированы по разным данным от 40 до 112 человек; двое пострадавших были помещены в реанимационные отделения. Ударная волна также повредила здания. Материальный ущерб предварительно оценён в сумму от 400 млн до 1 млрд рублей. В Красноармейском, Коркинском и Увельском районах Челябинской области был введён режим чрезвычайной ситуации.

Небесное тело не было обнаружено до его вхождения в атмосферу. Первые осколки, в виде небольших метеоритов, были найдены несколькими днями позже.

Заместитель премьер-министра РФ Дмитрий Рогозин сказал, что Россия и США должны разработать систему для защиты планеты от подобных событий в будущем. 18 февраля 2013 года, на пресс-конференции, была названа стоимость защиты России от космических угроз: объём федеральной целевой программы, рассчитанной на десять лет, составляет 58 млрд рублей. Программа одобрена Роскосмосом и передана вице-премьеру Дмитрию Рогозину. Ранее, 15 февраля, стало известно, что Роскосмос разрабатывает совместно с РАН программу, которая поможет узнать больше об исходящей из космоса опасности. По словам начальника Управления стратегического планирования целевых программ Роскосмоса Юрия Макарова, для этого создаются, в том числе, новые средства наблюдения, однако из-за масштаба проблемы всё находится ещё в начале пути. Было отмечено, что на падение метеорита в Челябинске повлиять было невозможно.»

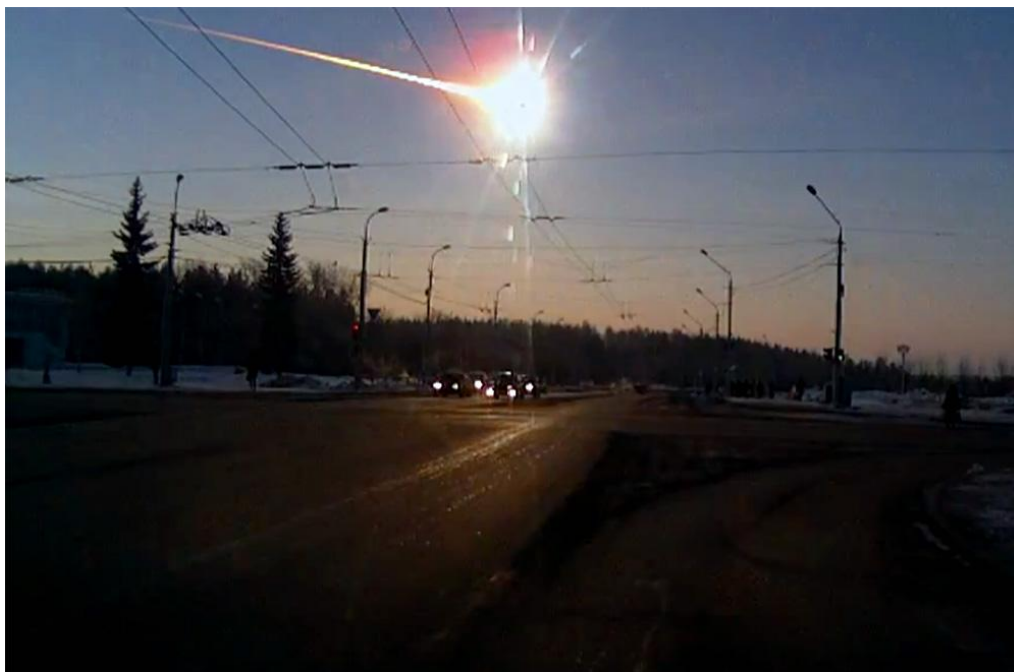


Рис.1



Рис.2

В доповіді відмічено надзвичайно кволю реакцію людей на явище при спостереженні, що свідчить про внутрішню готовність основної маси населення до сприйняття незвичного візуального феномену, такого як масштабне ААЯ . Вочевидь причиною цього є трансформація перцептивного порогу чутливості суспільства, «загартованого» нетривіальними візуальними образами, трансльованими ТВ, і особливо кіноіндустрією, що застосовує все ширше засоби відчуття присутності (3д – окуляри, ІМАХ тощо).

Також у доповіді відмічено, що той факт що метеорит начебто не був зареєстрований і прогнозований системами заздалегітнього спостереження свідчить про вразливість нашої цивілізації до подібних досить масштабних явищ.

В той же час відомо, що наразі існують і діють мінімум дві потужні системи реєстрації об'єктів у навколосемному просторі масштабом до 10 см у діаметрі, куровані Росією та США.

Також відмічено, що техноозброєність очевидців і кількість систем реєстрації ААЯ продовжує зростати, що приносить додаткові дані про ААЯ, збільшує міру інформативності повідомлень без суб'єктивного вербального фактору та підтверджує висновки, зроблені у аналітичних звітах УНЛЦА раніше.

Зрештою, розвиток інформаційного суспільства має призвести до того, що системи багаторівневого моніторингу в режимі реального часу за земною поверхнею та навколосемним простором мають стати надбанням громадськості. Це впритул наблизить нас до повного пізнання зовнішньої діяльності та параметрів феномену ААЯ/НЛО.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Произвести поисковую разработку концепции системы глобального мониторинга околоземного пространства, на основе имеющейся информации, с моделью общественного и государственного регулирования.

## 2. СЛУШАЛИ: Результаты взаимодействия со СМИ.

На телеканале «Рада» дано короткое интервью с аналитическим обзором вариантов существования внеземной жизни и цивилизаций. Также разъяснено результаты Всемирного Экономического Форума (2013), на котором обсуждалась тематика возможного открытия внеземной жизни.



Рис.1. Кадр из видео интервью.

**Ведущая Светлана Шевченко (СШ):** Приветствую Вас на парламентском телеканале «Рада», это проект «Собственный взгляд». Следующие 15 минут мы попытаемся пофилософствовать, собственно узнать есть ли жизнь на Марсе, и на сколько реально встретиться с пришельцами здесь у нас на Земле. Гость нашей студии - уфолог и одновременно глава Украинского научно-исследовательского Центра изучения аномалий «Зонд» - Артем Билык. Приветствую Вас, уважаемый Артем.

**Артем Билык (АБ):** Здравствуйте, уважаемые зрители.

**СШ:** В общем, все же 2013 год должен быть ударным с точки зрения изучения Марса, ибо эту планету тщательно исследует NASA, отправили туда и спутники для изучения почвы, и приборы разные... На самом деле, насколько точно можно говорить о наличии там жизни?

**АБ:** Я хотел бы сказать, в общем, десятилетие, наступившее после 2010 года, обещает много нового по вопросу открытия внеземной жизни. Мы знаем, до конца 80-х считалось, что Солнечная система является единственной с планетами, а в конце 80-х была открыта первая экзопланета, то есть планета в другой звездной системе. После этого, в геометрической прогрессии, открывается большое количество экзопланет. На середину февраля 2013 года нам известно 865 экзопланет.

**СШ:** Они вообще не исследованы, правильно понимаю?

**АБ:** Все заключается в наших средствах наблюдений. Если мы заходим в темную комнату и ищем там черную кошку без фонарика – то это наша проблема, верно? А не проблема этой кошки. Сейчас большинство открытых планет - газовые гиганты, подобные Юпитеру, и известно, что на них вероятность биологической жизни очень мала. Но ученые NASA определили «Пояс Златовласки», такое название для той части планет, которые находятся в условиях очень близких к земным. То есть, не очень жарко, и не очень холодно, и условия по гравитации все же такие, что может возникнуть органическая жизнь.

**СШ:** Какие это планеты, или все-таки это те же самые экзопланеты?

**АБ:** Среди этих экзопланет приблизительно около ста находятся вот в этом поясе, и количество их будет расти. У нас сейчас работает космический телескоп «Кеплер», он уже зарегистрировал около двух с половиной тысяч таких планет, а вообще прогнозируется, что их сотни миллионов, и припускается, что каждая звездная система имеет как минимум планету, но это в среднем, понятно, что молодые звездные системы вообще ничего не имеют.

И от тех взглядов, которых придерживались Карл Саган, Йозеф Шкловский, что Земля уникальная космическая конструкция, то сейчас уже дошло до того, что королевский британский астроном лорд Риз, выдвинул версию, что до конца этого столетия будет найдена внеземная жизнь. Хотя это очень оптимистический взгляд, поскольку 300 лет назад считалось, что вселенная вращается вокруг Земли.

**СШ:** То есть будет установлен контакт с пришельцами или разоблачено происходящее на Марсе?

**АБ:** Я бы сказал, что какая бы не была открыта форма внеземной жизни, даже если это будут одноклеточные организмы, водоросли, например. И это не только как Вы говорите вне Солнечной системы, но и объекты в нашей системе. Большие надежды на Европу – спутник Юпитера, там, где есть жидкая вода, и т.п. Даже открытие одноклеточных организмов встряхнет человеческую цивилизацию. Не зря на экономическом форуме, состоявшемся недавно в Давосе, фактор открытия внеземной жизни рассматривался как один из «Икс-факторов», которые могут кардинально изменить человеческую эволюцию. Ведь множество наших религиозно-философских систем построено на антропоцентризме, человек считается центром вселенной. Понятно, что антропоцентрическая философия вносит какую-то ошибку для нас даже на интуитивном уровне.

**СШ:** Точно так же, как было с Землей?

**АБ:** Абсолютно правильно. Точно так же, как два столетия назад провалилась религиозная концепция, когда чума прошла Европой, и смела треть населения, а религия не могла ничего объяснить.

**СШ:** Артем, а почему Марс и почему исследуют именно его?

**АБ:** Очень просто, потому, что Марс ближайшая, скажем, доступная планета в плане условий, которые там есть, и в плане условий которые там были. Не секрет, что ранее на Марсе были условия похожие на земные.

**СШ:** И те же самые реки?

**АБ:** Можно фантазировать, что были там и яблони, но дело в том, что Марс действительно в плане колонизации, даже в классическом понимании, предвидели Кондратюк и Королев, что он имеет наибольшую перспективу. И хотел бы сказать, что на Марсе действительно есть очень много интересных вещей, также как есть на Луне, которые не могут быть, пока что, объяснены с токи зрения известных явлений.

**СШ:** Ну какие, например?

**АБ:** Ну, например, регулярные образования, отблески некоторые. Дело в том, что эти явлений уже имеют некоторую терминологию, например на Луне когда бывают такие вот вещи, их называют «Лунные аномалии». И многие из них подтверждены, например, гейзеры на Луне и т.д., хотя считалось что Луна это мертвый спутник.

**СШ:** Есть мнение, будто на Марсе именно в вулканах присутствует жизнь, такое возможно?

**АБ:** Опять же, мы не знаем даже историю нашей планеты, нашей цивилизации, вот, и сказать была ли, цивилизация на Марсе мы не можем. Ученые ставят задачу минимум, найти хотя бы одноклеточную жизнь, это уже изменит наше воображение, ибо это будет означать, что жизнь есть глобальным космическим фактором.

**СШ:** Все же были не единичные случаи, когда люди говорили, что пришельцы существуют, что они к нам прилетают, есть знаки... Можно ли утверждать, что пришельцы наблюдают за нами?

**АБ:** Ну, это мы с Вами нарушаем парадокс Ферми, был такой известный ученый, он говорил, что если вселенная такая густонаселенная, то где же «они» все? Почему мы на окраине этого процесса? Я бы, в общем, сказал, что тут надо сначала понять, какими могут быть эти гипотетические инопланетяне или пришельцы. Известный русский ученый Н.Кардашев определяет 4 типа цивилизаций, которые могут возникнуть, по уровню их энергопотребления. Цивилизации первого типа потребляют весь солнечный свет, который попадает на их планету, полностью контролируют ресурсы планеты, распоряжаются ими.

Цивилизации второго уровня уже овладели ресурсами всей звездной системы в целом, то есть звезда, для них – атомный реактор, который полностью их обеспечивает энергией, и они в 10 млрд. раз более развиты, чем цивилизации первого уровня. Цивилизации третьего уровня овладели уже целой галактикой, и в 10 млрд. раз мощнее цивилизаций предыдущего уровня. А его японский коллега М.Каку выделил еще два уровня цивилизаций, это нулевой уровень на котором мы с Вами и находимся, ибо Вы знаете, что альтернативная энергетика даже в структуре экономики Украины занимает менее 1%.

**СШ:** Именно это определяет наш уровень. Верно? **АБ:** Да. **СШ:** И какой последний уровень?

**АБ:** Последний уровень, это надцивилизации которые овладели энергетикой всей известной им части вселенной.

**СШ:** Но разделяли их на группы гипотетически, ибо никто не может увидеть, правда?

**АБ:** Абсолютно правильно, и я скажу, что мы максимально можем увидеть цивилизации, которые выше нас на 1-2 уровня.

**СШ:** Они невидимые?

**АБ:** Мы не сможем их увидеть в планет того, что, например, муравейник стоит на окраине автомагистрали, верно? И постоянно с этой автомагистрали пролетают какие-то окурки, мусор, и т.д. Муравьи думают, сначала, что это какие-то знаки богов, потом думают, что это возможно сигналы с других муравейников, более развитых, но они не знают правды, скажем, почему едут автомобили и так далее и т.п.

**СШ:** А вот, скажите, могут ли быть метеориты такими знаками? Кстати, один недавно упал.

**АБ:** В Челябинске?

**СШ:** Может ли это быть сигналом из другого мира или планеты?

**АБ:** Я бы сказал уникальность в том, что падение метеорита заснято на большое количество видеорегистраторов и т.д. То есть, наше современное развитие цивилизации, потому, что еще 10-20 лет назад ничего подобного не было, и если бы что-то случилось, то были бы какие-то зарисовки и т.д. Такие небесные тела в среднем раз в 2-3 года выпадают диаметром до 1 метра это естественно, а в общем несколько тон этого космического мусора, это как маленькие астероиды, так и остатки нашей космической деятельности, они падают на Землю. А вероятность того, что прилетело бы тело диаметром скажем 50 метров, как, например, Тунгусский метеорит, очень низкая.

**СШ:** Это уже исследовано и предвидено?

**АБ:** Это теория, это статистика, дело в том, что мы защищены очень хорошо нашей атмосферой, в которой большинство тел распадаются и сгорают. Известно, что ближайшей космической угрозой является астероид Апофиз, он пролетит в 2029 году, и пройдет близко от Земли, и есть вероятность, что он столкнется, возможно, в 2036 году.

**СШ:** Как у нас в Украине обстоят дела с изучением иных планет? Мы занимаемся этим или Украина далека от пришельцев и вообще не хочет этим заниматься?

**АБ:** Я бы сказал, что явления, которые изучает наша организация УНИЦА «Зонд», действующая при ФАКС НГУУ «КПИ», они носят название аномальных. Почему? Потому, что их проявления не могут быть отождествлены с явлениями известной природы, например, те же НЛО, которые мы изучаем. Ясно, что в большинстве случаев, где-то 90%, они отождествляются как явления известной природы, в результате ответственного анализа, то есть, то, что к нам присылают очевидцы, и т.д. Это оказывается «китайскими фонариками», звезды, планеты, ИСЗ, и т.д.

**СШ:** Ну а какие-то очень умные? Мы сможем дождаться их прилета именно в Украине?

**АБ:** Именно в Украине дождаться прилета пришельцев?

**СШ:** Ну, почему об этом все говорят, но никто не может их встретить?

**АБ:** Я Вам скажу, что на социальном уровне абсолютно неважно существуют пришельцы или нет. Ибо смотрите, Вы говорите эта тематика глубоко вошла в наш фольклор, в городские легенды, в наш социум.



**СШ:** То есть получается, пришельцы существуют?

**АБ:** Ну, естественно я думаю, что пришельцы существуют. Я верю, что инопланетяне существуют. Но дело в том, что эти явления, которые мы наблюдаем, даже те 10% которые мы в результате научного анализа оставляем как необъяснимые, это также данные с других программ исследования НЛО с других стран. Являются ли они пришельцами с других планет? Ведь смотрите, мы все оцениваем человеческими мерками, нашим антропоцентризмом. Цивилизация, которой полететь в другую галактику, как для нас спуститься лифтом она не имеет той системы ценностей, которую имеем мы, ибо наш вектор развития во все времена основан на том, что у нас ограниченные ресурсы, а наши потребности неограниченны. Такая антропоцентрическая философия уже довела нас до экономической и экологической кризиса.

**СШ:** Это сложная тема, я думаю, стоит поставить «...»

**АБ:** Абсолютно с Вами согласен.

**СШ:** В конце этого года, по итогам 2013, возможно уже будут какие-то результаты.

**АБ:** Я бы сказал так, природа не знает аномалий, ученые не открывают никаких законов, природа не знает о том, что существуют какие-то законы, мы изобретаем какую-то конструкцию ... (и она уже существовала такой до нас). И я думаю, что аномальные явления надо изучать...

Видео доступно на «новости уфологии» за ссылкой: <http://ufology-news.com/novosti/est-li-zhizn-na-marse-intervyu-artema-bilyka-telekanalu-rada.html>

**ПОСТАНОВИЛИ:** Определить результаты сотрудничества с телеканалом «Рада» как успешные, т.к. научный материал был отображен вполне адекватно, без купюр и монтажа.

**Справка:**



COMMITTED TO  
IMPROVING THE STATE  
OF THE WORLD

Insight Report

# Global Risks 2013

## Eighth Edition

### Discovery of Alien Life

«Given the pace of space exploration, it is increasingly conceivable that we may discover the existence of alien life or other planets that could support human life. What would be the effects on science funding flows and humanity's self-image? It was only in 1995 that we first found evidence that other stars also have planets orbiting them. Now thousands of "exoplanets" revolving around distant stars have been detected. NASA's Kepler mission to identify Earth-sized planets located in the "Goldilocks Zone" (not too hot, nor too cold) of Sun-like stars, has only been operating for 3 years and has already turned up thousands of candidates, including one the size of Earth. The fact that Kepler has found so many planet candidates in such a tiny fraction of the sky suggests there are countless Earth-like planets orbiting sun-like stars in our galaxy.

In 10 years' time we may have evidence not only that Earth is not unique, but that life exists elsewhere in the universe. Suppose the astronomers who study exoplanets one day find chemical signs of life – for example, a spectrum showing the presence of oxygen, a highly reactive element that would quickly disappear from Earth's atmosphere if it were not being replenished by plants. Money might well start flowing for new telescopes to study these living worlds in detail, both from the ground and from space. New funding and new brain power might be attracted to the challenges of human space flight and the technologies necessary for humanity, or its A.I. emissaries, to survive an inter-stellar crossing. The discovery would certainly be one of the biggest news stories of the year, and interest would be intense. But it would not change the world immediately. Alien life has been 'discovered' before, after all. Around the turn of the 20th century, the US astronomer Percival Lowell convinced a great many people (including himself) that Mars was crisscrossed by a vast system of canals built by a dying civilization. But the belief that humankind was not alone did not do much to usher in an era of brotherhood and earthly harmony, nor did it stop the outbreak of World War I in 1914. The discovery's largest near-term impact would likely be on science itself. Suppose observations point to a potential future home for mankind around another star, or the existence of life in our solar system – in the Martian poles, or in the subsurface oceans of Jupiter's frozen moon Europa, or even in the hydrocarbon lakes of Saturn's moon Titan. Scientists will immediately start pushing for robotic and even human missions to study the life forms in situ – and funding agencies, caught up in the excitement, might be willing to listen. The fledgling space economy had a big year in 2012, which saw the birth of space trucking when the first commercially built and operated spacecraft successfully rendezvoused with the International Space Station, and a host of celebrity billionaires declared intentions to make asteroid mining a reality. Discovery of an Earth 2.0 or life beyond our planet might inspire new generations of space entrepreneurs to also take on the challenge of taking human exploration of the galaxy from the realm of fiction to fact.

Over the long term the psychological and philosophical implications of the discovery could be profound. If lifeforms (even fossilized lifeforms) are found in our own solar system, for example, it will tell us that the origin of life is 'easy' – that anyplace in the universe life can emerge, it will emerge. It will suggest that life is as natural and as ubiquitous a part of the universe as stars and galaxies are. The discovery of even simple life would fuel speculation about the existence of other intelligent beings and challenge many assumptions which underpin human philosophy and religion.

Through basic education and awareness campaigns the general public can achieve a higher science and space literacy and cognitive resilience that would prepare them and prevent undesired social consequences of such a profound discovery and paradigm shift concerning mankind's position in the universe».

### 3. **СЛУШАЛИ:** Перспективные направления исследований.

Миронов Н. сообщил о разработках, проводимых на данном этапе европейским космическим агентством по выявлению признаков внеземной жизни от остатков метеоритов в стратосфере с помощью пробозаборников, поднимаемых аэростатическими баллонами на 20—50 км.

Отмечено, что данная технология субкосмических исследований является чрезвычайно дешевой, представляя при этом значительный научный интерес.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Разработать концепцию автоматизированной системы выявления признаков жизни в стратосфере (ответственный – экспериментально-конструкторский отдел).



4. **СЛУШАЛИ:** Относительно следующего Заседания.  
Предложено провести очередное Заседание Центра 06.03.2013.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Организационно подготовить проведение очередного Заседания Центра 06.03.2013.

Глава координационного совета Центра

Билык А.

Второй зам. главы координационного совета Центра, зав. информационно-технического  
отдела

Кириченко А.