



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116
www.zond.kiev.ua, <mailto:kuforg@ua.fm>

Версія для Інтернет Протокол Заседання Координаційного Совету №18 (145)

Київ, НТУУ «КПІ», 28 корпус
14.12.2011

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Билык А.
2. Миронов Н.
3. Мирасова Л.
4. Якобнюк В.
5. Ткачев С.

1. **СЛУШАЛИ:** Продолжение исследования формации на пшеничном поле вблизи с.Кордышивка Винницкой обл.

От наших добрых российских коллег из дружественной организации «АЭН», которым переданы на изучение образцы из формации с. Кордышивка Винницкой области (см. Протоколы № 11(138) и № 12(139)) получен ответ (эксперты Т.Фаминская и К.Шувалов).

«Колоски 4го декабря были пред`явлены на "опознание" биологу, специалисту по физиологии растений, Алексею Л. Его мнение состоит в следующем:

2F и 5F якобы с круга; 6С, как мне сказали, с фона, но по виду повреждения он тоже с круга, с самого его края.

Все повреждения - на одном уровне (одни и те же узлы), и такое впечатление, что поврежден самый верхний узел. Сторона воздействия определяется визуально, она видна.

У всех повреждена зона вставочной меристемы, но у 2F и 5F - с изгибом, а у 6С - без изгиба.

По внешнему осмотру, я бы предположил, что можно указать точку воздействия. В связи с этим я предполагаю, что 2F и 5F в круге наклонены в разные стороны и находились в круге, а 6С - на границе.

Далее, конспективно, ответы Алексея на задаваемые вопросы. Возможно световое воздействие (тепло, ультрафиолет) на скорость роста клеток меристемы, т.е. увеличение размера самой клетки. Это говорит о том, что возможно произошло блокирование программы деления(размножения) и стимуляция программы роста самой клетки. Поскольку колоски согнулись, воздействие не сверху, не снизу, а одностороннее по кругу +- перпендикулярно вектору естественного роста колосков,

колосок изгибается в области вставочной меристемы в сторону, противоположную той, с которой было направлено воздействие. (Алексей сравнивает это с изменением формы годовых колец деревьев в областях, где регулярно дуют северные ветры). Изгиб может возникать в результате либо скоростного роста самой клетки, либо скоростного локального деления.

На вопрос, какова временная норма деления клеток меристемы, ответил, что это вопрос к тем, кто более прицельно занимается физиологией злаковых культур.

На вопрос, как надо было поступить с аномалией, ответил:

Выяснить сорт пшеницы (высоко- или низкорослая).

Иметь общую карту поля (с точки зрения наличия\отсутствия на нём участков с разноростными колосьями).

Почвоведческая экспертиза участка повреждения и на различных (с шагом, равным радиусу круга) расстояниях от круга, а также почвы в центре и на внешнем крае участка повреждения. Т.е. сравнительный анализ. В случае не круга, а кольца - пробы из центра, с внутреннего и внешнего краев кольца и посередине между краями кольца. И соответственно с фона. С точек взятия проб - колосья + с этого же поля - колосья издали. Забор проб почвы производится стандартным образом (почвоведы знают). Проводится химический анализ почвы.

Колоски: биохимический анализ на фитогормоны:

а) в области поврежденной меристемы - с двух сторон: со стороны повреждения и с противоположной;

б) то же на неповрежденных меристемах тех же колосков, т.е. тройное сравнение.

На вопрос, что делать с уже имеющимися колосками, ответ следующий:

Поскольку колосков слишком мало, их не трогать, хранить как артефакт для визуального сравнения на будущее. На следующий год сделать все согласно вышеприведенным рекомендациям, образцы колосков взять с избытком, на в.с. с корневой системой (вынимать из земли, а не срезать), и организовать необходимые исследования.

Искать в сугубо научной литературе работы по экспериментальным исследованиям результатов воздействия на злаки различных известных повреждающих факторов».

ПОСТАНОВИЛИ:

Поблагодарить наших добрых коллег за предоставленную информацию; предоставить добавочную информацию о формациях, сорте пшеницы и т.п.

2. СЛУШАЛИ: Принятие на баланс Архива Центра материалов Р. Фурдую

Нашим сотрубликом, д.г.-м.н., с.н.с Р. Фурдую в Архив Центра переданы материалы, которые в данный момент проходят каталогизацию. В числе материалов отчеты, подборки газетных и журнальных статей, книги, сообщения очевидцев, уникальные переводные и авторские материалы.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять на баланс Архива Центра материалы Р. Фурдую. Поблагодарить Р. Фурдую за предоставленный архив.

3. СЛУШАЛИ: О первоочередной деклассификации и опубликовании материалов.

Некоторая часть материалов Центра, относящаяся в основном к материалам Харьковской комиссии по изучению АЯ была отсканирована и оцифрована с помощью наших добрых коллег из дружественного Центра IDRC EIBC (г.Ровно).

Есть предложение деклассифицировать и первоочередно опубликовать часть отсканированных материалов.

ПОСТАНОВИЛИ:

Деклассифицировать и первоочередно опубликовать часть отсканированных материалов, предварительно структурировав их по тематическим рубрикам. Публикацию проводить порционно и согласованно.

4. СЛУШАЛИ: Приборное обеспечение Центра

Мироновым Н. (сектор эниологии Центра) разработаны в первом приближении приборы – биодетекторы, основанные на биодетектировании аномальных воздействий. В качестве собственно биодетектора должны выступать рачки-дафнии, плавающие свободно в воде или питательном растворе. Просвечивая емкость лазером малой мощности, можно наблюдать изменение поведения рачков в посудине.

Остается проблема закрытости системы для посторонних (не аномальных) воздействий, однако экспериментальный образец это уже первый шаг к решению подобных проблем.



Рис.1.

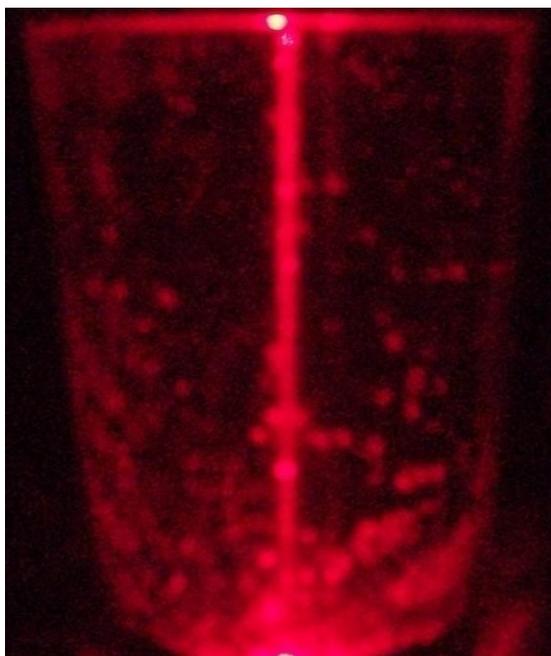


Рис.2.

Выступил Билык А. Данная тематика затронута Центром ввиду своей очевидной перспективности. Также многое могут сказать стационарные наблюдения за рачками, побывавшими в АЯЗ, где можно изменять время пребывания и дальность занесения в АЯЗ рачков, и методами экологической токсикологии и сравнительной биологии наблюдать дальнейшее развитие популяции особей в сравнение с контрольными группами; регистрировать патологии органов и развития отдельных особей; вывести эквивалент ГДК – влияния АЯЗ по отравляющим веществам.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разработать более углубленно методику и прибор для полевых нужд.

5. СЛУШАЛИ: О наблюдении НЛЮ.

Выступила Мирасова Л. с сообщением о том как вблизи своего дома 01-12-2011 ею наблюдался неизвестный объект, который удалось сфотографировать.

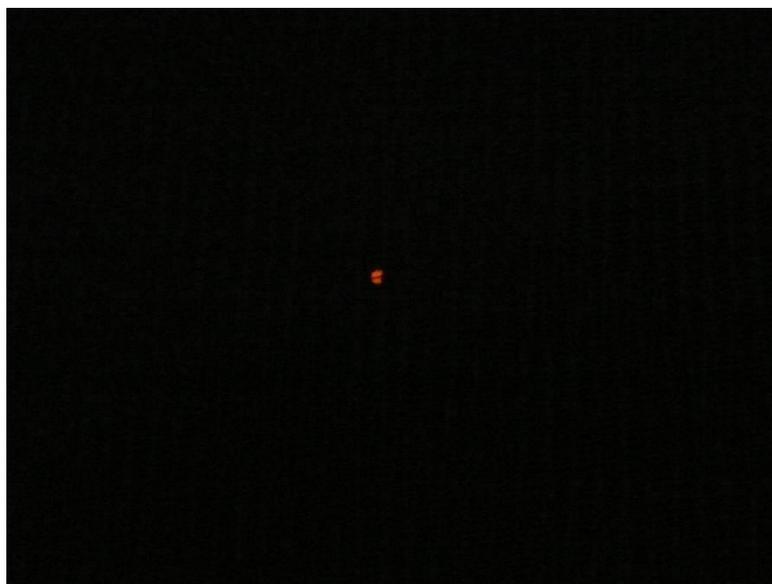


Рис.3.



Рис.4.

ПОСТАНОВИЛИ:

Поблагодарить Мирасову Л. за предоставленное сообщение. К сожалению, детальность снимков и описание очевидицы не делают возможным отождествление объекта.

Интервью с Николаем Миновым

Как вас заинтересовали АЯ?

Аномальные явления (АЯ) мне всегда представлялись интересными, ведь это передовой край науки: нечто новое и неизданное в нашем, таком, казалось бы, познанном мире.

Кроме того, наблюдаемые проявления АЯ обращают внимание возможной прикладной сферой: характер перемещения Неопознанных Летящих Объектов (НЛО); перемещение предметов при телекинезе и полтергейстных явлениях, феномены пирокинеза и т. д.

Всё это приводит к мысли о технологических прорывах, которых мы достигнем, если сумеем моделировать данные явления. Энергетика, авиация, медицина, пр.; пожалуй, отсутствует отрасль, в рамки интересов которой не вписывались бы исследования АЯ.

Кроме того, с детства я слышал семейные предания о прабабушке-знахарке, работающей в селе моих предков; АЯ всегда воспринимались как проявления вполне реальных, хотя, на данном этапе и неисследованных природных феноменов, процессов.

Какие основные ошибки наблюдателей?

Очевидцам рекомендуется следовать трём правилам.

Первое.

Фиксировать объективные показатели наблюдаемых объектов/феноменов: форма, размер, направление движения, скорость, цвет, звуки, запахи и т. д.

Конечно, хочется сказать о фото/видео фиксации. К счастью, техническая оснащённость наблюдателей растёт, и съёмка фотоаппаратом/камерой становится общедоступной. Очень важно, чтобы в кадр попал не только объект, который очевидец хочет зафиксировать, но и иные объекты, относительно которых мы можем анализировать АЯ. Это, прежде всего, линия горизонта, деревья, дома, люди, животные, в крайнем случае, облака, летательные аппараты и небесные тела.

Следует помнить, что сообщения о наблюдениях без объективных данных не имеют научной ценности.



Миронов Николай
Научный сотрудник УНДЦА «Зонд»
Контакты:
Киев, avialife@ukr.net,
kolya_avia@ukr.net

Второе.

Записать результаты наблюдения при первой же возможности. Человеческая память устроена таким образом, что мы быстро забываем детали, которые кажутся несущественными, но для исследователей могут быть первостепенными.

Также мы несознательно «подгоняем» наблюдение под некий шаблон, или архетип: «тарелка», «пришельцы», «чупакабра», «призрак» и т. д.

Следует помнить, что для науки, в первичном материале наблюдения, важны объективные данные, а не их интерпретация. Научный подход исследования АЯ предполагает наличие некоего первоисточника о том или ином явлении – то, что я назвал «объективными данными». Этот источник анализируется, интерпретируется и т. д. Но, если мы не имеем этих самых данных, максимально лишённых домыслов, наше исследование заходит в тупик, ибо мы начинаем исследовать не АЯ, а особенности восприятия очевидца.

Третье

Соблюдать технику безопасности. Необходимо не забывать, что мы здесь говорим о явлениях, природа которых пока не изучена. Следовательно, контакт с такими феноменами может иметь плохие последствия.

В качестве примера, приведу тривиальную в нашей практике ситуацию, когда человек находит нечто, «упавшее с неба»: оплавленный фрагмент, кусок металлической конструкции, камень и т. д.; человек даже может наблюдать его падение, слышать звук. И вот, очевидец подбирает его, начинает показывать семье, знакомым. Но, вполне возможна ситуация, что этот объект, к примеру, радиоактивен.

Аналогию можем провести и о фактах, когда неподготовленные люди начинают экспериментировать с психотехниками, оккультными практиками. АЯ требуют серьёзного, адекватного отношения.

Если сказать коротко о том, как следует вести себя при наблюдении АЯ, можем сформулировать: контакта с данными феноменами избегать, во взаимодействие стараться не вступать; при фиксации – выполнять роль пассивного наблюдателя.

При первой же возможности сообщить данные наблюдения специалистам (контакты можно найти на сайте <http://zond.kiev.ua/contacts/>).

В то же время, необходимо отметить, что наблюдение объекта, вызывающее подозрение на АЯ, не повод для паники. Прежде всего, потому, что после исследования в 90 % случаев устанавливается, что это известный объект/явление.

При наблюдении НЛО хочется напомнить, что необходимо соблюдать правила, принятые в астрономии, в частности, если объект очень яркий, ни в коем случае не пытаться рассмотреть его при помощи оптических приборов.

Необходимо отметить, что на сегодня, основа научного подхода к исследованию АЯ – сообщения очевидцев. Поэтому, обращаясь к читателям, хочется сказать: присылайте результаты Ваших наблюдений. Этим Вы внесёте свой вклад в развитие науки.

Какие разработки оборудования на Ваше мнение являются перспективными в изучении ААЯ?

Сейчас сложилась несколько ненормальная ситуация, когда описывается довольно много методов объективной фиксации различных АЯ: эффект формы, телекинез, аура, телепатия и т. д., но крайне затруднительно найти научные отчёты экспериментов, подтверждающих данные факты.

Видится актуальной постановка корректных опытов на основе методик, описанных в различной «эзотерической» и пр. литературе. Главным здесь выступает объективность показателей.

К примеру, «рамка» сама по себе не является таким показателем, ибо показания её зависят от оператора. В то же время оценка эффективности биолокации на основе сличения биолокационной разведки с существующими картами объектов поиска (к примеру, руды) может представлять научный интерес.

Кроме того, актуальным представляется и отработка применения существующей приборной базы (магнитометры, компасы, тепловизоры и т. д.) для условий исследования АЯ, прежде всего в полевых условиях.

Относительно следующего Заседания.

Предложено провести очередное Заседание Центра 28.12.2011.

ПОСТАНОВИЛИ:

Организационно подготовить проведение очередного Заседания Центра 28.12.2011 и празднование нового года в организации.

Глава координационного совета Центра

Билык А.

Второй зам. главы координационного совета Центра, зав. отделом информационно-технического обеспечения

Кириченко А.