



Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116
www.zond.kiev.ua, <mailto:kuforg@ua.fm>

Версія для Інтернет Протокол Заседання Координационного Совета №12 (139)

Київ, НТУУ «КПІ», 28 корпус
07.09.2011

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Билык А.
2. Голяркин В.
3. Бондар Е.
4. Кириченко А.
5. Захарченко А.
6. Кульский А.
7. Миронов Н.
8. Проноза Н.
9. Олексюк Р.

1. **СЛУШАЛИ:** Предварительные результаты исследования образцов пшеницы, отобранных в ходе экспедиции «Кордишивка-2011».

«В ході експедиції були відібрані дослідні і контрольні зразки пшениці. Дослідні зразки були відібрані безпосередньо з формацій у місцях, непошкоджених людьми, мають виражений характер зміни напрямку росту у вузлах. Контрольні зразки відібрані з того ж поля на відстані не менше 100 м від формації.

Зразки не заносилися у формацію. Всі зразки не мали безпосереднього контакту з людиною, консервування проводилося у поліетиленові пакети.

Пшениця має німецький сорт «Магістр», була оброблена два рази засобами проти шкідників.

Зразки пшениці були надані на аналіз у Національний Університет Біоресурсів та Природокористування (НУБП), у профільну лабораторію цитології і фітовірусології рослин.

Попередній огляд рослин фахівцями засвідчив аномальність змін стебел пшениці у вузлах, що виходить за межі вірусних та патологічних відхилень, відомих зі спеціалізованої літератури.

Для визначення кліткових змін та ефектів, що призвели до них, лабораторією цитології і фітовірусології рослин були проведені лабораторні дослідження.

Результати досліджень публікуються вперше.

**Національний Університет Біоресурсів та Природокористування
Лабораторія цитології і фітовірусології рослин.**

**РЕЗУЛЬТАТИ ПОПЕРЕДНЬОГО МОРФО-АНАТОМІЧНОГО
АНАЛІЗУ ПШЕНИЦІ**

В результаті проведених морфологічних та анатомічних досліджень зразків пшениці, які були доставлені в проблемну науково-дослідну лабораторію фітовірусології та біотехнології НУБІП України було встановлено, що пагони пшениці мають типові ознаки випрямлення стебел після їх полягання (тут і надалі підкреслення УНДЦА «Зонд»), що є характерною особливістю для хлібних злаків. Достеменно причину полягання рослин по отриманих зразках встановити не вдалось. В першу чергу це пов'язано з достатньо тривалим часом (більше одного тижня) між повідомленням про наявність феномену і відбором зразків; по-друге – дослідні рослини знаходились в умовах значного антропічного навантаження, що могло призвести до додаткових порушень цілісності тканин. Відокремити первинні пошкодження рослин від вторинних складно.

Анатомічний аналіз рослин показав, що у дослідних зразків пшениці в зоні листової подушки клітини основної паренхіми однобічно збільшуються у розмірі. Це може бути пов'язано з гормональною стимуляцією меристематичних тканин. Характерною особливістю для хлібних злаків є наявність тяжів склеренхіми, які в листовій подушці чергуються з шарами паренхіми та поступово перетворюються на пластинчасту коленхіму. У клітин коленхіми відмічається інтрузивний ріст (ріст поміж сусідніми клітинами) і незначне потовщення клітинних оболонок. Внаслідок несиметричного поділу і розтягнення клітин коленхіми і паренхіми, стебло вигинається у бік протилежний зоні максимального росту.

У травмованих рослинах в паренхімі вузлів, в окремих клітинах хлоренхіми, а також в трахеїдах накопичуються речовини фенольної природи. Збільшується кількість ідіобластів – клітин, хімічний склад яких значно відрізняється від інших. Підвищення синтезу вторинних метаболітів, у тому числі поліфенольної природи, може бути відповідною реакцією рослини на вплив зовнішніх негативних чинників біогенної або абіогенної природи.

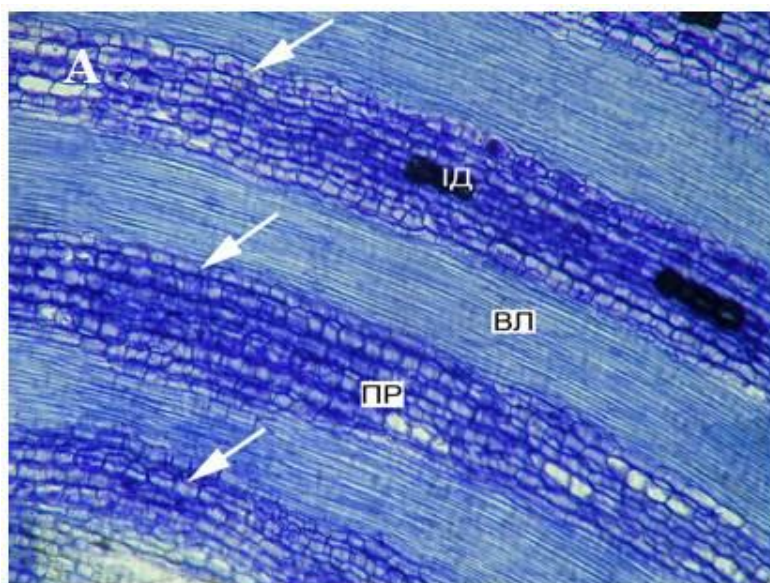


Рис.1

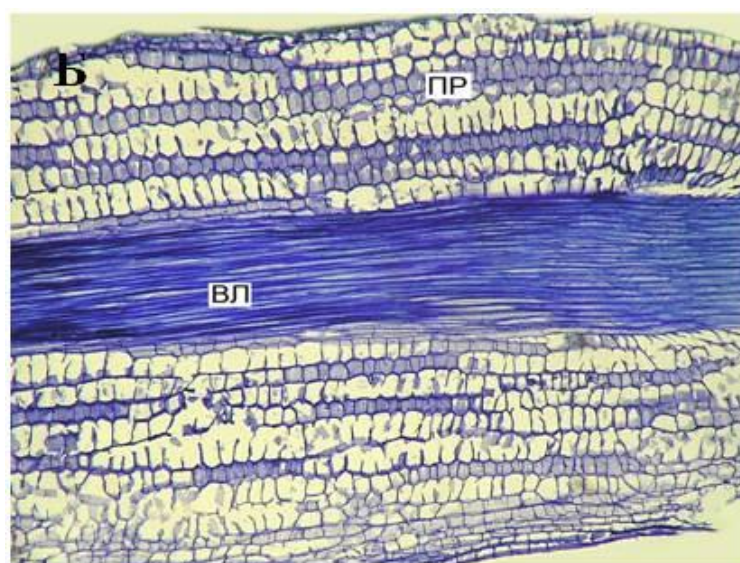


Рис.2

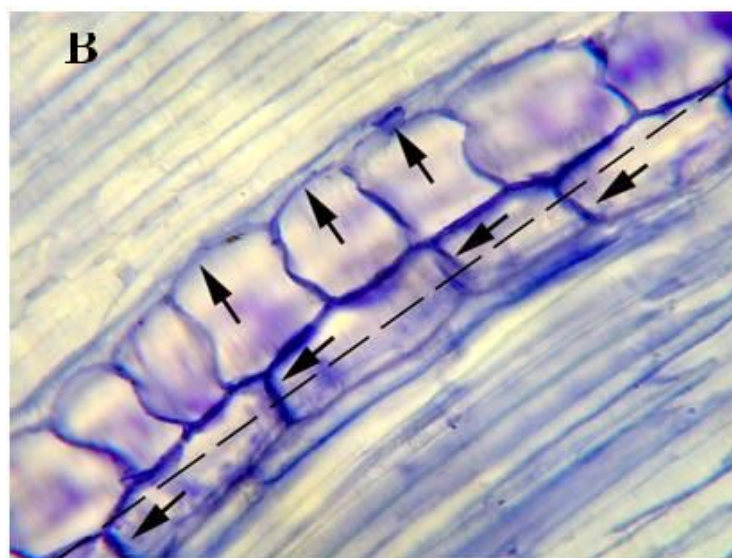


Рис.3

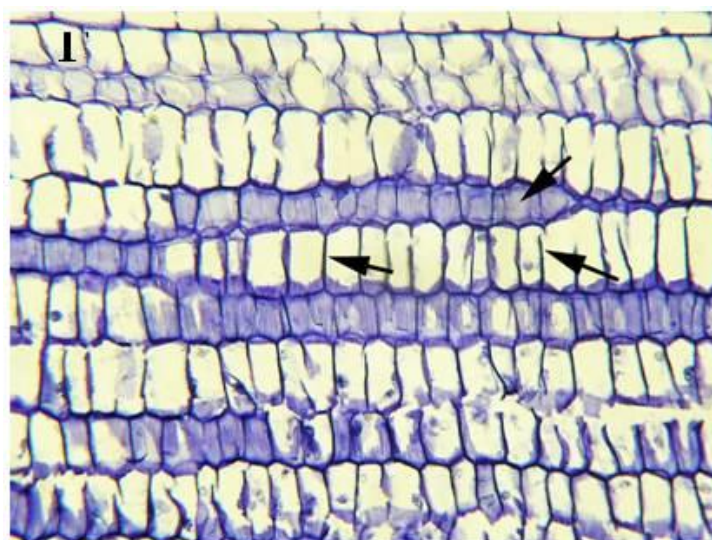


Рис.4

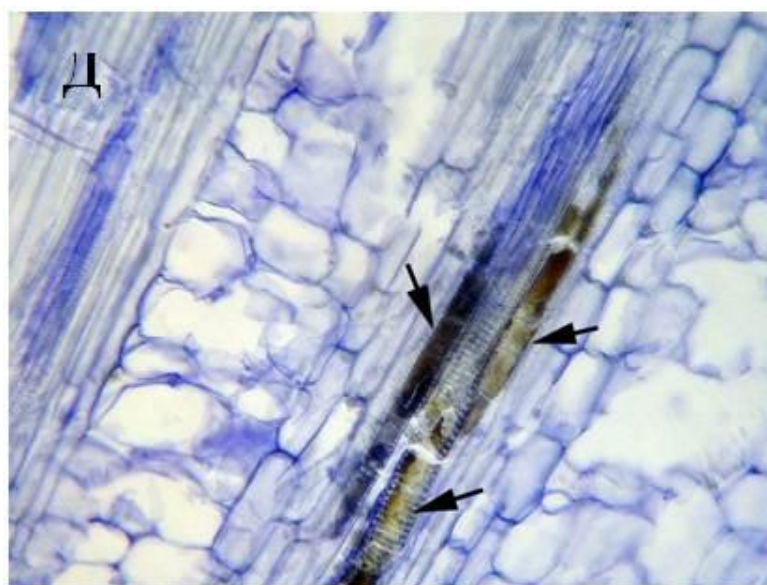


Рис.5

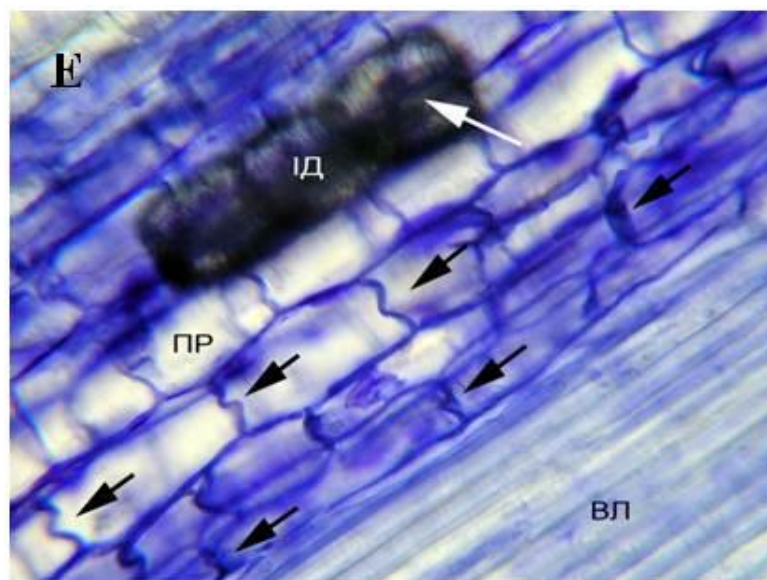


Рис.6

Рис. 1-6. Будова тканин пшениці в зоні листової подушки а,в,д,е – рослини з дослідної ділянки; б,г – контрольні зразки стебла пшениці; пр – паренхіма; вл – волокна; ід – ідеоласти з поліфенольними сполуками, які не є розчинними у ксилолі, хлороформі, етиловому спирті, воді; а – стрілками позначені пучки волокон і тяжів паренхіми, які внаслідок несиметричного росту вигинають стебло щоб повернути йому оптимальне просторове положення; б,г – паренхіма і склеренхіма контрольної неушкодженої рослини, стрілками позначені дещо вигнуті периклінальні стінки паренхіми; в,е – стрілки показано напрями росту та розтягнення клітин паренхіми; д – закупорка судин смолистим речовинами фенольної природи.

В контрольних зразках листової подушки має типову для пшениці будову: клітини паренхіми майже ізодіаметричні, або з дещо витягнутими периклінальними стінками. Ідеоласти в досліджених контрольних зразках не виявлено.

ПОСТАНОВИЛИ: Вынести благодарность от имени УНИЦА «Зонд» коллегам из Университета биоресурсов и природопользования за проведенные на высоком уровне исследования, в результате которых получены данные, подтверждающие аномальный характер воздействия.

Приступить к подготовке научного отчета по тематике; продолжить исследования с привлечением эффективных методик и альтернативных способов получения информации.

2. СЛУШАЛИ: Миронов Н. Доклад: Экспериментальные исследования взаимодействия сознания и материи.

В Архиве Центра находится оригинальный материал

Крохалёв Г.П. «О регистрации физических полей мозга при зрительных галлюцинациях».

Совместно с нашими добрыми коллегами из IDRC EIBC материал отсканирован и предоставлен в цифровом виде.

Материал проанализирован сектором Эниологии (эксперт Миронов Н.).

Методика Крохалева

Фотографирование ... проводилось ... с помощью маски для подводного плавания ... было снято стекло ... присоединялся от фотоаппарата «Фотокор» ... мех ... к суженной части примыкал объектив.

«Эта маска надевалась на лицо ... фотографирование производилось в полной темноте».

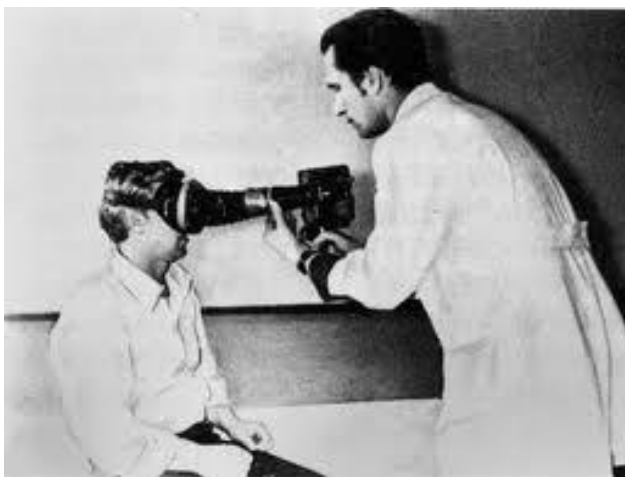


Рис.1.

«Объектив ... наводили на резкость (лицо больного) ... начали ставить на бесконечность».

«Фотографирование проводилось ... в темноте на расстоянии 15-35 см. от глаз больного до фотоплёнки».

При фотографировании на фотопластинки и плоские фотоплёнки:

«... фотоплёнки в чёрных пакетах подносились ... на расстояние 20-35 см. от глаз в течении 10-15 секунд».



Рис.2.

Базовые технологии

1. «Проявление киноплёнок проводилось в фотоателье» -- обработка фотоматериалов на требовала спец. технологий.

2. «Фотографирование производилось кинокамерой «Лантан» ... фотоаппаратами «Зоркий», «Зоркий-4», «Любитель-2», «Киев», «Зенит-Е», «Зенит» -- применялись общедоступная фиксирующая аппаратура.



Рис.3.

3. Применялись доступные фотоплёнки и фотопластинки.
4. «Выдержки от 1/25, 1/30 до 1—5 секунд» .



Рис.4. Фотография из архива УНИЦА «Зонд»

Фотоаппарат «Зенит», фокус – бесконечность; диафрагма открыта полностью; плёнка – 130 единиц.

Статистика успешных опытов (от слабой засветки до чётких кадров):
количество больных принявших участие в опыте / количество добившихся успеха --
процент

1. При съёмке видеокамерой – 10/4 – 40 %
 2. При съёмке фотоаппаратом – 75/39 – 52 %
 3. При фиксации на фотопластинку – 114/42 ~ 37 %
- Средний результат **43 %**

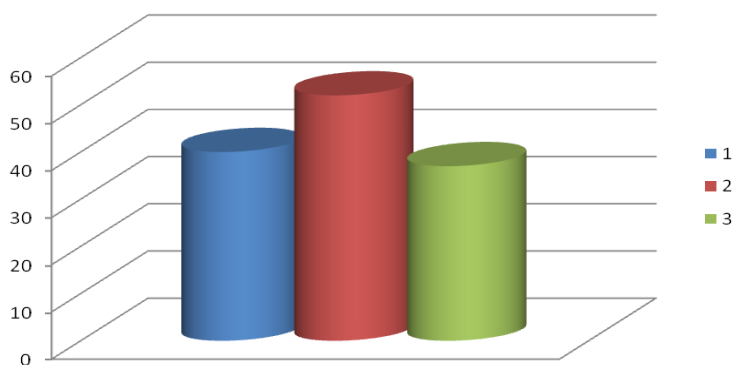


Рис.5.

Примеры фотографий, предположительно выполненных Крохалёвым (взято из сети Интернет)

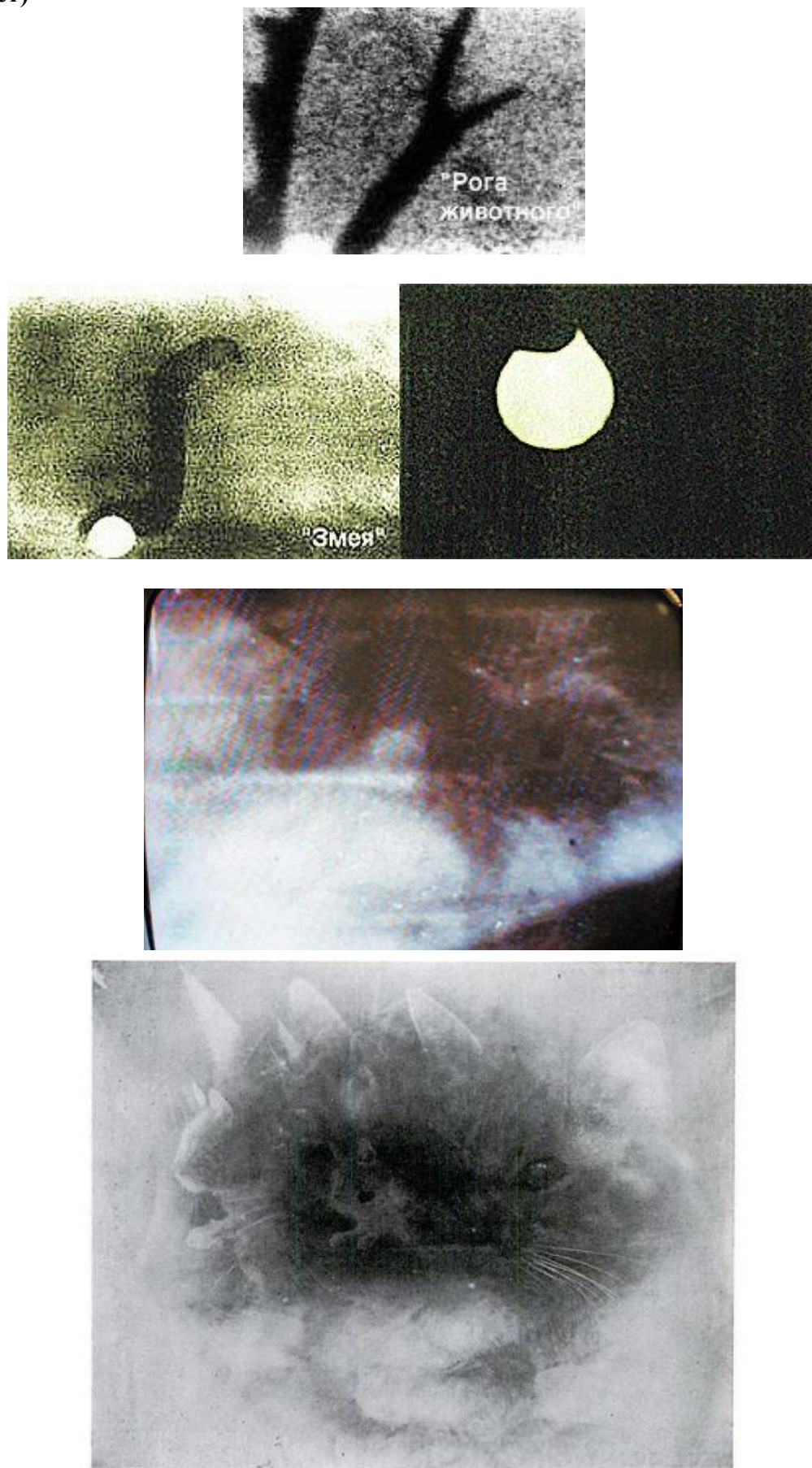


Рис.6.

Нейроманипулятор NIA OCZ



Рис.7.

Задачи:

1. Объективизация психологических / оккультных техник
2. Фиксация состояний
3. Адаптация сознания к принципу непосредственного его влияния на действительность
4. Техническое средство развития и проверки на определённых этапах подготовки/тестирования экстрасенсов



Рис.8.

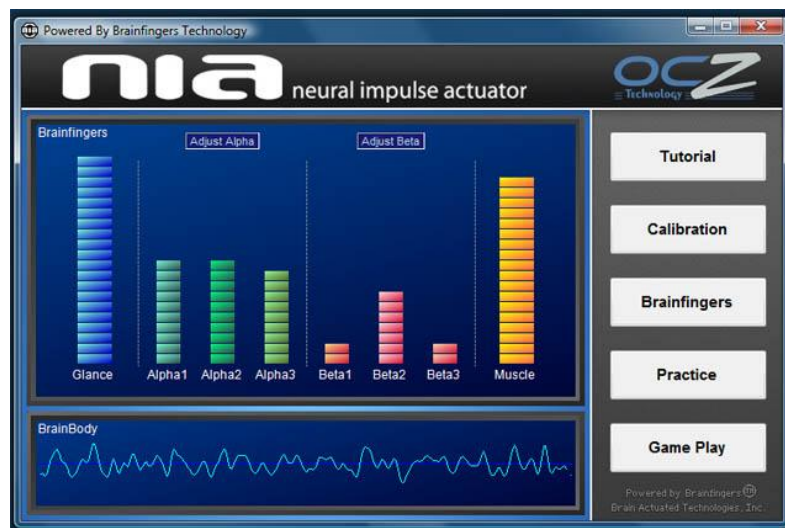


Рис.9.

Генератор случайных чисел «Псилерон»



Рис.10.

Задачи:

1. Фиксация и измерение «нетривиальных» воздействий
2. Объективизация «экстрасенсорных» воздействий
3. Задачи прогнозирования
4. Коррекция картины мира относительно полученных результатов



Рис.11.

УНИЦА «ЗОНД» в режиме реального времени во время заседания проведен эксперимент по манипулированию и регулированию внутреннего состояния оператора посредством Нейроманипулятора NIA OCZ с использованием специализированного программного обеспечения.

ПОСТАНОВИЛИ: Поблагодарить Миронова Н. за интересный доклад и проведенный анализ материалов. Разработать методику возможного использования нейроманипуляторов для тренировки навыков управления материей через сознание; практического возможного использования для исследования аномальных зон.

3. СЛУШАЛИ: Олексюк Р. Доклад: деятельность винницкой комиссии по изучению АЯ.

Олексюк Р. – к.т.н., член ассоциации оригинальных идей, возглавляет Винницкую комиссию по изучению АЯ с 80-х годов. Им проведена серьезная работа в отношении прогнозирования феномена аномальных аэрокосмических явлений и моделирования его электромагнитной природы.

ПОСТАНОВИЛИ: Предоставить Олексюку Р. научные материалы Центра, пригласить стать участником Украинского Научно-исследовательского Центра изучения аномалий «Зонд».

НОВОСТИ УФОЛОГИИ

Июль 2011

Председатель единой научной организации по изучению НЛО в Украине отвечает на вопросы



Глава Украинского научно-исследовательского Центра изучения аномалий "Зонд" *Билук Артем Сергеевич*, к.т.н., доцент.

Что это за организация - Украинский научно-исследовательский Центр изучения аномалий "Зонд"?

Украинский научно-исследовательский Центр изучения аномалий "Зонд" - организация, которая с 2004 года занимается научным изучением аномальных явлений на территории Украины. Мы являемся интеллектуальными преемниками Комиссии по изучению аномальных явлений, действовавшей на территории Украины в 80-х гг прошлого столетия, и которую возглавлял известный украинский ученый, академик НАНУ Г. С. Писаренко. В своих исследованиях мы стараемся опираться в основном на научные методы, избегая неопределенности и сакрализации проблемы. Подавляющее число участников нашего Центра являются сотрудниками научных и образовательных учреждений. Наши заседания проводят ся на

факультете аэрокосмических систем КПИ. В данный момент аномалистика пока не является наукой. Это междисциплинарная область, объединяющая различные научные направления. Действительно, при изучении неизвестного, мы не знаем заранее, какие методы действенны. Особенность научных работников, занимающихся аномалистикой - в том что мы имеем дело с реальными явлениями окружающего мира, и пытаемся найти в них подтверждение или опровержение для тех теоретических моделей Мира, которые разрабатывает современная наука. Современная наука развивается скачкообразно. Аномалии по своей сути - отклонение от господствующей теории, они есть и будут во всех областях познания. Когда накапливается их критическое количество, теория ассимилирует их, видоизменяясь, либо уступает место новой. Поэтому, фактически, аномалистикой является темы истинным гумусом, на котором вырастает и закаляется новая научная парадигма.

Каким же образом можно объяснить аномальные явления?

Рабочей гипотезой Украинского научно-исследовательского Центра изучения аномалий «Зонд» является теория параллельных миров разветвленной Вселенной Эверета-Уиллера и его многомерные приложения. В общем характере эта теория говорит, что в определенных точках времени-пространства Вселенная разветвляется, порождая новые и новые параллельные миры, которые являются подобными друг другу, но время и ход событий, а, соответственно и ход истории в которых может идти иначе. Эта гипотеза способна объяснить многие вещи, которые не способна объяснить гипотеза инопланетного присутствия, в частности внезапное появление и исчезновение объектов, антропоморфность «сущест», которых наблюдают при контактах, рассказы «контактеров» об отсутствии различия в гравитации и составе атмосферы «на других планетах» и тому подобное. Теория Эверета-Уиллера также способна объяснить количество наблюдений и многообразие форм объектов, (например) для прохождения из одного мира в другой должны проходить наш «транзитом». Звучит фантастически, но не более чем преодоление световых скоростей «гостями» из неизвестных планетарных систем. К сожалению так сложилось, что господствующей философией бытия пока в человеческой цивилизации утвердился антропоцентризм, главный тезис которого «весь мир принадлежит и существует ради человека». Нетрудно видеть, что такая парадигма уже привела человечество к глобальному экологическому, а впоследствии и до экономического кризиса. Поэтому ошибочные представления о том, что феномен НЛО посещает Землю только для того чтобы «изучить», «захватить» или, на крайний случай уже «съесть» людей приобрели такую популярность в массовой культуре. Но если учесть огромную и возрастающее количество сообщений о наблюдениях НЛО, их демонстрационный характер, и кое - откровенную абсурдность поведения с точки зрения человеческой логики, становится понятным, что феномен НЛО преследует совсем другие, неизвестные нам цели. Есть и другой аспект, который подметили уфологи - феномен НЛО подстраивается под человеческие

ожидания. В давние времена к нам прилетали «боги», в средние века это были эльфы и гномы, попав в страну которых «семь лет проходило как за один день», во времена НТР это были ученые с изысканными манерами, в нашу космическую эру - это «пришельцы с других планет». Феномен НЛО повлиял на наш фольклор, на нашу религию, стал одним из факторов создания нашей цивилизации такой, как она есть. Учитывая это можно предположить также, что феномен НЛО имеет прогностическую сущность. Другими словами, он знает, как то или иное его действие, появление, повлияет на направление вектора дальнейшего развития человечества. Так или иначе - люди пока пешки в этой игре. Пройдем мы в ферзи до того, как конечно уничтожим шахматную доску - покажет время. Будем надеяться на лучшее.

Насколько часто поступают сообщения о наблюдении НЛО и с чем это связано?

Последние годы связано с увеличением удельного количества сообщений о наблюдениях НЛО, и которые доходят до сведения уфологических организаций во всем мире. В частности в прошлом, 2010 году в УНДЦА «Зонд» поступило более 60 сообщений, что на 10% больше чем в 2009 году. Такие тенденции связаны с рядом факторов а именно:

- Углубление информатизации общества - все больше людей имеют доступ к всемирной сети Интернет, к другим средствам коммуникации, в частности СМИ, число которых растет, - все это делает более простым и устраняет промежуточные препятствия на пути связи потенциального очевидца с исследователями НЛО
- Увеличение уровня технооборуженности очевидцев - сделать фото или даже видео увиденного явления может теперь почти каждый, в частности благодаря появлению камерафонов
- Рост инфраструктуры и урбанизация - чем больше строится дорог, разрастаются города и поселки, тем больше появляется мест потенциального наблюдения НЛО. Понятно, что если на определенной территории никто не живет, то и НЛО, которое появится над ней, останется незамеченным.
- Изменение сознания очевидцев - все таки со времен советизации прошло достаточно много времени и очевидцы уже не боятся обращаться к исследователям, опасаясь впасть в бдительное око КГБ. Правда другим аспектом современных реалий является то что информация о НЛО, перестав быть предметом секретности, стала «желтым» материалом для СМИ, что способствует появлению разнообразных «уток» и всячески иначе вредит ученым.
- Наконец, собственно увеличение активности феномена - объективно можно сказать, что НЛО наблюдается больше, чем в предыдущие годы.

Какой из доказательств существования НЛО является наиболее убедительным?

Открою вам секрет - мы, ученые, уже давно не ищем доказательств существования НЛО. Потому что наиболее убедительным доказательством реальности НЛО является количество сообщений, которое получают организации и независимые исследователи по всему миру ежегодно. Не отождествленные летающие объекты - это объективная реальность, следует из самого определения. Если человек видел в небе что-то такое, что он или она не может для себя отождествить или объяснить - это и есть НЛО. Такие явления, например падение метеоритов, кометы, миражи и т.п. человек наблюдал издавна, и с известной склонностью человека к сокрытию, мифологизировали эти явления, приписывала их богам и т.д. Но если смотреть в проблему глубже, оказывается, что были также «боги» или наоборот, «демоны», которые приходили с небес в странных летательных устройствах, вступали в контакт с населением и таких случаев зафиксировано немало. Были просто наблюдения «щитов», «свитков», «бочек», которые светились и проносились в небе. Так что мы ведем речь о тех 10-20% объектов, которые остаются не отождествлены, и могут быть отнесены к аномальным явлениям - непериодических быстротечных явлений в окружающей среде, параметры или проявления которых нельзя объяснить в рамках современных научных явлено об окружающем мире.

Почему так сосредоточено внимание именно на них?

Дело в том, что в проблеме НЛО присутствуют два аспекта. Первый аспект - аспект национальной безопасности. Не отождествленные объекты появляются в воздушном пространстве государства, демонстрируют летно-технические характеристики, недостижимые показу известных летательных средств, не отражаются на экранах радаров, зависают над городами, промышленными центрами, военными объектами и т.д.. Вот почему в ведущих странах, в частности в США, Великобритании, Франции и др.. проблема НЛО изучается на государственном уровне. Я думаю, учитывая важное геополитическое расположение Украины, этим аспектом нельзя пренебрегать. Второй аспект - новейших технологий. Дело в том, что на местах «посадок», «разрушений» НЛО иногда обнаруживают также «Артефакты» - предметы, которые не могут быть воспроизведены с помощью существующих известных широкой публике технологий. Можно по этому поводу вспомнить известный случай с падением НЛО в Дальнегорске 29 января 1986, когда на месте падения были обнаружены сеточки из тонких кварцевых нитей и свинцовые шарики с отверстиями, которые включали редкие трансурановые элементы (цирконий, лантан, иттрий и др.). Каково бы ни было

происхождение объектов, как только представим себе, какие возможности может добыть страна, овладеет технологиями НЛО! Не кажется странным, что такие артефакты в советское время был один из самых высоких степеней важности и спецслужбы пытались их добыть в разнообразном образе.

Как должен вести себя человек, который сталкивается с феноменом НЛО?

Действительно, учеными разработаны методики элементарной техники безопасности, которые должны соблюдаться при наблюдении феномена НЛО. Если НЛО находится на близком к вам расстоянии, не делайте резких движений, избегайте попадания под лучи НЛО. Вообще, не рекомендуется приближаться к территории и предметов, подвергшихся взаимодействия с НЛО - это напрямую связано с угрозой радиационного или иного характера облучения. Оградите и не допускайте к месту посадки НЛО случайных прохожих, или других людей, которые могут оказаться рядом. Это не только обезопасит их, но и позволит точнее воссоздать детали наблюдения после приезда специалистов. Наблюдать же НЛО в отдалении является почти полностью безопасным. Относитесь к НЛО как к шаровой молнии, - загадочного и не изученного до конца явления природы, тем более, что эти два феномена весьма связаны и родственные при проявлениям. Если же вы наблюдали НЛО с близкого расстояния, или имели контакт 3 рода, испытали прямое воздействие НЛО, почувствовали ухудшение своего психофизиологического состояния, следует немедленно обратиться к врачу, и сделать комплексное обследование организма. Особенно это касается случаев, когда вы не можете вспомнить некоторые моменты наблюдения, чувствуете усталость или резкие боли, нашли на своем теле пятна, шрамы, швы и т.д.. В любом случае, независимо от степени контакта с НЛО, или при наблюдении издалека, следует обратиться к специалистам уфологам, которые смогут оказать квалифицированную помощь в расследовании наблюдения. В частности можно обращаться в Украинский научно-исследовательского Центра изучения аномалий «Зонд», где вам окажут квалифицированную помощь и проведут независимый анализ вашего сообщения с привлечением эффективных методик исследования. Электронная почта kuforg@ua.fm. Помните: Мир вокруг нас гораздо сложнее и интереснее, чем человек может и способен себе представить.

Относительно следующего Заседания. Предложено провести очередное Заседание Центра 21.09.2011.

ПОСТАНОВИЛИ:

Организационно подготовить проведение очередного Заседания Центра 21.09.2011.

Глава координационного совета Центра

Билык А.

Второй зам. главы координационного совета Центра, зав. отделом информационно-технического обеспечения

Кириченко А.