



## Український науково-дослідний Центр вивчення аномалій «Зонд»

Україна, м.Київ, НТУУ «КПІ», факультет авіаційних та космічних систем  
03056 вул. Боткіна 1, корпус 28, к.116  
[www.zond.kiev.ua](http://www.zond.kiev.ua), <mailto:kuforg@ua.fm>

---

### Версія для Інтернет Протокол Заседания Координационного Совета №2 (129)

Київ, НТУУ «КПІ», 28 корпус  
02.02.2011

#### Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Билык А.
2. Вембер В.
3. Голяркин В.
4. Кириченко А.
5. Мащенко А.
6. Миронов Н.
7. Мирасова Л.
8. Степкин А.
9. Овсиенко О.
10. Проноза Н.
11. Рябый Р.
12. Юриков В.
13. Шевченко Б.

#### 1. СЛУШАЛИ: Сотрудничество со СМИ и другими организациями

1.1. Сегодня в гостях у Центра Клуб «Радиэстезист» и его глава и активист – Шевченко Б.

Шевченко Б. выступил с презентацией своей организации, а также демонстрацией методик биолокации (радиэстезии), которыми он занимается с 1952 года.

Шевченко Б. также представил свои книги, посвященные биолокации и рассказал про концепцию голографической Вселенной, которой придерживается.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Поблагодарить Шевченко Б. за интересный и содержательный доклад, отметить несколько упрощенное изложение серьезных научных концепций и пожелать успехов в дальнейшей работе.

**1.2.** Выступил Юриков В. с предложением организовать под эгидой Центра и Клуба «Радиэстезист» международную конференцию по нетрадиционным способностям человека с рабочим названием «Экстрасенс – 2011»

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Предложение одобрить. Создать рабочую группу для согласования организационных моментов.

**2. СЛУШАЛИ:** Доклад: Миронов Н. – Апробация результатов исследований

**2.1.** На данный момент Европейское космическое агентство проводит исследования стратосферных форм жизни. Используемые ракеты имеют ограниченное применение. Поэтому Мироновым Н. в результате инициативной НИР разработан проект Малообъемный автоматический стратостат для забора проб воздуха «МАС»

По результатам подготовлена статья:

---

УДК 629.733, 504.3

## МАЛООБЪЁМНЫЙ АВТОМАТИЧЕСКИЙ СТРАТОСТАТ

Миронов Н.И., УНИЦА «ЗОНД», [avialife@ukr.net](mailto:avialife@ukr.net)

### *Аннотация*

*Рассматривается проект малогабаритного аэростатического комплекса для высотных атмосферных исследований. Особенность аппарата в применении серийных латексных оболочек, а также бытовых малогабаритных компьютерных систем в качестве бортового радиоэлектронного оборудования. Отличные высотные характеристики, а также относительно низкая стоимость создают предпосылки для применения данного комплекса в разных областях науки, а также установления новых рекордов по высоте полёта в данном классе летательных аппаратов.*

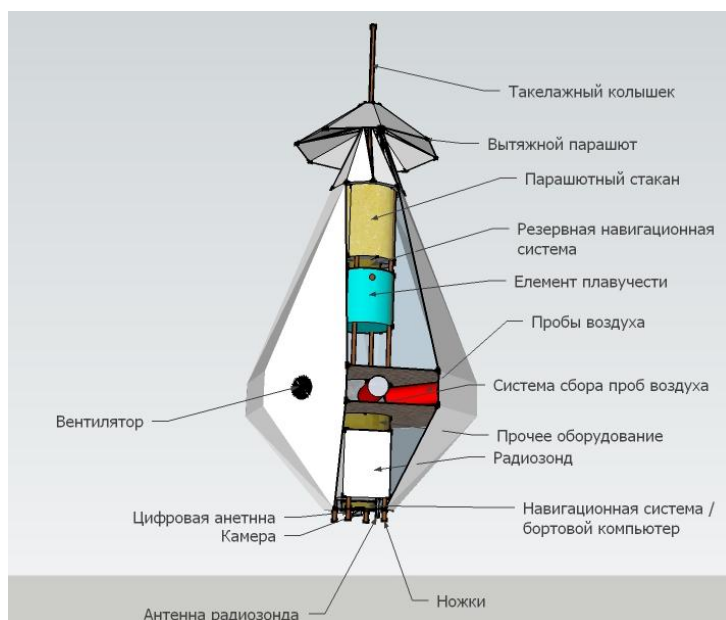
Периодически возникает необходимость исследований земной атмосферы, в частности получения проб воздуха, на больших высотах. При этом ситуация значительно осложняется, если высоты превышают 15000 метров. Между тем, нередко возникает потребность в аппаратном комплексе с такими и еще более высотными характеристиками. Мы можем прочесть сообщения об исследованиях, проводимых Европейским Космическим Агентством ([www.cass-e.com](http://www.cass-e.com)), научными организациями Индии. Извержение вулкана и последовавшие за ним загрязнения атмосферы продемонстрировали, что потребность в исследовании такого рода возникает в непредсказуемые моменты и требует оперативного реагирования.

Рынок на сегодня может предложить для решения поставленной задачи весьма дорогие и ограниченные средства. «Летающих лабораторий», способных работать на высотах более 15000 метров единицы, и даже они реально не способны выполнять задачи на рубеже 30000 метров. Геофизические ракеты применимы лишь в определённых районах, кроме того, это крайне затратно и имеет смысл лишь при необходимости достичь высот более 50000 метров. Стратостаты с полиэтиленовой оболочкой целесообразно использовать при значительных массо-габаритных характеристиках, что в нашем случае чрезмерно. Их габариты и газопотребление накладывают значительные ограничения на применение.

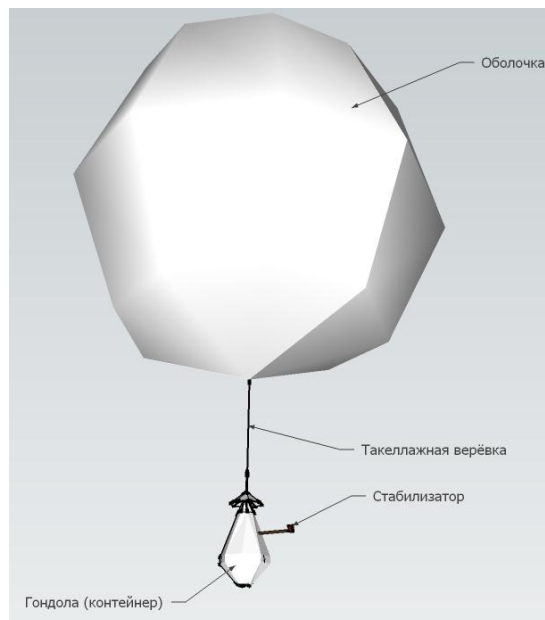
В то же время, доступные и недорогие латексные оболочки позволяют конструировать малогабаритные аэростатические аппараты. Простота применения, безопасность, экономичность и транспортабельность универсализируют такие средства. Составим описание Малообъёмного Автоматического Стратостата (МАС), опишем его конструкцию и основные характеристики.

## Компоновка

### *Компоновка контейнера*



### *Общий вид*



Как видно из рисунка, основными конструкционными элементами есть четыре вертикальные рейки на которые «нанизаны» контейнеры с системами аппарата; два жёстких диска (над и под системой сбора проб воздуха) образуют поперечные элементы каркаса. В качестве обшивки может применяться ткань (например «дакрон»), либо тонкий пластик.

### Алгоритм применения:

1. Предполётная подготовка:
  - 1.1. Оценка ситуации, прогнозирование полёта, проведение расчётов;
  - 1.2. Запуск аппаратуры, проверка систем;
  - 1.3. Наполнение оболочки, монтаж контейнера, повторная проверка систем.
2. Лётная эксплуатация:
  - 2.1. Выпуск в свободный полёт;
  - 2.2. Аппаратное сопровождение, приём данных;
  - 2.3. Взятие проб воздуха на заданных высотах;
  - 2.4. Достижение предельной высоты и разрыв оболочки;
  - 2.5. Падение под стабилизирующим (вытяжным) парашютом;
  - 2.6. Раскрытие основного парашюта, снижение;
  - 2.7. Определение места посадки.
3. Послеполётная эксплуатация:
  - 3.1. Выезд команды подбора, поиск контейнера;
  - 3.2. Доставка контейнера в лабораторию обслуживания;
  - 3.3. Передача проб воздуха и сопутствующих материалов заказчику;

#### 3.4. Техническое обслуживание контейнера и подготовка его к дальнейшей эксплуатации.

Таким образом, программа полёта и методика эксплуатации соответствует в целом применению радиозондов, что упрощает подготовку персонала. Наиболее трудоёмким является поиск контейнера. Поэтому дальнейшее развитие системы должно идти, с одной стороны, в направлении рационализации этой операции (от специальной подготовки команды поиска до применения управляемых планирующих систем). С другой стороны – по пути автоматизации исследовательских операций и бесконтактного съёма исследовательских данных с целью минимизации возвращаемых миссий.

#### Бортовые системы

Основа нашей концепции, помимо применения латексных оболочек – использование доступных/бытовых мобильных компьютеров для управления бортовыми системами: смартфоны, мобильные телефоны, КПК.



Испытание оболочки МТА УНИЦА «Зонд»

Эксперименты компании google (<http://www.allandroids.net/news/nexus-s-in-space/>), проект STRaND-1 (<http://android.com.ua>), подтверждают такую возможность.

Мы же планируем провести испытания при некоторых режимах полёта с применением Малообъёмного Теплового Аэростата (МТА). Его дешевизна и простота не только позволят отработать некоторые аспекты работы приборов, но и провести определённые этапы подготовки персонала.

#### *Базовые компоненты исследовательского комплекса*

1. Система сбора и хранения проб воздуха, возможно в дальнейшем также анализа. Основной модуль. Вес и габариты его определяющие для компоновки контейнера. Система состоит из трёх компонентов:

А. Механическая система; Б. Ёмкости хранения проб; В. Система управления.

2. Система навигации. Её задача – передать данные о месте посадки контейнера. Создана будет предположительно на основе смартфона с модулем GPS. Хотелось бы, чтобы системой забора проб воздуха и навигационной управляли разные мини-ЭВМ, это повысит надёжность. Однако, возможно объединение функций управления в Едином Бортовом Компьютере (ЕБК), на основе того же смартфона.

3. Система спасения. Состоит из основного и вытяжного парашютов, такелажной системы и парашютного стакана. Приводится в действие набегающим потоком воздуха. После разрыва оболочки, контейнер падает, вытяжной парашют устремляется вверх вдоль такелажного кольца, извлекая из стакана основной парашют.

4. Элемент плавучести. Герметичная ёмкость, либо блок пористого материала, удерживающий систему на плаву в случае приводнения.

5. Резервная навигационная система. Призвана передавать ориентировочные координаты аппарата в случае выхода из строя основной. Может быть сконструирована на основе мобильного телефона с активацией соответствующей услуги оператора мобильной связи (например, GSM «Киевстар Маячок»).

#### *Дополнительные компоненты исследовательского комплекса*

1. Радиозонд. В случае работы совместно с аэрологической обсерваторией возможно получение по ходу полёта данных о состоянии атмосферы. Кроме того, полученные данные могут дать возможность найти контейнер в случае отказа всех навигационных систем.

2. Фото-видео аппаратура. Также может дать дополнительный научный материал, а также эффектные кадры, которые могут использоваться для рекламы научной программы, популяризации исследований и т. д. Поскольку смартфоны оборудованы, как правило, камерами, возможно включить эти функции в ЕБК (именно поэтому он расположен внизу), хотя желательно, безусловно, выделить это в отдельную систему.

3. Другое оборудование. Например, прибор замера процентного содержания озона (для контроля озонового слоя). Разработка таких систем может стать второй главой применения МАС.

### Варианты весовой компоновки (г)

Система	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4
Система сбора и хранения проб	1500	1400	1000	900
Навигационная система	110	-	110	-
Резервная навигационная система	100	100	100	100
Радиозонд	350	-	350	-
Фото/видео	150	-	150	-
Спас. система	200	200	200	200
Конструкция	1000	500	500	300
Всего	3410	2200	2410	1500

### Оболочка. Высота полёта

Предполагается применение латексной оболочки, учитывая их хорошие высотные характеристики, низкую стоимость и отсутствие потребности управления в воздухе.

Приведём теоретически достижимые высоты (в метрах) для контейнеров, весом: 3410, 2200, 1500 грамм. При классификации оболочек, воспользуемся западной системой (в зависимости от веса). Вначале применим расчет, опираясь на показатели прочности, полученные на отечественных аэрологических обсерваториях.

Тип оболочки	Вес контейнера		
	3410	2200	1500
500	19000	22000	23000
1000	25000	28000	29000
2000	30000	31000	32000
3000	33000	35000	36000

Однако, некоторые производители утверждают наличие гораздо большего коэффициента растяжения у их изделий, приводят также некоторые вероятностные характеристики достижения заданных высот. Приведём таблицу высот для вероятности успеха 80 % (снизив высоту на пару км., получим вероятность 50 %, дальше соответственно).

Тип оболочки	Вес контейнера		
	3410	2200	1500
1600	35000	37000	38000
2000	39000	40000	40500
3000	40000	41000	42000

Известно, что рекорд высоты для такого класса оболочек 51820 м (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Метеозонд>). По всей видимости, для рекордного пуска применялась оболочка 3000 г, как самая большая серийно выпускаемая. Вычислим показатели, достижимые в исключительном случае (таких высот достигнет лишь порядка 2 % оболочек).

Тип оболочки	Вес контейнера		
	3410	2200	1500
3000 Рекорд	42000	44000	49000

Следует отметить, что в случае регулярных запусков МАС, возможно предпринимать рекордные попытки: сконструировать мини-навигатор, регистрирующий и транслирующий на Землю информацию о высоте полёта оболочки, после отстыковки основного контейнера.

Стартовый объем газа в оболочке есть важнейший параметр и является как фактором высоты подъема, так и своевременного перехода аппарата в режим снижения. Следует учитывать фактор газопотерь при стоянке, а также в полёте. Этот параметр следует определить экспериментально во время регулярной эксплуатации МАС.

Приведём объёмы для некоторых режимов работы.

Тип оболочки	Вес контейнера			Объем (м <sup>3</sup> )
	3410	2200	1500	
500	6	5	4	
1600	7	6	5	
3000	10	9	8	

После отработки технологии, с целью приближения к теоретическому потолку оболочек, объем газа может быть уменьшен.

#### Список литературы

14. Полозов Н.П., Сорокин С.А. «Воздухоплавание», Военное издательство народного комиссариата обороны Союза ССР, Москва, 1940 г;
15. Хахалин В.С. «Современные радиозонды», Госэнергоиздат, Москва, 1959 г;
16. Лосик С.А., Козлов И.А. «Оборудование дирижаблей», Оборонгиз, Москва, 1939 г;
17. Фридзон М.Б. «О возможности повышения высоты радиозондирования атмосферы на аэрологической сети Росгидромета», [www.zondr.ru](http://www.zondr.ru)

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Деятельность Миронова Н. одобрить. Способствовать в воплощении изобретения на уровне модели и прототипа.

2.2. Мироновым Н. написана статья «К вопросу архетипирования феномена НЛО» для научно-практической конференции «Від посмішки Джоконди до посмішки Гагаріна», которая организована кафедрой философии НТУУ «КПИ». Статья проходит слушание и апробацию в Центре.

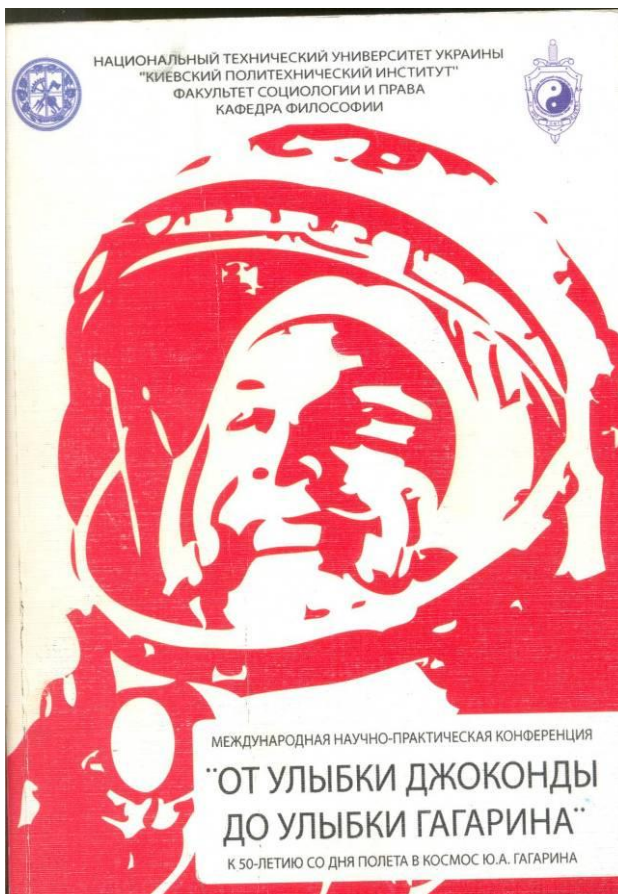
Возникла дискуссия. Заслушаны мнения участников Центра.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Деятельность Миронова Н. одобрить. Считать статью как таковую, что прошла апробацию в Центре.

Впоследствии статья была успешно опубликована в сборнике материалов научно-практической конференции.

Размещение материалов в научных коммунистических изданиях так или иначе постепенно смещает их центр фокуса с неприятия феноменов в сторону агностики.



частям и уже в космосе осуществлять его сборку. В будущем, возможно благодаря этому космическому ковчегу будет сохранен человеческий генотип.

Я считаю, что прежде чем исследовать другие миры, а также осваивать космические просторы, нужно всеми силами стараться сохранить мир на нашей планете Земля.

Миронов Н.И. (г. Киев)  
avilife@ukr.net

#### К ВОПРОСУ ОБ АРХЕТИПИРОВАНИИ ФЕНОМЕНА НЛО

Актуальность осмысления восприятия аномальных феноменов общественным сознанием через призму сложившихся стереотипов, иными словами, "идеальных моделей" (архетипов) – ожиданий масс по поводу "Неопознанных Летающих Объектов" обусловлена сложившейся ситуацией, когда нефилософский подход в обществе начинает превалировать, создавая нередко угрозу душевному, физическому и материальному благополучию индивида.

Такое положение складывается по причине дефицита достоверной научной информации об НЛО и иных аномальных явлениях.

Причиной этого является двухслойность, характерная для изучения данной проблемы. Однако реалии СССР привели к слабой, из соображений секретности, связи слов информации об НЛО: научном (этм занимались соответствующие государственные структуры: "Сетка АН", "Сетка МО" и прочие) и обывденном: слухи, научно-популярные статьи, материалы в "желтой прессе" [Кульский А.Л. "Феномены иных миров", Киев, "Сталкер", 1999 г., 364 с.].

Ситуация усугубилась в начале девяностых, когда, с одной стороны, кризис нанёс ущерб научному уровню материалов, носщих характер сенсационности. В этот период многие уфологические термины и жаргонные выражения опускаются в коллективное бессознательное, усиливая и закрепляя данный архетип ("тарелки", "гуманоид" и прочее).

Сакрализация научных материалов, а также превратное истолкование определённых фактов привело к формированию архетипа НЛО как некой "высшей силы" -- неподконтрольной человеку и резонирующей с образом Бога.

При этом распространение мифологии об НЛО в общественном сознании приобретает характер канона, а знания трансформируются в религиозную веру. Негативные последствия в сфере духа общества можем проследить в двух аспектах.

Во-первых, это благоприятная почва для деятельности многих харизматичных личностей, использующих резонанс своих "учений" с архетипом НЛО и прочих аномальных явлений. Это обеспечивает функционирование антинаучных отраслей, отлекаящих от действительных достижений прогресса, культурных достижений, инвестиций в перспективные и гуманистические направления науки и техники, критического восприятия мира.

Во-вторых, такое восприятие делает общество незащищённым в случае контакта с внеземным разумом. Положение человечества можно сравнить с ситуацией, в которой оказался народ майя, принявший испанских конкистадоров за богов.

Если контакт состоится со значительно технически превосходящей

цивилизацией, человечество вынуждено будет сгруппироваться вокруг культурных достижений, искусства, философии, одновременно форсируя научные разработки на основе наблюдений и образцов технологии иной цивилизации. Здесь будут крайне неуместны стереотипы о непознаваемости данных феноменов, их всемогущества (корреляции с архетипом бога) [Рубцов В.В., Урсул А.Д. "Проблема внеземных цивилизаций", Кишинёв, "Штиинца", 1988 г., 336с].

Сегодня пути коррекции общественного восприятия аномальных явлений мы видим в стимуляции научных исследований данной проблематики, ведь они на государственном уровне фактически прекращены были после ликвидации "Комиссии по изучению аномальных явлений" в период развала СССР. А также популяризации знаний об уфологии и прочих аномальных явлениях в контексте естественных наук.

Москаленко К.А., Каталзен А.И. (г. Киев)  
kristina\_moskalenko@bigmir.net, hayfox@ukr.net

#### КОСМОЛОГИЯ ПРОТИВ КОСМИЗМА

Недостаток практического опыта и знаний об окружающем мире всегда порождает ошибочное, искривленное понимание действительности, призванное объяснить те или иные ее аспекты. Таким образом в свое время появляются мифы, а позже и религиозное мировоззрение, которое все фундаментальные проблемы философии решает через существование сверхъестественного.

Казалось бы, философия уже давно имеет возможность взять на вооружение все достижения науки (в особенности, естествознания), собранные человечеством за всю историю его развития. Но и сегодня время от времени возвращается мода на разнообразные псевдонаучные (если не антинаучные) теории отношения человек-космос.

Одним из наиболее ярких таких мировоззрений является русский космизм. В нем отлично виден базисный принцип теологии: есть некий божественный абсолют, который существует вне природы и в определенный период ее развития соединяется с "мировой душой" – человеком. Но вся природа при этом стремится к соединению с Богом и посредником в этом стремлении, своеобразным проводником является человек.

Человек, по словам одного из главных идеологов космизма Н.Ф.Федорова, "вносит в природу волю и разум...порядок в беспорядок, гармонию в слепой хаос". Наука и философия, которые якобы всегда шли преимущественно путём разделения, расчленения, анализа, должны стать на путь собирания, сложения, синтеза всего разъединённого и разложённого. Такой подход уже предусматривает мир в таком "разложённом" состоянии, как совокупность некоего множества объектов.

Таким образом, осваивая космос, человек обретает какой-то новый, бессмертный, космический статус бытия: появляется "родственное сознание", преодолевается смерть, все земляне расселяются в космическом пространстве. В итоге человек, по Федорову, "сбрасывает свою нынешнюю тяжёлую телесную оболочку и превращается в бессмертное духовное существо".

Бессмертие человечества космисты видят в выходе за пределы истории, в переходе к "истории вечной", а достичь этого можно, приблизившись к Богу.

Итак, человечество развивалось, открывало все новые и новые законы,



### **3. СЛУШАЛИ:** Сообщения об НЛО и их анализ

За прошедший период в Центр поступил ряд сообщений о наблюдениях НЛО.

#### **3.1.** Сообщение поступило от нашего доброго коллеги, участника Центра из г.Сумы, Романченко В.

*«То, что мне довелось наблюдать вчера не лезет ни в какие рамки... Выложил наблюдение на сумском форуме в этой теме, там все написано:*

*http://forums.sumy.ua/showthread.php?t=115443*

*Дата:*

*22.01.2011, 18:02*

*Тема:*

*Восемь НЛО над Сумами! Наблюдал вчера лично.*

*С 20:40 до 20:45 на пересечении проспекта Лушпы с улицей Интернационалистов в течение пяти минут наблюдал пролет восьми ярко-красных объектов, двигались 4 парами друг за другом, траектория нелинейная, скорость неравномерная, невысокая. Направление движения - с юга на север, затем все объекты поворачивали на северо-запад. Один из объектов, показалось, пролетел очень низко над рекой. Видел не только я, на улице было немало людей, некоторые остановились офигевшие, как и я смотрели на "светопредставление". Это были точно не самолеты или вертолеты. Шел довольно сильный снег. При этом объекты были очень яркими, крупнее "звезд". О размерах и положении на небе, скорости движения сказать трудно, потому что шел сильный снег. Но высота, предполагаю, могла быть от 100 до 300 метров.*

*Очень пожалел, что под рукой не было фотоаппарата или видеокамеры. Уверен, что наблюдал это не только я. На проспекте было много людей, некоторые останавливались и так же смотрели.*

*Может, кто-то смог их снять на видео? Выкладывайте...*

*Кто может подтвердить наблюдение, расскажите что видели.*

*Добавляю карту с ориентировочным коридором, по которому двигались объекты. За основу взял наблюдение мое и seasid3. (22.01.2011)*

*Нашел видео ну с очень похожими объектами, снятыми над Польшей:*

*http://www.youtube.com/watch?v=M8nFdPF4qYA*

*Я бы даже сказал, что виденные мной НЛО летели подобными группами и вели себя в полете очень похоже. И вот такие же пролетели над Сумами. Фотоаппарат не может передать на экране ту степень яркости, которую видит глаз, поэтому я еще раз отмечу, что объекты были ОЧЕНЬ ЯРКИМИ! В ближайшей точке просто резали глаз.*

*Очень может быть, что их было больше восьми, потому что я мог заметить их не с самого начала. Возможно, часть объектов уже пролетела в ту сторону.*

*Какие-либо цифры, сами понимаете, назвать не могу. Для этого нужно было иметь под рукой приборы и умение ими пользоваться. Кроме того, сильный снег мешал наблюдению.*

*И если такая сильная яркость проходила сквозь валяющуюся сверху пелену снега, это тоже крайне неестественно. О форме сказать тоже трудно, это были яркие огни, а что за ними скрывается - неизвестно. Диаметр можно сравнить с монетой на расстоянии вытянутой руки. Лететь они могли, по грубой прикидке, на высоте от 100 до 300 метров. Т.е. достаточно низко».*

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Поблагодарить Романченко В. за интересное и грамотно описанное сообщение. Описание явления достаточно схоже с китайскими фонариками, кроме детали яркости, которая по

описанию «резала глаз». Учет этого параметр затруднен, поскольку естественно субъективен в силу индивидуальной чувствительности.  
Произвести поиск очевидцев данного явления, обладающих фото/видео материалом.

**3.2.** Сообщение поступило через нашего доброго коллегу Калытюка И. от очевидицы Эльвиры Беляевой, г.Харьков:  
*«я видела не обычное в форме двери на горе оно было ярко оранжевого с розовым оттенком потом оно вошло в гору как лифт спустилось в Крыму».*

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Ввиду краткости сообщения установить контакт с очевидицей для развернутого анкетирования.

**3.3.** Сообщение от Мирасовой Л. про наблюдение НЛО в г.Киеве на Петровке 29-1-2011: с 18:22 по 18:26 со стороны Дорогожичей наблюдалось 5 шаров, которые летели догоняя один другого желтого цвета, а потом за ними впоследствии появился чисто голубой шар.

Мирасова Л. продемонстрировала фото своего наблюдения, к сожалению без достаточной детализации и привязки к горизонту, что исключает анализ.

**4. СЛУШАЛИ:** Разное

Обговорены различные вопросы аномалистики, публикации по тематике.

**5. СЛУШАЛИ:** Относительно следующего Заседания. Предложено провести очередное Заседание Центра 16.02.2011.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Организационно подготовить проведение очередного Заседания Центра 16.02.2011.

Глава координационного совета Центра

Билык А.

Второй зам. главы координационного совета Центра, зав. отделом информационно-технического обеспечения

Кириченко А.