



Украинский научно-исследовательский Центр изучения аномалий «ЗОНД»

Украина, г.Киев, НТУУ «КПИ», факультет авиационных и космических систем

www.zond.kiev.ua, <mailto:kuforg@ua.fm>

Версия для Интернет

Протокол Заседания Координационного Совета №8 (115)

Киев, НТУУ «КПИ», 28 корпус
21.04.2010

Список присутствующих, зарегистрировавшихся на заседании:

1. Билык А. С.
2. Кульский А.Л.
3. Кириченко А. Г.
4. Ковригин К.В.
5. Черкашин В.В.
6. Власов А.С.
7. Шпак В.А.
8. Олийнык Е.М.
9. Мирасова Л. М.
10. Миронов Н.И.
11. Седлецкий В.О.
12. Степкин А.А.

1. СЛУШАЛИ: Сотрудничество с СМИ

Выступил представитель студии телеканала «Интер» Ковригин К.В. с информированием о реализованных телепроектах и объяснением почему проект «Обережно, НЛО!» был не слишком удачным.

Предложено снять новый фильм «Полювання на НЛО» с участием Центра.

Выступили Кириченко А.Г., Билык А.С., Кульский А.Л., Черкашин В.В.

ПОСТАНОВИЛИ:

Подготовить возможную программу сотрудничества и сценарий совместной деятельности.

2. СЛУШАЛИ: Строительство приборов – текущее положение вещей

В рамках опробации концепции приборного обеспечения Центра приобретен прибор – ручной переносной электронный тестер.

Тестер № 47НС, «Новосибирский завод радиодеталей «Оксид»

Данный прибор имеет дизайн пластмассового «фломастера» с штыревым антенным элементом под защитным колпачком, светозвуковым индикатором и переключателем уровней чувствительности. Автономность — до нескольких часов измерений на 2-х

миниатюрных элементах питания. Сенсором прибора служит, по всей видимости, катушка индуктивности. Переключатель чувствительности задействует то или иное число витков катушки-датчика.

Назначение прибора — поиск повреждений скрытой электропроводки и регистрация источников повышенного электромагнитного излучения. Он способен регистрировать постоянное электрическое (при равномерных перемещениях тестера) и переменное магнитное поля.

Основываясь на гигиенических нормах можно предположить, что прибор должен обладать характеристиками близкими к

5 Гц - 2 кГц	Епду = 25 В/м Впду = 250 нТл
2 - 400 кГц	Епду = 2,5 В/мВ пду = 25 нТл

Миронов Н.И. выступил с тестированием данного прибора.

В частности посредством тестера им было проверена гипотеза, согласно которой шунгзитовая пирамида экранирует электромагнитное излучение.

Отчёт № 1



Отчёт

О приборных исследованиях шунгитовой пирамиды на предмет «нетривиальной»
нейтрализации переменного магнитного поля

Выполнил:

Миронов Н.И.

Киев 2010 г.

Содержание

Содержание	3
Концепция и определения	5
Оборудование.....	5
Методика.....	5
Данные измерений	7
Анализ результатов измерений и вывод	8
Список использованных источников	8

Концепция и определения

В статьях, посвящённых использованию шунгитовых пирамид, указывается эффект нейтрализации переменного магнитного поля [1]. Данный феномен относительно прост для исследования с использованием приборного оборудования.

Методика установки пирамиды расходятся: одних некоторых источниках её следует установить напротив источника излучения, в некоторых чуть ниже. Мы испытали оба метода.

«Нетривиальное» поле, излучение и т. д. применяется нами как термин, заменяющий опошлённые понятия биополя, ауры и т. д.

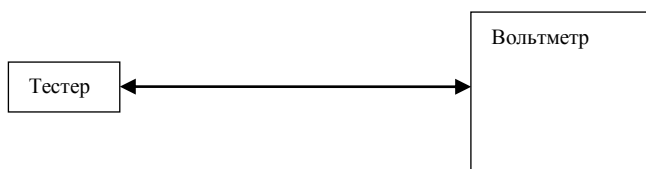
Оборудование

1. Шунгитовая пирамида. Длина стороны основания 3 см; длина ребра 3 см;
2. Тестер переменного магнитного поля «№47НС», производства «Новосибирского завода радиодеталей «Оксид»;
3. Универсальный вольтметр «В7-26»;
4. Компас туристический;
5. Подставка керамическая цилиндрическая пустотелая (2 шт., разница в высоте).

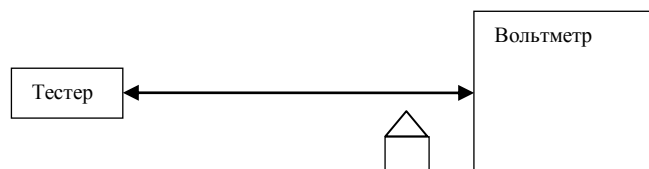
Методика

Вольтметр использовался как источник переменного магнитного поля. Измерялось расстояние (в сантиметрах) от центра передней панели прибора, перпендикулярно его вертикальной и горизонтальной оси до точки в пространстве, где тестер переставал срабатывать, реагируя на переменное магнитное поле. Между вольтметром и тестером вводилась пирамида, установленная на цилиндрическую керамическую поставку и сориентированная боковыми гранями, относительно сторон света (с применением компаса). Проводились измерения:

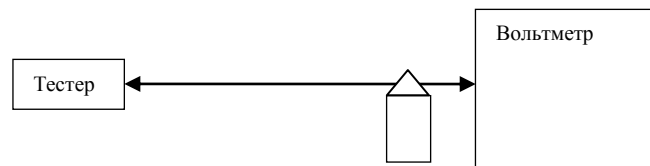
1. Без пирамиды и подставки;



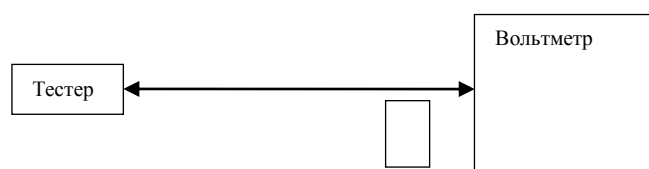
2. Пирамида установлена низкою подставку, немного ниже линии измерения;



3. Пирамида установлена на высокую подставку на уровне линии измерения;



4. Установлена высокая подставка без пирамиды.



Ввиду погрешностей методики, измерения проводились сериями по 12 измерений, чтобы возможно было применить методы математического усреднения.

Данные измерений

Приведём таблицы экспериментальных данных в хронологическом порядке:

1	
Без пирамиды и подставки	
№	Дистанция срабатывания (см)
1	51
2	61
3	56
4	59
5	50
6	51
7	53
8	51
9	58
10	59
11	56
12	53
Среднее	55

2	
Пирамида ниже линии измерения	
№	Дистанция срабатывания (см)
1	55
2	53
3	51
4	57
5	51
6	55
7	52
8	54
9	55
10	51
11	56
12	54
Среднее	54

3	
Без пирамиды и подставки	
№	Дистанция срабатывания (см)
1	56
2	51
3	56
4	53
5	53
6	58
7	54
8	58
9	57
10	55
11	52
12	55
Среднее	55

4	
Пирамида на уровне линии измерения	
№	Дистанция срабатывания (см)
1	53
2	54
3	58
4	54
5	51
6	52
7	56
8	54
9	54
10	55
11	51
12	58
Среднее	54

5	
С подставкой без пирамиды	
№	Дистанция срабатывания (см)
1	51
2	56
3	56
4	55
5	56
6	53
7	52
8	53
9	52
10	51
11	53
12	54
Среднее	54

Сведём усреднённые данные в одну таблицу:

Сводная таблица		
№ исследования	Характер измерения	Средняя дистанция срабатывания (см)
1	Без пирамиды и подставки	55
2	Пирамида ниже линии измерения	54
3	Без пирамиды и подставки	55
4	Пирамида на уровне линии измерения	54
5	С подставкой без пирамиды	54

Анализ результатов измерений и вывод

Результаты как с пирамидой, так и без неё, практически одинаковые (статистический разброс в пределах 1 сантиметра). Ввиду этого, можно сделать предварительный вывод об отсутствии эффекта нейтрализации шунгитовой пирамидой переменного магнитного поля, либо усиления проводимости окружающей средой переменного магнитного поля, при такой методике применения пирамиды.

Для остаточного заключения, следует повторить серию опытов с использованием пирамиды большего размера, возможно других пропорций, с проведением большего числа измерений, возможно с применением другой методики установки пирамиды.

Список использованных источников

1. «Шунгитовая пирамида», компания «Исцеление», www.isceglin.ru;
2. Рысьев О.А. «Эффект формы пирамид», Москва – Санкт-Петербург, «ДИЛЯ», 2005 г.

Также Мироновым М.И. в преддверии сезона появления формаций на полях произведен поиск устройств аэрофотосъемки. Установлено что более-менее приемлимый вертолет на радиоуправлении для аэрофотосъемки стоит от 3000 у.е.

В больших масштабах аэрофотосъемку проводит только АН-30.

Есть предложение попробовать оборудовать для этих целей радиоуправляемый дирижабль.

3. СЛУШАЛИ: Разное

3.1. Степкин А.А. рассказал о развитии и поддержании контактов с Т.Белоконь и АИПУФО в ее лице.

3.2. Высчитул Седлецкий В.О. с сообщением о том как он был владельцем журнала «Волонтер», работал в Институте военной электроники им. С.П. Королева а также был знаком лично с Р.Ханцеверовым.

Институт военной электроники им. С.П. Королева был впоследствии расформирован Януковичем В.Ф.

Седлецкий В.О. обладает якобы знаниями о деятельности Аенербе в Украине, и имеет адреса ставок Кальтенбрунера, Геринга и Сталина. Ставку Геринга охраняла спец 95 дивизия которая сейчас расформирована. Ставка якобы передана на баланс Научного управления Мин Обороны Украины и не охраняется.

ПОСТАНОВИЛИ:

Седлецкому В.О. порекомендовать сотрудничать с Черкашиным В.В., который является одним из исследователей ставок Анербе в Украине.

СЛУШАЛИ:

Нашими коллегами переведена анкета GEIPAN, которая будет бесполезна при наших дальнейших исследованиях:

**Национальный центр космических исследований (CNES)
Подразделение Центра космических исследований в Тулузе
Группа исследования и информации о неидентифицированных аэрокосмических явлениях
(GEIPAN)**

Предисловие

В рамках деятельности CNES по экспертизе неопознанных аэрокосмических явлений (НАЯ) GEIPAN осуществляет деятельность по сбору, анализу и тщательному изучению свидетельств о наблюдении НАЯ, гарантируя очевидцам любой уровень конфиденциальности по их желанию.

В силу строгих требований научного подхода мы рассматриваем самые точные, самые полные и подробные сообщения, полученные при участии минимального количества посредников. Это означает, что наилучшим документом является документ, составленный самим очевидцем, не испытывающим ничего влияния.

*Именно получение такого сообщения и является целью создания настоящей анкеты. Она начинается со свободного повествования и продолжается списком уточняющих вопросов. **Перед тем как начать отвечать на них, важно записать в свободной форме все сохранившиеся воспоминания о наблюдении.***

После того как вы это сделаете, пожалуйста, ответьте на вопросы как можно более полно. (Однако мы допускаем возможность не отвечать на отдельные вопросы, на которые вы почему-либо не захотите или не сможете ответить.) Если, ответив на вопросы, вы вспомните ещё какие-либо подробности или захотите добавить комментарии, сделайте это на последних двух страницах, которые специально для этого и предназначены.

***Необходимо вернуть нам все 27 страниц этого документа.** Тогда он будет рассмотрен наряду с другими документами, относящимися к этому же явлению.*

Заключения, сделанные нами по этому наблюдению, будут доступны на нашем интернет-сайте www.geipan.fr в рубрике «Исследование случаев наблюдения».

Мы заранее признательны вам за ваш вклад в нашу работу.

*Иван Блан,
ответственный представитель GEIPAN*

Анкета в подлиннике содержит 27 листов, пронумерованных: 1/27, 2/27 и т. д. Наша анкета, сделанная на её основе, может содержать иное количество страниц. – Прим. пер.

Повествование

Эта и следующая страницы предназначены для свободного повествования о вашем наблюдении.

Вы полностью свободны в выборе формы, глубины и объёма вашего повествования (при необходимости вы можете подложить ещё несколько страниц).

Если вы уже излагали свои воспоминания о наблюдении в письменном виде (например, в ходе предшествующей переписки), укажите это и переходите к ответам на вопросы анкеты.

(Этот и последующие листы, т. е. листы 2/27 – 5/27, предназначены для повествования. – Пер.)

.....

Мы просим вас сообщить нам некоторое количество сведений относительно обстоятельств и содержания вашего наблюдения, ответив на нижеследующие вопросы.

От вас требуется сообщить, что именно вы делали, видели, слышали, чувствовали, ощущали и т. д., вне зависимости от того, что другие люди (участвовавшие или не участвовавшие в том же наблюдении) могли сказать или внушить (подсказать) вам непосредственно в момент наблюдения или позднее.

Если вы по каким-либо причинам не захотите или не сможете ответить на некоторые вопросы, вы, само собою разумеется, можете не отвечать на них. CNES в любом случае гарантирует вам уровень конфиденциальности, соответствующий вашим пожеланиям на сей счёт.

1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ НАБЛЮДЕНИЯ

1.1. Сведения об обстоятельствах, сопутствовавших наблюдению

Укажите **дату** и **точное время** начала и конца наблюдения, а также, по возможности, о каком именно времени идёт речь: местном, местном декретном (летнем, зимнем), солнечном, астрономическом, другом. Например: «Это произошло такого-то числа плюс-минус один день»; или «Это было в 19 часов плюс-минус 15 минут».

Дата наблюдения:

Время начала наблюдения:

Время окончания наблюдения:

Где вы находились в момент наблюдения? Укажите ваше местонахождение как можно точнее. Если во время наблюдения вы перемещались, укажите, где вы находились в момент начала наблюдения, способ (пешком, в самолёте, в автомобиле и т. п.), направление и примерную скорость перемещения. То же укажите в отношении каждого из перемещений, если перемещений было несколько (движение, остановка, движение, остановка и т. д.)

Опишите погодные условия во время наблюдения: наличие облачности (опишите облака), ветра (насколько сильным он был), температуру воздуха (более или менее точно), были ли осадки (если были, их характер – например: лёгкий снег; проливной дождь...), была ли вероятность грозы и т. п. Если погодные условия изменялись незадолго до начала, во время или вскоре после окончания наблюдения, отметьте это.

Укажите характер рельефа местности (например: гористая, холмистая, равнинная...), где вы находились, тип почвы (глинистая, песчаная, каменистая...), своё местонахождение в пределах этой местности (в городе, в поле возле деревни, возле стоящей особняком фермы, вдалеке от жилья...)

Укажите наличие на местности конструкций или сооружений технического назначения, если они там были: например, энерговырабатывающих (электростанция, теплоцентраль, атомная электростанция и др.), горнодобывающих (шахта, карьер...), линий электропередачи (низко-, средне-, высоковольтных), транспортных магистралей и центров (железнодорожные линии, аэропорты, шоссе, реки, каналы...), а также энергопотребляющих объектов (такая-то фабрика, такой-то завод...) или любых иных объектов, о наличии которых вы считаете полезным сообщить. **Обязательно укажите расположение объектов относительно места, с которого вы вели наблюдение, а также – функционировали ли они в период наблюдения.**

1.2. Условия наблюдения

Хорошей ли была видимость в районе наблюдения? Сообщите, например, находились ли вы внутри помещения, или же перед близко расположенными высокими горами, или далеко от строений, или в окружении строений, или было что-то иное, что могло бы ограничить вам возможность наблюдения «вдаль или вглубь».

Имелось ли в момент вашего наблюдения один или несколько известных (естественных или искусственных) объектов в направлении, близком к тому, в котором наблюдалось неопознанное явление (например, солнце, луна, звёзды, планеты, метеориты, самолёты, вертолёт, автомобили, другое...)? Если были, укажите, какие именно и где находился относительно этих объектов неопознанный объект.

Присутствовали ли в момент наблюдения источники известных вам звуков? (Например: звуки разговора, шум двигателей самолёта, автомобиля, звуки работающих электромоторов...). Насколько громкими, непрерывными были эти звуки?

Использовались ли во время наблюдения какие-либо оптические средства? (Например: вы наблюдали явление сквозь стекло? Было ли это стекло тонированным? Если да, то в какой оттенок? Были ли вы в очках? Если да, то какого типа, насколько сильных? Постоянно ли вы носите очки? Пользовались ли вы оптическими наблюдательными приборами – биноклем, подзорной трубой... – или видоискателем фотоаппарата/Ю кино-, видеокамеры?)

Имеете ли вы сведения об использовании какой-либо измерительной и / или регистрирующей аппаратуры (радар, магнитометр, детектор излучения) в момент наблюдения? Обнаружилось ли с их помощью что-либо необычное незадолго до начала, в момент или вскоре после окончания наблюдения?

1.3. Отношение очевидца к наблюдению и наблюдаемому

Цель этой части анкеты – помочь нам в понимании сопутствующих наблюдению обстоятельств, степень подготовленности или неподготовленности очевидца к такому наблюдению.

Возраст

Профессия, род деятельности (если вы последовательно меняли род занятий, перечислите их):

Какое образование вы получили (например: начальное, среднее, среднее специальное, высшее; по какой специальности – гуманитарные науки, лингвистика, физика, химия, медицина, другое...)?

Чем вы были заняты в момент начала вашего наблюдения? (Например: вы находились в одиночестве? Вы прогуливались после трапезы? Вы направлялись на работу? Вы ехали в автомобиле? В одиночестве? С коллегой? Вы беседовали? На какую тему? Вы были заняты чем-либо иным?) Будьте как можно более точны в описании подробностей.

Какая мысль о природе того, что вы увидели, пришла вам в голову ПЕРВОЙ? Вы подумали, что это известное явление? Если да, какое именно? В какой момент и почему вы отказались от этой интерпретации?

Проявляли ли вы интерес к подобным явлениям (неидентифицированным) до вашего наблюдения? Если да, то какого рода? Насколько сильный?

Было ли у вас сложившееся мнение на их счёт? Какое именно? На чём оно было основано?

Изменилось ли ваше мнение после наблюдения? Если да, то как вы сформулируете его сегодня?

Кто были первыми, кому вы рассказали об увиденном? Какова была реакция слушателей на ваш рассказ?

Если бы кто-то усомнился в реальности вашего наблюдения, что бы вы ответили ему?

Чем вы предпочитаете заниматься помимо вашей профессиональной деятельности? (Например: изготовлением самоделок, садоводством, огородничеством, спортом (указать вид спорта), чтением, музыкой, другое...)

Какие книги вы предпочитаете (например: приключенческие, любовные, детективные романы, философские эссе, научно-популярную литературу, другое...)?

Изменились ли ваши внепрофессиональные или литературные предпочтения под влиянием вашего наблюдения?

Считаете ли вы, что [гипотетическое] существование внеземных цивилизаций несовместимо с распространёнными ныне представлениями о предназначении человека, о его роли на Земле?

Считаете ли вы, что представление о существовании внеземных цивилизаций несовместимо с религиозными учениями, с ролью бога в сотворении мира?

Считаете ли вы, что наука позволит постичь мироздание во всей его полноте?

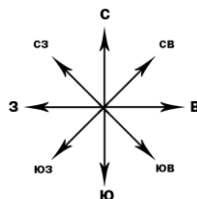
Если вы так не считаете, объясните, почему. Считаете ли вы, что возможно научное объяснение вашего наблюдения? Сможет ли, по вашему мнению, наука объяснить все неидентифицированные аэрокосмические явления?

2. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ НАБЛЮДЕНИЯ

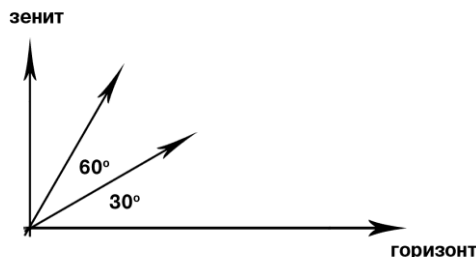
2.1. Общие сведения о начале и окончании наблюдения

Каким образом вы осознали присутствие явления? (Например: ваше внимание было привлечено звуком; в вашем поле зрения появился свет; вы случайно обернулись и увидели свет; каким-либо иным образом...)

В каком направлении находилось явление в начале наблюдения? Если возможно, укажите это направление относительно направления на север на помещённом ниже графике. Если вы не можете этого сделать, укажите, в каком направлении относительно неподвижных объектов на местности (деревни, дома, перекрёстка...) было замечено явление. Если затрудняетесь вспомнить точно, укажите, что ваше воспоминание приблизительно (например: скорее всего, на северо-востоке; вероятно, на юге...)



Помните ли вы, насколько высоко в небе находилось явление в тот момент, когда вы его заметили? Если можете, укажите эту высоту на рисунке:



Оказывалось ли явление в какой-либо из моментов наблюдения на фоне какого-либо известного вам объекта, находящегося на известном вам расстоянии (например: перед домом, перед деревьями, на фоне холмов, гор или каких-либо иных объектов)? Если да, как далеко от вас находился известный вам объект?

Каково было наименьшее расстояние между вами и наблюдаемым явлением за всё время наблюдения?

С какой точностью вы оцениваете это расстояние? (Например: наименьшее расстояние составляло от 100 до 200 метров...)

Как долго, по вашей оценке, продолжалось ваше наблюдение? Какова, по вашему мнению, точность вашей оценки длительности наблюдения? (Например: 10 минут \pm 3 минуты...)

Что заставило вас прекратить наблюдение?

И как вело себя явление в момент прекращения наблюдения?

Ответьте, пожалуйста, на этот вопрос как можно более точно (например: «я продолжил свой путь, в то время как объект остался на месте в таком-то направлении на таком-то удалении»; или «явление стремительно переместилось в таком-то направлении, постепенно растворяясь в темноте, и когда оно исчезло, я пошёл спать»; или «светящееся явление мгновенно исчезло»; или иное описание обстоятельств прекращения наблюдения).

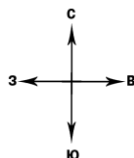
2.2. Подробные сведения об эволюции явления

Некоторые явления носят сложный (комплексный) характер, давая возможность наблюдать несколько видимых форм – иногда одновременно, иногда последовательно. Видимые формы могут быть как одного, так и нескольких различных типов. Анкета даёт возможность описать каждый из типов наблюдаемых форм по отдельности и в деталях, указать, сколько наблюдалось видимых форм каждого типа, а затем описать относительные временные и пространственные эволюции этих форм.

Прежде всего, следует подробно описать каждый из типов видимых форм так, как если бы он был один-единственный. В частности, если имели место изменения внешнего вида, каждая фаза изменений вначале описывается по отдельности, независимо от предыдущих или последующих фаз.

1-й тип видимой формы явления

Описание траектории движения (например: был неподвижен и внезапно стартовал; двигался прямолинейно; двигался по спирали вверх в южном направлении; двигался по кругу, вертикально над такой-то деревней). Можно помочь себе в описании, используя нижеприведённую схему, чтобы нарисовать эволюцию.



Описание скорости (например: равномерная; со стремительным ускорением; внезапно меняющаяся; другое...)

Уточните, насколько чёткими были очертания явления (например: очень чёткий контур; туманный, размытый; другое...)

Степень прозрачности явления (например: явление прозрачное; полупрозрачное; просвечивающее; непрозрачное; другое...)

Тип формы видимого явления (например: правильная форма, сравнимая с формой простой геометрической фигуры; сложная форма). В случае сложной формы укажите подробно её особенности. Если вы испытываете неуверенность или ваши воспоминания не слишком точны, оговорите это (например: очень неясное, неопределённое воспоминание; я не уверен в точности описания...) По возможности, сделайте здесь рисунок:

Опишите цвет явления (зелёный, голубой, синий, красный, цвета охры, белый; другой). Если видимая форма была многоцветной, уточните цвета и укажите взаиморасположение разноокрашенных участков (огней) и их сравнительную яркость. Если нужно, помогите себе, сделав здесь рисунок.

Укажите, какова была интенсивность свечения, яркость этой формы (например: яркое свечение; яркий, как солнце; слабо выделяющийся на фоне неба; другое...) Укажите, если вы это заметили, были ли тени от этого свечения.

Укажите, если слышали, издавала ли видимая форма какие-либо звуки (например: бесшумная светящаяся форма; от формы слышался резкий шум; я не помню; другое...)

Было ли явление в описываемой фазе похоже на какой-либо известный объект? Если да, на какой именно? Насколько сильным было сходство? (Например: было немного похоже на луну; было очень похоже на мяч для игры в регби; другое...)

Различили ли вы какие-то подробности вокруг видимой формы? Если да, какие именно? (Например: не было различимых деталей; были лучи света, направленные к земле, достигающие земли; оставался светящийся след; другое...) Сделайте, пожалуйста, рисунок, если можно.

Различили ли вы какие-либо детали НА видимой форме? Если да, какие именно? (Например: выраженных деталей не было; были параллельные друг другу тёмные полосы; было четыре круглых (квадратных) пятна светло-жёлтого цвета, разделённых равными промежутками; другое...) Нарисуйте, пожалуйста, как это выглядело.

Можете ли вы оценить величину этой видимой формы, назвав какой-либо известный объект и указав, на каком расстоянии он видится таким же по величине, как и наблюдаемая форма? (Например: как автомобиль на расстоянии 100 м; как теннисный мячик в 10 м; другие сравнения...)

Присутствовали ли во время наблюдения другие видимые формы того же типа, что и только что описанная? Если да, сколько их было?

2-й тип видимой формы явления

Если наблюдалась форма ещё одного типа, описать её, ответив на вопросы, использованные для описания формы 1-го типа, в том же порядке.

3-й тип видимой формы явления

Если наблюдалась форма третьего типа, описать и её, ответив на вопросы, использованные для описания формы 1-го типа, в том же порядке.

Если во время наблюдения присутствовало несколько видимых форм, подробно опишите их относительные эволюции. (Например: одна форма 1-го типа и две формы 2-го типа появились бок о бок и исчезли все одновременно; форма 1-го типа наблюдалась в течение 2 минут, затем, не меняя положения в пространстве, видоизменилась, превратившись в форму 2-го типа, которая исчезла через 3 минуты; другое – всё, что вы наблюдали.)

2.3. Прочие аспекты явления

Теперь вам предстоит описать воздействия явления на окружающую среду, если такие воздействия имели место. Под окружающей средой здесь подразумеваются почва, растительность, животные, люди, а также электрические системы, механизмы, моторы и т. п.

Воздействия как таковые могут быть в прямом смысле слова физическими, или физиологическими (воздействие на состояние), или даже психологического свойства (воздействие на поведение).

Имели ли место преходящие (то есть прекращающиеся с исчезновением явления) воздействия? Какие именно?

Имели ли место длительные (то есть явно выраженные и после исчезновения явления) воздействия? Если да, какие именно?

Были ли какие-либо особенности наблюдения, не упомянутые в анкете? Если да, опишите их.

2.4. Прочие сведения

Ваши координаты:

Ф.И.О.:

Адрес:

Номер домашнего телефона:

Номер рабочего телефона:

Номер мобильного телефона:

Интернет-адрес:

Были ли другие очевидцы того явления, которое вы наблюдали? Если да, укажите, как они связаны (если связаны) с вами (родственники, сослуживцы, соседи, другое...) Если возможно, назовите их имена, дайте их адреса и номера телефонов.

Укажите устраивающий вас уровень конфиденциальности (например: «никогда не рассказывать о содержании наблюдения»; «цитировать можно, но не называя даты и места события, а также имени очевидца»; «можно упоминать дату и место, но не упоминать имени очевидца»; любой иной вариант, который вас устроит).

Теперь анкета заполнена. Верните нам её, пожалуйста, целиком (все страниц), даже если некоторые из вопросов остались без ответа.

Пожалуйста, ещё раз внимательно прочтите всё написанное вами (ваше свободное повествование и ответы на вопросы). Возможно, по прочтении у вас возникнет желание дополнить повествование или добавить какие-либо комментарии к ответам на вопросы.

На следующих (чистых) страницах вы можете изложить любые ваши примечания и уточнения, которые сочтёте небесполезными.

Благодарим вас за сотрудничество.

Дата: _____ Подпись: _____

[Далее приложены две страницы с грифом «Дополнительная часть» и «Дополнительная часть: продолжение и окончание»]

© Настоящий перевод выполнен Т. Фаминской и К. Шуваловым для Ассоциации «Экология Непознанного» и защищён законодательством об авторском праве

5. СЛУШАЛИ: Относительно следующего Заседания.
Предложено провести очередное Заседание Центра 12.05.2010.

ПОСТАНОВИЛИ:
Организационно подготовить проведение очередного Заседания Центра 12.05.2010.

Глава координационного совета Центра

Билык А. С.